

## Bundel - Bestuursvergadering VrAA van 27 maart 2023

- 1           Agenda  
          01\_Agenda Bestuursvergadering VrAA.docx
- 2           Mededelingen
- 3           Concept verslag bestuursvergadering d.d. 21 november 2022 en 16 januari 2023  
          03a\_Concept verslag bestuursvergadering d.d. 21 november 2022 .docx  
          03b\_Concept verslag extra bestuursvergadering inzake financiën d.d. 16 januari 2023 .docx
- 4           Jaarstukken VrAA 2022  
          04\_Oplegnotitie Bestuursvergadering jaarverslag VrAA 2022 versie 16 maart.doc  
          04a\_Jaarrekening - jaarverslag 2022 versie 2.1.docx  
          04b\_jaaroverzicht brandweer Regionaal.pdf  
          04c\_jaaroverzicht brandweer Amsterdam.pdf  
          04d\_jaaroverzicht brandweer Amstelveen.pdf  
          04e\_jaaroverzicht brandweer Aalsmeer.pdf  
          04f\_jaaroverzicht brandweer Diemen.pdf  
          04g\_jaaroverzicht brandweer Uithoorn.pdf  
          04h\_jaaroverzicht brandweer Ouder-Amstel.pdf
- 5           Ontwerpprogrammabegroting 2024 (inclusief actualisatie 2023)  
          05\_Oplegnotitie versie 4 programmabegroting.doc  
          05a\_Programmabegroting 2024 en actualisatie 2023 - versie 1.1.docx
- 6           Oprichting Stichting Waarborgfonds Veiligheidsregio's  
          06\_oplegnotitie Bestuursvergadering VrAA Oprichting Stichting Waarborgfonds Veiligheidsregio's +  
          BM.doc  
          06a\_Modelontwerpbesluit oprichting Stichting Waarborgfonds.docx  
          06b\_Conceptbrief van VR aan colleges over wensen en bedenkingen Stichting Waarborgfonds.docx
- 7           Rapport Riekerhaven  
          07\_oplegnotitie Bestuursvergadering VrAA Rapport Riekerhaven.doc  
          07a\_Aanbiedingsbrief\_8\_maart\_2023\_bij\_Rapport\_Brandweer.pdf  
          07b\_Rapport\_Brandweer\_6\_maart\_2023.pdf
- 8           Rondvraag
- 9           Aanwijzing plaatsvervangers commandant BAA en directeur VrAA  
          09\_Oplegnotitie Bestuursvergadering VrAA Aanwijzing plaatsvervangers commandant BAA en directeur  
          VrAA.doc  
          09a\_Besluit aanwijzing plaatsvervangers commandant BAA en directeur VrAA.docx
- 10          Implementatie Uitrukken op Maat  
          10\_Oplegnotitie Bestuursvergadering VrAA implementatie uitrukken op maat.doc  
          10a\_Projectplan UOM 2.0.docx
- 11          Wijzigen ARBAA i.v.m. aanvullende rechtspositionele afspraken t.b.v. hybride rooster op kazerne Victor  
          11\_Oplegnotitie Bestuursvergadering VrAA ARBAA.doc
- 12          Stand van zaken bouwsteen 1 taakdifferentiatie  
          12\_oplegnotitie Bestuur stand van zaken taakdifferentiatie bouwsteen 1 kk.doc  
          12a Implementatieplan bouwsteen verplichtend karakter.pdf
- 13          Termijnagenda en overzicht acties  
          13\_Termijnagenda Bestuur en overzicht acties.docx
- 14          Correspondentie en TKN lijst  
          14\_Correspondentie- en TKN lijst.docx





# Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

## Agenda vergadering bestuur VrAA

Datum : Maandag 27 maart 2023  
Tijd : 14.00 – 15.30 uur  
Locatie : Stadhuis Amsterdam, Piet Nakzaal (begane grond)

### Opening

1. Agenda
2. Mededelingen
3. Concept verslag bestuursvergadering d.d. 21 november 2022 en 16 januari 2023

### Ter bespreking

4. Jaarstukken VrAA 2022
5. Ontwerpprogrammabegroting 2024 (inclusief actualisatie 2023)
6. Oprichting Stichting Waarborgfonds Veiligheidsregio's
7. Rapport Riekerhaven
8. Rondvraag

### Stille procedure<sup>1</sup>

9. Aanwijzing plaatsvervangers commandant BAA en directeur VrAA
10. Implementatie Uitrukken op Maat
11. Wijzigen ARBAA i.v.m. aanvullende rechtspositionele afspraken t.b.v. hybride rooster op kazerne Victor
12. Stand van zaken bouwsteen 1 taakdifferentiatie
13. Termijnagenda en overzicht acties
14. Correspondentie en TKN lijst
  
15. Sluiting

---

<sup>1</sup> De onderwerpen die de stille procedure volgen worden zonder nadere toelichting tijdens de vergadering vastgesteld of voor kennisgeving aangenomen, tenzij één of meer leden voorafgaand aan de vergadering alsnog om bespreking of toelichting van het onderwerp vraagt.

#### Bezoekadres

Ringdijk 98  
1097 AH Amsterdam

#### Postadres

Postbus 92171  
1090 AD Amsterdam

Telefoon (020) 555 65 50

[informatie@veiligheidsregioaa.nl](mailto:informatie@veiligheidsregioaa.nl)

[www.veiligheidsregioaa.nl](http://www.veiligheidsregioaa.nl)



## CONCEPT VERSLAG BESTUURSVERGADERING

**21 november 2022**

Van 14.00 – 15.30 uur

Piet Nakzaal Stadhuis

Leden:	Dhr. T.R. Poppens (burgemeester Amstelveen, plv. voorzitter), dhr. P. Heiligers (burgemeester Uithoorn); dhr. E. Boog (burgemeester Diemen), mw. J. Langenacker (burgemeester Ouder-Amstel), dhr. mr. G.E. Oude Kotte (burgemeester Aalsmeer);
Adviseurs:	dhr. T. van Lieshout (Brandweercommandant/directeur Veiligheidsregio), mw. J. Sylvester (Dijkgraaf Waterschap AGV), mw. J. Manshanden (DPG), dhr. P. Holla (plv. politiechef), dhr. J. Steenbrink (plv. Hoofdofficier van Justitie), dhr. P. van Rossum (directeur OOV gemeente Amsterdam), mw. P. van Es (Defensie), dhr. J. Bos (VrAA), mw. C. Westra (VrAA), mw. M. de Boo (VrAA) en mw. S. Barsom (verslag);
Afwezig:	mw. F. Halsema (burgemeester Amsterdam, voorzitter);
Gasten:	Dhr. D. Overgaauw (VrAA).

### Opening

De plv. voorzitter heet de aanwezigen welkom en heet Dijkgraaf Joyce Sylvester in het bijzonder welkom bij haar eerste vergadering van het bestuur van de VrAA.

### 1. Agenda

Er zijn geen verzoeken binnen gekomen om de agendapunten onder de stille procedure te bespreken, deze worden conform besloten.

### 2. Mededelingen

- De plv. voorzitter doet een terugblik naar de themabijeenkomst van 11 november.  
De heer van Rossum deelt mede dat vorige week een overleg heeft plaatsgevonden tussen de GS, directeur DMC van Amsterdam en de VrAA waar gesproken is over de budgetbrief. Dat is in aanloop naar het overleg met burgemeester Halsema op 29 november. Er is een aantal suggesties aan de heer van Lieshout mee gegeven. Er zal een nieuwe versie van de budgetbrief worden opgesteld waarin de colleges van de zes gemeenten vroegtijdig worden meegenomen.  
Daarin zullen ook de aanvullingen die tijdens de themabijeenkomst zijn gedaan worden meegenomen.  
De planning is uiterlijk half december een nieuwe notitie inclusief de externe validatie gereed te hebben (Actie). 16 januari 2023 is een extra bestuursvergadering ingepland waar besluitvorming over de budgetbrief



kan plaatsvinden, voorafgaand daaraan is een ambtelijk vooroverleg (9 januari 2023) ingepland.

- Burgemeester Langenacker geeft een toelichting op het besluit dat tijdens de themabijeenkomst is genomen over de opvang van Oekraïense vluchtelingen in de tijdelijke opvanglocatie in Ouder-Amstel. Mocht het zo zijn dat na 1 augustus 2023 niet alle Oekraïense vluchtelingen in de tijdelijke opvanglocatie in Ouder-Amstel elders een plek hebben dan zullen de andere gemeenten binnen de Vraa de resultaatsverplichting op zich nemen om die vluchtelingen op te vangen. Dit om de boete vanaf 15 augustus 2023 te voorkomen. Het gaat dan alleen om de Oekraïense vluchtelingen omdat voor de andere vluchtelingen het COA verantwoordelijk is.

De plv. voorzitter vult aan dat het goed is dit punt ergens in april terug te laten komen zodat er dan nog vier maanden zijn om eventueel bij te sturen (Actie).

- De heer Bos geeft een cijfermatige update over het aantal vluchtelingen in de regio. Hij licht toe dat er een notitie in de maak is over de vraag hoe de gemeenten en de Vraa in gezamenlijkheid omgaan met de vier dossiers binnen dit onderwerp.
- De heer van Lieshout deelt mede dat er een wijziging heeft plaatsgevonden van de interregionale afspraken over de brandweerinzet met Kennemerland. In veiligheidsregio Kennemerland gaan naast de vrijwilligers nu ook de vijf beroepsposities over op TS4 (per 1-1-2023). In onze interregionale afspraken, vastgelegd in convenanten, staat dat we geen TS4 van de buurregio's in onze regio accepteren. De convenanten zullen hierop moeten worden aangepast. De commandanten zijn hiervoor gemandateerd. Het bestuur Vraa ontvangt deze t.z.t. ter informatie.
- De heer van Lieshout blikt terug op de grote brand in Riekerhaven. Er is een rapportage opgesteld die is aangeboden aan het college van Amsterdam. In de rapportage is een aantal aanbevelingen gedaan. De gebeurtenis geeft aanleiding om de veiligheid van dit soort constructies nader te onderzoeken.
- De voorzitter doet een terugblik naar de TGB oefening van afgelopen week en dankt iedereen voor de voorbereiding en inzet.
- Burgemeester Langenacker deelt mede dat vanavond de documentaire *Mothers* wordt uitgezonden waarin kritisch wordt gekeken naar de top 400 aanpak. Burgemeester Halsema heeft hierover richting de gemeenteraad een brief geschreven die ook is verzonden aan de stuurgroep waar zij aan deelneemt. Zij zal die brief delen met het bestuur Vraa (Actie).
- Burgemeester Langenacker geeft een terugkoppeling van de BAC GHOR.
- De plv. voorzitter geeft een terugkoppeling van de BAC brandweer en het Veiligheidsberaad.



### **3. Vaststellen concept verslag bestuursvergadering d.d. 11 juli 2022**

Het bestuur stelt het concept vast. De actiepunten zijn opgenomen op de actielijst of geagendeerd voor deze vergadering.

De voorzitter geeft n.a.v. het verslag en het punt gewijzigde wet GR aan dat er tot 01-07-2024 de gelegenheid is om de lokale gemeenschappelijke regelingen aan te passen a.g.v. de gewijzigde wet GR. Juristen uit de Veiligheidsregio's zijn momenteel bezig met een modelverordening., die ook als uitgangspunt zal dienen voor onze regio.

### **4. Samenwerkingsconvenant Gemeenschappelijke meldkamer Amsterdam (GMKA) en Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA)**

De heer Holla geeft een toelichting op het onderwerp. Bij instemming met de gevraagde besluiten doet het bestuur geen financiële toezegging.

Het bestuur stemt in met het samenwerkingsconvenant inclusief de managementafspraken in de bijlage; met daarbij de kanttekening dat zowel het bestuur VrAA als de Politie met het ondertekenen van het convenant niet toezeggen dat extra financieringsruimte voor de GMKA beschikbaar is. Het bestuur neemt kennis van het feit dat de ondertekening van het convenant door beide partijen: de voorzitter van het bestuur VrAA namens het bestuur VrAA en (plv.) politiechef Eenheid Amsterdam namens het Korps Nationale Politie, Eenheid Amsterdam, na instemming via een digitale ronde plaats zal vinden.

### **5. Bestuurlijke (8maands) rapportage**

De heer van Lieshout geeft een toelichting op de rapportage en op de verzuimcijfers.

Het bestuur neemt kennis van de Bestuurlijke rapportage van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA), waarin het volgende wordt aangegeven:

- a. Over het algemeen zijn, over de eerste acht maanden 2022, de beoogde resultaten- zoals opgenomen in de Programmabegroting 2023, actualisatie 2022 - behaald. De resultaten op het gebied van terugdringing ziekteverzuim en planvorming Brzo zijn niet gehaald (een rood verkeerslicht in de bestuurlijk rapportage) en 14 (van de in totaal 63) resultaten zijn niet of deels behaald (een oranje verkeerslicht in de bestuurlijke rapportage);
- b. VrAA verwacht over 2022 een financieel resultaat conform begroting (+ € 0,046 miljoen)

### **6. Landelijk Project Uniform kwaliteitsniveau Bevolkingszorg**

Burgemeester Langenacker geeft een inleiding op het onderwerp. Het Veiligheidsberaad heeft de stuurgroep kwaliteitsniveau Bevolkingszorg ingesteld om te komen tot een landelijk beschreven kwaliteitsniveau voor Bevolkingszorg.



Vanuit de VrAA ligt nu het voorstel om met alle adviezen in te stemmen behalve het advies om over te gaan tot certificering van opleidingen en vakbekwaamheid. De VrAA loopt daarmee vooruit op de landelijke voorstellen. Begin volgend jaar zal het voorstel regionalisering bevolkingszorg en uniformering van de rollen binnen onze veiligheidsregio worden voorgelegd aan het bestuur.

Het bestuur stemt in met het advies van het landelijke project “Uniform kwaliteitsniveau Bevolkingszorg”.

#### **7. Presentatie Cyber en de effecten voor de gemeenten**

Burgemeester Heiligers en Dennis Overgaauw nemen het bestuur aan de hand van een presentatie mee in het onderwerp. De presentatie gaat in op wat er nu op welke tafel besproken wordt over het onderwerp Cyber, geeft een vooruitzicht over wat er de komende periode ontwikkeld moet worden op dit gebied en de effecten daarvan voor de gemeenten.

Mevrouw Sylvester geeft aan dat het goed is om ook de waterschapstaak te betrekken bij het onderwerp Cyber.

De plv. voorzitter stelt voor om dit nog breder te trekken.

#### **8. Rondvraag**

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

#### **9. Fiscaal Beleidsplan 2022**

Het bestuur stemt in met het Fiscaal Beleidsplan 2022.

#### **10. Arbeidsomstandighedenbeleid VrAA**

Het bestuur neemt kennis van het Arbeidsomstandighedenbeleid VrAA, stemt in met het Arbeidsomstandighedenbeleid VrAA, stemt in met de borging van het Arbeidsomstandighedenbeleid VrAA in de organisatie en ziet toe op toetsing en zo nodig actualisering indien Arbo wet- en regelgeving wijzigt.

#### **11. Vaststelling tweede loopbaanafspraken**

Het bestuur stelt de in het Landelijk Overleg Arbeidsvoorwaarden Veiligheidsregio's (LOAV) overeengekomen tweede loopbaanafspraken (circulaire 27 oktober 2022, Lbr. 22/13) vast als algemeen verbindend voorschrift en neemt kennis van het Communiqué LOAV: afspraken 2<sup>e</sup> loopbaan, 10 oktober 2022.

#### **12. Termijnagenda en overzicht acties**

Het bestuur neemt kennis van de termijnagenda 2022/2023 en het overzicht van de acties.

#### **13. Correspondentie- en TKN lijst**

Het bestuur neemt kennis van de correspondentie- en TKN lijst.

#### **14. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering.



## CONCEPT VERSLAG BESTUURSVERGADERING

**16 januari 2023**

Van 14.30 – 15.15 uur

MS Teams

Leden:	Mw. F. Halsema (burgemeester Amsterdam, voorzitter), dhr. T.R. Poppens (burgemeester Amstelveen, plv. voorzitter), dhr. E. Boog (burgemeester Diemen), mw. J. Langenacker (burgemeester Ouder-Amstel), dhr. mr. G.E. Oude Kotte (burgemeester Aalsmeer);
Adviseurs:	dhr. T. van Lieshout (Brandweercommandant/directeur Veiligheidsregio), dhr. P. Holla (plv. politiechef), dhr. P. van Rossum (directeur OOV gemeente Amsterdam), dhr. J. Bos (VrAA), dhr. B. Meijer (VrAA), mw. C. Westra (VrAA), dhr. M. Vermeulen (VrAA) mw. M. de Boo (VrAA) en mw. S. Barsom (verslag);
Afwezig:	dhr. P. Heiligers (burgemeester Uithoorn);
Gasten:	Dhr. L. Bos (Berenschot).

### Opening

De plv. voorzitter heet de aanwezigen welkom.

### 1. Agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

### 2. Mededelingen

- De plv. voorzitter staat stil bij het feit dat mevrouw Van de Kerkhof voor de laatste keer aanwezig is in haar rol als plaatsvervangend commandant en sectormanager Brandweezorg. Ze heeft een nieuwe functie aanvaard als directeur-bestuurder van de Ambulance-Amsterdam. ~~Er worden bloemen aan haar overhandigd en haar veel succes gewenst in haar nieuwe functie.~~

### 3. Notitie Budgetvraagstukken VrAA-BAA

De heer van Lieshout geeft een toelichting op het onderwerp. Het bestuur heeft de afgelopen tijd meermalen gesproken over een toekomstbestendige financiering van onze Veiligheidsregio.

Op de themabijeenkomst van 11 november 2022 heeft het bestuur zich gebogen over de budgetbrief 2024 – 2027 waarin de VrAA de knelpunten in de organisatie beschrijft en voorstellen doet deze aan te pakken middels gerichte, extra structurele financiering vanuit de deelnemende gemeenten.

Het bestuur heeft verzocht om een nadere uitwerking met (extra) aandacht voor:

- precisering van de knelpunten en de cijfermatige vertaling daarvan;
- een fasering van de benodigde middelen;





- alternatieven (takendiscussie);
- het laten valideren van de noodzakelijkheid en de financiële onderbouwing van de voorstellen door een externe partij.

Dit heeft geresulteerd in de notitie Budgetvraagstukken VrAA-BAA. Daarin worden 3 pakketten (minimum-, basis-, basisplus pakketten) gepresenteerd waarin voorstellen staan om de geconstateerde knelpunten op te lossen.

Adviesbureau Berenschot heeft die voorstellen gevalideerd. De heer Lars Bos geeft aan de hand van de meegezonden presentatie een toelichting op het proces, de aanpak en hun advies. Het advies is te kiezen voor het minimum – en basispakket met de kanttekening dat sommige voorstellen nog een nadere onderbouwing verdienen.

De heer Boog vraagt hoe ermee om wordt gegaan dat sommige gemeenten al eerder het verzoek voor een hogere bijdrage aan hun gemeenteraad hebben voorgelegd. Dit zou betekenen dat dat nog een keer moet worden gedaan en mogelijk de komende jaren weer.

Mevrouw Langenacker sluit zich daarbij aan. Voorkeur gaat uit naar in één keer naar de gemeenteraden voor extra financiering.

Mevrouw Halsema vraagt of n.a.v. het advies van Berenschot en de nadere onderbouwing die gegeven zal worden een andere indeling gemaakt kan worden van de verschillende pakketten, nu er maatregelen uit het basisplus pakket toch in het minimumpakket zouden moeten vallen en andere maatregelen niet in het minimumpakket zouden moeten vallen. Ze wil ook graag inzicht in de aanduiding 'bestuurlijke keuze' van Berenschot. Het kan zijn dat sommigen daarvan ook als 'noodzakelijk' aangemerkt moeten worden.

De plv. voorzitter vraagt naar het vervolgproces. Op korte termijn wordt gestart met de perspectiefnota en daar moet dit voorstel in worden meegenomen. Daarnaast vraagt hij of is nagedacht over een ingroeimodel voor de komende jaren en of mevrouw Halsema kan inschatten of het college en de raad van Amsterdam in het voorstel van de VrAA kunnen meegaan.

Mevrouw Halsema geeft aan dat het voorstel zal worden meegenomen in de voorjaarsnota. De eerste stap is volgende week de presentatie van de heer Van Lieshout aan het college. Het voorstel is daarnaast met Directie Middelen en Control besproken en zij vinden het een solide voorstel maar zij geeft aan niet op de zaken vooruit te kunnen lopen.

De heer van Lieshout realiseert zich dat de VrAA niet elk jaar met een budgetaanvraag kan komen. Er zal één aanvraag komen die in de voorjaarsnota/perspectiefnota terecht komt en niet nog andere momenten.



Daarnaast zal de gevraagde nadere onderbouwing worden aangebracht en zal gekeken worden of de pakketten een andere indeling kunnen krijgen n.a.v. het advies van Berenschot. Gedacht kan worden aan een minimum pakket (no regret) en bestuurlijke keuze pakket waarbij wel een onderscheid blijft bestaan tussen het minimum en het basispakket.

De heer van Lieshout geeft aan dat in het voorstel is nagedacht over een ingroei-model de komende jaren. Voor het vervolgtraject wordt afgesproken dat een nieuwe versie van het voorstel eind januari gereed is en voorgelegd zal worden aan het bestuur. Daarin zullen dan de opmerkingen van vandaag en van het college van Amsterdam in zijn meegenomen.

De heer Meijer geeft nog een toelichting op de laatste ontwikkelingen met betrekking tot 2023. De gemeente Amsterdam heeft in tweede aanleg een aanvullende nominale ontwikkeling toegekend (ter grootte van 128% van de eerste tranche). In totaal komt dat voor 2023 uit op een indexatie van 7,26%. Hiermee zijn (afhankelijk van de uitkomsten van de cao-onderhandelingen) de grootste noden geledigd. Ambtelijk zijn de nieuwe bijdragen voor 2023 reeds gecommuniceerd. De plv. voorzitter vraagt of deze ontwikkelingen ook van invloed zijn op 2024. De heer Meijer geeft aan dat dat niet het geval zal zijn. De aanvullende nominale ontwikkeling zal in zijn geheel nodig zijn voor de compensatie van loon- en prijsstijgingen.

Het bestuur deelt complimenten voor het werk dat is geleverd.

**Er wordt afgesproken dat:**

- **er één aanvraag komt die in de voorjaarsnota/perspectiefnota terecht komt en dat er niet nog andere momenten zullen ontstaan.**
- **de gevraagde nadere onderbouwing zal worden aangebracht.**
- **er een andere indeling zal worden gemaakt in de pakketten. Gedacht kan worden aan een minimum pakket (no regret) en bestuurlijke keuze pakket waarbij wel een onderscheid blijft bestaan tussen het minimum en het basispakket.**
- **een nieuwe versie van het voorstel eind januari gereed is en voorgelegd zal worden aan het bestuur. Daarin zullen de opmerkingen van vandaag en van het college van Amsterdam in zijn meegenomen.**

**4. Regionalisering Bevolkingszorg en crisiscommunicatie**

Mevrouw Langenacker geeft een inleiding op het onderwerp. Zij maakt een nuance op de tekst van beslis-punt 2. In de oplegnotitie staat onder beslis-punt 2 dat beheer en regie over bevolkingszorg én crisiscommunicatie belegd worden bij de veiligheidsregio. Voor bevolkingszorg klopt dit maar voor crisiscommunicatie geldt dat sprake is van *gedeelde* regie en beheer tussen veiligheidsregio en gemeente



Amsterdam. De gemeente Amsterdam houdt hierin voor crisiscommunicatie ook een rol. Daarnaast loopt tussen de gemeenten onderling het gesprek nog over de precieze financiële verrekening / verdeelsleutel voor de piketkosten. Hiervoor heeft de gemeente Amsterdam een voorstel gedaan en momenteel loopt de afstemming met de Amstellandgemeenten. De verwachting is dat men hier goed uit gaat komen. De definitieve financiële verdeling van de piketkosten wordt meegenomen bij het aanbieden van aangepaste Gemeenschappelijke Regeling en aangepaste overeenkomst gemeentelijke processen.

De heer Oude Kotte merkt op dat de opgenomen percentages afwijken van de reguliere verdeelsleutel die is opgenomen in de financiële stukken onder agendapunt 3.

De heer Meijer geeft aan dat er inderdaad een fout is ingeslopen en dat de verdeelsleutel opgenomen in de financiële stukken onder agendapunt 3 de juiste is.

#### **Het bestuur:**

- **neemt kennis van het Inrichtingsplan 'Regionale bevolkingszorg en Crisiscommunicatie';**
- **stemt in met de regionale aansturing op het proces Bevolkingszorg en gedeelde aansturing op Crisiscommunicatie, waardoor de regie- en beheertaken bij de VrAA organisatie (sector Crisisbeheersing) komen te liggen voor Bevolkingszorg en er gedeelde regie en beheer tussen veiligheidsregio en gemeente Amsterdam ontstaat voor Crisiscommunicatie;**
- **stemt in met de meerjarenbegroting opgenomen in bijlage 1;**
- **laat de Gemeenschappelijke Regeling conform het inrichtingsplan aanpassen en stelt deze in concept (samen met andere aanpassingen) vast in een volgende bestuursvergadering VrAA;**
- **laat de overeenkomst gemeentelijke processen 2010 (onderlinge afspraken tussen de zes gemeenten), conform het inrichtingsplan aanpassen door de gemeenten.**

#### **5. Rondvraag**

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

#### **6. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering.



---

## Bestuursvergadering VrAA

---

### Agendapunt

### Jaarstukken VrAA 2022

Vergadering: 27 maart 2023  
Ingebracht door: Burgemeester Heiliegers  
Behandelaar: Bas Meijer, Carmen Westra

### Gevraagd besluit

---

1. **In te stemmen** met de jaarstukken 2022 van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland, met inachtneming van het saldo van baten en lasten ten bedrage van € - 0,097 mln. en een jaarrekening resultaat (inclusief mutaties reserves) van € 1,737 mln. Onder voorbehoud van mogelijke wijzigingen voortkomend uit de accountantscontrole.
2. **In te stemmen** met :
  - a. € 1,182 miljoen toe te voegen aan de algemene reserve om daarmee de loon- en prijsstijging in de begroting 2023 gedeeltelijk te kunnen financieren;
  - b. € 0,168 miljoen toe te voegen aan de bestemmingsreserve Strategische HRM;
  - c. € 0,100 miljoen toe te voegen aan de bestemmingsreserve Mobiliteit;
  - d. € 0,287 miljoen toe te voegen aan de bestemmingsreserve Informatiesturing;
  - e. Het mogen starten van de uitvoering van deze activiteiten direct na besluitvorming op 27 maart (vooruitlopend op de vaststelling van het definitieve jaarverslag 2022 VrAA op 3 juli 2023).
3. **In te stemmen met** het volgende proces voor verdere behandeling van de rekening:
  - a. na het besluit van het Bestuur van de VrAA van 27 maart 2023 worden de uitkomsten van de bespreking en eventuele wijzigingen voortvloeiende uit de accountantscontrole in het jaarverslag verwerkt;
  - b. het jaarverslag 2022 vóór 1 april aan de gemeenteraden te versturen voor hun zienswijzen, met de aantekening daarbij dat het jaarverslag nog een accountantsverklaring behoeft;
  - c. vervolgens kan conform de wettelijke termijnen het bestuur van de VrAA op 3 juli 2023 de definitieve rekening vaststellen;
  - d. na vaststelling worden de jaarstukken aangeboden aan de Provincie Noord-Holland;

### Aanleiding en context

---

Conform de gemeenschappelijke regeling moet het bestuur van de VrAA het definitieve jaarverslag vaststellen vóór 1 juli van het jaar volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft (artikel 24 lid 2). Het jaarverslag dient vóór 1 april van het jaar volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft toegezonden te worden aan de gemeenteraden voor zienswijzen (artikel 24 lid 1).



## -Oplegnotitie-

### Korte bestuurlijke samenvatting/toelichting

#### **Algemeen**

Het saldo van baten en lasten bedraagt over 2022 +/- € 0,097 mln. In dit negatieve saldo zit onder meer de incidentele prijscompensatie van de gemeente Amsterdam van € 1,182 mln. en een positief resultaat van de GHOR, waardoor het werkelijke saldo uit reguliere activiteiten van Vraa/BAA een stuk lager is.

Daarna vindt nog een aantal noodzakelijke/begrote onttrekkingen en dotaties aan de bestemmingsreserves plaats, waaronder de onttrekking aan de reserve FLO, waaruit het uiteindelijke jaarrekeningresultaat 2022 voortvloeit. Zie onderstaande tabel:

bedragen x € 1000

	Vraa	GHOR	Totaal
<b>Resultaat baten / lasten voor incidentele baten</b>	<b>-1.747</b>	<b>469</b>	<b>-1.278</b>
<b>Incidentele baten</b> <i>L&amp;P 2022</i>	<b>1.182</b>	<b>-</b>	<b>1.182</b>
<b>Resultaat baten / lasten na incidentele baten</b>	<b>-565</b>	<b>469</b>	<b>-97</b>
<b>Mutatie reserves</b> <i>o.a. FLO</i>	<b>1.833</b>	<b>-</b>	<b>1.833</b>
<b>Resultaat Totaal</b>	<b>1.268</b>	<b>469</b>	<b>1.737</b>

Het is duidelijk geworden dat het huidige structurele budget van de Vraa vanaf 2023 niet meer toereikend is. De noodzakelijke, extra structurele bijdrage vanuit de gemeenten aan de Vraa is door het bestuur (h)erkend. De toekenning daarvan is afhankelijk van opname in de gemeentelijke begrotingen 2024 e.v.

#### **Resultaatbestemming**

Het jaarrekeningresultaat (na onttrekking en dotatie aan de reserves) van de twee afzonderlijke werkmaatschappijen is als volgt:

Vraa/BAA	GHOR	Totaal
€ 1,268 mln.	€ 0,469 mln.	€ 1,737 mln.

Bij de vaststelling van de jaarstukken wordt door het veiligheidsbestuur besloten over het volgende voorstel voor de bestemming van het jaarrekening resultaat:

- € 1,182 miljoen toe te voegen aan de algemene reserve om daarmee de loon- en prijsstijging in de begroting 2023 gedeeltelijk te kunnen financieren;
- € 0,168 miljoen toe te voegen aan de bestemmingsreserve Strategische HRM om het leiderschapsprogramma mee te financieren;
- € 0,100 miljoen toe te voegen aan de bestemmingsreserve Mobiliteit om de PTSS-uitkeringen te kunnen financieren;
- € 0,287 miljoen toe te voegen aan de bestemmingsreserve Informatiesturing om de opgave van de Vraa op het gebied van digitalisering en informatiesturing te realiseren;



## –Oplegnotitie–

- mogen starten van de uitvoering van deze activiteiten direct na besluitvorming op 27 maart (vooruitlopend op de vaststelling van het definitieve jaarverslag 2022 VrAA op 3 juli 2023).

### **VrAA/BAA financieel**

De hogere baten van € 2,8 mln. zijn met name ontstaan door:

- extra bijdrage van gemeente Amsterdam voor loon- en prijscompensatie in 2022 (1,182 mln.);
- vergoeding van de meerkosten als gevolg van COVID-19 door het ministerie van VWS (€ 0,240 mln.);
- gedetacheerde medewerkers (€ 0,230 mln.);
- de loonindexatie van de brede doeluitkering rampenbestrijding (€ 0,346 mln.);
- buitengewone baten (€ 0,300 mln.);
- overige goederen en diensten zoals adviezen, opleidingen etc. (0,700 mln.)

Aan de zijde van de lasten is sprake van een overschrijding van € 1,8 mln. De belangrijkste afwijkingen zijn op vier categorieën zichtbaar:

- salarissen en sociale lasten: € 1,8 mln.;
- ingeleend personeel: € 0,9 mln.;
- overige goederen en diensten: -/- € 1,4 mln.;
- kapitaallasten: € 0,5 mln.

### **GHOR financieel**

De GHOR heeft in 2022 een resultaat € 0,469 miljoen. De realisatie van de baten is € 0,102 mln. hoger dan begroot door de indexatie van de Rijksbijdrage voor loon- en prijsbijstellingen 2022. De realisatie van de lasten is € 0,448 mln. lager dan begroot. Dit wordt verklaard door de volgende posten:

- ingeleend personeel € 0,338 mln. lager dan begroot, door een lagere personeelsbezetting;
- overige goederen en diensten € 0,213 mln. lager dan begroot, vooral door een lagere aanrekening van Ambulancezorg Amsterdam dan voorzien;
- kapitaallasten € 0,098 mln. hoger dan begroot.

### **Bijzonderheden in 2022**

Als gevolg van de oorlog in Oekraïne kwam een vluchtelingenstroom op gang. De veiligheidsregio's kregen de verantwoordelijkheid voor de opvang van Oekraïense ontheemden. De VrAA en de inliggende gemeenten hebben daaraan hun bijdrage geleverd. De gemeente Amsterdam en de VrAA hebben gezamenlijk de Hub Amsterdam ingericht voor de eerste opvang van Oekraïense ontheemden en de spreiding over opvanglocaties over het land. In het door de VrAA gefaciliteerde afstemmingsoverleg wordt kennis en ervaring gedeeld tussen de gemeenten.

In het voorjaar van 2022 raakte het opvangcentrum voor asielzoekers in Ter Apel overbelast. De veiligheidsregio's zijn de inspanningsverplichting aangegaan voor het realiseren van crisisondopvangplekken (CNO). De VrAA faciliteert gemeenten waar nodig om CNO te realiseren. In samenwerking met de gemeente Ouder-Amstel is een opvanglocatie in Duivendrecht gerealiseerd.

Op 13 november brak een grote brand – GRIP 1 – uit in een complex met containerwoningen in Riekerhaven, stadsdeel Nieuw-West, Amsterdam. Alle bewoners zijn in veiligheid gebracht. Uiteindelijk verwoestte de brand 75 woningen.

Daarnaast bleef ook in 2022 het ziekteverzuim hoog (10,4% tegen 10,3% in 2021). De doelstelling om het verzuim per jaar met 1% te laten dalen is niet gehaald. Het meeste verzuim vond echter plaats in het eerste kwartaal van 2022. Dit valt samen met de periode van de coronagolf (omikron). In verband met de



## -Oplegnotitie-

AVG-richtlijnen is het covid-verzuim niet te verbijzonderen en is daarom opgenomen in het verzuimpercentage. Wanneer rekening wordt gehouden met de coronagolf, kan gesteld worden dat in 2022 een dalende trend is ingezet. Dit neemt niet weg dat nog steeds volop inspanning moet worden verricht om het aantal opstelplaatsen te bezetten vanwege het huidige ziekteverzuim.

### Consequenties

---

-

### Besluitvormingsroute

---

Historie

Datum vergadering/overleg	Afgestemd in/met
28-02-2023	De interne 12-maands Marap 2022 VrAA/BAA is door het MT VrAA besproken.

Verdere behandeling

Datum vergadering/overleg	Afgestemd in/met
13-03-2023	Afstemmingsoverleg met portefeuillehouder Financiën VrAA
14-03-2023	RAO/RTAT
27-03-2023	Bestuursvergadering VrAA

### Meegezonden stukken

---

- Concept Jaarverslag 2022 VrAA (versie 2.1)
- Jaaroverzichten: regionaal en 6 gemeenten Brandweer Amsterdam-Amstelland

# Jaarverslag en jaarrekening VrAA 2022



Auteur(s):	D&C en CIF
Datum:	03-2023
Versienummer:	2.1





## Revisiehistorie

Versie	Datum	Omschrijving
1.0	02-03-2023	Versie CIF en D&C t.b.v. MT VrAA 7 maart 2023
2.0	07-03-2023	Versie CIF en D&C t.b.v. Portefeuillehouders en RAO/RTAT
2.1	16-03-2023	Versie CIF en D&C t.b.v. bestuursvergadering 27 maart 2023



## Inhoudsopgave

Revisiehistorie .....	2
Inhoudsopgave .....	3
<b>1. Inleiding .....</b>	<b>6</b>
1.1 Bijzonderheden in 2022.....	6
1.2 Gebeurtenissen na balansdatum.....	7
1.3 Financiële samenvatting.....	7
<b>2. Programma Risicobeheersing.....</b>	<b>9</b>
2.1 Wat is het resultaat? .....	9
2.2 Wat is het financiële resultaat? .....	10
<b>3. Programma Incidentbestrijding.....</b>	<b>11</b>
3.1 Wat is het resultaat? .....	11
3.2 Wat is het financiële resultaat? .....	13
<b>4. Programma Crisisbeheersing .....</b>	<b>14</b>
4.1 Wat is het resultaat? .....	14
4.2 Wat is het financiële resultaat? .....	15
<b>5. Programma GHOR .....</b>	<b>16</b>
5.1 Wat is het resultaat? .....	16
5.2 Wat is het financiële resultaat? .....	16
<b>6. Organisatieontwikkeling .....</b>	<b>17</b>
6.1 Wat is het resultaat? .....	17
6.2 Wat is het financiële resultaat? .....	20
6.3 Overhead .....	21
6.3.1 Wat verstaan we onder overhead? .....	21
6.3.2 Financiële rapportage overhead.....	21
<b>7. Algemene dekkingsmiddelen .....</b>	<b>22</b>
7.1 Inleiding algemene dekkingsmiddelen .....	22
7.2 Rijksbijdragen .....	22
7.3 Gemeentelijke bijdragen .....	22
<b>8. Verplichte paragrafen BBV.....</b>	<b>23</b>
8.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing .....	23
8.1.1 Weerstandsvermogen en risico's .....	23
8.1.2 Financiële kengetallen .....	23
8.2 Bedrijfsvoering.....	26
8.2.1 Formatie en bezetting Vraa/BAA .....	26



8.2.2	GHOR .....	26
8.2.3	Ziekteverzuim .....	28
8.3	Financiering .....	28
8.3.1	Treasuryfunctie .....	28
8.3.2	Renterisiconorm .....	28
8.3.3	Kasgeldlimiet .....	29
8.3.4	Renteresultaat .....	29
8.3.5	Financiering vaste activa .....	30
8.3.6	EMU-saldo .....	30
8.4	Onderhoud kapitaalgoederen .....	32
8.5	WNT-verantwoording .....	32
<b>9.</b>	<b>Covid-19 .....</b>	<b>35</b>
9.1	Meerkosten Covid-19 .....	35
<b>10.</b>	<b>Geconsolideerde Balans Vraa .....</b>	<b>36</b>
10.1	Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling .....	36
10.1.1	Algemeen .....	36
10.1.2	Vaste activa .....	36
10.1.3	Vorraden .....	36
10.1.4	Vorderingen .....	36
10.1.5	Liquide middelen .....	36
10.1.6	Eigen vermogen .....	36
10.1.7	Voorzeningen .....	36
10.1.8	Vlottende passiva .....	36
10.2	Geconsolideerde balans Vraa .....	37
10.3	Toelichting op balans Vraa .....	38
10.3.1	Materiële vaste activa .....	38
10.3.2	Vorraden .....	39
10.3.3	Uitzettingen .....	40
10.3.4	Liquide middelen .....	40
10.3.5	Overlopende activa .....	40
10.3.6	Eigen vermogen .....	41
10.3.7	Voorzeningen .....	43
10.3.8	Vaste schuld .....	45
10.3.9	Vlottende schulden .....	46
10.3.10	Overlopende passiva .....	46
10.3.11	Niet uit de balans blijvende rechten en verplichtingen .....	47
10.3.12	Gebeurtenissen na balansdatum .....	47



<b>11.</b>	<b>Resultatenberekening geconsolideerd .....</b>	<b>48</b>
11.1	Structureel begrotingsaldo .....	49
<b>12.</b>	<b>Resultatenrekening Vraa/BAA .....</b>	<b>50</b>
12.1	Toelichting resultaat .....	50
12.2	Toelichting baten .....	51
12.2.1	Uitgeleend personeel .....	51
12.2.2	Huren .....	51
12.2.3	Overige goederen en diensten .....	51
12.2.4	Inkomenoverdrachten - Rijk.....	52
12.2.5	Inkomenoverdrachten gemeenten .....	52
12.3	Toelichting lasten.....	53
12.3.1	Salarissen en sociale lasten.....	53
12.3.2	Belastingen .....	53
12.3.3	Duurzame goederen en diensten .....	53
12.3.4	Ingeleend personeel .....	54
12.3.5	Overige goederen en diensten .....	54
12.3.6	Kapitaallasten .....	55
12.4	Toelichting mutaties reserves.....	56
<b>13.</b>	<b>Resultatenrekening GHOR .....</b>	<b>57</b>
13.1	Toelichting baten .....	57
13.2	Toelichting lasten.....	58
13.3	Toelichting mutaties reserves.....	58
<b>14.</b>	<b>Bijlagen .....</b>	<b>59</b>
14.1	Reserves en voorzieningen .....	59
14.2	SiSa-bijlage.....	60
14.3	Incidentele baten en lasten .....	60
14.3.1	Overzicht en toelichting incidentele lasten .....	60
14.4	Baten en lasten naar taakvelden (functies IV3 2018).....	61
14.5	Controle verklaring .....	62



# 1. Inleiding

Binnen onze veiligheidsregio werken zes gemeenten, brandweer, geneeskundige diensten, politie, Openbaar Ministerie en andere publieke en private (veiligheids-)partners samen aan het beheersen van risico's, brandweezorg, hulpverlening en voorbereiding op crises. De zes gemeenten die samen de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland vormen zijn Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel, Amstelveen, Aalsmeer en Uithoorn. Dag in dag uit zijn we als netwerkorganisatie in overleg om te anticiperen op risico's, samen te leren, crises te voorkomen, incidenten te bestrijden en ervoor te zorgen dat onze regio een veilige regio is. Binnen de veiligheidsregio is de brandweer de grootste uitvoerende organisatie.

In dit jaarverslag en jaarrekening 2022 rapporteren we over onze resultaten aan de hand van de indeling van de VrAA programmabegroting: vijf hoofdstukken met onze (wettelijke) taken, prestaties en wat we gaan doen aan de programma's uit Buiten Gewoon Veilig; met de brandweertaken uitgesplitst in Risicobeheersing en Incidentbestrijding:

<b>1. Risicobeheersing</b> Veilige leefomgeving	<b>2. Incidentbestrijding</b> Paraatheid en slagkracht Dekkingsplan	<b>3. Crisisbeheersing</b> Crisisbeheersing Crisisplan	<b>4. GHOR</b> Beleidsplan GHOR
<b>5. Organisatieontwikkeling</b> Verbrede en veilige inzet, Vakmanschap en leiderschap, Informatiegestuurde veiligheid, Diverse en inclusieve organisatie, Excellente bedrijfsvoering			

## 1.1 Bijzonderheden in 2022

### *Bevolkingszorg en Crisiscommunicatie*

Eind 2022 heeft de Stuurgroep Regionaliseren Bevolkingszorg & Crisiscommunicatie<sup>1</sup> ingestemd met het inrichtingsplan voor regionale bevolkingszorg en crisiscommunicatie. Het bestuur VrAA heeft vervolgens kennis genomen van dit inrichtingsplan en ingestemd met de financiële en personele consequenties hiervan. In 2023 wordt de implementatie ter hand genomen, waarbij per 1 juli 2023 diverse operationele wijzigingen worden doorgevoerd en uiterlijk per 1 januari 2024 de gewijzigde afspraken (zoals aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling en het Samenwerkingsconvenant) afgerond zijn.

### *Opvang Oekraïense ontheemden en crisisnoodopvang asielzoekers*

Als gevolg van de oorlog in Oekraïne kwam een vluchtelingenstroom op gang. De veiligheidsregio's kregen de verantwoordelijkheid voor de opvang van Oekraïense ontheemden. De VrAA en de inliggende gemeenten hebben daaraan hun bijdrage geleverd. De gemeente Amsterdam en de VrAA hebben gezamenlijk de Hub Amsterdam ingericht voor de eerste opvang van Oekraïense ontheemden en de spreiding over opvanglocaties over het land. In het door de VrAA gefaciliteerde afstemmingsoverleg wordt kennis en ervaring gedeeld tussen de gemeenten.

<sup>1</sup> Stuurgroep onder voorzitterschap van J. Langenacker en P. Teesink en bestaande uit afgevaardigden namens alle gemeenten en de veiligheidsregio.



In het voorjaar van 2022 raakte het opvangcentrum voor asielzoekers in Ter Apel overbelast. De veiligheidsregio's zijn de inspanningsverplichting aangegaan voor het realiseren van crisisnoodopvangplekken (CNO). De VrAA faciliteert gemeenten waar nodig om CNO te realiseren. In samenwerking met de gemeente Ouder-Amstel is een opvanglocatie in Duivendrecht gerealiseerd.

#### *Programma Terrorismegevolgbestrijding*

In 2022 is uitvoering gegeven aan het programma Terrorismegevolgbestrijding/ Grof en extreem geweld. Op dit thema zijn opleidingen, trainingen en oefeningen georganiseerd voor de crisisorganisatie, is planvorming geactualiseerd en zijn netwerkpartners met elkaar in contact gebracht.

#### *Grote brand Riekerhaven – brandveiligheid containerwoningen*

Op 13 november brak een grote brand – GRIP 1 – uit in een complex met containerwoningen in Riekerhaven, stadsdeel Nieuw-West, Amsterdam. Alle bewoners zijn in veiligheid gebracht. Uiteindelijk verwoestte de brand 75 woningen.

#### *Convenant VrAA- politie meldkamer*

Afgelopen jaar is samen met de politie gewerkt aan de doorontwikkeling van de meldkamer Brandweer. Er zijn afspraken gemaakt over de vakbekwaamheid, evaluaties, de verbetering van de samenwerking tussen meldkamer en de functionarissen op straat, de personele capaciteit, de financiën en de sturing op resultaten. Eind 2022 heeft het bestuur van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland ingestemd met het nieuwe convenant tussen de politie en de Veiligheidsregio.

#### *Ziekteverzuim VrAA/BAA*

Het ziekteverzuim is in 2022 (10,4%) nagenoeg gelijk gebleven aan 2021 (10,3%). Doelstelling om het verzuim per jaar met 1% te laten dalen is niet gehaald. Het meeste verzuim vond plaats in het eerste kwartaal van 2022. Dit valt samen met de periode van de coronagolf (omikron). In verband met de AVG-richtlijnen is het covid-verzuim niet te filteren. Wanneer rekening wordt gehouden met de coronagolf, kan gesteld worden dat er in 2022 een dalende trend is ingezet. Dit neemt niet weg dat nog steeds volop inspanning moet worden verricht om het aantal opstelplaatsen te bezetten vanwege het huidige ziekteverzuim.

## **1.2 Gebeurtenissen na balansdatum**

Er zijn geen gebeurtenissen na balansdatum te melden.

## **1.3 Financiële samenvatting**

Het saldo van baten en lasten bedraagt over 2022 -/- € 0,097 mln. In dit negatieve saldo zit onder meer de incidentele prijscompensatie van de gemeente Amsterdam van € 1,182 mln. en een positief resultaat van de GHOR, waardoor het werkelijke saldo uit reguliere activiteiten van VrAA/BAA een stuk lager is.

Na bepaling van het saldo van baten en lasten vindt nog een aantal noodzakelijke/begrote onttrekkingen en dotaties aan de bestemmingsreserves plaats, waaronder de onttrekking aan de reserve FLO, waaruit het jaarrekeningresultaat vloeit.



Dit jaarrekeningresultaat van de Vraa/BAA en de GHOR laat op hoofdlijnen het volgende beeld zien:

Vraa/BAA	GHOR	Totaal
€ 1,269 mln.	€ 0,469 mln.	€ 1,737 mln.

Het voorstel is om het positief jaarrekeningresultaat van € 1,737 mln. als volgt te bestemmen:

- a. € 1,182 miljoen toe te voegen aan de algemene reserve om daarmee de loon- en prijsstijging in de begroting 2023 gedeeltelijk te kunnen financieren;
- b. € 0,168 miljoen toe te voegen aan de bestemmingsreserve Strategische HRM;
- c. € 0,100 miljoen toe te voegen aan de bestemmingsreserve Mobiliteit;
- d. € 0,287 miljoen toe te voegen aan de reserve informatiesturing.

#### *2023 en verder*

De veiligheidsregio kent grote maatschappelijke opgaven en moet toekomstige, steeds complexer wordende crises het hoofd bieden. Daarnaast vraagt de modernisering van de brandweerorganisatie structureel om een grote investering in vakmanschap en leiderschap. En ook de ambities om een inclusieve organisatie te worden betekenen een structurele investering. Het is duidelijk geworden dat het huidige structurele budget van de Vraa vanaf 2023 niet meer toereikend is. De noodzakelijke, extra structurele bijdrage vanuit de gemeenten aan de veiligheidsregio is door het bestuur (h)erkend. De toekenning daarvan is afhankelijk van opname in de gemeentelijke begrotingen 2024 e.v.



## 2. Programma Risicobeheersing

De samenleving verandert en de risico's op het gebied van fysieke veiligheid veranderen mee. Dat heeft invloed op onze veiligheid. Met het programma Risicobeheersing / Veilige leefomgeving werkt de Vraa aan een fysieke leefomgeving waarin veilig gewoond, gewerkt en gerecreëerd kan (blijven) worden. En dat in nauwe samenwerking met gemeenten, instellingen, bedrijven en burgers.

### 2.1 Wat is het resultaat?

#### Prestatie-indicatoren (wettelijke) reguliere taken

- Advies & toezicht

Prestatie-indicatoren	Rekening 2022	Begroting/actualisatie 2022/2023
Realisatie aantal Brzo inspecties	98%	90%
Planvorming bij Brzo bedrijven up-to-date	36%*	90%
Realisatie aantal geplande bedrijfsbrandweerinspecties	50%**	75%
Tijdige afhandeling adviezen brandveiligheid	95%	90%

\* De verwachting is dat alle plannen eind maart 2023 weer up-to-date zijn.

\*\* Vijf bedrijven zijn aangewezen voor een bedrijfsbrandweer. Alle aanwijsbeschikkingen worden geactualiseerd. Voor één bedrijf (GPS) blijkt een aanwijzing niet meer noodzakelijk. Van de overige vier bedrijven zijn er twee geïnspecteerd.

- (Brand) Veilig leven
  - *Ontwikkeling van uitvoeringsplannen voor en door de beroepskazernes met activiteiten waarvan de verwachting is dat ze de meeste (brand)veiligheidswinst in het betreffend verzorgingsgebied opleveren:*

De ontwikkeling van de uitvoeringsplannen en de uitvoering is vertraagd, omdat het realiseren van de dagelijkse paraatheid door het hoge ziekteverzuim binnen de beroepskazernes veel tijd en energie heeft gekost. Op het gebied van brandveiligheidsvoorlichting aan studenten zijn veel activiteiten ondernomen. Intensieve samenwerking met de grootste verhuurders is opgezet en samen met een jongerenpanel is een campagne ontwikkeld en uitgevoerd. Ook heeft de campagne 'Veilig en warm de winter door' gedraaid.
  - *Met het convenant brandveiligheid in de zorg 2.0: 'Duurzaam werken aan brandveiligheid' continueren we een meerjarige samenwerking tussen zorginstellingen, gemeente Amsterdam, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en onze Veiligheidsregio:*

De samenwerking tussen de partijen verloopt goed. Een fysieke bijeenkomst met alle betrokkenen heeft plaatsgevonden en de ODNZKG heeft inspecties in de ziekenhuizen uitgevoerd. De meeste deelnemers lopen wat achter wat betreft het realiseren van de eigen doelen.





### Prestatie-indicatoren beleidsontwikkeling

- Vraa is voorbereid op de inwerkingtreding van de Omgevingswet<sup>2</sup>:*  
De voorbereiding van de Vraa is in een gevorderd stadium. De werkprocessen zijn aangepast, de aansluiting op het digitaal stelsel omgevingswet is in voorbereiding, de samenwerkingsafspraken in het Noordzeekanaalgebied inzake vergunningen en nieuwe initiatieven worden nagekomen en benodigde opleidingen zijn afgerond.
- We ontwikkelen onze kennis en kunde op het onderdeel ondergrondse bouwwerken:*  
De risico's en de locaties van ondergrondse bouwwerken zijn onderzocht en verwerkt in een plan van aanpak voor 2023.
- We ontwikkelen onze kennis op het gebied van een veilige energietransitie en benutten deze voor een effectieve incidentbestrijding:*  
Een kennisbank voor het delen van informatie is opgericht en verschillende handreikingen, zoals Veilige grootschalige waterstofinstallaties, zijn in de maak. Onderzoek is gedaan naar het opnemen van kleine, vaak voorkomende risico's in een risicomatrix en we werken mee aan het ontwikkelen van een landelijk scenarioboek Omgevingsveiligheid energietransitie. Adviseren over veiligheid van nieuwe energiebronnen aan bedrijven, burgers en gemeenten, zoals over toekomstbestendige parkeergarages, is daarnaast een continue bezigheid.
- We verbreden en investeren in ons (veiligheids)netwerk:*  
Ons (veiligheids)netwerk groeit gestaag. De thema's klimaatadaptatie en energietransitie leveren bijvoorbeeld snel een uitbreiding van het netwerk op. Ook de oefeningen met ketenpartners in het kader van de Omgevingswet en de brandweerriftoer zorgen voor verbreding van het netwerk. Met woningcorporaties, de gemeenten en de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied continueren we de samenwerking op het veiligheidsdomein.
- De haalbaarheid en mogelijkheden van het oprichten van een Risk Factory zijn onderzocht en ter besluitvorming voorgelegd aan het bestuur:*  
Het haalbaarheidsonderzoek is afgerond en heeft opgeleverd dat er momenteel onvoldoende financiële middelen voor de Risk Factory beschikbaar zijn. Definitieve bestuurlijke besluitvorming hierover wordt begin 2023 voorzien.

## 2.2 Wat is het financiële resultaat?

bedragen x € 1.000

Programma Risicobeheersing	Rekening 2021	Actualisatie 2022	Rekening 2022
<b>Programma Risicobeheersing</b>	<b>2.138.386</b>	<b>3.033.374</b>	<b>1.863.232</b>
<i>R&amp;P (afdeling Risicobeheersing)</i>			
Baten + onttrekkingen aan reserves	-920.400	-621.343	-731.743
Lasten + dotaties aan reserves	3.058.786	3.654.717	2.594.976
Totaal	2.138.386	3.033.374	1.863.232

<sup>2</sup> Het invoeren van de Omgevingswet is opnieuw uitgesteld naar 1 januari 2024.



### 3. Programma Incidentbestrijding

Met het programma Incidentbestrijding zorgen we voor de uitvoering van de wettelijke taken op gebied van incidentbestrijding en werken we aan de ontwikkeling naar dynamische brandweezorg; nodig om aansluiting te houden bij de ontwikkelingen op het gebied van bereikbaarheid, stadsverdichting en –uitbreiding in onze regio. Ook bereiden we ons in dit programma voor op de brandweerinzet van de toekomst en een verbrede en veilige inzet voor onze hulpverleners.

#### 3.1 Wat is het resultaat?

##### Prestatie-indicatoren (wettelijke) reguliere taken

De brandweer beoordeelt haar dekkingsprestaties bij bestreden incidenten. Dit geeft inzicht of voldaan wordt aan de prestaties, zoals weergegeven in het Dekkingsplan. De beoordeling wordt gebruikt om van te leren, cyclisch te verbeteren en verantwoording af te leggen. Op basis hiervan kan de brandweer maatregelen voorstellen om de dekking bij te stellen, of afwijkingen verklaren.

- Snelheid

In 2022 maakte de Vraa bij de beoordeling van de operationele prestaties basisbrandweezorg (TS) de overstap naar de nieuwe landelijke methode Gebiedsgerichte Opkomsttijden. Dit is een werk in uitvoering. Met toestemming van de minister van Justitie & Veiligheid ontwikkelen we - samen met Brandweer Nederland - deze methode tot een volwaardig alternatief voor de oude normen uit het Besluit Veiligheidsregio's (de oude rapportages vervallen daarmee). BAA loopt landelijk gezien voorop in het implementeren van de nieuwe prestatie-indicatoren en bijbehorende monitoringssystematiek. Het bestuur is hierover geïnformeerd bij de bespreking en vaststelling van het Dekkingsplan 2022-2026. Voor de andere brandweereenheden (zoals hulpverleningsvoertuigen en waterongevallenwagens) zijn de regionale afspraken over operationele prestaties niet veranderd en kan op de dezelfde wijze als voorheen gerapporteerd.

Prestatie-indicatoren	Rekening 2022	Begroting 2022/ actualisatie 2023
Realisatie opkomsttijd WO-voertuigen	96%	95%
Realisatie opkomsttijd HV-voertuigen	95%	95%

- Capaciteit

Hoe we (landelijk) de cijfers over capaciteit kunnen interpreteren is nog onderdeel van de ontwikkeling van de monitoringscyclus van het Dekkingsplan.

- Paraatheid

Prestatie-indicatoren	Rekening 2022	Begroting 2022
Beschikbaarheid autospuiten	95%	95%
Beschikbaarheid redvoertuigen	95%	95%
Beschikbaarheid WO-voertuigen	96%	95%
Beschikbaarheid IBGS-voertuig	100%	95%



Beschikbaarheid HV-voertuig	89%*	90%
Gelijktijdigheid incidenten autospuit	Naar verwachting dekkingsplan	n.v.t.
Restdekking	PM <sup>3</sup>	n.v.t.

\* I.v.m. onderhoud en geoefendheid is één HV in de regio regelmatig buiten dienst geweest. Dit drukt het beschikbaarheidspercentage. De overige twee HV voertuigen waren wel in dienst waardoor is voldaan aan de minimale afspraak om één HV beschikbaar te hebben.

• **Werkdruk**

<b>Prestatie-indicatoren</b>	<b>Rekening 2022</b>	<b>Begroting 2022</b>
Totaal aantal alarmeringen autospuit	11326	n.v.t.
Alarmeringen per taakgebied		n.v.t.
• Brand	4992	
• Hulpverlening	7044	
• Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen	1013	
• Waterongevallen	530	

Het aantal alarmeringen over meerdere jaren is input voor het afwegingskader waarmee het dekkingsplan eens in de vier jaar wordt geactualiseerd.

• **Coördinatie en bijzonder optreden**

<b>Prestatie-indicatoren</b>	<b>Rekening 2022</b>	<b>Begroting 2022</b>
Realisatie opkomsttijd OvD	92%	80%
Beschikbaarheid OVD	100%	95%
Aantal alarmeringen OvD	1476	n.v.t.
Realisatie opkomsttijd AGS	72%*	80%
Beschikbaarheid AGS	96%	95%
Aantal alarmeringen AGS	167	n.v.t.

\* De prestatie ligt onder de norm door het interregionale piket van de AGS, waardoor de rijtijden langer worden. Omdat de coördinatie door de AGS al vanuit de auto ingezet wordt, is er geen reden tot bijsturing.

**Prestatie-indicatoren beleidsontwikkeling**

Paraatheid en slagkracht:

- *Op basis van ons dynamisch dekkingsplan monitoren we continue de impact van ontwikkelingen op de dekking; ontwikkelingen in de samenleving, onze veiligheidsregio of onze organisatie:*  
De monitoringscyclus van het Dekkingsplan is (landelijk) in ontwikkeling en krijgt steeds verder vorm.
- *We sturen bij daar waar nodig; binnen het mandaat van de commandant of met instemming van het bestuur Vraa:*  
Met name in de zomermaanden zijn capaciteitsmaatregelen ingezet, waaronder het inhuren van externen en het meer inzetten van vrijwilligers, om de paraatheid te kunnen garanderen. Onder

<sup>3</sup> De methode voor het berekenen van de restdekking is (conform afspraak) in ontwikkeling. Is onderdeel van de ontwikkeling van de monitoringscyclus van het Dekkingsplan.



het programma capaciteitsmaatregelen worden flexibiliseringsmaatregelen onderzocht in lijn met de ambities in het dekkingsplan (o.a. samengesteld uitrukken).

- *We voorzien aandachtsobjecten en aandachtsgebieden uit het dekkingsplan van preventieve maatregelen:*

De brandweer heeft de gesignaleerde aandachtsobjecten bezocht en de advisering aangescherpt. Met sommige objecten worden gezamenlijk ontruimingsoefeningen gehouden. Door middel van artificial intelligence zijn veel ondergrondse objecten in kaart gebracht.

### 3.2 Wat is het financiële resultaat?

*bedragen x € 1.000*

Programma Incidentbestrijding	Rekening 2021	Actualisatie 2022	Rekening 2022
<b>Programma Incidentbestrijding</b>	<b>47.680.848</b>	<b>51.164.910</b>	<b>50.662.555</b>
Baten + onttrekkingen aan reserves	-1.540.883	-2.381.677	-1.822.590
Lasten + dotaties aan reserves	49.221.731	53.546.587	52.485.145
Totaal	47.680.848	51.164.910	50.662.555



## 4. Programma Crisisbeheersing

Met het programma Crisisbeheersing werken we de komende jaren aan een stevige basis en een toekomstbestendige crisisbeheersing in onze regio.

### 4.1 Wat is het resultaat?

#### Prestatie-indicatoren (wettelijke) reguliere taken

- *Risicobeheersing – VrAA heeft zicht op de generieke en specifieke risico's voor de veiligheidsregio en onderneemt actie om prioritaire risico's te reduceren:*
  - In 2022 is gestart met het opzetten van een cyclisch proces ('blokkenschema') van in beeld hebben van risico's en relevante netwerkpartners, opzetten/actualiseren van planvorming, MOTO en verantwoord en bijstellen. Dit resulteert in een cyclus waarbij iedere (prioritaire) risicogroep ten minste eens per 4 jaar centraal staat binnen de sector Crisisbeheersing.
  - De thema's die in 2022 zijn opgepakt zijn: *Terrorismegevolgbestrijding* en *Cybergevolgbestrijding* en *BRZO*.
- *Voorbereiding – VrAA is door middel van een parate crisisorganisatie op functieniveau, teamniveau en organisatieniveau voorbereid op generieke en regio specifieke effecten van incidenten en crises:*
  - Algemene planvorming en informatie tijdens een incident is beschikbaar. Handzame risico specifieke informatie en calamiteitenplannen zijn in beperktere mate beschikbaar/actueel. Hier is nog onvoldoende capaciteit voor.
  - Risicocommunicatie richting de bevolking is minimaal aanwezig.
  - Alle multidisciplinaire piketpools, met uitzondering van de Leider CoPI (L-CoPI) en Operationele Leider (OL) zijn op sterkte. Er is een continue inspanning om nieuwe L-CoPI en OL te werven.
  - De MOTO-activiteiten zijn voornamelijk gericht op het team en de functionarissen van leiding & coördinatie, informatie-management en crisiscommunicatie.
- *Uitvoering – VrAA pakt een incident of crisis doelmatig en in aansluiting op de omgeving aan:*
  - Via de meldkamer en LCMS beschikken de crisisfunctionarissen over de benodigde informatie en hebben daarmee een actueel beeld van het (GRIP) incident.
  - Uit evaluaties van GRIP incidenten en oefeningen blijkt dat de aansturing en coördinatie van het CoPI efficiënt en doelmatigaansturing gebeurt. Doelmatige aansturing van het ROT en BT kan nog geoptimaliseerd worden.
- *Verantwoorden, leren en bijstellen – VrAA verantwoordt zich over de multidisciplinaire taakuitvoering, leert van oefeningen en operationele inzetten en stelt indien nodig de voorbereiding en de aanpak bij:*
  - 15 van de 19 GRIP-incidenten zijn multidisciplinair geëvalueerd. Relevante aandachtspunten zijn verwerkt in het MOTO programma en in de beschikbare multi planvorming.
  - In 2022 is ook ingezet op waarneming functionarissen Informatiemanagement, waarnemen op 'soft skills' en er is samen met de regio's in NW4 een Platform Evalueren NW4 opgericht.



**Prestatie-indicatoren beleidsontwikkeling**

- *Strategie voor netwerkmanagement – er is een platform voor samenwerking met een verbinding tussen de algemene- en functionele keten:*
  - In 2022 is de eerste (nog digitale) netwerkbijeenkomst gehouden met vertegenwoordigers van de ketenpartners in crisisbeheersing. Er is een overzicht van relevante stakeholders en een netwerkstrategie opgesteld. Op basis van het blokkenschema is in 2022 het thema Grof en Extreem Geweld / Terrorismegevolgbestrijding opgepakt en een start gemaakt met het thema cyber en industrie.
  - Komend jaar wordt samen met de stakeholders verder uitvoering gegeven aan de netwerkstrategie.
- *Verbeteren kwaliteitscyclus – er is een kwaliteitscyclus opgezet voor de multidisciplinaire crisisorganisatie:*
  - Een aantal visiedocumenten zijn gestart danwel gereed. Een aantal andere visiedocument zijn vertraagd opgestart in Noordwest 4 samenwerkingsverband of vanwege beperkte capaciteit in de sector Crisisbeheersing.
  - De geleerde lessen uit evaluaties worden waar relevant besproken in diverse overleggen of als input gebruikt voor MOTO-activiteiten.
- *Er is regie en beheer van bevolkingszorg (en crisiscommunicatie):*  
 Het inrichtingsplan voor Regionale Bevolkingszorg en Crisiscommunicatie is akkoord bevonden door de Stuurgroep. Het Veiligheidsbestuur heeft vervolgens kennis genomen van dit inrichtingsplan en ingestemd met de financiële en personele consequenties hiervan.

**4.2 Wat is het financiële resultaat?**

*bedragen x € 1.000*

Programma Crisisbeheersing	Rekening 2021	Actualisatie 2022	Rekening 2022
<b>Programma Crisisbeheersing</b>	<b>1.058.693</b>	<b>1.502.516</b>	<b>1.375.552</b>
Baten + onttrekkingen aan reserves	-163.658	-169.950	-237.485
Lasten + dotaties aan reserves	1.222.351	1.672.466	1.613.037
<i>Totaal</i>	1.058.693	1.502.516	1.375.552



## 5. Programma GHOR

Met het programma GHOR bevorderen we de continuïteit van zorg bij een (dreigende) crisis en bij grootschalige evenementen.

### 5.1 Wat is het resultaat?

#### Prestatie-indicatoren (wettelijke) reguliere taken

- *Risicobeheersing: GHOR signaleert, adviseert en activeert stakeholders om de kans of het effect van de risico's te reduceren:*  
GHOR is nauw betrokken bij ontwikkeling nieuw team crisisparaatheid bij de GGD Amsterdam.
- *Vorbereiding: De GHOR beschikt over een parate crisisorganisatie op functie-, team- en organisatie niveau. De GHOR adviseert rond evenementen t.b.v. vergunningverlener:*  
GHOR versterkt de banden met politie en brandweer om kwaliteitsslag door te voeren bij proces evenementenadvisering.
- *Uitvoering: De GHOR beschikt over een voldoende opgeleide en getrainde piketorganisatie en beschikt over tijdige, actuele en relevante informatie gedurende een incident en (dreigende) crisis en deelt de benodigde informatie met betrokken partners:*  
Er is permanente aandacht voor het op peil houden van de piketgroepen (ACGZ< HIN, HON, OVD-G).
- *Verantwoorden, leren en bijstellen: GHOR kent een kwaliteitssysteem met kwaliteitscyclus. De GHOR leert van oefeningen en operationele inzetten (evenementen, incidenten en crises) en stelt indien nodig de voorbereiding en de aanpak bij:*  
GHOR is aan het eind 2022 gestart met de actualisatie van enkele processen, onder andere rondom evaluaties inzetverslagen en proces advisering evenementen.

#### Prestatie-indicatoren beleidsontwikkeling

- *Er is een vernieuwd beleid: zorgcontinuïteit in de keten post-Corona:*  
Landelijk beleid is vastgesteld. Uitwerking voor onze ROAZ regio volgt.
- *Er is gestart met een zorgrisicoprofiel (gebaseerd op het regionale risicoprofiel gekoppeld aan de voorbereiding van zorginstellingen), waarmee inzicht kan worden verkregen in de grenzen van de zorgcontinuïteit:*  
GHOR is inmiddels gestart met het opstellen van een project-/ implementatieplan.

### 5.2 Wat is het financiële resultaat?

bedragen x € 1.000

Programma GHOR	Rekening 2021	Actualisatie 2022	Rekening 2022
<b>Programma GHOR</b>	<b>367.367</b>	<b>0</b>	<b>-469.018</b>
Baten + onttrekkingen aan reserves	-2.981.240	-3.114.296	-3.134.509
Lasten + dotaties aan reserves	3.348.607	3.114.296	2.665.491
<i>Totaal</i>	<u>367.367</u>	<u>0</u>	<u>-469.018</u>



## 6. Organisatieontwikkeling

In dit laatste hoofdstuk over de ontwikkeling van onze organisatie komen de programma's Verbrede en veilige inzet, Vakmanschap en leiderschap, Informatiegestuurde veiligheid, Diverse en inclusieve organisatie en Excellente bedrijfsvoering uit Buiten Gewoon Veilig samen. Waaronder een organisatie-ontwikkelprogramma dat als doel heeft extra veranderkracht te genereren, zodat de organisatie met ander gedrag, andere functies en andere kennis en vaardigheden klaar is voor de toekomst. We richten ons de komende jaren op drie motoren van verandering: leiderschap, vakmanschap en inclusief gedrag.

We dragen met de uitvoering van de vier programma's bij aan een optimale ondersteuning van onze primaire processen, onze medewerkers (beroeps en vrijwilligers) en managers.

### 6.1 Wat is het resultaat?

#### Prestatie-indicatoren beleidsontwikkeling

Verbrede en veilige inzet:

- *Het reguliere verzuimpercentage van Vraa/BAA is binnen 3 jaar van 10,7 naar 7% verlaagd.*  
Het ziekteverzuim is nagenoeg gelijk gebleven aan 2021 (10,4% in 2022 tegen 10,3% in 2021). Doelstelling om verzuim per jaar met 1% te laten dalen is niet gehaald. Het meeste verzuim vond plaats in het eerste kwartaal van 2022. Dit viel samen met de periode van de coronagolf (omikron). In verband met de AVG-richtlijnen is het covid-verzuim niet te filteren en is daarom opgenomen in het verzuimpercentage. Wanneer er rekening wordt gehouden met de coronagolf, kan er gesteld worden dat er in 2022 een dalende trend is ingezet.
- *Ontwikkeling en uitvoering programma mentale weerbaarheid en suïcide preventie, inclusief mentale check-up (naast de fysieke test).*  
Er is een programma mentale weerbaarheid en suïcide preventie ontwikkeld en in uitvoering. Inclusief mentale check-up (naast de fysieke test).
- *Risico-inventarisaties en -actualisaties (RI&E's) van de brandweerorganisatie zijn geactualiseerd en blijvend actueel.*
  - 5 van de 7 RI&E's zijn geactualiseerd.
  - Het nieuwe Arbeidsomstandighedenbeleid Vraa-BAA van kracht per november 2022.
- *Visie toekomst brandweezorg 2030 is ontwikkeld en in uitvoering conform plan.*  
Uit de visievorming zijn drie ontwikkelsporen ter beschikking gekomen. Deze ontwikkelsporen worden meegenomen in de verdere organisatiebrede ontwikkelstappen.

Vakmanschap en leiderschap:

- *Leiderschapstraining met een onderdeel over inclusief gedrag aan alle bevelvoerders.*  
De meeste bevelvoerders hebben het leiderschapsprogramma level 1 gevolgd. Level 1 staat in het teken van: vergroten reflectievermogen, vergroten diversiteit van kijken, denken en handelen en het versterken van communicatieve vaardigheden. Level 2 (start in 2023) borduurt voort op level 1.





- *Ontwikkeling en uitrol leiderschapsprogramma met een onderdeel over inclusief gedrag voor management (MT VrAA en 2<sup>e</sup> managementlaag) en officieren.*  
Alle middenmanagers, teamleiders, coördinatoren, (hoofd)officieren van dienst en enkele bevelvoerders van de VrAA zullen in 2023 en 2024 deelnemen aan het Leiderschapsprogramma level 2.
- *Visie en strategie op vakbekwaamheid op het gebied van Brandweezorg in de toekomst is gereed.*
  - Van het wetenschappelijk onderzoek naar succesvol brandweeroptreden (dat input gaat leveren voor aanpassing in aanname- en bevorderingsbeleid en professionalisering van onze vakbekwaamheid) zijn de eerste resultaten opgeleverd. Het onderzoek is stopgezet vanwege een aanhoudende ziekte van de onderzoeker. Er wordt geen vervolgactie ingezet.
  - Oefenlocatie in Uithoorn waar hout gestookt geoefend kan worden is operationeel.

#### Informatiegestuurde veiligheid:

- *Digitale VIK omgeving is uitgebreid met data van en voor partners en het beheer ervan is ingeregeld:*  
Het digitale Veiligheids Informatie Knooppunt (VIK) bestaat uit een veiligheidsbeeld (weekbeeld) van de regio, een geografische ondergrond met daarop veel verschillende kaartlagen en een aantal dashboards. De techniek en achterliggende data is georganiseerd, inclusief beheer ervan.
- *Fysieke VIK ruimte en bemensing is gerealiseerd.*  
De fysieke VIK ruimte is vooralsnog uitgesteld.
- *Voor minimaal drie (primaire) thema's is een specifieke en actuele informatiepositie opgebouwd met ruimte voor scenario's.*  
In 2023 ligt het accent op toegang en gebruik van het VIK door zowel medewerkers van de veiligheidsregio, medewerkers van partnerorganisaties, managers en bestuurders. Daarbij sluiten we aan op thema's die voor de sectoren van de veiligheidsregio's in 2023 relevant zijn.
- *Samenwerking met NW4 en landelijk KCR2 is verder vormgegeven:*  
Het veiligheidsbeeld ontwikkelen we samen met de drie andere regio's in NW4 en ook de aansluiting met landelijke ontwikkelingen is geborgd. Binnen de regio werken we met partners samen aan het ontwikkelen van onderdelen van het veiligheidsbeeld.
- *Verbeterproject meldkamer is afgerond, de nieuwe afspraken zijn geëffectueerd en de aansluiting van de meldkamer op het VIK is gerealiseerd:*  
Het verbeterproject is afgerond. Met het geactualiseerde convenant en de herijkte managementafspraken tussen de VrAA en Politie is er een solide basis voor de verdere doorontwikkeling van de meldkamer.

#### Diverse en inclusieve organisatie:

- Van elke opleidingsgroep (blikkie) van de Operationele Dienst is 1/3 vrouw en 1/3 heeft een niet-westerse (culturele) achtergrond.
  - Blikkie 56: 5 diversiteitskandidaten aangesteld, 1 vrouw en 4 mannen (doelstelling 1/3 niet behaald).
  - blikkie 57: deels aangesteld. Zes medewerkers, waarvan 3 diversiteitskandidaten (3 mannen). Doelstelling 1/3 vrouw is niet behaald.



- *Alle medewerkers die een rol hebben in de werving en selectie en training/opleiding van nieuwe medewerkers hebben de training gericht op diversiteit en inclusie gevolgd.*  
Alle commissieleden en instructeurs BOCAS die een rol hebben, hebben een onbewuste vooroordelen en/of inclusief werving en selectie training gevolgd.
- *Alle medewerkers die een rol hebben in de werving en selectie van nieuwe medewerkers volgen een training gericht op diversiteit en inclusie.*  
Alle commissieleden die een rol hebben, hebben een onbewuste vooroordelen en/of inclusief werving en selectie training gevolgd.

Excellente bedrijfsvoering:

- Informatiegestuurd werken:
  - medewerkers hebben een basisvaardigheidstraining en/of een gevorderdetraining op het gebied van project-, programma- en/of procesmanagement volbracht.
  - kennisgroep van projectmanagers en procesverbeteraars voor delen en toepassen van kennis is operationeel.
  - dashboards over planning, vakbekwaamheid, personeel, financiën, inzicht in projecten en motoren van verandering gerealiseerd.
- Informatiebeveiliging:
  - *Vraa voldoet aan de landelijke afspraken over de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO).*  
Het versnellingsprogramma, met landelijke afspraken over de implementatie van de BIO, is afgerond. Het streven, om per 1 januari 2023 aan de BIO te voldoen, is echter door geen van de veiligheidsregio's gehaald. De Vraa heeft hierin wel een aantal waardevolle stappen gezet. Beleid en richtlijnen zijn opgezet en vastgesteld en een aantal daarvan is opgenomen in dagelijkse processen. Omdat voor een deel de vertaling naar de praktijk nog ontbreekt, zet de Vraa de implementatie ook in 2023 door met een aantal belangrijke verbeteringen.
  - *Structurele bewaking van de informatiebeveiliging is gerealiseerd.*  
Onze organisatie is alert op dreigingen en cyberaanvallen, maar beschikt nog niet over 24/7-monitoring. Vooruitlopend op landelijke initiatieven - die pas over twee of drie jaar gerealiseerd kunnen zijn - moeten we zélf een (tijdelijke) oplossing inrichten. Hierin werkt Vraa samen met de andere veiligheidsregio's, waar mogelijk vooral in NW4-verband.
- Digitalisering ondersteunende processen:
  - *implementatie van Microsoft 365, waaronder een nieuwe manier van samenwerken is gerealiseerd.*  
Alle mail en bestanden van de actieve gebruikers zijn gemigreerd. De migratie van de laatste bestanden is in afrondende fase. De gebruikers zijn getraind. Op verzoek zijn er aparte/extra trainingen en instructies verzorgd.



- *processen in het personeels- en salarissysteem (AFAS) zijn geoptimaliseerd en gestandaardiseerd.*

In 2022 zijn er meerdere P&O processen geoptimaliseerd/ gestandaardiseerd (basis op orde). Onderstaande processen hebben gezorgd voor de meeste tijdswinst en kwaliteit van de P&O processen.

  - Digitaal ondertekenen
  - Salariskorting ziekte middels ETL
  - Onboarding (opvragen gegevens sollicitant via beveiligd portaal)
  - Optimalisatie verzuimprocessen
  - Standaardiseren ouderverlof (geboorte & ouderschapsverlof)
- *het in begin 2022 in gebruik genomen nieuwe bestel-, voorraad- en financieel systeem (Business central) wordt verder doorontwikkeld.*

Er zijn flinke stappen gezet met Business Central. De basis is op orde en alle modules werken. Er is continu aandacht voor verdere ontwikkeling en verbetering van zowel de functionaliteiten, de processen als kennis van de medewerkers.
- Duurzaamheid / emissievrije brandweer:
  - in alle (bedrijfsvoerings)processen houden we rekening met de duurzame opties die er zijn.
  - *ontwikkeling naar **GreenOffice-VrAA** verloopt conform plan*

De Green Office komt regelmatig bijeen en heeft een jaarplan opgesteld met bijbehorende acties.
  - *we onderzoeken met de pilot Elektrische tankautospuit (E-TS) of elektrisch aangedreven voertuigen een duurzame alternatief is voor ons zware wagenpark.*

De pilot met de elektrische autospuit (e-TS) is gestopt. Al sinds de ingebruikname begin februari heeft het pre-productie model e-TS de nodige problemen gekend en de e-TS was meer dan de helft van de tijd niet bruikbaar en inzetbaar.



## 6.2 Wat is het financiële resultaat?

bedragen x € 1.000

Programma Organisatieontwikkeling	Rekening 2021	Actualisatie 2022	Rekening 2022
<b>Programma Organisatieontwikkeling</b>	<b>28.543.538</b>	<b>29.661.506</b>	<b>29.143.089</b>
<b>Bedrijfsvoering</b>			
Baten + onttrekkingen aan reserves	-476.693	-459.994	-787.562
Lasten + dotaties aan reserves	25.956.091	27.188.894	27.850.032
<i>Totaal</i>	25.479.398	26.728.900	27.062.470
<b>Korpsleiding en staven (incl. I&amp;I)</b>			
Baten + onttrekkingen aan reserves	-130.188	-131.638	-210.692
Lasten + dotaties aan reserves	3.194.328	3.064.244	4.291.311
<i>Totaal</i>	3.064.140	2.932.606	4.080.619
<b>Projecten</b>			
Baten + onttrekkingen aan reserves	-755.289	-1.836.583	-1.861.929
Lasten + dotaties aan reserves	755.289	1.836.583	1.861.929
<i>Totaal</i>	0	0	0
<b>FLO</b>			
Baten + onttrekkingen aan reserves	-14.756.854	-11.500.000	-11.499.879
Lasten + dotaties aan reserves	14.756.854	9.500.000	9.499.879
<i>Totaal</i>	0	-2.000.000	-2.000.000

## 6.3 Overhead

Met ingang van de actualisatie 2017/ begroting 2018 VrAA is sprake van een apart programma overhead. Het doel van dit overzicht overhead is om het bestuur op eenvoudige en eenduidige wijze meer inzicht te geven in de totale kosten van de overhead voor de gehele organisatie en ook meer zeggenschap over die kosten te geven. In de overige programma's zijn de kosten opgenomen die betrekking hebben op het primaire proces.

### 6.3.1 Wat verstaan we onder overhead?

Om te kunnen vaststellen welke kosten verband houden met de sturing en ondersteuning van het primaire proces en zodoende gerekend kunnen worden tot de overhead, is door de commissie BBV een definitie van overhead geïntroduceerd: "Alle kosten die samenhangen met de sturing en ondersteuning van medewerkers in het primaire proces". Volgens de verdere uitwerking over de toepassing van de definitie in de praktijk bestaat overhead, naast de ondersteunende PIOFACH-functies ook uit alle leidinggevende in het primaire proces, bestuursadviseurs en management ondersteuning.

### 6.3.2 Financiële rapportage overhead

Bij VrAA is sprake van een percentage overhead van circa 20%. De overhead bedroeg 19,96% in de jaarrekening 2021 (€ 21,117 mln. saldo van baten en lasten overhead / € 105,778 mln. aan totaal lasten). In de rekening 2020 was dat een percentage van 19,51% (€ 19,672 mln. saldo van baten en lasten overhead / € 100,829 mln. aan totaal lasten).



## 7. Algemene dekkingsmiddelen

### 7.1 Inleiding algemene dekkingsmiddelen

bedragen x € 1.000

Overzicht algemene dekkingsmiddelen	Rekening 2021	Actualisatie 2022	Rekening 2022	Saldo
<b>Baten</b>				
Rijksbijdragen	10.108	9.486	9.968	482
Gemeentelijke bijdragen	84.731	87.239	88.421	1.182
Bijzondere bijdrage interregionale samenwerking	1.250	1.250	1.250	-
Overige baten	-	-	-	-
<b>Totaal baten</b>	<b>96.088</b>	<b>97.975</b>	<b>99.639</b>	<b>1.664</b>

### 7.2 Rijksbijdragen

bedragen x € 1.000

Rijksbijdragen	Rekening 2021	Actualisatie 2022	Rekening 2022	Saldo
<b>Baten</b>				
Rijksbijdrage	9.298	9.311	9.671	360
Incidentele bijdrage ondersteuning naleving controle op coronatoegangsbewijzen	635	-	-	-
Incidentele bijdrage eerste opvang ontheemden Oekraïne	-	-	122	122
Bijzondere bijdrage CBRN-risico's	175	175	175	-
<b>Totaal baten</b>	<b>10.108</b>	<b>9.486</b>	<b>9.968</b>	<b>482</b>

De hogere ontvangen bijdragen van het Rijk van € 0,482 mln. betreffen de loonbijstelling voor de reguliere bijdrage (brief ministerie van J&V d.d. juli 2022) en de specifieke uitkering van het ministerie van J&V voor de eerste opvang ontheemden Oekraïne.

### 7.3 Gemeentelijke bijdragen

bedragen x € 1.000

Gemeentelijke bijdragen	Rekening 2021	Actualisatie 2022	Rekening 2022	Saldo
<b>Baten</b>				
<b>Totaal baten</b>	<b>84.731</b>	<b>87.239</b>	<b>88.421</b>	<b>1.182</b>

De inkomensoverdrachten van de gemeenten zijn € 1,182 mln. hoger dan begroot als gevolg van de extra loon en prijscompensatie van de gemeente Amsterdam.



## 8. Verplichte paragrafen BBV<sup>4</sup>

### 8.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

#### 8.1.1 Weerstandsvermogen en risico's

Het weerstandsvermogen wordt gedefinieerd als de weerstandscapaciteit in relatie tot de ongedekte risico's (niet begrote kosten en kosten waarvoor geen voorziening is gevormd). De weerstandscapaciteit geeft de mogelijkheden van de Veiligheidsregio aan om deze ongedekte risico's op te vangen.

Er is geen wettelijke norm voor het weerstandsvermogen, de relevantie van de resterende risico's en wat mag worden meegeteld als weerstandscapaciteit. Het beleid en de ratio van het weerstandsvermogen is daarom iets dat door het bestuur van de gemeenschappelijke regeling zelf bepaald moet worden. In de notitie weerstandsvermogen van de Vraa die op 25 september 2017 door het Veiligheidsbestuur is vastgesteld, is dit beleid uitgewerkt.

De ratio van het weerstandsvermogen wordt bepaald door de bestaande weerstandscapaciteit te delen op de benodigde weerstandscapaciteit. In de notitie weerstandsvermogen wordt voorgesteld een ratio na te streven met een bandbreedte tussen de 1 en de 1,4. Ultimo 2022 is de ratio weerstandsvermogen gestegen van 1,2 naar 1,4. Dit komt vooral door de extra bijdrage voor de loon- en prijsontwikkeling van de gemeente Amsterdam van € 1,182 miljoen die in 2022 is ontvangen, maar gebruikt wordt voor het financieren van het tekort in de begroting 2023.

*bedragen x € 1.000*

Ratio weerstandsvermogen Vraa	Ultimo 2021 realisatie	Ultimo 2022 actualisatie	Ultimo 2022 realisatie
Benodigde capaciteit	7.260	7.260	6.953
Beschikbare capaciteit	8.621	7.921	9.803
Ratio	1,2	1,1	1,4

\*) na resultaatbestemming

#### 8.1.2 Financiële kengetallen

In het BBV Wijzigingsbesluit van 15 mei 2015 is in artikel 11 een nieuw onderdeel over (financiële) kengetallen toegevoegd. Het opnemen van kengetallen in de begroting en rekening past in het streven naar meer transparantie en omdat daarmee wordt beoogd provinciale staten, de raad en besturen van openbare lichamen in staat te stellen gemakkelijker inzicht te krijgen in de financiële positie en over de baten en de lasten. De kengetallen vormen een verbinding tussen de verschillende de aspecten die het bestuur en de gemeenteraden in hun beoordeling van de financiële positie moeten betrekken om daar een verantwoord oordeel over te kunnen geven.

Voor veiligheidsregio's zijn de volgende kengetallen relevant:

- Netto schuldquote;
- Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen;

<sup>4</sup> Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten



- Solvabiliteitsratio;
- Structurele exploitatieruimte.

In de onderstaande tabellen zijn de kengetallen van de VrAA weergegeven.

**Netto schuldquote en netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen**

*Bedragen x € 1.000*

Omschrijving kengetal	Rekening 2021	Actualisatie 2022	Rekening 2022
<b>Ratio netto schuldquote (A+B+C-D1-E-F-G)/H*100%</b>	<b>36,2%</b>	<b>43,9%</b>	<b>36,3%</b>
<b>Ratio netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen (A+B+C-D2-E-F-G)/H*100%</b>	<b>36,2%</b>	<b>43,9%</b>	<b>36,3%</b>
A. Een raming van het totaal van de vaste schulden.	24.418	30.243	31.039
B. Een raming van het totaal van de netto vlottende schulden.	2.533	2.533	21.803
C. Een raming van het totaal van de overlopende passiva.	15.169	15.169	5.207
D1. Het totaal saldo van de financiële vaste activa, genoemd in artikel 36, onderdelen d,e en f, van het BBV provincies en gemeenten.	-	-	-
D2. Het totaal saldo van de financiële vaste activa, genoemd 36, onderdelen b,c,d,e en f, van het BBV provincies en gemeenten.	-	-	-
E. Een raming van het totaal van de uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan 1 jaar.	3.741	1.526	16.866
F. Een raming van het totaal van alle liquide middelen.	256	250	42
G. Een raming van het totaal van de overlopende activa.	1.561	1.675	3.374
H. Het geraamde totaal saldo van de baten, exclusief de mutaties reserves.	100.980	101.246	104.083

De twee kengetallen 'netto schuldquote' en de 'netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen' zijn voor VrAA identiek aangezien zij geen leningen aan derden verstrekt. De netto schuldquote weerspiegelt het niveau van de schuldenlast van de veiligheidsregio ten opzichte van de eigen middelen en geeft een indicatie van de druk van de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie (Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, jaargang 2015, 206).

De netto schuldquote (en ook de netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen) van de veiligheidsregio voor de rekening 2021, actualisatie 2022 en rekening 2022 zijn respectievelijk 36,2%, 43,9% en 36,3%. In de VNG-uitgave 'Houdbare Gemeentefinanciën' (2013) is aangegeven dat wanneer een schuld lager is dan het begrotingstotaal (de quote is <100%) dit als voldoende kan worden bestempeld en boven de 130% als onvoldoende. De percentages van de veiligheidsregio liggen ruim binnen de normen van de VNG.

**Solvabiliteitsratio**

De solvabiliteitsratio drukt het eigen vermogen uit als een percentage van het totale vermogen en geeft daarmee inzicht in de mate waarin de veiligheidsregio in staat is aan haar financiële



verplichtingen te voldoen (Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, jaargang 2015, 206). Hoe hoger de solvabiliteitsratio, hoe groter de weerbaarheid van veiligheidsregio.

De solvabiliteitsratio's van de veiligheidsregio voor de rekening 2021, actualisatie 2022 en rekening 2022 zijn respectievelijk 27,8%, 26,4% en 22,7%. In de VNG-uitgave 'Houdbare Gemeentefinanciën' (2013) is aangegeven dat wanneer een solvabiliteitsratio hoger is dan 30% dit als voldoende kan worden bestempeld en lager dan 20% als onvoldoende. Het percentage van de veiligheidsregio in de rekening 2022 is hoger dan 20% en is daarmee volgens de norm van de VNG aan de lage kant, maar nog niet onvoldoende.

Bedragen x € 1.000

Omschrijving kengetal	Rekening 2021	Actualisatie 2022	Rekening 2022
<b>Solvabiliteitsratio A/B*100%</b>	<b>27,8%</b>	<b>26,4%</b>	<b>22,7%</b>
A. Een raming van het totale eigen vermogen.	24.235	23.453	24.140
B. Een raming van het totaal van de passiva.	87.155	88.681	106.176

### Structurele exploitatieruimte

Bedragen x € 1.000

Omschrijving kengetal	Rekening 2021	Actualisatie 2022	Rekening 2022
<b>Ratio structurele exploitatieruimte ((B-A)+(D-C))/E*100%</b>	<b>0,7%</b>	<b>-3,9%</b>	<b>-2,7%</b>
A. Structurele lasten = (het totaal van de geraamde lasten minus het geraamde totaal van de incidentele lasten per programma.	102.746	97.399	103.819
B. Structurele baten = (het geraamde totaal van de baten minus het geraamde totaal van de incidentele baten per programma	99.413	95.501	100.660
C. Het beoogde totaal van de structurele toevoegingen aan de reserves voor het overzicht.	-	4.148	2.264
D. Het totaal van de structurele onttrekkingen aan de reserves voor het overzicht.	4.083	2.125	2.627
E. Het geraamde totaal van de baten, exclusief de mutaties reserves.	100.980	101.246	104.083

De structurele exploitatieruimte wordt bepaald door de optelsom van het saldo van de structurele baten en lasten en het saldo van de structurele onttrekkingen en toevoegingen aan reserves te delen door de totale baten, uitgedrukt in een percentage. Een positief percentage betekent dat de structurele baten toereikend zijn om de structurele lasten te dekken (Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, jaargang 2015, 206).

De ratio's structurele exploitatieruimte van de veiligheidsregio voor de rekening 2021, actualisatie 2022 en rekening 2022 zijn respectievelijk 0,7%, -/3,9% en -/2,7%. Dit betekent dat de structurele





baten in 2022 niet toereikend zijn om de structurele lasten te dekken. Dit is een zorgelijke situatie, die reeds met het bestuur is gedeeld.

## 8.2 Bedrijfsvoering

Bedrijfsvoering betreft de bedrijfsprocessen binnen een organisatie om de beleidsdoelstellingen te kunnen realiseren evenals de sturing en beheersing daarvan (Artikel 14 BBV). In de onderstaande tabellen wordt de formatie, bezetting en het verschil per weergegeven. De bezettingsgegevens in de onderstaande tabel betreffen de bezettingscijfers van december 2022.

Formatie per 31-12-2022	Dagdienst	24-uursdienst en overig repressief	Vrijwilligers	Totaal
Brandweer	294,6	450,0	260,0	1.004,6
GHOR	18,0	-	-	18,0
<b>Totaal</b>	<b>312,5</b>	<b>450,0</b>	<b>260,0</b>	<b>1.022,5</b>

Bezetting per 31-12-2022	Dagdienst	24-uursdienst en overig repressief	Vrijwilligers	Totaal
Brandweer	284,3	445,0	260,0	989,3
GHOR	13,8	-	-	13,8
<b>Totaal</b>	<b>298,1</b>	<b>445,0</b>	<b>260,0</b>	<b>1.003,1</b>

Verschil formatie en bezetting per 31-12-2022	Dagdienst	24-uursdienst en overig repressief	Vrijwilligers	Totaal
Brandweer	10,3	5,0	-	15,3
GHOR	4,1	-	-	4,1
<b>Totaal</b>	<b>14,4</b>	<b>5,0</b>	<b>-</b>	<b>19,4</b>

### 8.2.1 Formatie en bezetting VraA/BAA

De totale formatie bij VraA/BAA (exclusief vrijwilligers) bedraagt 744,6 fte terwijl de werkelijke bezetting op 31 december 2022 729,3 fte was. Dit houdt in dat er eind 2022 sprake was van een onderbezetting van 15,3 fte

### 8.2.2 GHOR

Het personeel van de GHOR is in een aparte afdeling gepositioneerd bij de GGD Amsterdam van de gemeente Amsterdam en voert van daaruit regionale taken uit voor de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. De formatie van de GHOR bedraagt 18,0 fte en de werkelijke gemiddelde bezetting over 2022 bedraagt 13,8 fte.

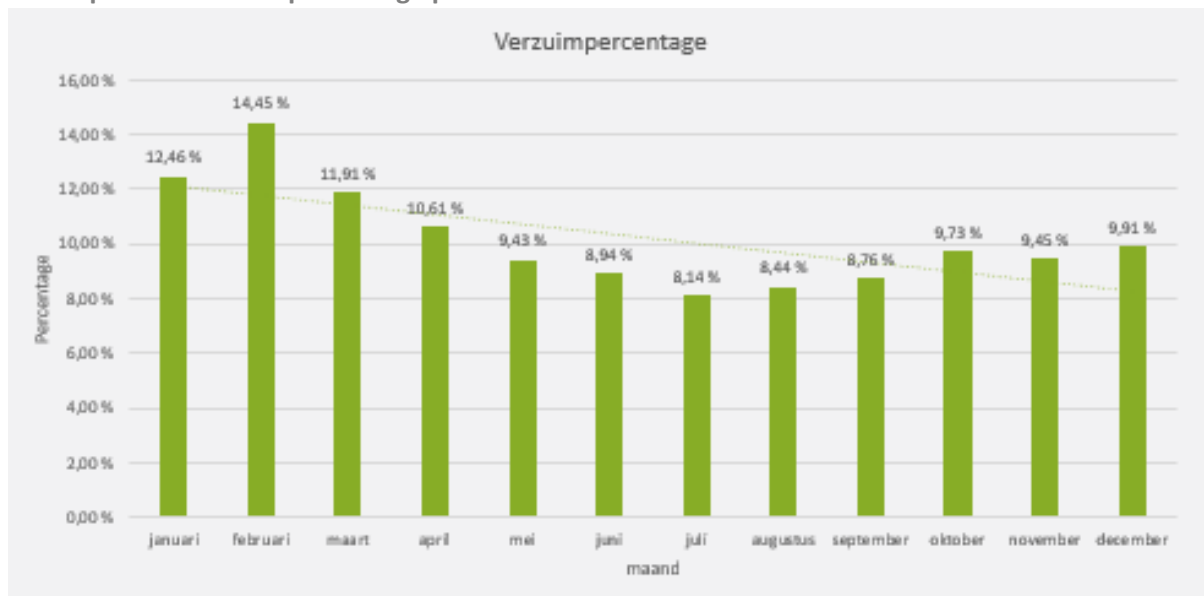


### 8.2.3 Ziekteverzuim

In 2022 vond het meeste verzuim plaats in het eerste kwartaal. Dit valt samen met de periode van de coronagolf (omikron).

In verband met de AVG-richtlijnen is het covid-verzuim niet te filteren en is daarom opgenomen in het verzuimpercentage. Over heel 2022 is het ziekteverzuim nagenoeg gelijk gebleven ten opzichte van 2021. De doelstelling om het verzuim per jaar met 1% te laten dalen is niet gehaald. Echter, wanneer er rekening wordt gehouden met de coronagolf, kan er gesteld worden dat er een dalende trend is ingezet. Dit neemt niet weg dat er nog dagelijks veel inspanning wordt geleverd om de bezetting op orde te kunnen houden.

#### Verloop totaal verzuimpercentage per maand in 2022



## 8.3 Financiering

### 8.3.1 Treasuryfunctie

Leidend voor de treasuryfunctie is het Treasurystatuut van de Veiligheidsregio, met daarin de volgende uitgangspunten:

- het risico wordt laag gehouden door gebruik te maken van een liquiditeitsplanning en niet toestaan van het gebruik van allerlei risicovolle financiële producten;
- tijdelijke overschotten worden via Schatkistbankieren ondergebracht bij het ministerie van Financiën.

Afhankelijk van de ontwikkelingen in daadwerkelijke investeringen en de ontwikkelingen van reserves en voorzieningen worden extra financiële middelen aangetrokken.

### 8.3.2 Renterisiconorm

De Wet Fido begrenst via de renterisiconorm het deel van de totale langlopende schuld dat in een gegeven jaar een renterisico mag hebben. De renterisiconorm bepaalt dat het bedrag van de langlopende schuld dat binnen een gegeven jaar verplicht moet worden afgelost, of waarvan de



rente moet worden herzien, maximaal 20% van het begrotingstotaal mag bedragen. Het doel van deze norm is dat de portefeuille van langlopende leningen zodanig over de jaren verdeeld is, dat het renterisico dat voortkomt uit herfinanciering en renteherzieningen gelijkmatig wordt gespreid.

Het renterisico van de veiligheidsregio bedraagt in 2022 € 28 miljoen en dit is € 7,6 miljoen boven de renterisiconorm van € 20,478 miljoen.

*bedragen x € 1.000*

Renterisiconorm		2022
A.	Renteherzieningen	-
B.	Herfinanciering	28.033
<b>C. Renterisico (A+B)</b>		<b>28.033</b>
D.	Begrotingstotaal (A)	102.388
E.	Renterisiconorm (20% van A)	20.478
<b>Ruimte (+)/ overschrijding (-) (E-C)</b>		<b>7.555-</b>

### 8.3.3 Kasgeldlimiet

De Wet Fido begrenst middels de kasgeldlimiet de maximale kortlopende schuld. Deze limiet bepaalt dat de kortlopende schuld maximaal 8,2% van het begrotingstotaal (het totaal van lasten) mag zijn.

De kasgeldlimiet van de veiligheidsregio bedroeg in 2022 € 8,396 miljoen. De gemiddelde liquiditeitspositie van het 1e tot en met het 4e kwartaal in de onderstaande tabel betreft het gemiddelde van de begin- en eindsaldi van het desbetreffende kwartaal.

*bedragen x € 1.000*

Kasgeldlimiet 2022	Kwartaal	Kwartaal	Kwartaal	Kwartaal
	1	2	3	4
A. Begrotingstotaal	102.388	102.388	102.388	102.388
B. Kasgeldlimiet (A*8,2%)	8.396	8.396	8.396	8.396
C. Netto kortlopende schuld	973	2.321	1.471-	2.575
Ruimte (+) / overschrijding (-)	7.423	6.075	9.867	5.820

### 8.3.4 Renteresultaat

Een hoger renterisico leidt tot een hoger risicoprofiel, aangezien de rente op lange termijn een onzekere factor is. Momenteel is de rente laag, maar het tij kan op enig moment keren. Dit wordt ondervangen middels een financieringsstructuur die hier zo min mogelijk gevoelig voor is. Door binnen de voorziening kapitaallasten te rekenen met een hogere rekenrente (1,25%) dan de daadwerkelijke effectieve rente die wordt betaald (0,7% in 2022) wordt het renterisico verlaagd. Het bedrag aan werkelijk betaalde rente in 2022 bedraagt € 161.000.

De veiligheidsregio heeft geen renteresultaat.



### 8.3.5 Financiering vaste activa

In totaal zijn zeven vaste geldleningen afgesloten (in 2016 ging het om een aantal van drie en in 2019 om een aantal van één). Daarnaast is er begin 2021 een lening met een looptijd van 3 maanden afgesloten, die inmiddels is afgelost. In 2022 zijn er drie nieuwe leningen afgesloten voor een totaal bedrag van € 35 miljoen en is er een bedrag van € 28,3 miljoen aan leningen afgelost. De specificaties staan in het onderstaande overzicht weergegeven. De bedragen zijn weergegeven in duizenden euro's.

leningnr	Leninggever	Datum	Hoofdsom	Totale looptijd	Werkelijke rente	Restschuld 31 december 2021	Aflossing in 2022	Restschuld 31 december 2022
			x € 1.000			x € 1.000	x € 1.000	x € 1.000
40.110960	BNG	22-dec-16	5.000	10 jr	0,56%	2.500	500	2.000
40.110961	BNG	22-dec-16	8.000	15 jr	0,98%	5.333	533	4.800
40.110962	BNG	22-dec-16	10.000	10 jr	0,99%	10.000	0	10.000
40.113266	BNG	2-dec-19	10.000	5 jr	-0,15%	6.000	2.000	4.000
532522	BNG	2-mrt-21	15.000	3 mnd	-0,30%	0	0	0
	BNG	1-jan-22	15.000	1	1,00%	15.000	15.000	0
	BNG	1-jan-22	10.000	1	1,00%	10.000	10.000	0
	BNG	1-jan-22	10.000	1	1,00%	10.000	0	10.000
	<b>Totaal</b>		<b>83.000</b>			<b>58.833</b>	<b>28.033</b>	<b>30.800</b>

### 8.3.6 EMU-saldo

Het EMU-saldo geeft inzicht in hoe de uitgaven zich verhouden tot de inkomsten in een jaar (en hoe investeringen in een jaar zich verhouden tot de afschrijvingen). Bij een negatief EMU-saldo besteedt de veiligheidsregio meer geld dan dat zij ontvangt (en overstijgen de investeringen de afschrijvingen), bij een positief EMU-saldo is dit andersom. In het onderstaande overzicht worden de EMU-saldi van de jaarrekening 2021, actualisatie 2022 en jaarrekening 2022 weergegeven.



Bedragen x € 1.000

Omschrijving kengetal	Rekening 2021	Actualisatie 2022	Rekening 2022
<b>EMU-Saldo (A+B+C-D+E+F-G+H-I-J-K)</b>	<b>-1.786</b>	<b>-12.208</b>	<b>3.887</b>
A. Exploitatiesaldo vóór toevoeging aan c.q. onttrekking uit reserves.	-4.798	-1.142	-97
B. Afschrijvingen ten laste van de exploitatie.	5.418	7.515	5.957
C. Bruto dotaties aan de post voorzieningen ten laste van de exploitatie minus de vrijval van de voorzieningen ten bate van de exploitatie.	4.394	1.071	4.780
D. Investerings in (im)materiële vaste activa die op de balans worden geactiveerd.	6.199	17.207	5.348
E. Baten uit bijdragen van andere overheden, de Europese Unie en overigen, die niet op de exploitatie zijn verantwoord en niet al in mindering zijn gebracht bij post D.	-	-	-
F. Desinvesteringen in (im)materiële vaste activa: Baten uit desinvesteringen in (im)materiële vaste activa (tegen verkoopprijs), voor zover niet op exploitatie verantwoord.	-	-	-
G. Aankoop van grond en de uitgaven aan bouw-, woonrijp maken e.d. (alleen transacties met derden die niet op de exploitatie staan)	-	-	-
H. Baten bouwgrondexploitatie: Baten voorzover transacties niet op exploitatie verantwoord.	-	-	-
I. Lasten op balanspost Voorzieningen voorzover deze transacties met derden betreffen.	601	2.445	1.405
J. Lasten ivm transacties met derden, die niet via de onder post A genoemde exploitatie lopen, maar rechtstreeks ten laste van de reserves (inclusief fondsen en dergelijke) worden gebracht en die nog niet vallen onder één van bovenstaande posten.	-	-	-
K. Verwachte boekwinst op exploitatie van verkoop van effecten.	-	-	-

De EMU-saldi voor de rekening 2021, actualisatie 2022 en rekening 2022 zijn respectievelijk minus € 1,786 miljoen, minus € 12,218 miljoen en € 3,887 miljoen.

Het EMU-saldo gaat niet uit van baten en lasten, maar gaat uit van ontvangsten en uitgaven, berekend op transactiebasis en overeenkomstig de voorschriften van het Europese systeem van nationale en regionale rekeningen in de Europese Unie. Investerings tellen bijvoorbeeld niet mee in het stelsel van baten en lasten, waarbij wordt uitgegaan van de kapitaallasten van de investeringen. Investerings in een jaar tellen echter wel volledig mee in het EMU-saldo. Bij een sluitende begroting kan een gemeente daardoor toch een negatief EMU-saldo hebben.



#### 8.4 Onderhoud kapitaalgoederen

Het onderhoud van gebouwen wordt uitgevoerd op basis van een meerjarenplanning. Deze is gebaseerd op een uitgevoerde conditiemeting (NEN 2767) van alle gebouwen, een daaropvolgende controle en advies van een bouwkundig adviesbureau en Archidat bouwkosten.

De kosten worden geëgaliseerd via de daarvoor gevormde voorziening. Bij de jaarplanning vindt eventuele bijstelling plaats van de meerjarenplanning (eventueel uitstel als er geen noodzaak is).

Ook het onderhoud van de voertuigen en overig materieel (bijvoorbeeld pakken en ademluchtapparatuur) vindt plaats op basis van een planning die is vastgelegd in een geautomatiseerd systeem.

#### 8.5 WNT-verantwoording

Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) publiceert jaarlijks een verantwoordingsmodel Wet normering topinkomens (hierna: WNT). Instellingen die onder de reikwijdte van de WNT vallen, kunnen het model gebruiken om aan de openbaarmakingsplicht zoals opgenomen in de WNT te voldoen. De onderstaande tabellen zijn van toepassing op de veiligheidsregio.

1. Bezoldiging topfunctionarissen
  - 1a Leidinggevende topfunctionarissen met dienstbetrekking en leidinggevende topfunctionarissen zonder dienstbetrekking vanaf de 13e maand van de functievervulling alsmede degenen die op grond van hun voormalige functie nog 4 jaar als topfunctionaris worden aangemerkt.

<b>Gegevens 2022</b>	
<b>bedragen x € 1</b>	<b>M.T.C. van Lieshout</b>
<b>Functiegegevens</b>	Directeur
Aanvang en einde functievervulling in 2022	01/1-31/12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	1,11
Dienstbetrekking?	Ja
<b>Bezoldiging</b>	
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	176.300
Beloningen betaalbaar op termijn	22.741
<i>Subtotaal</i>	<i>199.041</i>
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	216.000
-/- Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag	n.v.t.
<b>Totaal bezoldiging</b>	<b>199.041</b>
Reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan	n.v.t.
Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling	n.v.t.



<b>Gegevens 2021</b>	
<i>bedragen x € 1</i>	<b>M.T.C. van Lieshout</b>
<b>Functiegegevens</b>	Directeur
Aanvang en einde functievervulling in 2021	01/1-31/12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	1,11
Dienstbetrekking?	Ja
<b>Bezoldiging</b>	
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	170.796
Beloningen betaalbaar op termijn	22.337
<i>Subtotaal</i>	<i>193.133</i>
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	209.000
-/- Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag	n.v.t.
<b>Totaal bezoldiging</b>	<b>193.133</b>
Reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan	n.v.t.
Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling	n.v.t.

Op verzoek van het ministerie van BZK is de WNT-opgave over het jaar 2019 gewijzigd. In deze opgave komt nu alleen nog de heer van Lieshout voor als topfunctionaris in de WNT-verantwoording.



<b>Gegevens 2019</b>	
<b>bedragen x € 1</b>	<b>M.T.C. van Lieshout</b>
<b>Functiegegevens</b>	Directeur
Aanvang en einde functievervulling in 2019	01/10-31/12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	1,00
Dienstbetrekking?	Ja
<b>Bezoldiging</b>	
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	45.841
Beloningen betaalbaar op termijn	-
Subtotaal	45.841
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	48.899
-/- Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag	n.v.t.
Bezoldiging	45.841
Reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan	n.v.t.
Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling	n.v.t.

1d. Topfunctionarissen alsmede degenen die op grond van hun voormalige functie nog 4 jaar als topfunctionaris worden aangemerkt met een bezoldiging van € 1.700 of minder.

<b>Gegevens 2022</b>	
<b>NAAM TOPFUNCTIONARIS</b>	<b>FUNCTIE</b>
F. Halsema	Voorzitter Veiligheidsbestuur
T. Poppens	Plaatsvervangend voorzitter Veiligheidsbestuur
E. Boog	Lid Veiligheidsbestuur
P. Heiligers	Lid Veiligheidsbestuur
G. Oude Kotte	Lid Veiligheidsbestuur
J. Langenacker	Lid Veiligheidsbestuur

### 3. Bezoldiging niet-topfunctionarissen

De WNT is ook van toepassing op niet-topfunctionarissen bij een WNT-instelling. Voor niet-topfunctionarissen met een dienstbetrekking moeten gegevens over de ontvangen beloningen en vergoedingen worden gepubliceerd in de jaarrekening als deze het algemeen bezoldigingsmaximum overschrijden.

Over 2022 is dat niet het geval.





## 9. Covid-19

### 9.1 Meerkosten Covid-19

#### Bijlage 1: Format verantwoording

Kostensoort	Opgave kosten 2022
<b>Coronahotels/centra</b>	€ -
<b>Inkoop en distributie PBM</b>	€ 87,626
<b>Overige specifieke meerkosten</b>	€ -
<b>Overige Meerkosten</b>	
Brandweertzorg repressie/incidentbestrijding	
Meldkamer	
ROC (opleidingen)	
GHOR	
Preventie	
Crisisbeheersing & rampenbestrijding	€ 54,417
Risicobeheersing	
Bevolkingszorg	
Bedrijfsvoering	€ 96,454
Overige taken/activiteiten	
<b>Subtotaal</b>	<b>€ 150,871</b>
<b>Minder inkomsten (verrekend met minder kosten)</b>	
Brandweertzorg repressie/incidentbestrijding	
Meldkamer	
ROC (opleidingen)	
GHOR	
Preventie	
Crisisbeheersing & rampenbestrijding	
Risicobeheersing	
Bevolkingszorg	
Bedrijfsvoering	
Overige taken/activiteiten	
<b>Subtotaal</b>	<b>€ -</b>
<b>Totale kosten 2022</b>	<b>€ 238,497</b>



## 10. Geconsolideerde Balans Vraa

### 10.1 Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

#### 10.1.1 Algemeen

De jaarrekening is opgesteld met inachtneming van het “Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten” en de financiële verordening Vraa met de bijbehorende nota’s.

#### 10.1.2 Vaste activa

De vaste activa zijn gewaardeerd op basis van historische aanschafwaarde onder aftrek van de afschrijvingen. De afschrijvingen vinden bij de meeste activa lineair plaats en zijn afhankelijk van de verwachte economische levensduur, waarbij geen rekening wordt gehouden met restwaarden. Op grond wordt niet afgeschreven.

Op verzoek van de gemeenten Amstelveen en Diemen vindt er annuïtaire afschrijving plaats op het maatwerk om de kapitaallasten gelijkmatig over de tijd te spreiden.

#### 10.1.3 Voorraden

De voorraden zijn gewaardeerd tegen een vaste verrekenprijs (v.v.p.), onder aftrek van een voorziening voor incurante voorraden.

De investeringen die nog niet opgeleverd zijn in het lopende jaar, worden per ultimo boekjaar als onderhanden werk (activa in uitvoering) in de jaarrekening verantwoord.

#### 10.1.4 Vorderingen

De vorderingen zijn gewaardeerd tegen nominale waarde, onder aftrek van een voorziening voor het risico van oninbaarheid.

#### 10.1.5 Liquide middelen

Liquide middelen zijn gewaardeerd tegen nominale waarde.

#### 10.1.6 Eigen vermogen

Onder het eigen vermogen zijn opgenomen de algemene reserves, de bestemmingsreserves en het saldo van de rekening van baten en lasten.

#### 10.1.7 Voorzieningen

Voorzieningen worden gewaardeerd op het nominale bedrag van de voorzienbare verplichting, het verlies en/of risico’s, voor zover de omvang hiervan redelijkerwijs is in te schatten. Voor arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van een jaarlijks vergelijkbaar volume wordt geen voorziening getroffen of op andere wijze een verplichting opgenomen.

#### 10.1.8 Vlottende passiva

De kortlopende schulden zijn gewaardeerd tegen de nominale waarde.



## 10.2 Geconsolideerde balans VrAA

Bedragen x € 1.000

ACTIVA VrAA	Ultimo 2022	Ultimo 2021
<b>Vaste activa</b>		
<u>Materiële vaste activa</u>	74.879	75.464
A121 Gronden en terreinen	4.112	4.191
A123 Bedrijfsgebouwen	51.570	51.516
A125 Vervoermiddelen	10.908	12.087
A129 Overig	8.288	7.670
<b>VLOTTENDE ACTIVA</b>		
<u>Voorraden</u>	11.016	6.132
A213 Onderhanden werk	10.473	5.701
A214 Gereed product en handelsgoederen	543	431
<u>Uitzettingen</u>	16.866	3.741
A221 Vorderingen op openbare lichamen	-	-
A224 Overige vorderingen	1.808	1.526
A225a Uitzettingen in 's Rijks schatkist met een looptijd < 1jaar	15.058	2.215
<u>Liquide middelen</u>	42	256
A23 Liquide middelen (kas- en banksaldi)	42	256
<u>Overlopende activa</u>	3.374	1.561
A29b Nog te ontvangen bijdragen van het Rijk	-	-
A29c Nog te ontvangen bijdragen van overige overheid	-	-
A29d Overige overlopende activa	3.374	1.561
<b>Totaal</b>	<b>106.176</b>	<b>87.155</b>



Bedragen x € 1.000

PASSIVA VrAA	Ultimo 2022	Ultimo 2021
<b>Vaste passiva</b>		
<u>Eigen vermogen</u>		
P111 Algemene reserve	8.621	8.620
P112 Bestemmingsreserve	13.782	14.720
P114 saldo van rekeningen	1.737	895
<u>Voorzieningen</u>	23.986	20.799
P12 Voorzieningen	23.986	20.799
<u>Vaste Schuld</u>	31.039	
P135a Onderhandse leningen van openbare lichamen (art. 1a Wet Fido)	30.800	23.834
P136 Financial lease	239	584
<b>Vlottende passiva</b>		
<u>Vlottende schulden</u>	21.803	2.533
P212 Rood staan op bank	479	-
P213 Overige schulden	21.325	2.533
<u>Overlopende passiva</u>	5.207	15.169
P29c Vooruit ontvangen bijdragen van overige overheid	-	-
P29d Overige overlopende passiva	5.207	15.169
<b>Totaal</b>	<b>106.176</b>	<b>87.155</b>

### 10.3 Toelichting op balans VrAA

#### 10.3.1 Materiële vaste activa

bedragen x € 1.000

Materiële vaste activa	31-12-2022	31-12-2021
Grond in erfpacht	4.112	4.191
Gebouwen (+ in Erfpacht)	51.570	51.516
Voer- en vaartuigen	10.908	12.087
Overig	8.288	7.670
<b>Totaal</b>	<b>74.879</b>	<b>75.463</b>

In de onderstaande tabel wordt het verloop van de materiële vaste activa nader gespecificeerd.



*bedragen x € 1.000*

Materiële vaste activa	Grond in Erfpacht	Gebouwen (+ in Erfpacht)	Voer- en Vaartuigen	Overig	Totaal
Boekwaarde per 1 januari	4.191	51.516	12.087	7.670	75.464
Bij: investeringen	0	2.330	766	2.252	5.348
Af: afschrijvingen	-79	-2.276	-1.945	-1.633	-5.933
Af: buitengebruikstellingen					-
Boekwaarde per 31 december	4.112	51.570	10.908	8.288	74.879
Aanschafwaarde	4.821	64.842	32.312	20.062	122.036
Cumulatieve afschrijvingen	-708	-13.272	-21.404	-11.773	-47.157
<b>Boekwaarde per 31 december</b>	<b>4.112</b>	<b>51.570</b>	<b>10.908</b>	<b>8.288</b>	<b>74.879</b>

### 10.3.2 Voorraden

#### Onderhanden werk

*bedragen x € 1.000*

Onderhanden werk	31-12-2022	31-12-2021
Onderhanden werk	10.473	5.701
<b>Totaal</b>	<b>10.473</b>	<b>5.701</b>

De post onderhanden werk betreft de uitgaven met betrekking tot investeringen die nog niet zijn afgerond en daarom niet zijn geactiveerd in 2022.

#### Gereed product en handelsgoederen

*bedragen x € 1.000*

Gereed product en handelsgoederen	31-12-2022	31-12-2021
Kleding	239	192
Auto-onderdelen	198	324
Blusbenodigdheden	243	15
Kantoorbenodigdheden en overige goederen	27	80
Voorziening incurante voorraden	-164	-180
<b>Totaal</b>	<b>543</b>	<b>431</b>

De bovenstaande tabel bevat de specificatie van de voorraad per ultimo boekjaar.



### 10.3.3 Uitzettingen

#### Uitzettingen in 's Rijks schatkist (looptijd < 1 jaar)

<i>bedragen x € 1.000</i>		
<b>Uitzettingen in 's Rijks schatkist (looptijd &lt; 1 jaar)</b>	<b>31-12-2022</b>	<b>31-12-2021</b>
Uitzettingen in 's Rijks schatkist (looptijd < 1 jaar)	15.058	2.215
<b>Totaal</b>	<b>15.058</b>	<b>2.215</b>

Bij de post Uitzettingen in 's Rijks schatkist gaat het om de rekening courant schatkistbankieren, waar eind 2022 een bedrag van € 15.058.000 op stond. Dit is altijd een momentopname.

#### Overige vorderingen

<i>bedragen x € 1.000</i>		
<b>Overige vorderingen</b>	<b>31-12-2022</b>	<b>31-12-2021</b>
Debiteuren	1.808	1.560
Voorziening dubieuze debiteuren	0	-34
<b>Totaal</b>	<b>1.808</b>	<b>1.526</b>

### 10.3.4 Liquide middelen

<i>bedragen x € 1.000</i>		
<b>Liquide middelen</b>	<b>31-12-2022</b>	<b>31-12-2021</b>
Kruisposten	0	6
Creditcards	42	0
Bank	0	250
<b>Totaal</b>	<b>42</b>	<b>256</b>

### 10.3.5 Overlopende activa

<i>bedragen x € 1.000</i>		
<b>Overige overlopende activa</b>	<b>31-12-2022</b>	<b>31-12-2021</b>
Voorschotten personeel	12	13
Nog te ontvangen baten	615	1.017
Vooruitbetaalde kosten	2.647	423
Nog te ontvangen bijdragen	100	108
<b>Totaal</b>	<b>3.374</b>	<b>1.561</b>

De voorschotten personeel betreffen verrekeningen van voorschotten op kazerneniveau en/of personeelsniveau.



De nog te ontvangen baten hebben betrekking op de nog niet aan derden gefactureerde posten, die betrekking hebben op het boekjaar 2022. Deze worden in 2023 gefactureerd. Op deze post heeft in 2022 een bedrag van € 0,238 miljoen betrekking op de Corona declaratie bij het ministerie van VWS.

### 10.3.6 Eigen vermogen

Het jaarrekeningresultaat 2022 voor bestemming is voordelig (€ 1,737 mln.). Het hiernavolgend overzicht geeft de stand van het eigen vermogen weer.

*bedragen x € 1.000*

<b>Eigen Vermogen</b>	<b>31-12-2022</b>	<b>31-12-2021</b>
Algemene reserve	8.621	8.621
Bestemmingsreserves	13.782	15.615
Saldo van rekening	1.737	
<b>Totaal</b>	<b>24.140</b>	<b>24.237</b>

In de onderstaande tabel worden het verloop van de algemene reserve en het saldo van rekening weergegeven.

*bedragen x € 1.000*

<b>Algemene reserve en resultaat voor bestemming</b>	<b>saldo per 1 januari</b>	<b>Mutaties na bestemming</b>	<b>Bij</b>	<b>Af</b>	<b>saldo per 31 december</b>
Algemene reserve	8.621				8.621
Saldo van rekening		0	1.737	0	1.737
<b>Totaal</b>	<b>8.621</b>	<b>0</b>	<b>1.737</b>	<b>0</b>	<b>10.358</b>

In bovenstaande tabel is de voorgestelde bestemming van het jaarrekeningresultaat nog niet verwerkt, hangende de besluitvorming hierover.

### Bestemmingsreserves

Het verloop van de bestemmingsreserves is opgenomen in de onderstaande tabel.

*bedragen x € 1.000*

<b>Bestemmingsreserve</b>	<b>saldo per 1 januari</b>	<b>Mutaties na bestemming</b>	<b>Bij</b>	<b>Af</b>	<b>saldo per 31 december</b>
Bestemmingsreserve WW	1.247	0	0	92	1.155
Bestemmingsreserve vastgoed	5.468	0	0	0	5.468
Bestemmingsreserve FLO Amsterdam	4.110	0	1.830	2.000	3.940
Bestemmingsreserve Strategisch HRM	563	400		424	539
Bestemmingsreserve Informatiesturing	1.266	195	0	482	979
Bestemmingsreserve Innovatie	1.015	0	434	535	914
Reserve opleiden en oefenen	1051		0	367	684
Reserve Mobiliteit		300	0	197	103
<b>Totaal bestemmingsreserve</b>	<b>14.720</b>	<b>895</b>	<b>2.264</b>	<b>4.097</b>	<b>13.782</b>



*Bestemmingsreserve WW*

Door de herstructurering van het wachtgeldfonds komen vanaf 1 januari 2006 de kosten voor werkloosheid volledig ten laste van de begroting van de Brandweer Amsterdam-Amstelland. Er is derhalve een bestemmingsreserve gevormd, die bedoeld is om over de jaren heen de kosten voor werkloosheid te kunnen reguleren. In 2022 is € 92.000 onttrokken aan deze bestemmingsreserve ter dekking van betaalde werkloosheidsuitkeringen.

*Bestemmingsreserve vastgoed Amsterdam*

Het veiligheidsbestuur heeft op 7 april 2014 besloten het resultaat van de verkoop van Amsterdams vastgoed te laten verlopen via de reserve vastgoed Amsterdam, om het zodanig weer te kunnen (her)investeren in Amsterdamse kazernes.

*Bestemmingsreserve FLO Amsterdam*

De bestemmingsreserve FLO is bedoeld om samen met de reguliere maatwerkbijdrage van de gemeente Amsterdam hiervoor, de kosten voor de FLO-regeling te financieren.

*Bestemmingsreserve Strategische HRM*

Het Veiligheidsbestuur heeft op 30 maart 2020 ingestemd met het per 1 januari 2020 instellen van de reserve Strategisch HRM.

*Bestemmingsreserve Informatiesturing*

Het Veiligheidsbestuur heeft op 30 maart 2020 ingestemd met het per 1 januari 2020 instellen van de reserve Informatiesturing en de reserve Strategisch HRM. Tevens is door het bestuur op die datum ingestemd met het per 1 januari 2020 opheffen van de reserve Veiligheidscentrum Haven en het saldo ultimo boekjaar 2019 (€ 1,936 miljoen) te doteren aan de reserve Informatiesturing (€ 1,700 miljoen) en de Reserve Strategisch HRM (€ 0,236 miljoen).

*Bestemmingsreserve Innovatie*

Het Veiligheidsbestuur heeft op 30 maart 2020 ingestemd met het per 1 januari 2020 instellen van de reserve Innovatie.

*Bestemmingsreserve Opleiden en Oefenen*

Het Veiligheidsbestuur heeft op 29 maart 2021 ingestemd met het per 1 januari 2021 instellen van de reserve Opleiden en Oefenen.

*Bestemmingsreserve Mobiliteit*

Het Veiligheidsbestuur heeft op 28 maart 2022 ingestemd met het per 1 januari 2022 instellen van de reserve Mobiliteit.





### 10.3.7 Voorzieningen

*bedragen x € 1.000*

<b>Voorzieningen</b>	<b>31-12-2022</b>	<b>31-12-2021</b>
Voorziening egalisatie kap. lasten	18.780	16.213
Voorziening groot onderhoud	3.323	2.716
Overig	1.882	1.870
<b>Totaal</b>	<b>23.986</b>	<b>20.799</b>

De toekomstbestendigheid van de voorzieningen wordt doorlopend gemonitord. Het verloop van de voorzieningen is in onderstaand overzicht weergegeven.

#### Voorziening egalisatie kapitaallasten

*bedragen x € 1.000*

Voorziening egalisatie kapitaallasten	saldo per 1 januari	Dotatie	Aanwending	Vrijval	saldo per 31 december
<b>Totaal</b>	<b>16.213</b>	<b>3.361</b>	<b>-793</b>	<b>0</b>	<b>18.780</b>

De gemeenten betalen jaarlijks een vaste bijdrage voor rente en afschrijving. De kapitaallasten fluctueren daarentegen doordat investeringen niet gelijkmatig over de jaren plaatsvinden. Op basis van de meerjarige investeringsbegroting wordt per gemeente gestuurd op meerjarig evenwicht tussen de bijdragen en de kapitaallasten. Via deze voorziening worden de kapitaallasten geëgaliseerd over de jaren. In 2022 is € 3,361 miljoen aan de voorzieningen toegevoegd.

#### Voorziening egalisatie kosten groot onderhoud

*bedragen x € 1.000*

Voorziening egalisatie kosten groot onderhoud	saldo per 1 januari	Dotatie	Aanwending	Vrijval	saldo per 31 december
<b>Totaal</b>	<b>2.717</b>	<b>607</b>	<b>-1</b>	<b>0</b>	<b>3.323</b>

De gemeenten die het onroerend goed hebben overgedragen aan de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland betalen jaarlijks een vast bedrag voor groot onderhoud. Via deze voorziening worden de kosten voor groot onderhoud geëgaliseerd. In 2014 is de basis gelegd voor deze voorziening. Als de werkelijke kosten gedurende het boekjaar afwijken van hetgeen is begroot, wordt het verschil verrekend met deze voorziening.

#### Voorzieningen overig

*bedragen x € 1.000*

Voorzieningen overig	saldo per 1 januari	Dotatie	Aanwending	Vrijval	saldo per 31 december
Voorzieningen algemeen	187	-	-	187	-
Personeelsgerelateerd	1.682	-	1.405	-	277
Verlofsparen	-	1.606	-	-	1.606
<b>Totaal</b>	<b>1.869</b>	<b>1.606</b>	<b>1.405</b>	<b>187</b>	<b>1.882</b>

#### Voorzieningen algemeen



De GBA heeft een naheffingsaanslag omzetbelasting over de opstartfase aan de GBA ontvangen. Door GBA is hier bezwaar tegen gemaakt. Dit bezwaar is toegewezen omdat de Belastingdienst van mening is dat de eenmalige bijdragen van 2 leden niet belast zijn met btw. Er is geen sprake van een prestatie door het GBA aan deze twee leden tegen vergoeding. Deze voorziening is daarom vrijgevallen ten gunste van het resultaat.

#### *Personeelsgerelateerde voorziening*

De personeelsgerelateerde voorziening betreft een voorziening voor diverse personele regelingen. In 2022 is hiervan een bedrag van € 1,405 miljoen aangewend.

#### *Voorziening Verlofsparen*

Vanaf 1 januari 2022 is het op basis van de CAO mogelijk om voor verlof te sparen om bijvoorbeeld een sabbatical op te nemen of eerder te stoppen met werken, voorafgaand aan het pensioen. Tot nu toe mocht de VrAA voor verlof geen voorziening treffen op basis van het BBV. Met verlofsparen is de Commissie BBV echter van mening dat hier wel een voorziening voor gevormd moet worden voor het deel van het verlof dat hiervoor in aanmerking komt ( bovenwettelijke uren en compensatieverlof).

In het onderstaande overzicht is een specificatie opgenomen van de voorziening verlofsparen naar de verschillende bronnen voor verlofsparen en is tevens een onderscheid aangebracht tussen de uitrukdienst en de staffuncties.

#### **Voorziening Spaarverlof**

bedragen \*1000

<b>Bovenwettelijk verlof 2022</b>	
OD	970
Staf	205
	1.175
<b>Feestdagen compensatie</b>	
OD	225
Staf	0
	225
<b>Bevelvoerderscompensatie</b>	
OD	121
Staf	0
	121
<b>Compensatieuren oud</b>	
OD	84
Staf	0
	84
<b>Totaal voorziening spaarverlof</b>	<b>1.606</b>



### 10.3.8 Vaste schuld

bedragen x € 1.000

<b>Langlopende lening BNG</b>	<b>31-12-2022</b>	<b>31-12-2021</b>
Saldo per 1 januari	23.833	26.867
Bij: nieuwe leningen	35.000	0
Af: saldo aflossing	-28.033	-3.033
<b>Stand per 31 december</b>	<b>30.800</b>	<b>23.834</b>

De VrAA heeft in 2016 drie langlopende leningen afgesloten met de BNG met een looptijd van 10, 10 en 15 jaar. In 2019 is een aanvullende langlopende lening afgesloten van € 10 mln. met een looptijd van 5 jaar, zoals in de geactualiseerde begroting was aangegeven.

In 2022 is in totaal voor een bedrag van € 28,033 mln. afgelost en zijn er voor € 35,000 mln. drie nieuwe leningen afgesloten.

Eind 2022 vertegenwoordigen de leningen in totaal een bedrag van € 30,800 mln. In paragraaf 8.3.5 is een specificatie opgenomen.

bedragen x € 1.000

<b>Financial lease</b>	<b>31-12-2022</b>	<b>31-12-2021</b>
Financial lease	239	584
Aflossing termijnen	0	0
<b>Stand per 31 december</b>	<b>239</b>	<b>584</b>

### 10.3.9 Vlottende schulden

bedragen x € 1.000

<b>Overige vlottende schulden</b>	<b>31-12-2022</b>	<b>31-12-2021</b>
Rood staan op bank	479	0
Crediteuren	21.325	2.533
<b>Totaal</b>	<b>21.803</b>	<b>2.533</b>

Eind 2022 staat er voor een bedrag van € 21,355 mln. aan crediteuren op de balans, wat een momentopname is van de facturen die bij VrAA zijn binnengekomen maar eind 2022 nog niet zijn betaald. Van dit bedrag heeft € 10,4 miljoen betrekking op een factuur van de gemeente Amsterdam in verband met de kosten voor de eerste opvang van ontheemden uit de Oekraïne, waarvoor de VrAA als penvoerder al de incidentele bijdrage van het ministerie van J&V heeft ontvangen in december 2022.



### 10.3.10 Overlopende passiva

*bedragen x € 1.000*

<b>Overige overlopende passiva</b>	<b>31-12-2022</b>	<b>31-12-2021</b>
Nog te betalen kosten	1.682	4.139
Nog te betalen belastingen en premies	379	5.242
Loongerelateerde verplichtingen	143	3.731
Vooruitontvangen baten	3.004	2.057
Vooruitontvangen bijdragen van overige overheid	0	0
<b>Totaal</b>	<b>5.207</b>	<b>15.169</b>

#### *Nog te betalen kosten*

Alle lasten voor zover bekend, die betrekking hebben op het boekjaar 2022 en die nog niet via facturen aan de VrAA in rekening zijn gebracht, worden op de rekening 'nog te betalen kosten' gereserveerd. In de loop van 2023 zal het saldo van € 1,682 mln. van deze rekening worden afgeboekt.

#### *Nog te betalen belastingen en premies*

Via het maandelijks loonjournaal wordt het bedrag aan nog te betalen premies en belastingen automatisch geboekt op 'nog te betalen loonheffing'. Op het moment dat de inkoopfactuur van de Belastingdienst volledig is goedgekeurd, dan vindt de boeking plaats van 'nog te betalen loonheffing' aan 'crediteuren'. In de maand daarop vindt de daadwerkelijke betaling plaats en vindt de boeking plaats van 'crediteuren' aan 'bank'.

#### *Vooruitontvangen baten*

Dit betreft voor € 2,100 mln. het saldo van het voorschot voor een incidentele bijdrage van het ministerie van J&V voor de ondersteuning van de controle corona toegangsbewijzen (CTB) en de facturen van de gemeenten aan de VrAA hiervoor.

### 10.3.11 Niet uit de balans blijvende rechten en verplichtingen

#### *FLO*

De VrAA heeft tot en met 2048 FLO-verplichtingen van in totaal € 108 miljoen. Dit is exclusief de bedragen voor de FLO-ers van Amstelveen die volgens de overeenkomst met Amstelveen jaarlijks op nacalculatiebasis met hen worden verrekend.

#### *Overige niet uit de balans blijvende verplichtingen*



<b>Verhuurder</b>	<b>start</b>	<b>duur</b>	<b>eind</b>	<b>object</b>	<b>resterende looptijd</b>	<b>kosten 2022</b>
Schiphol Real Estate	1-10-2006	15 jaar	31-12-2026	Bocas	4 jaar (verlengd aug 2021)	130.061
Gemeente Aalsmeer	1-1-2008	5 jaar	31-12-2023	Aalsmeer	1 (stilzwijgende verlenging)	69.114
<b>Leaseauto</b>	<b>start</b>	<b>duur</b>	<b>eind</b>	<b>object</b>	<b>resterende looptijd</b>	<b>kosten 2022</b>
Autolease Midden Nederland	2-1-2023	35 maanden	31-12-2026	Seat Tarraco	35 maanden	
Autolease Midden Nederland	20-3-2020	36 maanden	20-3-2023	Toyota C hybride	79 dagen	12.768
<b>Koffieautomaten</b>	<b>start</b>	<b>duur</b>	<b>eind</b>	<b>object</b>	<b>resterende looptijd</b>	<b>kosten 2022</b>
Selecta	1-11-2017	5 jaar	1-11-2023	Koffieautomaten	0,5 jaar	151.013
<b>Kopieerapparaten</b>	<b>start</b>	<b>duur</b>	<b>eind</b>	<b>object</b>	<b>resterende looptijd</b>	<b>kosten 2022</b>
Konica Minolta	1-7-2019	5 jaar	30-6-2023	Kopieerapparaten	0,5 jaar	47.081

### 10.3.12 Gebeurtenissen na balansdatum

Er zijn geen gebeurtenissen na balansdatum te melden.



## 11. Resultatenrekening geconsolideerd

Voor de toelichting op de geconsolideerde resultatenrekening wordt verwezen naar hoofdstuk 12 waarin het exploitatieoverzicht van Brandweezorg en Crisisbeheersing is opgenomen, en hoofdstuk 13 waarin het exploitatieoverzicht van de GHOR is opgenomen en toegelicht.

*bedragen x € 1.000*

VrAA	Rekening 2021	Actualisatie 2022	Rekening 2022	Saldo
<b>Baten</b>				
3.5.2 Uitgeleend personeel	469	215	443	228-
3.6 huren	341	111	150	39-
3.8 Overige goederen en diensten	4.063	2.945	3.829	884-
4.3.1 Inkomensoverdrachten - Rijk	11.358	9.486	9.968	482-
4.3.2 Inkomensoverdrachten - gemeenten	84.731	87.239	88.421	1.182-
4.3.3 Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	-	1.250	1.250	-
4.3.8 Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	-	-	-	-
5.1 Rente	18	-	22	22-
<b>Totale baten</b>	<b>100.980</b>	<b>101.246</b>	<b>104.083</b>	<b>2.837-</b>
<b>Lasten</b>				
1.1 Salarissen en sociale lasten	72.901	67.237	69.062	1.825-
2.1 Belastingen	24-	30	2	28
3.2 Duurzame goederen	100	113	116	3-
3.5.1 Ingeleend personeel	5.862	4.385	5.299	914-
3.8 Overige goederen en diensten	19.472	23.000	21.604	1.396
5.1 Rente	162	938	161	777
7.2 Mutaties voorzieningen	1.961	884	2.567	1.683-
7.3 Afschrijvingen	5.418	5.800	5.957	157-
7.5 Overige verrekeningen	74-	-	590-	590
<b>Totale lasten</b>	<b>105.778</b>	<b>102.388</b>	<b>104.179</b>	<b>1.792-</b>
<b>Saldo van baten en lasten</b>	<b>4.798-</b>	<b>1.142-</b>	<b>97-</b>	<b>1.045</b>
<b>RESERVES</b>				
Onttrekkingen	6.127	5.290	4.098	1.192
Dotaties	434	4.148	2.264	1.884
<b>Mutaties in reserves</b>	<b>5.693-</b>	<b>1.142-</b>	<b>1.834-</b>	<b>692</b>
<b>Resultaat</b>	<b>895</b>	<b>0</b>	<b>1.737</b>	<b>1.737</b>

Het saldo van baten en lasten bedraagt over 2022 -/- € 0,097 mln. In dit negatieve saldo zit onder meer de incidentele prijscompensatie van de gemeente Amsterdam van € 1,182 mln. en een positief resultaat van de GHOR van € 0,469 mln., waardoor het werkelijke saldo uit reguliere activiteiten van VrAA/BAA een stuk lager is.



### 11.1 Structureel begrotingssaldo

In de notitie structurele en incidentele baten en lasten (d.d. 30 augustus 2018) adviseert de commissie BBV het structurele begrotingssaldo te presenteren, zie het onderstaande overzicht. Hiermee wordt inzicht gegeven of de begroting en meerjarenraming structureel in evenwicht zijn.

*bedragen x € 1.000*

<b>Structureel begrotingssaldo</b>	<b>Rekening 2021</b>	<b>Actualisatie 2022</b>	<b>Rekening 2022</b>
Saldo van baten en lasten (+ is batig)	4.798-	1.142-	97-
Toevoegingen en onttrekkingen aan reserves (saldo)	5.693-	1.142-	1.834-
Begrotingssaldo na bestemming (+ is batig)	895	0	1.737
Waarvan incidentele baten en lasten (saldo)	1.465-	755	3.063
Structureel begrotingssaldo (+ is batig)	2.360	755-	1.326-



## 12. Resultatenrekening VraA/BAA

bedragen x € 1.000

BAA	Rekening 2021	Actualisatie 2022	Rekening 2022	Saldo
<b>Baten</b>				
3.5.2 Uitgeleend personeel	469	215	443	228-
3.6 Huren	341	111	150	39-
3.8 Overige goederen en diensten	4.063	2.945	3.829	884-
4.3.1 Inkomensoverdrachten - Rijk	8.705	7.146	7.526	380-
4.3.2 Inkomensoverdrachten - gemeenten	84.403	86.859	88.041	1.182-
4.3.3 Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	-	938	938	-
4.3.8 Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	-	-	-	-
5.1 Rente	18	-	22	22-
<b>Totale baten</b>	<b>97.999</b>	<b>98.213</b>	<b>100.948</b>	<b>2.735-</b>
<b>Lasten</b>				
1.1 Salarissen en sociale lasten	72.901	67.237	69.057	1.820-
2.1 Belastingen	-24	30	2	28
3.2 Duurzame goederen	100	113	116	3-
3.5.1 Ingeleend personeel	4.060	2.703	3.955	1.252-
3.8 Overige goederen en diensten	17.952	21.594	20.411	1.183
5.1 Rente	162	938	161	777
7.2 Mutaties voorzieningen	1.961	884	2.567	1.683-
7.3 Afschrijvingen	5.392	5.774	5.833	59-
7.5 Overige verrekeningen	-74	-	590-	590
<b>Totale lasten</b>	<b>102.430</b>	<b>99.274</b>	<b>101.513</b>	<b>2.240-</b>
<b>Saldo van baten en lasten</b>	<b>4.431-</b>	<b>1.061-</b>	<b>565-</b>	<b>496</b>
<b>RESERVES</b>				
Onttrekkingen	6.127	5.209	4.098	1.111
Dotaties	434	4.148	2.264	1.884
<b>Mutaties in reserves</b>	<b>5.693</b>	<b>1.061</b>	<b>1.834</b>	<b>773</b>
<b>Resultaat</b>	<b>1.262</b>	<b>0</b>	<b>1.269</b>	<b>1.269</b>

### 12.1 Toelichting resultaat

De brandweer sluit het jaar 2022 af met een negatief saldo van baten en lasten van -/- € 0,565 mln. Na de noodzakelijke/begrote onttrekkingen en dotaties aan de bestemmingsreserves resulteert een positief jaarrekeningresultaat van € 1,269 mln.





## 12.2 Toelichting baten

### 12.2.1 Uitgeleend personeel

Op de post uitgeleend personeel is een bedrag van € 0,228 mln. meer aan opbrengsten gerealiseerd dan was begroot als gevolg van de detachering van meer medewerkers bij andere organisaties.

### 12.2.2 Huren

De huuropbrengsten zijn € 0,039 hoger dan begroot.

### 12.2.3 Overige goederen en diensten

De baten overige goederen en diensten zijn € 0,884 mln. hoger dan begroot.

<i>Overige goederen en diensten</i> <i>x € 1.000,-</i>	Budget	Realisatie tm 31-12-2022	Verschil met budget
Baten Veiligh.-& Vergunningsadv.	500	657	157
Baten ETC	0	0	0
Externe omzet BOCAS	1.458	1.336	-122
Baten overige dienstverlening	384	820	436
Extern gefinancierde activiteiten	90	96	6
Overige baten	145	336	191
Buitengewone baten	368	585	217
Totaal	2.945	3.829	884

#### *Baten Veiligheids- en Vergunningsadvies*

De baten Veiligheids- en Vergunningsadvies zijn € 0,157 mln. hoger dan begroot door een hoger aantal adviezen.

#### *Externe omzet BOCAS*

De externe omzet van BOCAS is € 0,122 mln. hoger dan begroot.

#### *Baten overige dienstverlening*

De hogere opbrengsten van € 0,436 mln. hebben voor € 0,238 mln. betrekking op de Corona declaratie bij het ministerie van VWS. Bij brief d.d. 20 juli 2020 van de minister van VWS aan de voorzitter van het Veiligheidsberaad heeft de minister aangegeven bereid te zijn de meerkosten als gevolg van COVID-19 voor GGD-en Veiligheidsregio's te willen financieren.

#### *Extern gefinancierde activiteiten*

De extern gefinancierde activiteiten kennen in 2022 een € 0,006 mln. hogere opbrengst dan was begroot.

#### *Overige baten*

De overige baten zijn € 0,191 mln. hoger dan begroot, vooral als gevolg van baten uit personeelsuitkeringen.



*Buitengewone baten*

De buitengewone baten zijn € 0,217 mln. hoger dan begroot.

12.2.4 *Inkomensoverdrachten - Rijk*

<i>Inkomensoverdrachten - Rijk</i> <i>x € 1.000,-</i>	Budget	Realisatie tm 31-12-2022	Verskil met budget
Rijksbijdrage regulier	6.971	7.229	259
Incidentele bijdrage eerste opvang ontheemden	0	122	122
Incidentele bijdrage ondersteuning naleving controle op coronatoegangsbewijzen	0	0	0
Rijksbijdrage bijzonder - CBRN	175	175	0
<b>Totaal</b>	<b>7.146</b>	<b>7.526</b>	<b>381</b>

De hogere ontvangen bijdragen van het Rijk van € 0,381 mln. betreffen de loonbijstelling voor de reguliere bijdrage (brief ministerie van J&V d.d. 7 juni 2022) en de specifieke uitkering van het ministerie van J&V voor de eerste opvang ontheemden Oekraïne van € 0,122 mln. De bijzondere bijdrage CBRN is niet geïndexeerd.

12.2.5 *Inkomensoverdrachten gemeenten*

De ontvangen bijdragen van de gemeenten, onderscheiden naar de regionale bijdrage en lokale bijdrage (maatwerk), zijn conform de geactualiseerde begroting. In het overzicht hieronder zijn deze baten per gemeente zichtbaar.

<i>Inkomensoverdrachten - gemeenten</i> <i>x € 1.000,-</i>	Budget	Realisatie tm 31-12-2022	Verskil met budget
<b>Totale bijdrage</b>			
Aalsmeer	1.229	1.229	0
Amstelveen	5.207	5.207	0
Amsterdam	77.106	78.288	1.182
Diemen	1.331	1.331	0
Ouder-Amstel	622	622	0
Uithoorn	1.364	1.364	0
<b>Totaal</b>	<b>86.859</b>	<b>88.041</b>	<b>1.182</b>



<i>Inkomensoverdrachten - gemeenten</i> <i>x € 1.000,-</i>	Budget	Realisatie tm 31-12-2022	Verskil met budget
<b>Bijdrage Basis BWZ</b>			
Aalsmeer	66	66	0
Amstelveen	612	612	0
Amsterdam	12.264	12.264	0
Diemen	189	189	0
Ouder-Amstel	0	0	0
Uithoorn	137	137	0
<b>Totaal</b>	<b>13.268</b>	<b>13.268</b>	<b>0</b>

<i>Inkomensoverdrachten - gemeenten</i> <i>x € 1.000,-</i>	Budget	Realisatie tm 31-12-2022	Verskil met budget
<b>Regionale bijdrage</b>			
Aalsmeer	1.164	1.164	0
Amstelveen	4.595	4.595	0
Amsterdam	64.841	66.023	1.182
Diemen	1.142	1.142	0
Ouder-Amstel	622	622	0
Uithoorn	1.227	1.227	0
<b>Totaal</b>	<b>73.591</b>	<b>74.773</b>	<b>1.182</b>

De bijdragen van de gemeenten zijn conform de begroting met uitzondering van de de extra bijdrage van € 1,182 miljoen van de gemeente Amsterdam als extra loon- en prijscompensatie 2022.

### 12.3 Toelichting lasten

#### 12.3.1 Salarissen en sociale lasten

De categorie Salarissen en sociale lasten kent in 2022 een overschrijding van het budget van per saldo € 1,820 mln. Deze is het resultaat van zowel positieve als negatieve afwijkingen op diverse onderdelen, die op hoofdlijnen het volgende beeld laten zien.

- Vacatures (-) en overwerk (+) -/- € 1,819 mln.
- Vrijval voorziening CAO -/- € 0,246 mln.
- PTSS-uitkeringen € 0,197 mln.
- Voorziening spaarverlof € 1,605 mln.
- FLO € 2,235 mln.

#### 12.3.2 Belastingen

De vennootschapsbelasting komt per saldo € 0,028 mln. lager uit dan was begroot.

#### 12.3.3 Duurzame goederen en diensten

Op de post duurzame goederen is sprake van een overschrijding van € 3.000.



#### 12.3.4 Ingeleend personeel

Binnen de categorie Ingeleend personeel is sprake van een overschrijding van € 1,252 mln., mede door de tijdelijke externe invulling van openstaande vacatures.

#### 12.3.5 Overige goederen en diensten

De kosten voor overige goederen en diensten zijn € 1,183 mln. lager dan begroot.

<i>Overige goederen en diensten</i>	<b>Budget</b>	<b>Realisatie tm</b>	<b>Verschil met budget</b>
<i>x € 1.000,-</i>		<b>31-12-2022</b>	
Automatisering en telecommunicatie	2.033	2.476	443
Brandweerspecifieke kosten	598	411	-187
Diverse lasten	539	444	-95
Gebouwgerelateerde kosten	4.900	5.160	260
Kantoorgerelateerde kosten	226	177	-49
Opleiden, oefenen en ontwikkeling	4.542	3.319	-1.223
Overige materiële kosten	3.106	2.206	-900
Personeelsgerelateerde kosten	3.871	4.520	649
Voertuig gerelateerde kosten	1.769	1.751	-18
Voorraadgerelateerde kosten	10	-53	-63
<b>Totaal</b>	<b>21.594</b>	<b>20.411</b>	<b>-1.183</b>

De belangrijkste oorzaken voor deze onderschrijding zijn:

##### *Automatisering en telecommunicatie*

De overschrijding op de ICT-kosten van € 0,443 mln. komt voornamelijk door de toename van het aantal licenties. Het besluit om de Power BI- licenties uit te breiden voor een grotere aantal medewerkers heeft het grootste effect gehad op de overschrijding.

##### *Gebouwgerelateerde kosten*

De overschrijding van € 0,187 mln. komt voornamelijk door de gestegen kosten voor het onderhoud van de gebouwen.

##### *Opleiden, oefenen en ontwikkeling*

De kosten zijn € 1,223 mln. lager dan begroot doordat:

- er in het budget 2022 € 1,700 miljoen aan incidentele opleidingen extra is opgenomen in het budget om achterstanden als gevolg van Corona weg te werken. Het is niet volledig gelukt deze achterstanden weg te werken;
- de MKO-opleiding naar 2023 is doorgeschoven, waardoor het extra aangevraagde budget niet noodzakelijk bleek;
- blikkie 55 grotendeels intern is opgeleid in plaats van extern;
- uitgaven als opleidingskosten zijn begroot, maar zijn verantwoord als inhuur derden en overige personeelskosten (maaltijden en verblijfkosten tijdens opleidingen);
- door een hoge werkdruk en diverse vacatures niet alle ambities zijn gerealiseerd;



- de kosten voor opleidingen die betrekking hebben op 2de loopbaanbeleid achterblijven bij de begroting. Het verloop van deze kosten is moeilijk in te schatten omdat deze afhankelijk is van de individuele keuzes van de werknemers in de uitrukdienst die na 2006 in dienst zijn gekomen.

#### *Overige materiele kosten*

De overige materiele kosten zijn € 0,900 mln. lager dan begroot als gevolg van met name:

- vrijval van voorziening BTW door uitspraak Belastingdienst inzake de opstartkosten voor de GBA: € 0,187 mln.;
- lagere bijdrage aan GBA op basis van jaarrekening GBA 2022: € 0,100 mln.;
- lagere juridische/belastingadvies kosten: € 0,71 mln.;
- Overige oorzaken: € 0,542 mln.

#### *Personeel gerelateerde kosten*

De personeel gerelateerde kosten zijn € 0,649 mln. hoger dan begroot als gevolg van met name:

- de overschrijding van de kosten voor werving & selectie van nieuw personeel van € 0,161 mln. Dit bedrag is inclusief de werving van blikkie 56 die niet was begroot.
- de kosten voor de arbodienst die ondanks het verhoogde budget toch € 0,123 mln. hoger zijn uitgevallen. Dit bedrag is inclusief de extra kosten voor verzuimbegeleiding.
- de parkeerkosten op het museumplein voor de ploeg van kazerne Dirk. Deze zijn wel in de projectbegroting opgenomen, maar kunnen niet geactiveerd worden, en gaan dus ten laste van het resultaat. Dit heeft ene effect van € 0,115 mln.

#### *Voorraadgerelateerde kosten*

Het verschil op de voorraadgerelateerde kosten, betreft het saldo van de mutaties uit de inventarisatie en de herwaardering van de voorraad.

### 12.3.6 Kapitaallasten

Aan het einde van het jaar wordt er voor gezorgd dat de realisatie van de kapitaallasten (afschrijvingen, rente en eventuele boekwinsten/verliezen) in totaal uitkomt op het gebudgetteerde bedrag. Bij een verschil tussen realisatie en budget aan het einde van het jaar, volgt de benodigde toevoeging of onttrekking aan de voorziening egalisatie kapitaallasten. Deze voorziening zorgt op basis van een meerjarige investeringsbegroting voor een evenwichtige spreiding van de kapitaallasten over deze jaren. Dit vindt centraal voor de gehele organisatie plaats op de kostenplaats van de manager CIF.

De vaste activa zijn gewaardeerd op basis van historische aanschafwaarde onder aftrek van de afschrijvingen. De afschrijvingen vinden bij de meeste activa lineair plaats en zijn afhankelijk van de verwachte economische levensduur, waarbij geen rekening wordt gehouden met restwaarden. Op grond wordt niet afgeschreven. Op verzoek van de gemeenten Amstelveen en Diemen vindt er annuïtaire afschrijving plaats op het maatwerk om de kapitaallasten gelijkmatig over de tijd te spreiden.

De Vraa kijkt voor de volgende investeringen af van de nota Waardering Activering van vaste Activa Vraa 2017-2020 ( WAAVA). De reden voor de afwijking is in de onderstaande tabel toegelicht.



Investing	Aanschafwaarde	Subcategorie WAAVA	Afschrijvingstermijn in jaren		Reden afwijking
			WAAVA	Jaarverslag	
Kleinmeubilair, zoals bureaustoelen	43.740	Kantoormeubilair	10	5	Verwachte levensduur is korter
Gaspakken, valt onder chemicalienpakke	49.105	Chemicalienpakken	5	10	De oude pakken zijn 10 jaar gebruikt
Bluslangen	135.754	Niet opgenomen	-	5	Verwachte levensduur
Communicatiemiddel voor de snelle interventieeenheid	13.215	Verbindingsmiddelen	7	10	Verwachte levensduur is langer
Renovatie van kazerne Victor voor de proeftuin kazerne	252.741	Verbouwingen en aanpassingen	20	10	Er is afgeweken van de afschrijvingstermijn omdat nog niet duidelijk is of Victor in het huidige gebouw blijft.
Renovatie van kazerne Diemen	37.717	Verbouwingen en aanpassingen	20	39	Verwachte levensduur is langer. Deze investering wordt annuïtair afgeschreven. Betreft achteraf ontvangen kosten. Afschrijvingstermijn is 39 jaar om gelijk met de eerder geactiveerde deel in 2018 te lopen.
Renovatie van Kazerne Nico	2.142.597	Verbouwingen en aanpassingen	20	39	Verwachte levensduur is langer. Het repressief deel is een jaar eerder geactiveerd. Om het regionaal deel gelijk met het repressief te laten lopen is ervoor gekozen om dit deel in 39 jaar af te schrijven ipv 40 jaar.
Bedrijfsinstallaties van kazerne Nico	1.701.919	Overige installaties	10	14	VraA hanteert 15 jaar. Het repressief deel is een jaar eerder geactiveerd waardoor deze kosten in 14 jaar worden afgeschreven.
Renovatie kazerne Willem	5.033.632	Verbouwingen en aanpassingen	20	40	Verwachte levensduur is langer
Bedrijfsinstallaties	2.893.782		10	15	Verwachte levensduur is langer
Zonnepanelen	471.010	Overige installaties	10	15	Verwachte levensduur is langer
Straalpijp blusboot	11.880	Grote vaartuigen	30	27	De blusboot was 3 jaar eerder geactiveerd. Er is voor gekozen om de aanschaf van de straalpijp gelijk met de afschrijving van de blusboot te laten lopen.
Gebouw VCS	8.433.625	Gebouwen (Casco)	40	40	Annuïtaire afschrijving i.p.v. lineair
Zonnepanelen VCS	327.913	Gebouwen ( componenten)	15	15	Annuïtaire afschrijving i.p.v. lineair
Installaties VCS	3.933.464	Gebouwen ( componenten)	15	15	Annuïtaire afschrijving i.p.v. lineair
ICT VCS	29.915	Netwerkbekabeling	10	10	Annuïtaire afschrijving i.p.v. lineair
Krachttoestellen VCS	32.099	Krachttoestellen	15	15	Annuïtaire afschrijving i.p.v. lineair
Cardiotoestellen VCS	28.250	Cardiotoestellen	7	7	Annuïtaire afschrijving i.p.v. lineair
Wasmachine VCS	15.551	MWI/Inrichting	15	15	Annuïtaire afschrijving i.p.v. lineair
Hefbruggen VCS	92.463	MWI/Hoogwaardig ( hefbruggen, draaibanken e.d.)	20	20	Annuïtaire afschrijving i.p.v. lineair
Werkplaatsinrichting VCS	122.131	MWI/Inrichting	15	15	Annuïtaire afschrijving i.p.v. lineair
Bedrijfsinstallaties VCS	205.963	Gebouwen (componenten/installaties)	10	10	Annuïtaire afschrijving i.p.v. lineair
Inrichtingskosten VCS	616.435	Gebouwen (componenten/inrichting en aankleding)	10	10	Annuïtaire afschrijving i.p.v. lineair
Inrichtingskosten VCS-bureaustoelen	11.642	Kantoormeubilair	10	5	Annuïtaire afschrijving i.p.v. lineair. Verwachte levensduur is korter.
Telefoons VCS	12.687	ICT/PDA's en telefoons	3	3	Annuïtaire afschrijving i.p.v. lineair
Redvesten	115.668	Diversen	7	7	Er is in het MT van 10-12-2019 toestemming gevraagd om de afschrijvingstermijn te verruimen van 7 jaar naar 10 jaar. In 2021 is met 7 jaar afgeschreven.
Aanpassing A-wagens	30.284	Voertuigen	-	5	De vervanging van de A-voertuigen op Amstelveen en Driemond zijn met 5 jaar uitgesteld. Deze zijn aangepast tbv de Rehab functie.



## 12.4 Toelichting mutaties reserves

### 12.4.1 Onttrekkingen

Er is voor een bedrag van € 1,111 mln. minder aan reserves te onttrokken, dit is per saldo het gevolg van:

Onttrekking reserves ( *1000)	Budget	Realisatie	Verschil
<i>Bestemmingsreserve</i>			
1. Strategisch HRM	447	424	-23
2. Innovatie	753	535	-218
3. Informatiesturing	268	482	214
4. Opleiden & Oefenen	915	367	-548
5. WW	125	92	-33
6. Mobiliteit	0	197	197
7. FLO	2.000	2.000	0
Onttrekking algemene reserve			0
<i>Algemene reserve</i>			
1. BAA	700	0	-700
Totaal	<b>5.208</b>	4.097	<b>-1.111</b>

De onttrekkingen aan de bovengenoemde reserves zijn gebruikt om de in programmabegroting 2023 & actualisatie 2022 opgenomen doelstellingen te kunnen uitvoeren. De onttrekking aan de reserve FLO van € 2 mln. is conform het besluit van het veiligheidsbestuur gebruikt voor het sluitend krijgen van de begroting 2022.

### 12.4.2 Dotaties

De dotaties aan de reserves zijn € 1,884 mln. lager dan begroot als gevolg van een lagere dotatie aan de reserve FLO.

Dotatiereserves ( *1000)	Budget	Realisatie	Verschil
<i>Bestemmingsreserve</i>			
1. Innovatie	434	434	0
2. FLO	3.714	1.830	-1.884
Totaal	<b>4.148</b>	2.264	<b>-1.884</b>



## 13. Resultatenrekening GHOR

bedragen x € 1.000

GHOR	Rekening 2021	Actualisatie 2022	Rekening 2022	Saldo
<b>Baten</b>				
3.5.2 Uitgeleend personeel				-
3.6 huren				-
3.8 Overige goederen en diensten				-
4.3.1 Inkomensoverdrachten - Rijk	2.653	2.341	2.442	102-
4.3.2 Inkomensoverdrachten - gemeenten	328	380	380	-
4.3.3 Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	-	313	313	-
4.3.8 Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	-	-	-	-
5.1 Rente				-
<b>Totale baten</b>	<b>2.981</b>	<b>3.033</b>	<b>3.135</b>	<b>102-</b>
<b>Lasten</b>				
1.1 Salarissen en sociale lasten		-	5	5-
2.1 Belastingen		-		-
3.2 Duurzame goederen		-		-
3.5.1 Ingeleend personeel	1.802	1.682	1.344	338
3.8 Overige goederen en diensten	1.520	1.406	1.193	213
5.1 Rente		-		-
7.2 Mutaties voorzieningen		-		-
7.3 Afschrijvingen	26	26	124	98-
7.5 Overige verrekeningen				
<b>Totale lasten</b>	<b>3.348</b>	<b>3.114</b>	<b>2.666</b>	<b>448</b>
<b>Saldo van baten en lasten</b>	<b>367-</b>	<b>81-</b>	<b>469</b>	<b>550-</b>
<b>RESERVES</b>				
Onttrekkingen		81		81
Dotaties		-		-
<b>Mutaties in reserves</b>	<b>-</b>	<b>81</b>	<b>-</b>	<b>81-</b>
<b>Resultaat</b>	<b>367-</b>	<b>-</b>	<b>469</b>	<b>469-</b>

### 13.1 Toelichting baten

Het voordeel van € 0,102 mln. op de baten is gerealiseerd door de indexatie van de Rijksbijdrage voor loon- en prijsbijstellingen 2022. Zie ook de toelichting bij paragraaf 6.2 Rijksbijdragen.

De gemeentelijke bijdragen en de bijdrage van de gemeenschappelijke regeling zijn conform de begroting gerealiseerd.





### 13.2 Toelichting lasten

De realisatie van de lasten is € 0,448 mln. lager dan begroot. Dit wordt verklaard door de volgende posten:

- Ingeleend personeel € 0,338 mln. lager dan begroot, door een lagere personeelsbezetting;
- Overige goederen en diensten € 0,213 mln. lager dan begroot, vooral door een lagere aanrekening van Ambulancezorg Amsterdam dan voorzien.
- Kapitaallasten € 0,098 mln. hoger dan begroot.

### 13.3 Toelichting mutaties reserves

In de begroting was uitgegaan van een negatief saldo van baten en lasten van € 0,081 mln. en een onttrekking aan de reserve voor hetzelfde bedrag om zo op een resultaat van nihil uit te komen. In de realisatie is het saldo van baten en lasten echter positief, waardoor er geen onttrekking aan de reserve nodig is.

Hierdoor komt het resultaat uit op € 0,469 mln.



## 14. Bijlagen

### 14.1 Reserves en voorzieningen

bedragen x € 1.000

#### Reserves & Voorzieningen

	stand	Bestemming resultaat 2021	Vermeerderingen	Verminderingen	stand
	31-12-2021				31-12-2022
Algemene reserve BAA	5.646			-	5.646
Algemene reserve GHOR	2.977		-		2.977
<b>Totaal algemene reserves</b>	<b>8.623</b>	-	-	-	<b>8.623</b>
WW	1.247	-	-	92	1.155
Vastgoed Amsterdam	5.468	-			5.468
FLO Amsterdam	4.110	-	1.830	2.000	3.940
Strategische HRM	562	400		424	538
Informatiesturing	1.266	195		482	979
Innovatie	1.015		434	535	914
Opleiden & Oefenen	1.051			367	684
Mobiliteit		300		197	103
<b>Totaal bestemmingsreserves</b>	<b>14.720</b>	<b>895</b>	<b>2.264</b>	<b>4.097</b>	<b>13.782</b>
<b>Totaal reserves</b>	<b>23.343</b>	<b>895</b>	<b>2.264</b>	<b>4.097</b>	<b>22.404</b>
Voorziening algemeen	187			187	-
Personeelsgerelateerd	1.682	-		1.405	276
Voorziening verlofsparen			1.606		1.606
Egalisatie kapitaallasten	16.213	-	2.567		18.780
Egalisatie kosten groot onderhoud	2.717	-	607		3.324
<b>Totaal voorzieningen</b>	<b>20.799</b>	-	<b>4.780</b>	<b>1.592</b>	<b>23.986</b>
<b>Saldo van reserves &amp; voorzieningen</b>	<b>44.141</b>				<b>46.391</b>



## 14.2 SiSa-bijlage



SiSa bijlage verantwoordingsinformatie 2022 op grond van artikel 3 van de Regeling informatieverstrekking siSa - d.d. 20-1-2023										
Verstrekker	Uitvoeringscode	Specifieke uitvoering	Juridische grondslag	Ontvanger	Indicator	Indicator	Indicator	Indicator	Indicator	Indicator
JenV	A2	Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDUR)	Besluit veiligheidsregio's artikelen 8.1, 8.2 en 8.3	Veiligheidsregio's	Besteding (jaar T)					
					Aard controle R Indicator: A12/01 € 9.848.999					
JenV	A12	Incidentele bijdrage ondersteuning naleving controle op coronatoegangsbewijzen		Veiligheidsregio's	Besteding (in jaar T) (zelfstandige uitvoering inclusief uitvoering door andere partijen, met zijnde medeoverheden)	Zelfstandige uitvoering (Ja/Nee)	Correctie besteding (jaar T-1) Vanaf SiSa 2022 van toepassing i.v.m. SiSa tuss en medeoverheden	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) in inclusief uitvoering door andere medeoverheden vanaf SiSa 2022	Einderantwoording (Ja/Nee)	
					Aard controle R Indicator: A12/01 € 0	Aard controle n.v.t. Indicator: A12/02	Aard controle R Indicator: A12/03 -€ 255.995	Aard controle R Indicator: A12/04 € 278.503,ja	Aard controle n.v.t. Indicator: A12/05	
JenV	A18	Bekostiging eerste opvang ontheemden Oekraïne door Veiligheidsregio's		Veiligheidsregio's	Naam Kostensoort	Besteding per kostensoort (zelfstandige uitvoering inclusief uitvoering door andere partijen, met zijnde medeoverheden, jaar T)	Cumulatieve besteding per kostensoort (t/m jaar T inclusief uitvoering door andere medeoverheden vanaf SiSa 2023)			
					Aard controle n.v.t. Indicator: A18/01	Aard controle R Indicator: A18/02	Aard controle R Indicator: A18/03			
					1 Meerkosten coördinerende gemeente					
					2 Hotels/centra					
					3 Overige specifieke meerkosten					
					4 Overige Meerkosten	€ 121.007				
					Berekening totale besteding (zelfstandige uitvoering inclusief uitvoering door andere partijen, met zijnde medeoverheden, jaar T) Som indicator 02	Project afgerond in jaar T? (Ja/Nee)	Eventuele toelichting als bij de vorige indicator "nee" is ingevuld	Volledig zelfstandige uitvoering (Ja/Nee)		
					Aard controle n.v.t. Indicator: A18/04 € 121.007	Aard controle n.v.t. Indicator: A18/05	Aard controle n.v.t. Indicator: A18/06	Aard controle n.v.t. Indicator: A18/07		

## 14.3 Incidentele baten en lasten

### 14.3.1 Overzicht en toelichting incidentele lasten

bedragen x € 1.000

Incidentele baten en lasten	Rekening 2021	Actualisatie 2022	Rekening 2022
incidentele baten: onttrekkingen aan reserves /aanwending van voorzieningen	298	5.898	3.063
incidentel baten: overig	1.269	-154	360
incidentele lasten: dotaties aan reserves en voorzieningen	1.583	0	0
incidentele lasten: overig	1.449	4.989	360
<b>Incidentele baten en lasten (saldo)</b>	<b>-1.465</b>	<b>755</b>	<b>3.063</b>



### 14.4 Baten en laten naar taakvelden (functies IV3 2018)

#### Taakvelden rekening 2022 - baten

Taakvelden		Programma's						Totaal
Taakveldnr.	Omschrijvingtaakveld	Risicobeheersing	Incidentbestrijding	Crisisbeheersing	GHOR	Algemene dekkingsmiddelen	Organisatieontwikkeling	
1.1	Crisisbeheersing en brandweer	732	1.823	237	3.135	87.894	10.263	104.083

bedragen x € 1.000

#### Taakvelden rekening 2022 - lasten

Taakvelden		Programma's						Totaal
Taakveldnr.	Omschrijvingtaakveld	Risicobeheersing	Incidentbestrijding	Crisisbeheersing	GHOR	Algemene dekkingsmiddelen	Organisatieontwikkeling	
0.1	Bestuur			10	0	0	50	60
0.4	Overhead	0		0	0	0	21.519	21.519
0.9	Vennootschapsbelasting (VpB)	0		0	0	0	2	2
0.10	Mutaties reserves	0	0	0	0	0	-1.833	-1.833
0.11	Resultaat van de rekening van baten en lasten	-1.863	-50.663	-1.376	469	84.740	-31.405	-97
								0
1.1	Crisisbeheersing en brandweer	2.595	52.485	1.613	2.665	3.154	21.930	84.443



## 14.5 Controle verklaring

## **Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland**

Bezoekadres:  
Ringdijk 98, 1097 AH Amsterdam

Postadres:  
Postbus 92171, 1090 AD Amsterdam

Telefoon:  
020 555 6550

Website:  
[veiligheidsregioaa.nl](http://veiligheidsregioaa.nl)

**1.105.234**  
inwoners

**379.26**  
km<sup>2</sup>

**684.876**  
objecten

**Gemeenten**  
Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel, Uithoorn

 <b>21</b> autospuiten	 <b>2</b> autospuiten met springbezetting	 <b>3</b> hulpverleningsvoertuigen	 <b>19</b> <b>Brandweerkazernes</b> Aalsmeer Ijsbrand Amstelveen Nico Anton Osdorp Diemen Pieter Dirk Teunis Driemond Uithoorn Duiwendrecht Victor GBA Willem Hendrik Zebra Weesp
 <b>9</b> autoladders	 <b>2</b> waterongevallen voertuigen	 <b>1</b> schuimblusvoertuig	

**En**  
1 personeel materiaal hulpverlening 2 dompelpomp units (DPU) 1 grootschalige ontsmetting eenheid (GOE) 1 basis ontsmettings eenheid (BOE) 2 blus/hulpverlening boten 4 personeel bussen 1 oefenaanhanger 1 ijslee op aanhanger 1 bijzondere blusmiddelen container 1 incidentbestrijding gevaarlijke stoffen 1 multidisciplinaire commando unit 1 Snelle interventie eenheid (SIE) 2 adembeschermingswagens 1 dienstauto 1 robot 1 Quick Response Team (QRT)

**456 formatie beroeps**  
79 bevelvoerders  
377 manschappen

**213 vrijwilligers**  
46 bevelvoerders  
167 manschappen  
47 niet repressieve vrijwilligers



450 formatie beroeps  
252 formatie vrijwilligers

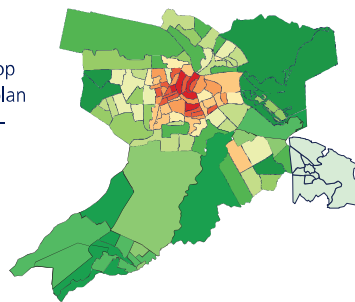


## Dekkingsplan BAA

Brandrisicoprofiel Brandweer Amsterdam-Amstelland vastgesteld op 27-11-2017 door het bestuur van de VrAA. Het nieuwe dekkingsplan is vastgesteld op 28 maart 2022 en dit zal volgend jaar in het overzicht worden opgenomen. Weesp was bij het vaststellen van het brandrisicoprofiel nog geen onderdeel van de regio.

### Overige werkzaamheden

- Dagbezetting gerealiseerd met vrijwilligers, beroeps en repressieve ondersteuningspool
- Bluskransen controles



### Paraatheid

In dienst zijn 1<sup>ste</sup> tankauto-spuits binnen gemeentegrens

----- Doelstelling 95%



### Realisatie

Opkomstijd 1<sup>ste</sup> tankautospuits binnen gemeentegrens

----- Doelstelling 76%







## Incidentclassificatie


Onderstaand is het aantal en de mate van opschaling bij incidentbestrijding, van een voertuig tot meerdere voertuigen en specialistische eenheden.





**19 GRIP**  
**11** zeer groot  
**23** groot  
**200** middel

## Risicobeheersing

-  Regio brede campagnes gehouden in relatie tot brandveiligheid bij studenten en Veilig en Warm de Winter door.
-  Participatie in diverse interne/ externe projecten als Bruggen en Kades, Strandeland, studentennetwerk, betrokken ten behoeve van preventie na branden binnen de regio en preventieve oriëntaties georganiseerd op lastig te bezoeken locaties.
-  Intentieovereenkomst Brandveilig Wonen tussen meerdere woningcorporaties en brandweer Amsterdam-Amstelland (BAA) ondertekend. Naast Lieven de Key, Rochdale, de Alliantie, Ymere, Eigen Haard en Stadsgeenoot hebben ook Woonzorg NL en DUWO zich nu aangesloten bij het netwerk.
-  Bijdrage geleverd aan een gezamenlijk project met de omgevingsdienst en GBA om branden bij afvalverwerkers te voorkomen.
-  Op 29 september 2022 is in opdracht van de Vakraad Risico- en Crisisbeheersing de Netwerkbijeenkomst Klimaatadaptie van de Veiligheidsregio's georganiseerd.
-  Door BAA is een bijdrage geleverd aan het scenarioboek Energietransitie. De hierin opgenomen scenario's helpen initiatiefnemers en overheden om inzicht te krijgen in de gevaren en waar nodig maatregelen te kunnen treffen. <https://scenario boeken.nipv.nl/energietransitie>

 Deelname aan Waterstof Veiligheids Innovatie Programma voor een veilige introductie van het gebruik van waterstof als energiedrager en aan project Publieksverlichting en burgeradvies Veilige Energietransitie.

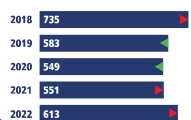
-  **21** BRZO-inspecties uitgevoerd toevoegen
-  **920** Adviesaanvragen in het kader van omgevingsvergunning activiteit bouw ontvangen en afgehandeld.
-  **557** Adviesaanvragen in het kader van omgevingsvergunning activiteit gebruik ontvangen en afgehandeld.
-  **551** Adviesaanvragen in het kader van evenementenvergunningen ontvangen en afgehandeld.
-  **83** Adviesaanvragen ruimtelijk ordening ontvangen en afgehandeld.
-  **67** Adviesaanvragen in het kader van omgevingsvergunning activiteit milieu ontvangen en afgehandeld.
-  **52** Controles tijdens evenementen

## Top 10 meest voorkomende incidenten

Totaal 11.722 incidenten PRIO 1 en 2

Assistentie ambulance	2339
Buitenbrand	1453
OMS melding	994
Extreem weer	985
Metten/overlast/verontreiniging	982
Reanimeren	943
Liftopsluiting	913
Binnenbrand	613
Hulpverlening Algemeen	590
Brandgerucht	536

### Overzicht binnenbranden



## GRIP incidenten

Type incident	Gemeente	Datum
Brand zorgcentrum	Amsterdam	3 jan
Brand wijkcentrum Weesp	Weesp	4 jan
Storm Eunice	Landelijk	18 feb
Gijzeling Apple store	Amsterdam	22 feb
Opvang Oekraïense vluchtelingen	Landelijk	8 mrt
Brand woningen Marco Polostraat	Amsterdam	19 mrt
Hoogwater bij Oranjesluizen	Amsterdam	31 mrt
Brand woningen Hoek van Hollandstraat	Amsterdam	29 apr
Brand bedrijf HKS Scrap Metals	Amsterdam	6 jul
Plofkraak Beukenplein	Amsterdam	25 jul
Brand woningen Barcelonaplein	Amsterdam	28 jul
Gaslek Arthur van Schendelaan	Uithoorn	11 aug
Plofkraak Pieter Calandlaan	Amsterdam	14 aug
Aantreffen explosief Lohuis	Amsterdam	26 aug
Brand woning Zuiderkerkhof	Amsterdam	6 okt
Brand hotel Krasnapolsky	Amsterdam	21 okt
Brand complex Voetbalstraat	Amsterdam	13 nov
Brand woningen Trompenburgstraat	Amsterdam	17 dec
Brand woningen Slotmeerlaan	Amsterdam	24 dec

## Opvallend in 2022

- Coördinatie** opvang vluchtelingen Oekraïne
- Coördinatie** crisis noodopvang
- Storm** Eunice slaat hard toe
- Start verbouwing** oudste kazerne Nederland, kazerne Dirk
- World Police & Fire games:** Amsterdam-Amstelland in de prijzen

**905.234**  
inwoners

**244.1**  
km<sup>2</sup>

**566.808**  
objecten

**16**  
autospuiten

**1**  
waterongevallen-voertuig

**1**  
hulpverlenings-voertuig

**14**  
**Brandweerkazernes**  
Anton Osdorp  
Dirk Pieter  
Driemond Teunis  
GBA Victor  
Hendrik Willem  
IJsbrand Weesp  
Nico Zebra

**1**  
adembeschermings-wagen

**1**  
Snelle interventie eenheid

**8**  
autoladders

**1**  
multidisciplinaire commando unit

**1**  
blusboot

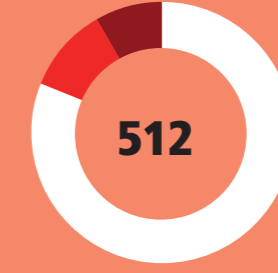
**1**  
Quick Response Team (QRT)

**416 beroeps**

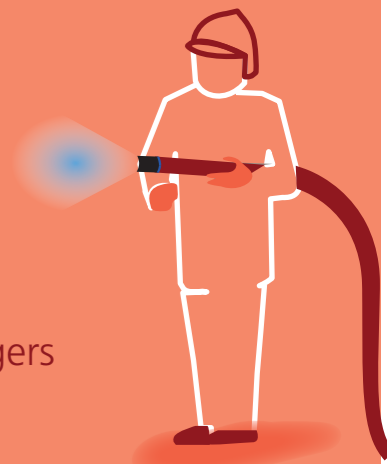
**73** bevelvoerders  
**343** manschappen

**54 vrijwilligers**

**12** bevelvoerders  
**42** manschappen  
**42** niet repressieve vrijwilligers

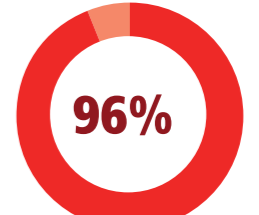
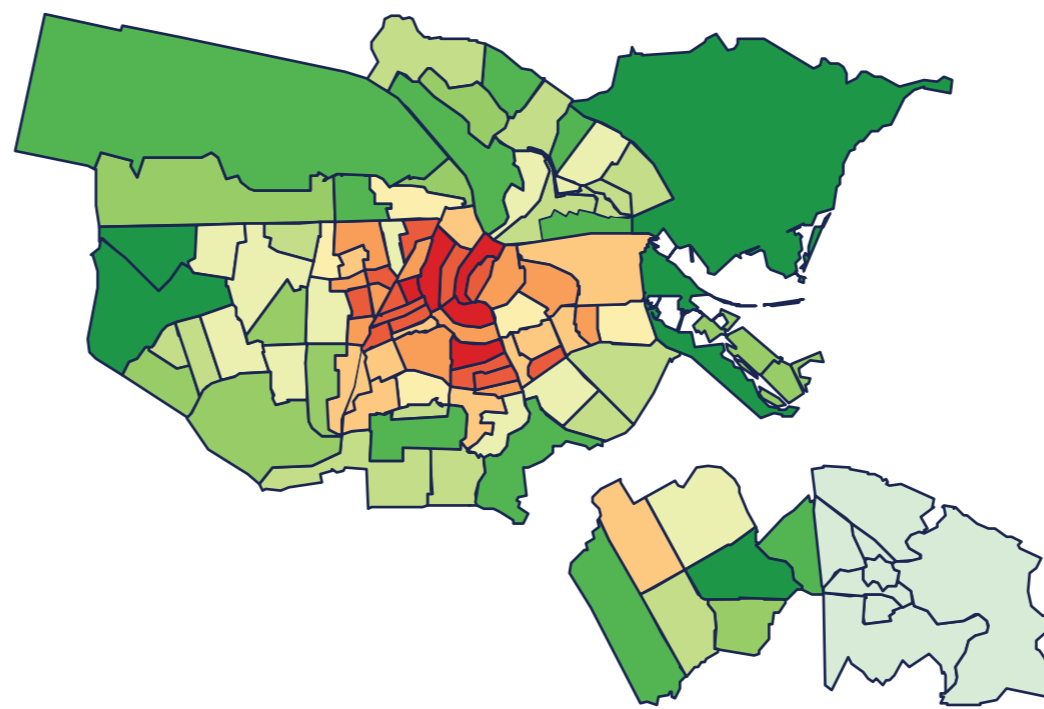


416 formatie beroeps  
54 formatie vrijwilligers



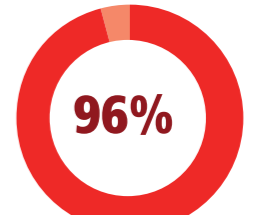
**Dekkingsplan BAA 2018 - 2021**

Brandrisicoprofiel Brandweer Amsterdam-Amstelland vastgesteld op 27-11-2017 door het bestuur van de VrAA. Het nieuwe dekkingsplan is vastgesteld op 28 maart 2022 en dit zal volgend jaar in het overzicht worden opgenomen. Weesp was bij het vaststellen van het brandrisicoprofiel nog geen onderdeel van de regio.



**Paraatheid**

In dienst zijn 1<sup>ste</sup> autospuit binnen gemeentegrens



**Realisatie**

Opkomsttijd 1<sup>ste</sup> tankautospuit binnen gemeentegrens

**Overige werkzaamheden**

- Bluskranen controles

**Incidentclassificatie**

Onderstaand is het aantal en de mate van opschaling bij incidentbestrijding, van een voertuig tot meerdere voertuigen en specialistische eenheden.

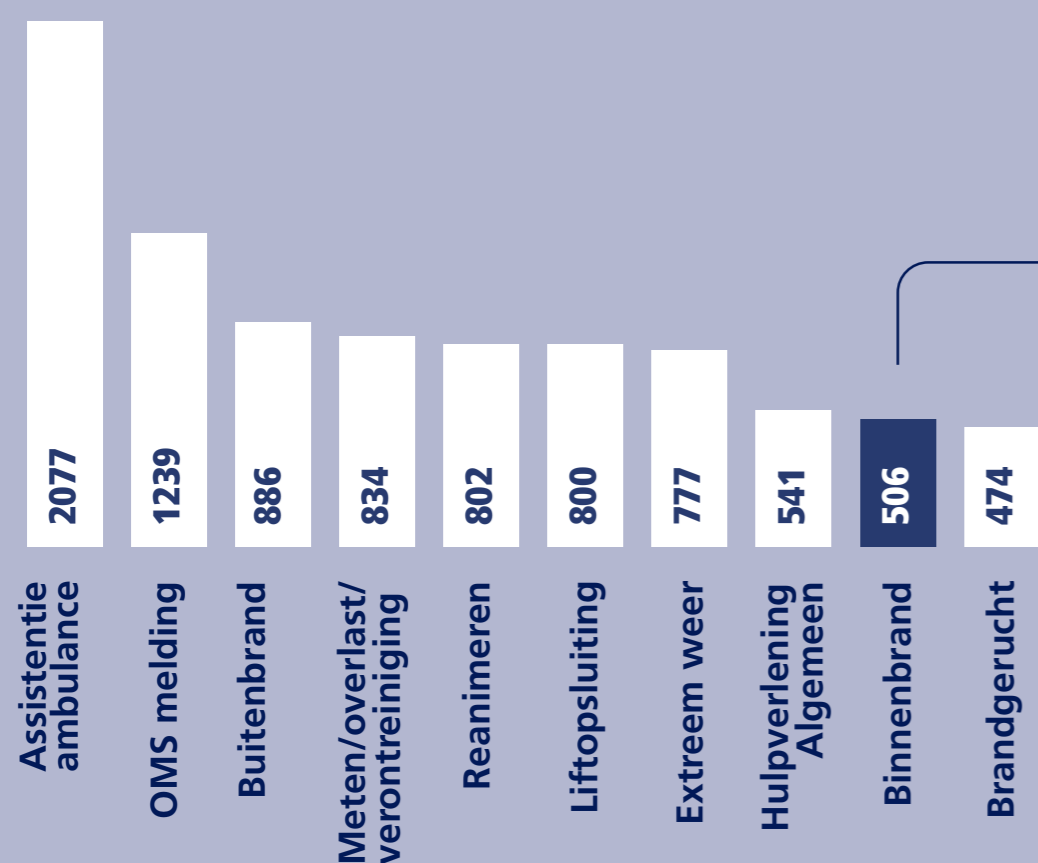


**Risicobeheersing**

- Samenwerkingen met diverse organisaties als Stichting !Woon, gemeenten en initiatieven in relatie tot (lokale initiatieven) duurzaamheid, 'van het gas af' en energietransitie.
- Diverse voorlichtingen gegeven aan inwoners, stichtingen, scholen en bedrijven.
- Ondersteuning kazernes bij uitvoer Veilig leven activiteiten. Regio brede campagnes gehouden in relatie tot brandveiligheid bij studenten en Veilig en Warm de Winter door.
- Participatie in diverse interne/ externe projecten als Bruggen en Kades, Strandeiland, studentennetwerk, OOV, betrokken ten behoeve van preventie na branden binnen de regio en preventieve oriëntaties georganiseerd op lastig te bezoeken locaties.
- Intentieovereenkomst Brandveilig Wonen tussen meerdere woningcorporaties en brandweer Amsterdam-Amstelland (BAA) ondertekend. Naast Lieven de Key, Rochdale, de Alliantie, Ymere, Eigen Haard en Stadsgeenoot hebben ook Woonzorg NL en DUWO zich nu aangesloten bij het netwerk.
- Op 10 november zijn Care, Cure, gemeente Amsterdam, ODNZKG en BAA vanuit het Convenant Brandveiligheid samengekomen. De samenwerking is een ontdekkingstocht waarbij stappen gezet worden op weg naar een brandveiligere toekomst.
- Netwerk bijeenkomst waar vertegenwoordigers van Marokkaanse, Surinaamse, Turkse en Joodse netwerken naartoe kwamen om kennis te maken.
- Toetreding Wijkbrandweer in Weesp bij VrAA/ BAA voor inzet op Brandveilig Leven in Weesp.
- In samenwerking met Kazerne Nico voorlichting, een oriëntatie en een brandveiligheidsontzuiming gehouden op een boot waar vluchtelingen uit Oekraïne opgevangen zijn.
- Risicobeheersing heeft geadviseerd op de tijdelijke opvang van zeker duizend asielzoekers op het cruiseschip de MS Galaxy in het Westelijk Havengebied.
- In het kader van klimaat adaptatie is Risicobeheersing aangehaakt bij de Ronde Tafels Klimaatadaptatie georganiseerd door Gemeente Amsterdam.
- In samenwerking met de ODNZKG is de afdeling Risicobeheersing het project Brand & Broei gestart.
- **21** BRZO inspecties uitgevoerd.

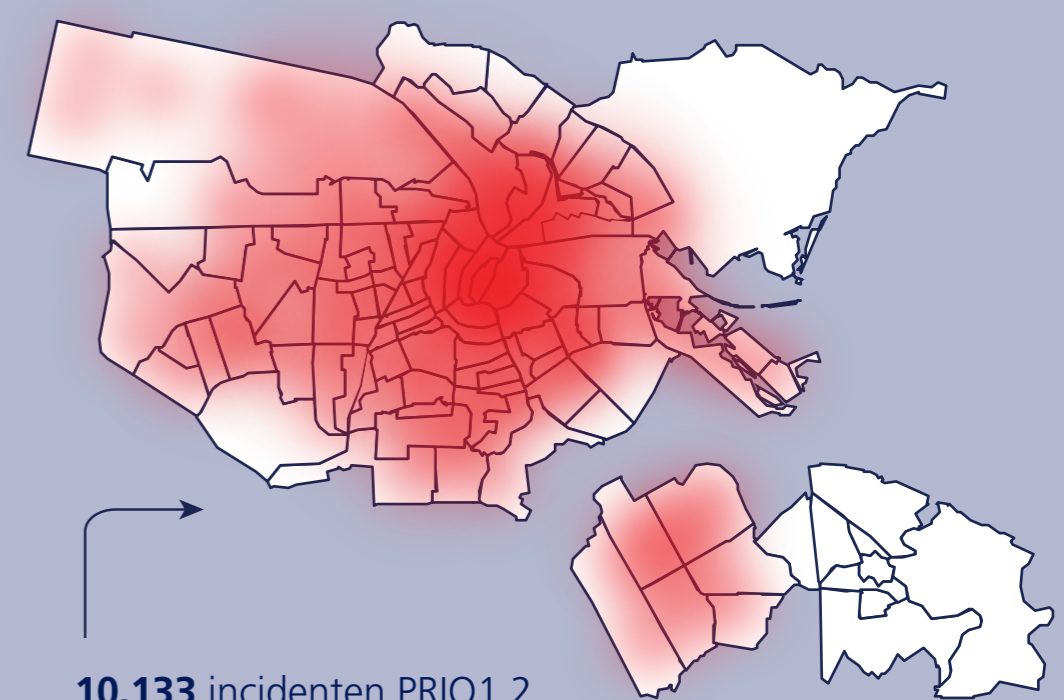
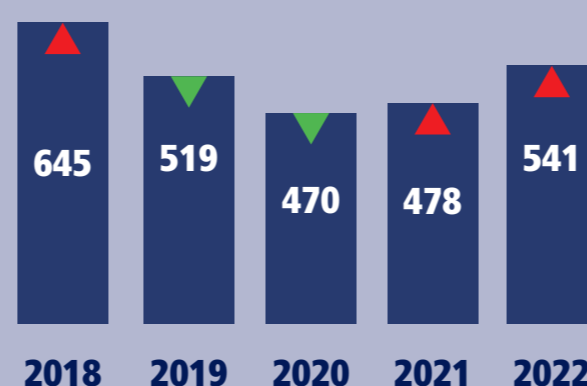
**Aantal incidenten**

Top 10



**Overzicht binnenbranden**

Historisch overzicht aantal binnenbranden binnen gemeentegrens



**10.133** incidenten PRIO1,2 binnen gemeentegrens



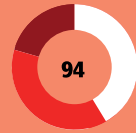
**92.331**  
inwoners

**44.1**  
km<sup>2</sup>

**55.015**  
objecten



**40 beroeps**  
6 bevelvoerders  
34 manschappen



**35 vrijwilligers**  
6 bevelvoerders  
29 manschappen

**19 vrijwillige jeugdleden**  
14 jeugdleden brandweer  
5 jeugdleiders brandweer

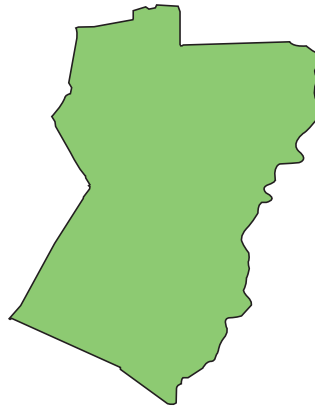
40 formatie beroeps  
36 formatie vrijwilligers

**Dekkingsplan BAA 2018 - 2021**

Brandrisicoprofiel Brandweer Amsterdam-Amstelland vastgesteld op 27-11-2017 door het bestuur van de VRAA. Het nieuwe dekkingsplan is vastgesteld op 28 maart 2022 en dit zal volgend jaar in het overzicht worden opgenomen

**Overige werkzaamheden**

- Bluskransen controles



**Paraatheid**

In dienst zijn 1<sup>ste</sup> tankautospuut binnen gemeentegrens



**Realisatie**

Opkomstijd 1<sup>ste</sup> tankautospuut binnen gemeentegrens

**Incidentclassificatie**

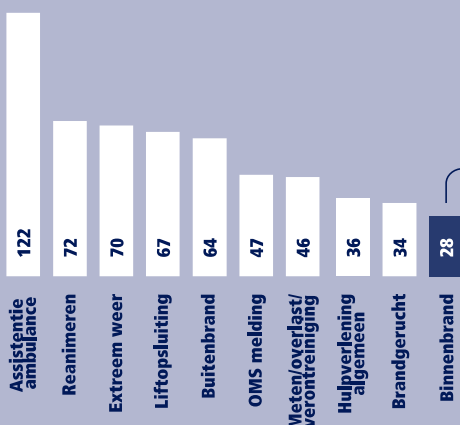
Onderstaand is het aantal en de mate van opschaling bij incidentbestrijding, van een voertuig tot meerdere voertuigen en specialistische eenheden.



**Risicobeheersing**

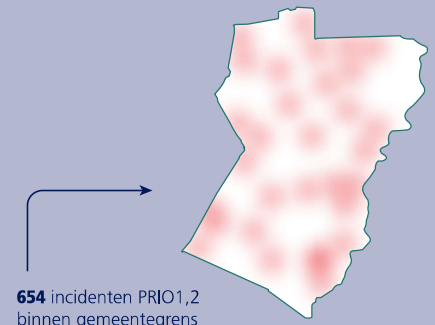
- i** Voorlichtingsmateriaal aangeboden aan onder andere inwoners en VvE's.
- 👥** De gemeente ondersteund (advisering en risicogerichte samenwerking bij complexere objecten) in het uitvoeren van brandveiligheidscontroles op verkleende vergunningen en meldingen.
- i** Enkele adviesaanvragen in het kader van omgevingsvergunning activiteiten, milieu & brandveiligheid ontvangen en afgehandeld

**Aantal incidenten**  
Top 10



**Overzicht binnenbranden**

Overzicht aantal binnenbranden binnen gemeentegrens



**32.452**  
inwoners

**32.3**  
km<sup>2</sup>

**17.237**  
objecten



**2**  
autospuiten



**1**  
personeel materiaal  
hulpverlening



**1**  
dompelpomp  
unit (DPU)



**1**  
personeel bus



**1**  
brandweerkazerne



**1**  
grootschalige ontsmetting  
eenheid (GOE)



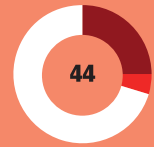
**1**  
blus/hulpverlenings  
boot



**1**  
oefenaanhanger



**1**  
dienstauto



**44 Vrijwilligers**

31 manschappen  
11 bevelvoerders  
2 niet repressieve  
vrijwilligers

42 formatie vrijwilligers

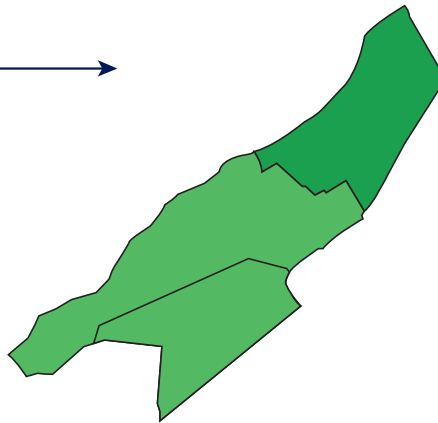


**Dekkingsplan BAA  
2018 - 2021**

Brandrisicoprofiel Brandweer Amsterdam-Amstelland vastgesteld op 27-11-2017 door het bestuur van de VrAA. Het nieuwe dekingsplan is vastgesteld op 28 maart 2022 en dit zal volgend jaar in het overzicht worden opgenomen.

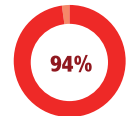
**Overige werkzaamheden**

- Dagbezetting gerealiseerd met beroeps, vrijwilligers en repressieve ondersteuningsspool



**Paraatheid**

In dienst zijn van 1<sup>ste</sup> tankautospuit  
binnen gemeentegrens



**Realisatie**

Opkomstijd 1<sup>ste</sup> tankautospuit  
binnen gemeentegrens

**Incidentclassificatie**

Onderstaand is het aantal en de mate van opschaling bij incidentbestrijding, van een voertuig tot meerdere voertuigen en specialistische eenheden.

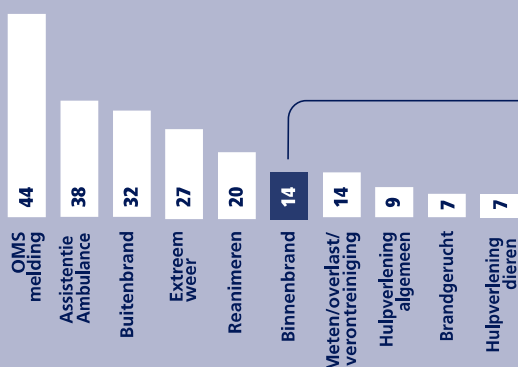


**Risicobeheersing**

- Voorlichtingsmateriaal aangeboden aan onder andere inwoners en VVE's.
- De gemeente ondersteund (advisering en risicogerichte samenwerking bij complexere objecten) in het uitvoeren van brandveiligheidscontroles op verleende vergunningen en meldingen.
- Enkele adviesaanvragen in het kader van omgevingsvergunning activiteiten, milieu & brandveiligheid ontvangen en afgehandeld

**Aantal incidenten**

Top 10



**Overzicht binnenbranden**

Overzicht aantal binnenbranden binnen gemeentegrens



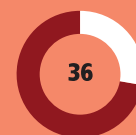

**31.822**  
 inwoners


**14.04**  
 km<sup>2</sup>

**19.593**  
 objecten

**2**  
 autospuiten

**1**  
 hulpverlenings-  
 voertuig

**1**  
 brandweerkazerne

**36 vrijwilligers**
**10** bevelvoerders

**26** manschappen

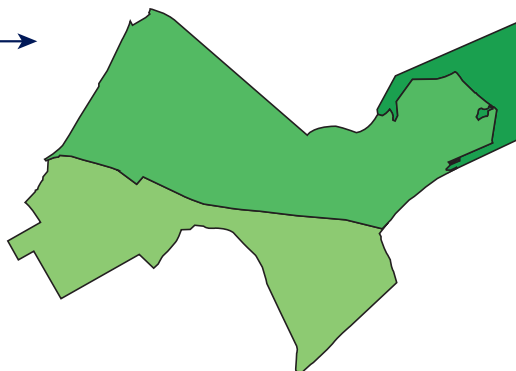
**42** formatie vrijwilligers

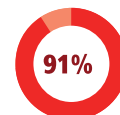

## Dekkingsplan BAA 2018 - 2021

Brandrisicoprofiel Brandweer Amsterdam-Amstelland vastgesteld op 27-11-2017 door het bestuur van de VrAA. Het nieuwe dekingsplan is vastgesteld op 28 maart 2022 en dit zal volgend jaar in het overzicht worden opgenomen

### Overige werkzaamheden

- Dagbezetting gerealiseerd met beroeps, vrijwilligers en repressieve ondersteuningspool


**Paraatheid**

 In dienst zijn 1<sup>ste</sup> tankautospuit  
 binnen gemeentegrens

**Realisatie**







 Opkomsttijd 1<sup>ste</sup> tankautospuit  
 binnen gemeentegrens

## Incidentclassificatie

Onderstaand is het aantal en de mate van opschaling bij incidentbestrijding, van een voertuig tot meerdere voertuigen en specialistische eenheden

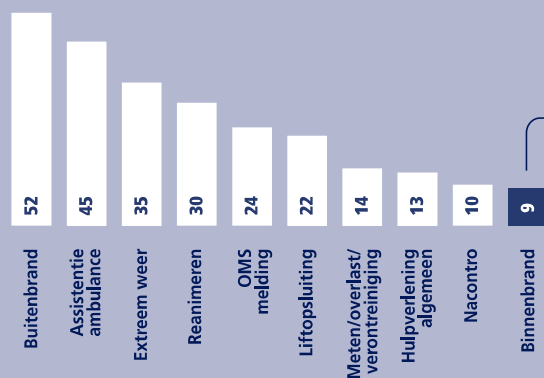

**6** middel

## Risicobeheersing

-  Voorlichtingsmateriaal aangeboden voor onder andere inwoners en VvE's.
-  De gemeente ondersteund (advisering en risicogerichte samenwerking bij complexere objecten) in het uitvoeren van brandveiligheidscontroles op verleende vergunningen en meldingen.
-  **28** Adviesaanvragen in het kader van omgevingsvergunning activiteit bouw ontvangen en afgehandeld
-  **10** Adviesaanvragen in het kader van omgevingsvergunning activiteit gebruik ontvangen en afgehandeld
-  **5** Adviesaanvragen in het kader van evenementenvergunningen ontvangen en afgehandeld
-  **4** Adviesaanvragen ruimtelijk ordening ontvangen en afgehandeld

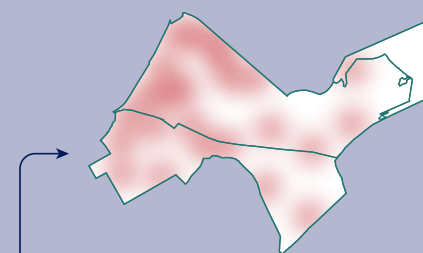
## Aantal incidenten

Top 10



## Overzicht binnenbranden

Overzicht aantal binnenbranden binnen gemeentegrens


**292** incidenten Prio 1,2  
 binnen gemeentegrens

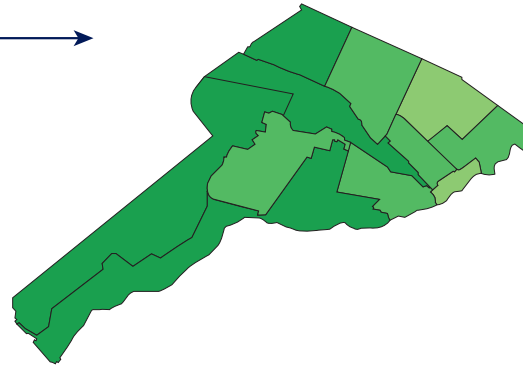


**Dekkingsplan BAA 2018 - 2021**

Brandrisicoprofiel Brandweer Amsterdam-Amstelland vastgesteld op 27-11-2017 door het bestuur van de VrAA. Het nieuwe dekingsplan is vastgesteld op 28 maart 2022 en dit zal volgend jaar in het overzicht worden opgenomen.

**Uitwerking maatregelen dekingsplan**

- Dagbezetting gerealiseerd met beroeps, vrijwilligers en repressieve ondersteuningspool
- Oefenterrein Cindu gerealiseerd



**Paraatheid**

In dienst zijn 1<sup>ste</sup> tankautospuut binnen gemeentegrens



**Realisatie**

Opkomsttijd 1<sup>ste</sup> tankautospuut binnen gemeentegrens

**Incidentclassificatie**

Onderstaand is het aantal en de mate van opschaling bij incidentbestrijding, van een voertuig tot meerdere voertuigen en specialistische eenheden.



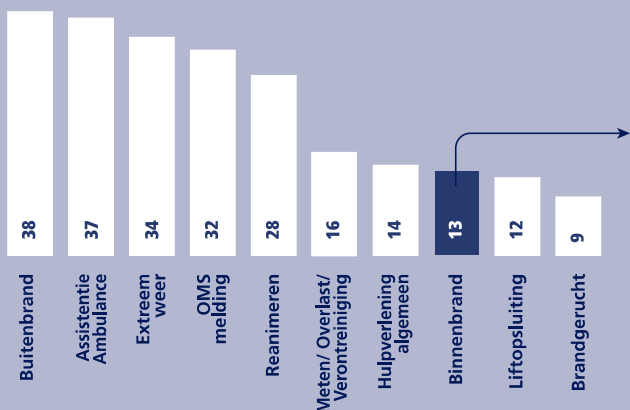
**1** GRIP  
**10** middel

**Risicobeheersing**

- i** Voorlichtingsmateriaal aangeboden aan onder andere inwoners en VVE's
- i** De gemeente ondersteund (advisering en risicogerichte samenwerking bij complexere objecten) in het uitvoeren van brandveiligheidscontroles op verleende vergunningen en meldingen.
- i** **1** Enkele adviesaanvraag in het kader van omgevingsvergunning activiteiten bouw & brandveiligheid & ruimtelijke ordening ontvangen en afgehandeld.

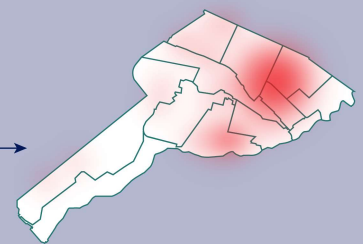
**Aantal incidenten**

Top 10



**Overzicht binnenbranden**

Overzicht aantal binnenbranden binnen gemeentegrens



**256** incidenten PRIO1,2 binnen gemeentegrens

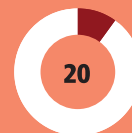

**14.212**  
 inwoners


**25.8**  
 km<sup>2</sup>

**8.952**  
 objecten

**1**  
 pomp  
 unit (DPU)

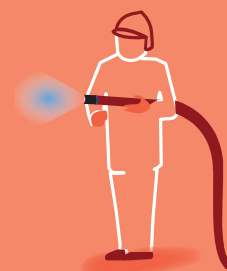
**1**  
 brandweerkazerne  
 Duivendrecht

**1**  
 autospuit

**20 vrijwilligers**

2 bevelvoerders

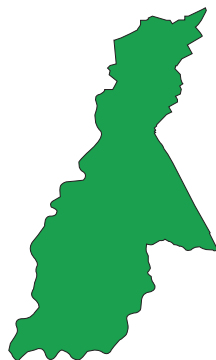
18 manschappen

24 formatie vrijwilligers



### Dekkingsplan BAA 2018 - 2021

Brandrisicoprofiel Brandweer Amsterdam-Amstelland vastgesteld op 27-11-2017 door het bestuur van de VrAA. Het nieuwe dekingsplan is vastgesteld op 28 maart 2022 en dit zal volgend jaar in het overzicht worden opgenomen


**66%**  
**Paraatheid**

 In dienst zijn 1<sup>ste</sup> tankautospuit  
 binnen gemeentegrens

**91%**  
**Realisatie**








 Opkomsttijd 1<sup>ste</sup> tankautospuit  
 binnen gemeentegrens

### Incidentclassificatie

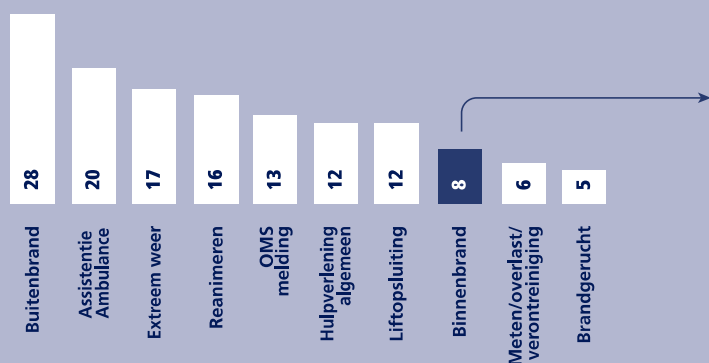
Onderstaand is het aantal en de mate van opschaling bij incidentbestrijding, van een voertuig tot meerdere voertuigen en specialistische eenheden.


**9** middel

### Risicobeheersing

-  Voorlichtingsmateriaal aangeboden aan onder andere inwoners en VvE's
-  De gemeente ondersteund (advisering en risicogerichte samenwerking bij complexere objecten) in het uitvoeren van brandveiligheidscontroles op verleende vergunningen en meldingen
-  **23** Adviesaanvragen in het kader van evenementenvergunningen ontvangen en afgehandeld
-  **8** Adviesaanvragen in het kader van omgevingsvergunning activiteit bouw ontvangen en afgehandeld
-  **4** Adviesaanvragen ruimtelijk ordening ontvangen en afgehandeld
-  **2** Adviesaanvragen in het kader van omgevingsvergunning activiteit gebruik ontvangen en afgehandeld
-  **1** Enkele controle tijdens een evenement

### Aantal incidenten Top 10



### Overzicht binnenbranden

Overzicht aantal binnenbranden binnen gemeentegrens



155 incidenten  
PRIO1,2 binnen  
gemeentegrens





---

## Bestuursvergadering VrAA

---

### Agendapunt

### Ontwerpprogrammabegroting 2024 (inclusief actualisatie 2023)

Vergadering:	27 maart 2023
Ingebracht door:	Burgemeester Heiliegers
Behandelaar:	Bas Meijer, Carmen Westra

---

### Gevraagde besluiten

---

- In te stemmen met het procesvoorstel en de tijdsplanning om**
  - na de bestuursvergadering van 27 maart 2023 de uitkomsten van de bespreking in de begroting te verwerken en
  - de bestuurlijk aandachtsveldhouder te mandateren de ontwerpprogrammabegroting 2024, inclusief de geactualiseerde begroting 2023, middels een aanbiedingsbrief aan de burgemeesters toe te zenden. Zij kunnen deze vervolgens voorleggen aan de gemeenteraden van de betrokken gemeenten. Conform de wettelijke termijnen kan het bestuur op 3 juli 2023 vervolgens de begroting, op basis van de reacties van de gemeenteraden, definitief vaststellen;
- In te stemmen met** de geconsolideerde ontwerpprogrammabegroting 2024 en actualisatie begroting 2023, waarin ook de deelbegrotingen van de VrAA/Brandweer en GHOR zijn opgenomen en de voorstellen zoals in deze oplegnotitie verwoord;
- In te stemmen** met het verwerken van eventuele extra structurele financiering in de geactualiseerde begroting 2024 en al op een eerder moment een meerjarige doorkijk te presenteren n.a.v. de alsdan gepresenteerde Voorjaarsnota's, Perspectiefnota's en/of Kadernota's.

---

### Aanleiding en context

---

Voor u ligt de ontwerp-programmabegroting 2024. Hierin staan de kaders waarbinnen Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA) kan opereren en waarin de koppeling is gelegd tussen de prestaties op beleid en financiën.

---

### Korte bestuurlijke samenvatting

---

#### Beslispunt 1 Procesvoorstel

De begroting van de Veiligheidsregio bestaat uit de Programmabegroting 2024 en de Actualisatie van 2023. De VrAA dient als gemeenschappelijke regeling haar begroting vóór 15 juli bij de provincie Noord-Holland in te leveren. De gemeenteraden moeten in de gelegenheid zijn gesteld om hun zienswijzen voor die tijd in te dienen.

#### Beslispunt 2 Begroting 2024 en actualisatie 2023



## –Oplegnotitie–

In de voorliggende begroting zijn op hoofdlijnen de volgende financiële voorstellen verwerkt:

- a) nominale ontwikkeling gemeentelijke bijdrage 2023;
- b) aanpassing Rijksbijdrage 2023.

Zowel de actualisatie 2023 als de begroting 2024 (e.v.) zijn niet sluitend. Momenteel is de gemeentelijke bijdrage niet voldoende om de structurele kosten van de VrAA te dekken. Zie hiervoor beslispunt 3.

### *a. Compensatie nominale ontwikkeling en nominale ontwikkelingen*

In de gemeenschappelijke regeling is vastgelegd dat de Veiligheidsregio de indexering van de gemeente Amsterdam volgt voor de compensatie van de nominale ontwikkelingen in de gemeentelijke bijdragen (artikel 23). In de geactualiseerde begroting 2023 is de begroting 2023 als basis genomen voor de nominale ontwikkeling. De nominale ontwikkeling op de regionale bijdrage is in totaal € 3,113 mln. (4,24%). De nominale ontwikkeling op de maatwerkbijdrage bedraagt in totaal € 0,476 mln. (€ 4,24 %). Daarnaast is de structurele prijscompensatie 2022 verwerkt in de geactualiseerde begroting 2023 e.v.

Inmiddels is er een principeakkoord tussen de werkgevers en vakcentrales over de arbeidsvoorwaarden voor veiligheidsregio's. Op grond van een eerste analyse komt naar voren dat de toegekende indexering niet voldoende zal zijn voor de werkelijke loonkostenstijging. Dit zal moeten worden gecorrigeerd bij de berekening van de gemeentelijke bijdrage 2024.

### *b. De ontwikkeling van de Rijksbijdrage (voormalig 'Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR))*

De Rijksbijdrage voor 2023 is op grond van de meest recente beschikking bijgesteld naar € 12,148 mln.

### Beslispunt 3 Actualisatie begroting 2024

De VrAA zit in een proces dat moet leiden tot extra structurele middelen om knelpunten in de organisatie op te lossen. De definitieve uitkomst daarvan is pas in het najaar van 2023 bekend als de deelnemende gemeenten hun begrotingen 2024 hebben vastgesteld. De begroting 2024 van de VrAA zal zoals gebruikelijk al vóór 1 juli (2023) voor zienswijze worden voorgelegd. Eventuele toekenning van extra structurele financiering kan daarom pas definitief verwerkt worden in de geactualiseerde begroting 2024. Wel kan, nadat de uitkomsten van de behandeling van de respectievelijke voorjaarsnota's, perspectiefnota's en of kadernota's, bekend zijn, alvast een meerjarige doorkijk aan uw Bestuur worden gepresenteerd op basis van de geschetste budgettaire ruimte in voornoemde nota's.

## **Consequenties**

---

-

## **Besluitvormingsroute**

---

Datum vergadering/overleg	Afgestemd in/met
13-03-2023	Afstemmingsoverleg met portefeuillehouder Financiën VrAA
14-03-2023	RAO/RTAT
27-03-2023	Bestuursvergadering VrAA

## **Meegezonden stukken**

---

- Ontwerp-programmabegroting 2024 en actualisatie 2023 VrAA d.d. 08-03-2023.

# Programmabegroting 2024 & actualisatie 2023 VrAA



Auteur(s): D&C en CIF  
Datum: 16-03-23  
Versienummer: 1.1.





## Revisiehistorie

Versie	Datum	Omschrijving
0.9	01-03-2023	Versie CIF en D&C t.b.v. MT VrAA 7 maart 2023
1.0	07-03-2023	Versie CIF en D&C t.b.v. portefeuillehouders en RAO/RTAT
1.1	16-03-2023	Versie CIF en D&C t.b.v. regionale bestuursvergadering VrAA 27 maart 2023



## Inhoudsopgave

Revisiehistorie .....	2
Inhoudsopgave .....	3
<b>1. Inleiding .....</b>	<b>6</b>
1.1 Inhoudelijke kaders .....	6
1.2 Financiële kaders .....	6
<b>1.2.1 Financiering vanuit het Rijk door verhoging van de BDuR .....</b>	<b>7</b>
<b>1.2.2 Inkomensoverdrachten gemeenten .....</b>	<b>7</b>
<b>1.2.3 FLO .....</b>	<b>7</b>
<b>1.2.4 Nominale ontwikkeling .....</b>	<b>8</b>
<b>2. Programma Risicobeheersing .....</b>	<b>9</b>
2.1 Wat gaan we doen? .....	9
2.2 Wat zijn onze prestaties? .....	10
2.3 Wat gaat het kosten? .....	11
<b>3. Programma Incidentbestrijding .....</b>	<b>12</b>
3.1 Wat gaan we doen? .....	12
3.2 Wat zijn onze prestaties? .....	12
3.3 Wat gaat het kosten? .....	14
<b>4. Programma Crisisbeheersing .....</b>	<b>15</b>
4.1 Wat gaan we doen? .....	15
4.2 Wat zijn onze prestaties? .....	16
4.3 Wat gaat het kosten? .....	16
<b>5. Programma GHOR .....</b>	<b>17</b>
5.1 Wat gaan we doen? .....	17
5.2 Wat zijn onze prestaties? .....	17
5.3 Wat gaat het kosten? .....	18
<b>6. Programma Organisatieontwikkeling .....</b>	<b>19</b>
6.1 Wat gaan we doen? .....	19
6.2 Wat zijn onze prestaties? .....	21
6.3 Wat gaat het kosten? .....	23
6.4 Overhead .....	23
<b>6.4.1 Inleiding .....</b>	<b>23</b>
<b>6.4.2 Wat verstaan we onder overhead .....</b>	<b>23</b>
6.5 Inleiding algemene dekkingsmiddelen .....	24
6.6 Rijksbijdragen .....	24



6.7	Gemeentelijke bijdragen .....	24
<b>7.</b>	<b>Verplichte paragrafen BBV.....</b>	<b>25</b>
7.1	Weerstandsvormogen .....	25
7.1.1	Ratio weerstandsvormogen (beschikbare / benodigde weerstandscapaciteit) .....	25
7.1.2	Benodigde weerstandscapaciteit (reserves).....	26
7.2	Bedrijfsvoering.....	27
7.3	Financiering .....	27
7.3.1	Treasury.....	27
7.3.2	Schatkistbankieren .....	28
7.3.3	Financiering vaste activa.....	28
7.3.4	Renterisiconorm .....	28
7.3.5	Kasgeldlimiet .....	29
7.4	Investeringsbudget .....	30
7.4.1	Investeringsbudget onder druk .....	30
7.4.2	Totaaloverzicht investeringen komende vijf jaar.....	30
7.4.3	Grond en gebouwen .....	31
7.4.4	Inventaris .....	31
7.4.5	Vaartuigen .....	31
7.4.6	Grote voertuigen .....	31
7.4.7	Kleine voertuigen en aanhangers .....	31
7.4.8	Persoonlijke beschermingsmiddelen .....	31
7.4.9	Overig .....	31
7.4.10	Communicatiemateriaal en ICT .....	31
7.5	Kapitaalgoederen.....	32
7.6	Verbonden partijen .....	32
<b>8.</b>	<b>Geconsolideerde begroting VrAA.....</b>	<b>33</b>
8.1	Geconsolideerd overzicht van baten en lasten en meerjarenbegroting VrAA .....	33
8.2	Structureel begrotingssaldo meerjarenbegroting VrAA .....	34
8.3	Geconsolideerde geprognosticeerde balans VrAA en financiële kengetallen .....	34
8.3.1	Algemeen.....	34
8.3.2	Waardering .....	35
8.3.3	Geconsolideerde balans VrAA .....	36
8.3.4	Financiële kengetallen .....	38
8.4	Begroting VrAA/BAA overzicht .....	41
8.5	Toelichting baten .....	42
8.5.1	Rentebaten .....	42
8.5.2	Uitgeleend personeel .....	42
8.5.3	Huren .....	42



<b>8.5.4</b>	Overige goederen en diensten .....	42
<b>8.5.5</b>	Rijksbijdragen .....	42
<b>8.5.6</b>	Gemeentelijke bijdragen – regionaal.....	43
<b>8.5.7</b>	Gemeentelijke bijdragen – maatwerk .....	43
<b>8.6</b>	Toelichting lasten.....	44
<b>8.6.1</b>	Salarissen en sociale lasten.....	44
<b>8.6.2</b>	Belastingen .....	45
<b>8.6.3</b>	Kapitaallasten .....	45
<b>8.6.4</b>	Duurzame goederen .....	45
<b>8.6.5</b>	Personeel van derden.....	45
<b>8.6.6</b>	Overige goederen en diensten .....	46
<b>8.7</b>	Toelichting mutaties reserves.....	47
<b>8.7.1</b>	Onttrekkingen aan de reserves.....	47
<b>8.7.2</b>	Dotaties aan de reserves .....	47
<b>8.8</b>	Meerjarenbegroting VrAA/BAA .....	48
<b>9.</b>	<b>Begroting GHOR.....</b>	<b>49</b>
<b>9.1</b>	Begroting GHOR overzicht .....	49
<b>10.</b>	<b>Bijlagen .....</b>	<b>50</b>
<b>10.1</b>	Overzicht gemeentelijke bijdragen.....	50
<b>10.1.1</b>	Actualisatie 2023 .....	50
<b>10.2</b>	Tarieventabel BAA .....	52
<b>10.3</b>	Taakvelden.....	53



## 1. Inleiding

Dit is de programmabegroting 2024 & actualisatie 2023 van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. De programmabegroting 2024 is te beschouwen als de kadernota 2024 van de VrAA. In deze begroting staat:

- wat we gaan doen uit ons meerjarenbeleidsplan Buiten Gewoon Veilig; om die krachtige hulpverleningsorganisatie te blijven in onze dynamische samenleving;
- onze taken vanuit de wet Veiligheidsregio's;
- bijbehorende prestaties en kosten.

### 1.1 Inhoudelijke kaders

Wat we gaan doen uit het beleidsplan Buiten Gewoon Veilig, de operationele prestaties van de brandweezorg en de maatregelen ter verbetering van de prestaties uit het dekkingsplan vormen voor de komende jaren (2021-2024) de inhoudelijke kaders voor de Veiligheidsregio. Net als de samenwerkingsafspraken uit het crisisplan van onze Veiligheidsregio.

Buiten Gewoon Veilig typeert de ontwikkeling van de organisatie die we in gang hebben gezet:

*“Wij gaan voor Buiten Gewoon Veilig. Dat is onze missie. We gaan naar buiten; zijn zichtbaar en herkenbaar op straat. Onze inwoners en partners weten ons te vinden en wij zoeken hen actief op. We doen ons werk gewoon goed en nemen verantwoordelijkheid voor ons werk en gedrag; we zijn erop aanspreekbaar. We werken met onze partners aan een veilige leefomgeving in onze regio én aan een sociaal- en arbeidsveilige organisatie. We bouwen samen aan een buitengewoon mooie, vakkundige en effectieve organisatie waar iedereen trots op is”.*

Onze (wettelijke) taken, prestaties en wat we gaan doen aan de programma's uit Buiten Gewoon Veilig hebben we in vijf hoofdstukken opgebouwd; met de brandweertaken uitgesplitst in Risicobeheersing en Incidentbestrijding:

<b>1. Risicobeheersing</b> Veilige leefomgeving	<b>2. Incidentbestrijding</b> Paraatheid en slagkracht Dekkingsplan	<b>3. Crisisbeheersing</b> Crisisbeheersing Crisisplan	<b>4. GHOR</b> Beleidsplan GHOR
<b>5. Organisatieontwikkeling</b> Verbrede en veilige inzet, Vakmanschap en leiderschap, Informatiegestuurde veiligheid, Diverse en inclusieve organisatie, Excellente bedrijfsvoering			

### 1.2 Financiële kaders

Het tot stand komen van de programmabegroting 2024 & actualisatie 2023 is een intensief proces, als gevolg van hoge ambities en tegelijkertijd tegenvallers zoals een hoog ziekteverzuim en het moeilijk kunnen invullen van vacatures door een krappe arbeidsmarkt. De afgelopen periode is ook duidelijk geworden dat er de laatste jaren (veel) te weinig is geïnvesteerd in de Veiligheidsregio en



dat de Veiligheidsregio daardoor onvoldoende in staat is om adequaat op zowel de inhoudelijke als bedrijfsmatige ontwikkelingen te reageren. Denk hierbij aan de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO), de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), de Archiefwet, de Omgevingswet, en de Wet open overheid (Woo), maar vooral ook aan het hoge ziekteverzuim, een nieuwe cao, voorziening voor verlofsparen en andere, nieuwe typen crises.

De budgetten staan hierdoor onder druk. De VrAA staat er op de langere termijn financieel niet goed voor. Zonder aanvullend budget komt de uitvoering van onze operationele taak in het geding. Ook de aandacht voor mentale gezondheid, leiderschap, inclusief gedrag en maatschappelijke positionering komen onder druk te staan. Daarnaast vraagt de modernisering van de organisatie structureel om een grote investering in vakmanschap en leiderschap.

Het op papier positieve rekeningresultaat van 2022 staat los van de structurele financieringsbehoefte. De Veiligheidsregio kent grote maatschappelijke opgaven en moet toekomstige steeds complexer wordende crises het hoofd bieden. De noodzakelijke, extra structurele bijdrage vanuit de gemeenten aan de VrAA is door het bestuur (h)erkend en honorering daarvan is afhankelijk van opname in de gemeentelijke begrotingen 2024 en verder.

#### **1.2.1 Financiering vanuit het Rijk door verhoging van de BDuR**

De Veiligheidsregio's zijn structureel ondergefinancierd voor de inspanningen die zij moeten verrichten om tot een adequaat niveau van crisisbeheersing en informatieveiligheid te komen. Met het oog op rampen en crises van de toekomst, die zich kenmerken door toenemende complexiteit, grenzeloosheid en onvoorspelbaarheid, is het nodig om dit niveau te behouden en te versterken. Het kabinet heeft hiervoor aan de veiligheidsregio's tezamen € 83 miljoen structureel toegezegd, dat in een geleidelijke opbouw wordt toegevoegd aan de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR). Voor onze regio betekent dit € 1,780 mln. per 2023, oplopend tot € 3,212 miljoen in 2026. De details zijn nog niet bekend en daardoor ook nog niet meerjarig verwerkt in de meerjarenbegroting.

#### **1.2.2 Inkomensoverdrachten gemeenten**

De opgenomen bijdragen van de gemeenten, onderscheiden naar de regionale bijdrage en lokale bijdrage (maatwerk) zijn conform de geactualiseerde begroting, met uitzondering van de extra bijdrage van € 1,182 miljoen van de gemeente Amsterdam als extra loon- en prijscompensatie 2022. Deze is ook opgenomen in de geactualiseerde begroting 2023 en verder. Tevens is deze bijdrage naar rato opgenomen voor de andere gemeenten.

#### **1.2.3 FLO**

De tussen de VrAA en de gemeente Amsterdam overeengekomen structurele verlaging van de maatwerkbijdrage FLO met € 2,000 mln. (van € 9,500 mln. naar € 7,500 mln. per jaar) is verwerkt in de geactualiseerde begroting 2023 en verder.



#### 1.2.4 Nominale ontwikkeling

VrAA volgt voor de compensatie van loon- en prijsontwikkelingen de 'nominale ontwikkeling' van de gemeente Amsterdam. Deze leidt voor de actualisatie 2023 tot een gewogen indexering (lonen en prijzen) op 4,24% voor zowel de regionale als de maatwerkbijdrage.

Inmiddels is er een principeakkoord tussen de werkgevers en vakcentrales over de arbeidsvoorwaarden voor veiligheidsregio's. Op grond van een eerste analyse komt naar voren dat de toegekende indexering niet voldoende zal zijn voor de werkelijke loonkostenstijging. Dit zal moeten gecorrigeerd bij de berekening van de gemeentelijke bijdrage 2024.

Ook is de prijscompensatie onvoldoende om de stijgende materiele lasten op te vangen. Dit maakt dat het met de beschikbare investeringsbudgetten steeds lastiger wordt om de beoogde doelen te behalen binnen de begroting, maar ook energie en brandstoffen zijn .



## 2. Programma Risicobeheersing

De samenleving verandert en de risico's op het gebied van fysieke veiligheid veranderen mee. Dat heeft invloed op onze veiligheid. Met het programma Risicobeheersing / Veilige leefomgeving werkt de VrAA aan een fysieke leefomgeving waarin veilig gewoond, gewerkt en gerecreëerd kan (blijven) worden. En dat in nauwe samenwerking met gemeenten, instellingen, bedrijven en burgers.

### 2.1 Wat gaan we doen?

#### (Wettelijke) reguliere taken:

- Advies & toezicht
  - adviseren over milieubelastende activiteiten.
  - houden van toezicht bij industriële bedrijven die vallen onder het Besluit risico's zware ongevallen.
  - opstellen en beoefenen van rampbestrijdingsplannen voor bedrijven die vallen onder het Besluit risico's zware ongevallen.
  - aanwijzen van en toezicht houden op bedrijfsbrandweren.
  - verkleinen van risico's van op branden, rampen en crises als bedoeld in artikel 10, onder a en b, van de Wet veiligheidsregio's, rekening gehouden met het belang van:
    - a. het voorkomen, beperken en bestrijden daarvan,
    - b. de mogelijkheden voor personen zich in veiligheid te brengen, en
    - c. de geneeskundige hulpverlening aan personen daarbij.

Wij doen dit door themagericht te adviseren over onderwerpen zoals ondergrondse bouwwerken, complexe hoge bouwwerken en energietransitie.

- (Brand)Veilig leven
  - in nauwe samenwerking met gemeenten, woningbouwcorporaties en andere netwerkpartners - het brandveiligheidsbewustzijn, zelf- en samenredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid t.a.v. (brand)veiligheid van inwoners in de regio verhogen.

#### Beleidsontwikkeling Buiten Gewoon Veilig

##### Veilige Leefomgeving

- Toekomstbestendige invulling wettelijke en niet-wettelijke adviestaken
  - We ontwikkelen onze adviserende rol naar een integrale, proactieve dienstverlening waarbij samenwerken met de gemeenten en diverse netwerkpartners voorop staat.
  - Wij ontwikkelen en vergaren kennis van de ongevalsscenario's die de fysieke veiligheid in onze regio kunnen bedreigen.
  - We adviseren risicogericht en oplossingsgericht, zodat we in omgevingsoverleggen een bijdrage leveren aan het principe uit de Omgevingswet 'ja, mits'.
  - We baseren onze advisering op drie pijlers:
    - > Veilige inrichting en veilig gebruik van de fysieke leefomgeving, infrastructuur en bouwwerken.
    - > Zelf- en samenredzaamheid van bewoners, bezoekers en bedrijven in onze regio.
    - > Effectief en veilig optreden van de hulpdiensten.





- Rol VrAA:
  - Samen met het bevoegd gezag gaan we onderzoeken en definiëren voor welke complexe bouwwerken deskundigheid van de VrAA gewenst is; met het belang van veiligheid én het veilig repressief optreden als uitgangspunt.
  - We voeren op verzoek van het bevoegd gezag controles uit.
  - We continueren het integraal, risicogericht en programmatisch toezicht bij bedrijven die onder het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) vallen en onderzoeken of we deze rol samen met de Omgevingsdienst kunnen invullen voor risicorelevante industriële bedrijven.
  - We houden toezicht op de door de VrAA aangewezen bedrijfsbrandweren en doen dat in een meerjaren inspectieprogramma.
- Stimuleren (brand)veiligheidsbewustzijn en veiliger gebruik van de fysieke leefomgeving bij burgers, ondernemers en instellingen:
  - Met (Brand)Veilig Leven zetten we met behulp van onze netwerkpartners in op het geven van voorlichting op scholen, aan bedrijven en aan burgers. We zijn zichtbaar op straat, gebruiken social media en organiseren informatiebijeenkomsten. Met als doel een (brand) veilige generatie.
  - De resultaten van het onderzoek naar de mogelijkheden tot realisatie van een Risk factory, waar kinderen interactief kunnen leren over (brand) veilig leven, wordt begin 2023 ter finale besluitvorming aan het bestuur VrAA voorgelegd.

## 2.2 Wat zijn onze prestaties?

### Prestatie-indicatoren (wettelijke) reguliere taken

- Advies & toezicht

Prestatie-indicatoren	Rekening 2022	Begroting 2024
Realisatie aantal Brzo inspecties	98%	90%
Planvorming bij Brzo bedrijven up-to-date	36%	90%
Realisatie aantal geplande bedrijfsbrandweerinspecties	50%	75%
Tijdige afhandeling adviezen brandveiligheid	95%	90%

- (Brand) Veilig leven
  - Ontwikkeling van uitvoeringsplannen voor en door de beroepskazernes met activiteiten waarvan de verwachting is dat ze de meeste (brand)veiligheidswinst in het betreffend verzorgingsgebied opleveren. Uitvoering zal sterk afhangen van het verloop van de coronacrisis.
  - Met het convenant brandveiligheid in de zorg 2.0: 'Duurzaam werken aan brandveiligheid' continueren we een meerjarige samenwerking tussen zorginstellingen, gemeente Amsterdam, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en onze Veiligheidsregio.

### Prestatie-indicatoren beleidsontwikkeling

- VrAA is voorbereid op de inwerkingtreding van de Omgevingswet.
- We ontwikkelen onze kennis en kunde op het onderdeel ondergrondse bouwwerken.



- We ontwikkelen onze kennis op het gebied van een veilige energietransitie en benutten deze voor een effectieve incidentbestrijding.
- We verbreden en investeren in ons (veiligheid)netwerk.
- De haalbaarheid en mogelijkheden van het oprichten van een Risk Factory zijn onderzocht en ter besluitvorming voorgelegd aan het bestuur.

### 2.3 Wat gaat het kosten?

Programma Risicobeheersing	Rekening 2022	Begroting 2023	Actualisatie 2023	Begroting 2024
<b>Programma Risicobeheersing</b>				
Lasten + dotaties aan reserves	2.594.976	3.524.717	3.632.287	3.632.287



### 3. Programma Incidentbestrijding

Met het programma Incidentbestrijding zorgen we voor de uitvoering van de wettelijke taken op gebied van incidentbestrijding en werken we aan de ontwikkeling naar dynamische brandweezorg; nodig om aansluiting te houden bij de ontwikkelingen op het gebied van bereikbaarheid, stadsverdichting en –uitbreiding in onze regio. Ook bereiden we ons in dit programma voor op de brandweerinzet van de toekomst en een verbrede en veilig inzet voor onze hulpverleners.

#### 3.1 Wat gaan we doen?

##### **(Wettelijke) reguliere taken**

Incidentbestrijding conform het dekkingsplan op gebied van:

- Incidentbestrijding basisbrandweezorg
- Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen
- Incidentbestrijding waterongevallen
- Incidentbestrijding zware hulpverlening
- Coördinatie en bijzonder optreden

##### **Beleidsontwikkeling Buiten Gewoon Veilig**

Paraatheid en slagkracht:

- We voeren de maatregelen ter verbetering van de kwaliteit van de brandweezorg uit het dekkingsplan uit.
- We voorzien de hotspots en aandachtsgebieden uit het dekkingsplan van preventieve maatregelen.
- We nemen deel aan de landelijke pilot om de systematiek van gebiedsgerichte opkomsttijden te toetsen in de praktijk.
- We werken met variabele voertuig- en dagbezetting, flexibele roostervormen en publiek, private samenwerkingsverbanden.
- We passen de evaluatiecyclus uit de handreiking uniforme systematiek voor dekkingsplannen toe om de impact van de genomen maatregelen uit het dekkingsplan te monitoren en bij te sturen.

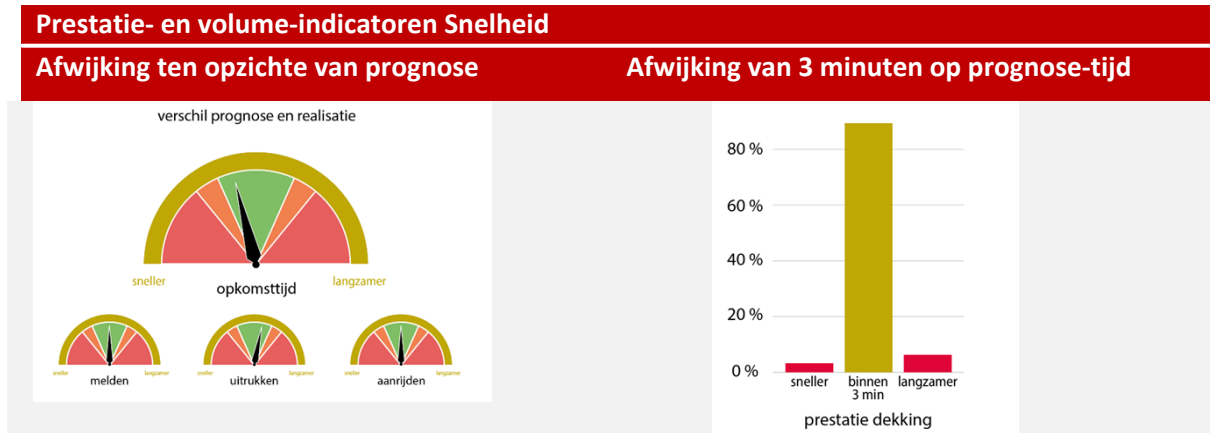
#### 3.2 Wat zijn onze prestaties?

##### **Prestatie-indicatoren (wettelijke) reguliere taken**

De brandweer beoordeelt haar dekkingsprestaties bij bestreden incidenten. Dit geeft inzicht of voldaan wordt aan de prestaties, zoals weergegeven in het Dekkingsplan. De beoordeling wordt gebruikt om van te leren, cyclisch te verbeteren en verantwoording af te leggen. Op basis hiervan kan de brandweer maatregelen voorstellen om de dekking bij te stellen, of afwijkingen verklaren.



- Snelheid



Prestatie-indicatoren	Rekening 2022	Begroting 2024
Realisatie opkomsttijd WO-voertuigen	94%	95%
Realisatie opkomsttijd HV-voertuigen	95%	95%

- Capaciteit

Aan het in beeld brengen van deze indicator wordt (ook in landelijk verband) nog gewerkt.

- Paraatheid

Prestatie-indicatoren	Rekening 2022	Begroting 2024
Beschikbaarheid autospuiten	95%	95%
Beschikbaarheid redvoertuigen	95%	95%
Beschikbaarheid WO-voertuigen	94%	95%
Beschikbaarheid IBGS-voertuig	100%	95%
Beschikbaarheid HV-voertuig	89%	90%
Gelijktijdigheid incidenten autospuit	Naar verwachting dekkingsplan	n.v.t.
Restdekking	PM	n.v.t.

- Werkdruk

Prestatie-indicatoren	Rekening 2022	Begroting 2024
Totaal aantal alarmeringen autospuit	11326	n.v.t.
Alarmeringen per taakgebied		n.v.t.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brand</li> <li>• Hulpverlening</li> <li>• Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen</li> <li>• Waterongevallen</li> </ul>	4992 7044 1013 530	



- Coördinatie en bijzonder optreden

Prestatie-indicatoren	Rekening 2022	Begroting 2024
Realisatie opkomsttijd OvD	92%	80%
Beschikbaarheid OVD	100%	95%
Aantal alarmeringen OvD	1476	n.v.t.
Realisatie opkomsttijd AGS	72%	80%
Beschikbaarheid AGS	96%	95%
Aantal alarmeringen AGS	167	n.v.t.

### Prestatie-indicatoren beleidsontwikkeling

Paraatheid en slagkracht:

- Op basis van ons dynamische dekkingsplan monitoren we continue de impact van ontwikkelingen op de dekking; ontwikkelingen in de samenleving, onze Veiligheidsregio of de organisatie.
- We sturen bij daar waar nodig; binnen het mandaat van de commandant of met instemming van het Veiligheidsbestuur.
- We voorzien aandachtsubjecten en aandachtsgebieden uit het dekkingsplan van preventieve maatregelen.

### 3.3 Wat gaat het kosten?

Programma Incidentbestrijding	Rekening 2022	Begroting 2023	Actualisatie 2023	Begroting 2024
<b>Programma Incidentbestrijding</b>				
Lasten + dotaties aan reserves	52.485.145	51.621.108	56.023.513	56.023.513



## 4. Programma Crisisbeheersing

Met het programma Crisisbeheersing werken we de komende jaren aan een stevige basis en een toekomstbestendige crisisbeheersing in onze regio.

### 4.1 Wat gaan we doen?

#### (Wettelijke) reguliere taken:

De (wettelijke) reguliere taken zijn onder te verdelen in de vier processen:

- Risicobeheersing – Risicogerichte samenwerking. Het Regionaal risicoprofiel is daar leidend in.
- Voorbereiding – Preparatie op klassieke rampen en (ongekende) crises.
- Uitvoering - Een flexibele crisisorganisatie die zich vormt naar de opgave. Waarbij de inzet van de crisisorganisatie laagdrempelig en informatie gestuurd is.
- Verantwoorden, leren en bijstellen – Het verantwoorden, leren en bijstellen naar aanleiding van oefeningen en operationele inzetten.

#### Beleidsontwikkeling Buiten Gewoon Veilig

Crisisbeheersing:

- Stevige basis: we leggen de basis voor een flexibele en robuuste crisisorganisatie. Vanuit onze regierol bij crisisbeheersing gaan we samen met onze partners planvorming moderniseren, investeren in de kwaliteit van onze crisisfunctionarissen en vernieuwende werkwijzen ontwikkelen.
- Platform voor samenwerking: we identificeren, organiseren en faciliteren samenwerkingsverbanden op het gebied van crisisbeheersing. We ontwikkelen een strategie voor netwerkmanagement en brengen het netwerk (publiek en privaat) rond VrAA in beeld. De komende jaren bouwen we met dit netwerk verder aan de voorbereiding op crises, door samen te werken op het gebied van planvorming, opleiden, trainen en oefenen en de respons op daadwerkelijke crises. We richten ons daarbij op de verbinding tussen de algemene keten (openbare veiligheid) en de functionele ketens (specifieke beleidsterreinen).
- Interregionale, nationale en internationale samenwerking in voorbereiding op crises: op basis van ons risicoprofiel gaan we per crisistype op zoek naar het relevante netwerk om in gezamenlijkheid de voorbereiding een impuls te geven. Daarbij beperken we ons niet tot de grenzen van onze eigen Veiligheidsregio. We richten ons ook op kwaliteitsontwikkeling samen met omliggende regio's. Bijvoorbeeld door het organiseren van interregionale oefeningen, samenwerking bij het maken van plannen en gezamenlijke opbouw van expertise.
- Kwaliteit van de crisisorganisatie: voor onze crisisteams en crisisfunctionarissen komt een kwaliteitscyclus, waarin we leren van onze eerdere activiteiten en incidenten en ook eisen stellen aan de vakbekwaamheid van functionarissen. Door de toepassing van digitale leermethoden, kwalificatiedossiers en een uitdagend opleiding-, training- en oefenprogramma stellen we functionarissen in staat om zich te ontwikkelen. We gaan de functionarissen binnen de processen Leiding & Coördinatie, Informatiemanagement en Crisiscommunicatie actiever ondersteunen in hun professionele ontwikkeling.
- Laagdrempelige inzet crisisorganisatie: op basis van ons informatiebeeld (bijvoorbeeld dreigend extreem weer of dreigende maatschappelijke ontwrichting), gaan we de crisisorganisatie opstarten nog voordat echt sprake is van een crisis. Zo starten we vroegtijdig de samenwerking tussen partijen, informatie-uitwisseling en communicatie met onze inwoners. Met onze



expertise op het gebied van crisisbeheersing bieden we onze netwerkpartners ondersteuning. Dat betekent niet een automatische opschaling in GRIP (Gecoördineerde Regionale Incidentbestrijdingsprocedure).

- Regie en beheer op bevolkingszorg en crisiscommunicatie: regie en beheer voor bevolkingszorg wordt volledig belegd bij de VrAA; regie en beheer voor crisiscommunicatie wordt een gedeelde regie tussen de VrAA en de gemeente Amsterdam (conform besluitvorming in de bestuursvergadering VrAA van 16 januari 2023).

#### 4.2 Wat zijn onze prestaties?

##### Prestatie-indicatoren (wettelijke) reguliere taken

- Risicobeheersing – VrAA heeft zicht op de generieke en specifieke risico's voor de Veiligheidsregio en onderneemt actie om prioritaire risico's te reduceren.
- Voorbereiding – VrAA is door middel van een parate crisisorganisatie op functieniveau, teamniveau en organisatieniveau voorbereid op generieke en regio specifieke effecten van incidenten en crises.
- Uitvoering – VrAA pakt een incident of crisis doelmatig en in aansluiting op de omgeving aan.
- Verantwoorden, leren en bijstellen – VrAA verantwoordt zich over de multidisciplinaire taakuitvoering, leert van oefeningen en operationele inzetten en stelt indien nodig de voorbereiding en de aanpak bij.

##### Prestatie-indicatoren beleidsontwikkeling

- Implementeren netwerkstrategie – Het netwerk van relevante stakeholders is in beeld. In het platform met de stakeholders is er samenwerking met een verbinding tussen de algemene- en functionele keten.
- Verbeteren kwaliteitscyclus – er is een kwaliteitscyclus opgezet voor de multidisciplinaire crisisorganisatie.
- Laagdrempelige inzet crisisorganisatie – De crisisorganisatie wordt benut bij dreigingen/ in voorbereiding op crises.

#### 4.3 Wat gaat het kosten?

Programma Crisisbeheersing	Rekening 2022	Begroting 2023	Actualisatie 2023	Begroting 2024
<b>Programma Crisisbeheersing</b>				
Lasten + dotaties aan reserves	1.613.037	1.699.554	2.792.640	2.792.640



## 5. Programma GHOR

Met het programma GHOR bevorderen we de continuïteit van zorg bij een (dreigende) crisis en bij grootschalige evenementen.

### 5.1 Wat gaan we doen?

#### **(Wettelijke) reguliere taken:**

De (wettelijke) reguliere taken zijn onder te verdelen in de vier processen

- Risicobeheersing: Advisering van geneeskundige hulpverlening.
- Voorbereiding: Ketenregie witte kolom, advisering evenementen, vakbekwaamheid.
- Uitvoering: Inrichten piketorganisatie, OTO-activiteiten t.b.v. piketorganisatie, Informatiemanagement.
- Verantwoorden, leren en bijstellen.

#### **Beleidsontwikkeling Buiten Gewoon Veilig**

- Herijken ketenregie post-Corona.
- Nader invullen informatiemanagement (in GHOR6 en ROAZ-verband).
- Opstellen van een zorgrisicoprofiel (t.b.v. zorgcontinuïteit).
- Doorontwikkeling van de crisisorganisatie.

### 5.2 Wat zijn onze prestaties?

Prestatie-indicatoren (wettelijke) reguliere taken (financieel en inhoudelijk)

- Risicobeheersing: GHOR signaleert, adviseert en activeert stakeholders om de kans of het effect van de risico's te reduceren.
- Voorbereiding: De GHOR beschikt over een parate crisisorganisatie op functie-, team- en organisatie niveau. De GHOR adviseert rond evenementen t.b.v. vergunningverlener.
- Uitvoering: De GHOR beschikt over een voldoende opgeleide en getrainde piketorganisatie en beschikt over tijdige, actuele en relevante informatie gedurende een incident en (dreigende) crisis en deelt de benodigde informatie met betrokken partners.
- Verantwoorden, leren en bijstellen: GHOR kent een kwaliteitssysteem met kwaliteitscyclus. De GHOR leert van oefeningen en operationele inzetten (evenementen, incidenten en crises) en stelt indien nodig de voorbereiding en de aanpak bij.

Prestatie-indicatoren beleidsontwikkeling (financieel en inhoudelijk)

- Er is een vernieuwd beleid: zorgcontinuïteit in de keten post-Corona
- Er is gestart met een zorgrisicoprofiel (gebaseerd op het regionale risicoprofiel gekoppeld aan de voorbereiding van zorginstellingen), waarmee inzicht kan worden verkregen in de grenzen van de zorgcontinuïteit.





### 5.3 Wat gaat het kosten?

Programma GHOR	Rekening 2022	Begroting 2023	Actualisatie 2023	Begroting 2024
<b>Programma GHOR</b>				
Lasten + dotaties aan reserves	2.665.491	3.185.000	2.933.000	2.933.000



## 6. Programma Organisatieontwikkeling

In dit laatste hoofdstuk over de ontwikkeling van onze organisatie komen de doelstellingen op het gebied van Verbrede en veilige inzet, Vakmanschap & leiderschap, Informatie gestuurde veiligheid, Diverse & inclusieve organisatie en Excellente bedrijfsvoering uit het beleidsprogramma Buiten Gewoon Veilig samen. Waaronder een organisatie-ontwikkelprogramma dat als doel heeft extra veranderkracht te genereren, zodat de organisatie met ander gedrag, andere functies en andere kennis en vaardigheden klaar is voor de toekomst. We richten ons de komende jaren op drie 'motoren van verandering': leiderschap, vakmanschap en inclusief gedrag.

We dragen met de uitvoering van de vier programma's bij aan een optimale ondersteuning van onze primaire processen, onze medewerkers (beroeps en vrijwilligers) en managers.

### 6.1 Wat gaan we doen?

#### Beleidsontwikkeling Buiten Gewoon Veilig

Verbrede en veilige inzet:

- Onze medewerkers zijn duurzaam inzetbaar door een breed aanbod aan loopbaanmogelijkheden binnen onze organisatie en daarbuiten door samenwerkingsverbanden met onze (veiligheids)partners. Moderniseren van het in- door- en uitstroomproces is een eerste stap.
- Samen met onze veiligheidspartners maken we het concept "onbegrensde brandweer" concreet. We nemen moderne en innovatieve mogelijkheden mee.
- We borgen fysieke en mentale arbeidsveiligheid in de lijnorganisatie en de organisatieprocessen en passen het principe van voortdurend leren en verbeteren toe; waaronder het leren over de toename van de mentale belasting van ons vak. We stimuleren proactief (persoonlijk) leiderschap met ondersteuning van de preventiemedewerkers en veiligheidkundige.
- We dragen bij aan de landelijke Taskforce agressie en geweld tegen hulpverleners en nemen deel aan het programma Veilige Publieke Taak. We stimuleren onze medewerkers om voorvallen van agressie en geweld te melden, we registreren elk voorval, verlenen nazorg en bieden onze medewerkers training in het voorkomen van en omgaan met agressie en geweld.
- We nemen deel aan de landelijke discussie over de taakdifferentiatie vrijwilligers en bereiden ons voor op uitvoering van de uitkomst.

Vakmanschap en leiderschap:

- Meerjarig leiderschapsprogramma voor bevelvoerders, officieren, clustermanagers, personeelsadviseurs, adviseurs vakbekwaamheid en managementteam; met de bevelvoerders als eerste groep wordt gewerkt aan de basis, verdieping, zelf aan de slag en leren van de praktijk.
- Ontwikkeling van een visie en strategie op vakbekwaamheid in de toekomst: hoe ziet het opleiden, trainen en oefenen van de toekomst eruit en wat is ervoor nodig om dat te kunnen realiseren?
- Versterking van onze vakbekwaamheid door in te zetten op leven lang (individueel) leren, evalueren en leren en aantoonbare vakbekwaamheid (in een portfolio).
- Met de nieuwe visie als basis bepalen hoe de toekomst van het opleidingscentrum BOCAS eruit gaat zien (in hoeverre beïnvloeden technologische ontwikkelingen in opleiden, trainen en oefenen, zoals virtuele technieken, het huidige realistisch oefenen en wat betekent dat voor de toekomst van het BOCAS?).



- Samenwerking op het gebied van vakbekwaamheid met de omliggende veiligheidsregio's; zowel wat betreft de brandweerschool in Noord West 4 verband als mogelijke andere samenwerkingsvormen.
- Verdere ontwikkeling van informatisering en digitalisering: op termijn dient elke medewerker een overzichtelijk en betrouwbaar portfolio te hebben, zodat de organisatie als geheel meer informatie gestuurd kan werken en medewerkers meer in control zijn op hun eigen vakbekwaamheid.

#### Informatiegestuurde veiligheid:

- Voor het door ontwikkelen van de informatiepositie richten we het proces in, waarmee op gerichte wijze data verzameld, geregistreerd en geanalyseerd wordt.
- Op basis van inzichten bij andere regio's, onze eigen inzichten en de ervaringen door de COVID-19 crisis richten we het VIK voor onze regio verder in.
- De multidisciplinaire samenwerking binnen de meldkamer gaan we verder ontwikkelen. Het stimuleren en door ontwikkelen van de rol van de calamiteitencoördinator - die leiding geeft aan het meldkamerproces - is daar onderdeel van.
- We richten een kwaliteitssysteem in om de veiligheid, kwaliteit en privacy van informatie continue te waarborgen.
- Onze werkwijze is van begin af aan gericht op samenwerken, kennisdelen en gebruik maken van wat er al is en daarop verder bouwen.

#### Diverse en inclusieve organisatie:

- We leren over inclusie en diversiteit; over onbewuste vooroordelen, de rol van leidinggevenden, voorbeeldgedrag en persoonlijk leiderschap van iedereen. We halen kennis en advies op bij andere organisaties; organisaties om ons heen (gemeente Amsterdam, Nationale Spoorwegen) én van verder weg (brandweer Brussel).
- We spreken elkaar aan op gedrag en ontoelaatbaar gedrag pakken we aan. Dat doen we met behulp van de nieuwe visie op gedrag die uit een nieuwe gedragscode, ambtseed, kernwaarden en regeling Integriteit en Geheimhouding bestaat.
- Via arbeidsmarktcommunicatie zetten we in op diverse doelgroepen. Ook andere diversiteitsaspecten krijgen aandacht in werving en selectie, zoals competenties, vaardigheden en kwaliteiten. Net als aandacht voor de brede hulpverleningsrol van de brandweer.
- We doen een inclusiviteitscheck op processen en beleid; met name op de meest relevante als werving & selectie en het gehele proces van in- door- en uitstroom. Obstakels die diversiteit en kwalitatieve doorstroming belemmeren halen we weg. We hebben ook aandacht voor de doorstroom naar leidinggevende functies, zowel in de kazernes als op kantoor.

#### Excellente bedrijfsvoering:

- We stimuleren en faciliteren persoonlijke ontwikkeling van medewerkers en leidinggevenden op alle niveaus. We creëren een uitnodigend platform, waarop het voor iedereen mogelijk is om webinars, workshops en trainingen, te volgen.
- Met aandacht hebben voor elkaar stimuleren we samenwerking en collegiaal gedrag. Werken aan een gezamenlijk doel, betrokkenheid/bevlogenheid, veerkracht en vriendelijkheid zijn hierbij belangrijke pijlers. Dit draagt bij aan het werkgeluk van collega's.



- We voeren proces-, project- en programmamanagement structureel in waarbij de focus ligt op doel- en resultaatgericht samenwerken.
- Stap voor stap beschrijven, actualiseren en digitaliseren we onze (ondersteunende) processen.
- We werken aan een stevige, flexibele informatievoorziening om op basis daarvan informatiegericht werken breed in de organisatie toe te passen en het gewenste niveau van informatievoorziening stapsgewijs te bereiken.
- Voor het beheer van informatie ontwikkelen we een functionele en toekomstbestendige werkwijze volgens de wettelijk gestelde verplichtingen en aansluitend op landelijke kaders.
- Er is extra aandacht om te handelen volgens wet- en regelgeving. Dit wordt gedaan door:
  - de aanwending van budgetten op opleidingen en de voorkeur te geven aan dit onderwerp;
  - actief te blijven communiceren over de geldende regels om alle betrokkenen op het belang van rechtmatigheid te wijzen.
  - uitbreiding in de bezetting, zoals bij contractmanagement
- We zetten een dashboardsysteem op met daarin doelstellingen, indicatoren, onderlinge verbanden en prestaties, waarmee de resultaten van de organisatie moeiteloos zichtbaar en meetbaar zijn. Onderdeel is een instrument voor het vertalen van strategisch doelen naar prioritering in de (jaarlijkse) uitvoering van activiteiten.
- In 2030 is BAA emissievrij. Dat betekent dat in 2030 onze voertuigen geen CO<sub>2</sub> en stikstof meer uitstoten en zo min mogelijk fijnstof, onze gebouwen waar mogelijk energieneutraal en aardgasvrij zijn en onze bedrijfsvoering waar mogelijk circulair, klimaatneutraal en maatschappelijk verantwoord is.

## 6.2 Wat zijn onze prestaties?

### **Prestatie-indicatoren beleidsontwikkeling**

Verbrede en veilige inzet:

- Het reguliere verzuimpercentage van VrAA/BAA is binnen 3 jaar van 10,7% naar 7% verlaagd.
- Ontwikkeling en uitvoering programma mentale weerbaarheid en suïcide preventie, inclusief mentale check-up (naast de fysieke test).
- Risico-inventarisaties en -actualisaties (RI&E's) van de brandweerorganisatie zijn geactualiseerd en blijvend actueel.

Vakmanschap en leiderschap:

- Leiderschapstraining met een onderdeel over inclusief gedrag aan alle bevelvoerders.
- Ontwikkeling en uitrol leiderschapsprogramma met een onderdeel over inclusief gedrag voor management (MT VrAA en 2<sup>e</sup> managementlaag) en officieren.
- Visie en strategie op vakbekwaamheid op het gebied van Brandweezorg in de toekomst is gereed.
- Van het wetenschappelijk onderzoek naar succesvol brandweeroptreden (dat input gaat leveren voor aanpassing in aanname- en bevorderingsbeleid en professionalisering van onze vakbekwaamheid) zijn de eerste resultaten opgeleverd. Op basis van deze resultaten kan het vervolg bepaald worden.



Informatiegestuurde veiligheid:

- Digitale VIK omgeving is uitgebreid met data van en voor partners en het beheer ervan is ingeregeld.
- Fysieke VIK ruimte en bemensing is gerealiseerd.
- Voor minimaal drie (primaire) thema's is een specifieke en actuele informatiepositie opgebouwd met ruimte voor scenario's.
- Samenwerking met NW4 en landelijk KCR2 is verder vormgegeven.
- Een nieuw team van calamiteitencoördinatoren is in dienst van de VrAA en vanaf 1 januari 2024 24/7 operationeel op de meldkamer.

Diverse en inclusieve organisatie:

- Van elke opleidingsgroep (blikkie) van de Operationele Dienst is 1/3 vrouw en 1/3 heeft een niet-westerse (culturele) achtergrond.
- Alle medewerkers die een rol hebben in de werving en selectie en (training/opleiding) van nieuwe medewerkers hebben de training gericht op diversiteit en inclusie gevolgd.

Excellente bedrijfsvoering:

- Informatiegestuurd werken:
  - medewerkers hebben een basisvaardigheidstraining en/of een gevorderdetraining op het gebied van project-, programma- en/of procesmanagement volbracht.
  - kennisgroep van projectmanagers en procesverbeteraars voor delen en toepassen van kennis is operationeel.
  - dashboards over planning, vakbekwaamheid, personeel, financiën, inzicht in projecten en motoren van verandering gerealiseerd.
- Informatiebeveiliging:
  - VrAA voldoet aan de landelijke afspraken over de Baseline Informatiebeveiliging Overheidsrichtlijn.
  - structurele bewaking van de informatiebeveiliging is gerealiseerd.
- Digitalisering ondersteunende processen:
  - Terugkerende processen bij Bedrijfsvoering zijn tegen het licht gehouden en vastgelegd in een digitaal systeem.
- Duurzaamheid / emissievrije brandweer:
  - in alle (bedrijfsvoerings)processen houden we rekening met de duurzame opties die er zijn.
  - ontwikkeling naar **GreenOffice-VrAA** verloopt conform plan.



### 6.3 Wat gaat het kosten?

Programma Organisatieontwikkeling	Rekening 2022	Begroting 2023	Actualisatie 2023	Begroting 2024
<b>Programma Organisatieontwikkeling</b>	<b>41.673.151</b>	<b>39.436.757</b>	<b>36.111.015</b>	<b>36.111.015</b>
<b>Bedrijfsvoering</b>				
Lasten + dotaties aan reserves	27.850.032	26.428.542	23.909.295	23.909.295
<b>Directie &amp; Communicatie</b>				
Lasten + dotaties aan reserves	4.291.311	3.140.152	2.850.632	2.850.632
<b>Projecten</b>				
Lasten + dotaties aan reserves	1.861.929	368.063	877.156	877.156
<b>FLO</b>				
Lasten + dotaties aan reserves	7.669.879	9.500.000	8.473.932	8.473.932

### 6.4 Overhead

#### 6.4.1 Inleiding

In het Wijzigingsbesluit vernieuwing BBV (5 maart 2016) is een wijziging voor beter inzicht in de Overhead ingevoerd. Om de Provinciale Staten en Gemeenteraden op eenvoudige en eenduidige wijze meer inzicht te geven in de totale kosten van de overhead voor de gehele organisatie, en ook meer zeggenschap over die kosten te geven, wordt voorgeschreven dat in de begroting een apart overzicht moet worden opgenomen van de kosten van de overhead. In de overige programma's moeten dan de kosten worden opgenomen die betrekking hebben op het primaire proces.

#### 6.4.2 Wat verstaan we onder overhead

Om te kunnen vaststellen welke kosten verband houden met de sturing en ondersteuning van het primaire proces en zodoende gerekend kunnen worden tot de overhead, is door de commissie BBV een definitie van overhead geïntroduceerd: "Alle kosten die samenhangen met de sturing en ondersteuning van medewerkers in het primaire proces". Volgens de verdere uitwerking over de toepassing van de definitie in de praktijk bestaat overhead, naast de ondersteunende PIOFACH-functies, ook uit alle leidinggevende in het primaire proces, bestuursadviseurs en managementondersteuning.

Bij VrAA is sprake van een percentage overhead van circa 20%.



## 6.5 Inleiding algemene dekkingsmiddelen

De algemene dekkingsmiddelen van de Veiligheidsregio bestaan voornamelijk uit de Rijksbijdrage en de gemeentelijke bijdragen. Daarnaast is er sprake van een klein bedrag aan overige baten (opbrengsten van afhijsingen en vergoedingen van personele verzekeringen). In 2023 gaat het om een bedrag van € 4,000 mln. Ook worden in dit programma diverse centrale lasten verantwoord zoals de doorbelaste kosten van de Gemeenschappelijke Meldkamer (GMK), de WW-kosten, de bijdrage van Vraa aan GBA en aan het expertisebureau Risicobeheer en verzekeringen, de kosten van de reddingsbrigade, te betalen Vennootschapsbelasting en de structurele dotatie aan de reserve Innovatie.

*bedragen x € 1.000*

Rijksbijdragen VRAA/BAA	Rekening 2022	Begroting 2023	Actualisatie 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Algemene Rijksbijdrage	9.969	10.836	12.270	12.148	12.148	12.148	12.148
Inkomens overdrachten Gemeenten	88.421	87.139	90.043	90.043	90.043	90.043	90.043
<b>Totaal</b>	<b>98.390</b>	<b>97.975</b>	<b>102.312</b>	<b>102.191</b>	<b>102.191</b>	<b>102.191</b>	<b>102.191</b>

In de onderstaande paragrafen volgt een nadere toelichting op de bijdragen van het Rijk en gemeenten.

## 6.6 Rijksbijdragen

Naast de Algemene Rijksbijdrage, ontvangt de Vraa een aanvullend bijdrage vanuit de Veiligheidsregio Kennemerland (VrK) van € 1,250 mln. als versterkingsgelden interregionale samenwerking (o.a. in verband met gedeelde risico's rond Schiphol) en een bedrag van € 0,175 mln. voor CBRN (Chemisch, Biologisch, Radiologisch en Nucleair materiaal). Onderstaande tabel is exclusief de GHOR bijdrage. De verwachting is dat de bijdrage voor Oekraïne de komende jaren zal doorlopen, opgenomen meerjarig bedrag is een schatting o.b.v. de realisatie 2022.

*bedragen x € 1.000*

Rijksbijdragen VRAA/BAA	Rekening 2022	Begroting 2023	Actualisatie 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Algemene Rijksbijdrage	7.229	7.887	9.494	9.374	9.374	9.374	9.374
Incidentele bijdrage naleving controle op CTB	-	-	-	-	-	-	-
Bijzondere bijdrage CBRNE	175	175	176	175	175	175	175
Overig	122	122	122	122	122	122	122
<b>Totaal</b>	<b>7.526</b>	<b>8.183</b>	<b>9.793</b>	<b>9.671</b>	<b>9.671</b>	<b>9.671</b>	<b>9.671</b>

## 6.7 Gemeentelijke bijdragen

In hoofdstuk 10, Bijlagen is de toelichting weergegeven op de gemeentelijke bijdragen, onderscheiden naar de gemeentelijke regionale bijdrage en de gemeentelijke maatwerkbijdrage.



## 7. Verplichte paragrafen BBV<sup>1</sup>

### 7.1 Weerstandsvermogen

#### 7.1.1 Ratio weerstandsvermogen (beschikbare / benodigde weerstandscapaciteit)

Het weerstandsvermogen wordt gedefinieerd als de weerstandscapaciteit in relatie tot de ongedekte risico's (niet begrote kosten en kosten waarvoor geen voorziening is gevormd). De weerstandscapaciteit geeft de mogelijkheden van de Veiligheidsregio aan om deze ongedekte risico's op te vangen.

Er is geen wettelijke norm voor het weerstandsvermogen, de relevantie van de resterende risico's en wat mag worden meegeteld als weerstandscapaciteit. Het beleid en de ratio van het weerstandsvermogen is daarom iets dat door het bestuur van de gemeenschappelijke regeling zelf bepaald moet worden. In de notitie weerstandsvermogen van de VrAA die op 25 september 2017 door het Veiligheidsbestuur is vastgesteld, is dit beleid uitgewerkt.

De ratio van het weerstandsvermogen wordt bepaald door de bestaande weerstandscapaciteit te delen op de benodigde weerstandscapaciteit. In de notitie weerstandsvermogen wordt voorgesteld een ratio na te streven met een bandbreedte tussen de 1 en de 1,4. Ultimo 2022 is de ratio weerstandsvermogen gestegen van 1,2 naar 1,4. Dit komt vooral door de extra bijdrage voor de loon- en prijsontwikkeling van de gemeente Amsterdam van € 1,182 miljoen die in 2022 is ontvangen, maar gebruikt wordt voor het financieren van het tekort in de begroting 2023.

*bedragen x € 1000*

Ratio Weerstandsvermogen VrAA	Ultimo 2022 Realisatie	Ultimo 2023 Actualisatie
Benodigde capaciteit	6.953	7.260
Beschikbare capaciteit	8.621	9.803
	1,2	1,4

<sup>1</sup> Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten





### 7.1.2 Benodigde weerstandscapaciteit (reserves)

Bedragen x € 1.000

Risico	Kwantificeerbare risico's		Kans	Effect	VraA/BAA	GHOR	Benodigde weerstandscapaciteit
	Oorzaak	Gevolg					
<b>Kwantificeerbare risico's</b>							
Wet (tijdelijk) compensatie loon- en prijsbijstelling via nominale ontwikkeling	Door de nieuwe systematiek van het toekennen van nominale ontwikkeling bestaat de mogelijkheid dat de nominale ontwikkeling niet voldoende is om de werkelijke loon- en prijsontwikkeling te compenseren.	Fluctuaties moeten binnen de begroting van het boekjaar worden opgevangen. Het effect betreft 1,5% van de totale lasten van de begroting.	25%	1.520	372	12	384
BTW heffing op doorberekening GGD	De Belastingdienst beraadt zich nog op de vraag of de GHOR-taken als een economische activiteit zijn te beschouwen of niet. In dat laatste geval zijn de taken vrijgesteld van BTW.	De hoogte van het risico is afhankelijk van wat er als BTW-plichtig wordt aangemerkt, en bedraagt maximaal 430.000 euro structureel. Op basis van de uitspraak zal de begroting al dan niet worden aangepast.	25%	430		108	108
Naheffing BTW over voorgaande jaren	Mogelijk wordt door de Belastingdienst over de afgelopen jaren (maximaal 5 jaar) BTW nageheven op de GHOR-taken en zal de GGD dit ter hoogte van de totale naheffing als nog doorbelasten aan VraA.	Het maximale risico is ongeveer 2 miljoen incidenteel, met een kans van 25% (laag). Mogelijk is een deel nog door te belasten aan VZVW.	10%	2.000		200	200
Ambulance Amsterdam heft BTW	AA heft als zorginstelling geen BTW, maar verricht ook taken die opgevat kunnen worden als niet-zorgtaken.	Gevolg voor volledige naheffing en 1 jaar kosten (al zijn deze structureel)	5%	530		27	27
Wegvallen, danwel afsnemen van opbrengsten uit dienstverlening	Concurrentie/markomstandigheden. Bij de BAA gaat het onder andere om BOCAS en inkomsten uit advisering door Omgevingswet	Wegvallen of verlaging van algemene dekkingsmiddelen in het lopende boekjaar. Het effect bij de Brandweer is gesteld op 20% van de totale opbrengsten uit de dienstverlening.	25%	1.120	210		210
Beroepsziekten	Als gevolg van de blootstelling aan gevaarlijke stoffen of traumatische gebeurtenissen bestaat het risico op beroepsziekten en bv. PTSS.	Het is denkbaar dat dit leidt tot extra kosten voor de brandweer, hetzij door het moeten vergoeden van geleden schade door de medewerker, hetzij door de werkgever (in het geval van vrijwilligers).	10%	500	50		50
Dekking operationele dienst	Realiseren dekkingsplan van operationele dienst staat onder druk door hoog ziekteverzuim, Corona, uitstroom, daling van aantal vrijwilligers, achterstand in opleidingen en trainingen en andere roosters.	Opkomstjden worden niet gerealiseerd en andere afgesproken taken worden ook niet volledig gerealiseerd.	25%	2.000			500
Organisatieontwikkeling VraA	Verdichting van stad Amsterdam en toetreding van Weesp	Hogere kosten die niet volledig gedekt worden uit opbrengsten.	50%	1.000			500
Boete door arbeidsinspectie	Als gevolg van een ongeval buiten de inzet kan een medewerker gewond raken of kunnen ondeugdelijkheden aan het licht komen. Ook kan het zijn dat een dergelijke melding te laat wordt doorgegeven aan de arbeidsinspectie	In bepaalde gevallen kan dit leiden tot een boete.	25%	50	13		13
Wet banenafpraak en quatum arbeidsbesparingen	Voor grote overheidswerkgevers, waar toe BAA behoort, geldt vanaf 1 januari 2018 het quatum arbeidsbesparingen.	Indien controle plaatsvindt in 2019, kan dit leiden tot een boete als BAA niet (volledig) aan het quatum voldoet.	50%	25	13		13
Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wvra)	Een belangrijk gevolg van de Wvra is de veranderde positie van vrijwilligers.	De positie van vrijwilligers is mogelijk in strijd met Europese en interne regelgeving, dit leidt tot hogere (loon-)kosten.	50%	2.500	1.250		1.250
Boete door Belastingdienst	De Belastingdienst kan fiscale controles uitvoeren op het gebied van onder meer loonheffingen, wkr, facturering, salarisadministratie en declaraties.	In bepaalde gevallen kan dit leiden tot een naheffing, boete en (8% heffingsrente)	10%	120	12		12
NBC Steunpunt en versterkingsgelden	De BAA ontvangt Rijksmiddelen voor het NBC-steunpunt en versterkingsgelden via de VRK. De besteding hiervan wordt verantwoord. De kans bestaat dat deze verantwoording als niet afdoende wordt beoordeeld.	Indien de verantwoording niet als afdoende wordt beoordeeld leidt dit mogelijk tot (gedeeltelijke) terugvordering van de ontvangen bijdrage.	25%	1.000	250		250
Aanvallende eisen vanuit de Omgevingswet	De Omgevingswet vraagt om andere en nieuwe expertise van de brandweer. De inwerkingtreding van de Omgevingswet is uitgesteld naar oktober 2022 of 1 januari 2023, daarover moet nog besloten worden.	Door de invoering van de nieuwe wet loopt de Brandweer de kans dat er substantieel geïnvesteerd moet worden in de bijscholing van specialisten en investering in ICT-systemen. Tevens zullen taken wijzigen, waardoor andere expertise nodig is. Als de BAA niet goed mee gaat draaien in het systeem van de Omgevingswet kan het zijn dat (brandveiligheids) geen afweging is bij besluitvorming of dat externe bureaus dat van de BAA als adviseur gaan overnemen. In dat geval mist onze organisatie essentiële invloed op de veiligheid voor burgers en op veilig werken voor onze collega's in de operationele dienst	50%	1.000	500		500
Aansprakelijkheid voor schade na onrechtmatige verwerking of datalek	Binnen de BAA worden persoonsgegevens verwerkt die betrekking hebben op werknemers en derden	Het onrechtmatig verwerken van persoonsgegevens en/of het (per abuis) delen van persoonsgegevens van een individu met onbevoegde derden kan resulteren in een schadeclaim van de betrokkene wagens inbreuk op de persoonlijke levenssfeer.	10%	4.054	405		405
Aanbestedingswet en contractmanagement	Binnen de BAA is sprake van contractmanagement, waar bestaande contracten met leveranciers en nieuwe verwervingsprojecten worden gecoördineerd.	We lopen het risico dat er sprake is van onvoldoende zekerheden rondom leveringsvoorwaarden, het falissemment van een leverancier of het onvoldoende zorgvuldig doorlopen van een Europees aanbestedingstraject. Dit heeft mogelijk financiële consequenties, in de vorm van bijkomende kosten of claims van afwezige partijen.	25%	500	125		125
Aansprakelijkheid voor schade na of bij optreden	De BAA is gehouden aan beroepsmatige handelwijze bij het optreden bij incidenten. Het kan in de praktijk voorkomen dat deze niet worden gevolgd.	Indien door derden schade wordt geleden bij of door het optreden van de brandweer en er is sprake van (vermeend) inadequaat optreden door de BAA, dan kunnen daar schadeclaims uit volgen. Bijvoorbeeld als gevolg van het vrijkomen van asbest of andere gevaarlijke stoffen.	10%	2.000	200		200
Gevolgen van terrorisme en cybercrime	De BAA kan te maken krijgen met cybercrime of gevolgen van terrorisme.	De gevolgschade wordt onvoldoende gecompenseerd in het budget. De schade als gevolg van terrorisme en extreem geweld (bv. voorbeeld bij inzet van QRT) is niet te verzekeren.	20%	1.400	280		280
Interregionale samenwerking	Vanuit goed buurmanchap kan het voorkomen dat we assistentie verlenen aan andere veiligheidsregio's. Hierdoor is sprake van kans op toegebrachte of ondervonden schade buiten het verzorgingsgebied. Deze schade wordt niet altijd gedekt vanuit een verzekering.	Indien de verzekering(en) van de BAA of collega's veiligheidsregio's de toegebrachte of ondervonden schade niet of niet volledig dekt, heeft dit financiële consequenties.	10%	200	20		20
In- en uittelen van arbeidskrachten	Op grond van de Wet Allicatie Arbeidskrachten Door Intermediairs (WAADI) (per 1 juli 2012) is het een ieder verboden in Nederland arbeidskrachten door middel van een onderneming of rechtspersoon ter beschikking te stellen (uittener) als deze activiteit niet is geregistreerd in het Handelsregister. Tevens is de inlener ook verplicht zich te registreren bij het Handelsregister. BAA is als inlenende organisatie geregistreerd bij het Handelsregister. Het risico bestaat dat, indien bij de uittlenende organisatie een WAADI registratie voor de betreffende medewerker ontbreekt en om die reden een boete riskeert, BAA eveneens een boete kan verwachten.	Niet naleven van deze verplichting kan leiden tot het opleggen van een bestuurlijke boete aan degenen waaraan verplichtingen voortvloeiende uit de wet zijn opgelegd. Beheersmaatregel is goede check bij Inkoop, Cif en P&O en geen inhuur derden zonder toestemming vooraf.	50%	76	38		38
<b>Subtotaal kwantificeerbare risico's</b>					<b>3.738</b>	<b>346</b>	<b>5.083</b>



Bedragen x € 1.000

Niet-kwantificeerbare risico's							Benodigde weerstandscapaciteit
Risico	Oorzaak	Gevolg	Percentage	Bedrag begroting	BAA	GHOR	
<b>Niet kwantificeerbare risico's</b>							
Incidentele middelen benodigd om te kunnen inspelen op ontwikkelingen	Onvoorzien omstandigheden die nieuw/aanvullende maatregelen vereisen in het lopende boekjaar.	Mogelijk negatief exploitatiesaldo boekjaar ten aanzien van de multidisciplinaire projecten	10%	480	48		48
Niet op alle functies gekwalificeerd personeel kunnen vinden	Krapte op de arbeidsmarkt, veranderende omstandigheden.	Het is voor BAA bijvoorbeeld de afgelopen jaren steeds moeilijker geworden om voldoende gekwalificeerde medewerkers te werven.	50%	592	282	10	291
Overige (onvoorzien) exploitatierisico's VRAA	Onvoorzien omstandigheden ten aanzien van de reguliere exploitatie. Naast het wegvallen van baten kan de veiligheidsregio worden geconfronteerd met onvoorzien kosten, zoals bijvoorbeeld claims, onbekende gebreken aan gebouwen en andere risico's.	Mogelijk negatief exploitatiesaldo boekjaar	2,0%	93.329	1.776	61	1.837
<b>Subtotaal niet kwantificeerbare risico's</b>					<b>2.106</b>	<b>71</b>	<b>2.177</b>
<b>Totaal kwantificeerbare en niet kwantificeerbare risico's</b>					<b>5.843</b>	<b>417</b>	<b>7.260</b>

## 7.2 Bedrijfsvoering

Bedrijfsvoering betreft de bedrijfsprocessen binnen een organisatie om de beleidsdoelstellingen te kunnen realiseren evenals de sturing en beheersing daarvan (Artikel 14 BBV). De ontwikkeling van de bedrijfsvoering, het programma excellente bedrijfsvoering uit het beleidsplan Buiten Gewoon Veilig, is in hoofdstuk 6 opgenomen (informatiegestuurd werken, informatiebeveiliging, digitalisering ondersteunende processen en duurzaamheid).

In deze paragraaf gaan we nader in op enkele onderwerpen die in hoofdstuk 6 aan de orde zijn gekomen.

### Formatie en bezetting

VrAA/BAA:

- De huidige formatie bedraagt 744,5 fte.
- De huidige bezetting (excl. externen en vrijwilligers) bedraagt 729 fte.

### Ziekteverzuim

Het reguliere ziekteverzuim bij VrAA/BAA is met een gemiddeld verzuimpercentage van 10,4% nog onverminderd hoog. De lage verzuimdrempel speelt hierin een rol. Ook is een hoog aandeel psychisch verzuim (vaak relatie met PTSS) en veel verzuim is werk-gebonden. Met het nieuwe gezondheidsbeleid is er een focus op duurzame werkhervatting om zo de langdurige verzuimdossiers structureel op te lossen. Het doel is om het reguliere verzuimpercentage VrAA/BAA binnen 3 jaar (2024) te verlagen naar 7%. In de aanpak is aandacht voor frequent verzuim, mentale veerkracht en suicide preventie.

## 7.3 Financiering

### 7.3.1 Treasury

Leidend voor de treasuryfunctie is het Treasurystatuut van de Veiligheidsregio, met daarin de volgende uitgangspunten:

- het risico wordt laag gehouden door gebruik te maken van een liquiditeitsplanning en niet toestaan van het gebruik van allerlei risicovolle financiële producten;
- externe financiering wordt zoveel mogelijk beperkt door interne financieringsbronnen aan te spreken;



- tijdelijke overschotten worden via Schatkistbankieren ondergebracht bij de het Ministerie van Financiën.

Afhankelijk van de ontwikkelingen in daadwerkelijke investeringen en de ontwikkelingen van reserves en voorzieningen worden mogelijk extra financiële middelen aangetrokken. De kasgeldlimiet en renterisiconorm zijn daarbij kaderstellend. In de geactualiseerde begroting 2023 is hier maar beperkt rekening mee gehouden i.v.m. de onzekerheid omtrent de rente en prijspeil ontwikkelingen.

### 7.3.2 Schatkistbankieren

Het wetsvoorstel Schatkistbankieren, waarin alle gemeenschappelijke regelingen en gemeenten verplicht zijn om hun overtoollige middelen in de schatkist (SKB-rekening) te storten, is op 15 december 2013 van kracht gegaan. Sinds 2017 boekt huisbankier BNG het banksaldo boven een bedrag van € 0,250 mln. automatisch over naar onze SKB-rekening. Hierdoor is het onmogelijk om boven het bestaande drempelbedrag van € 0,700 mln. uit te komen

### 7.3.3 Financiering vaste activa

In totaal zijn zeven vaste geldleningen afgesloten (in 2016 ging het om een aantal van drie en in 2019 om een aantal van één). Daarnaast is er begin 2021 een lening met een looptijd van 3 maanden afgesloten, die inmiddels is afgelost. In 2022 zijn er drie nieuwe leningen afgesloten voor een totaal bedrag van € 35 miljoen en is er een bedrag van € 28,3 miljoen aan leningen afgelost. De specificaties staan in het onderstaande overzicht weergegeven. De bedragen zijn weergegeven in duizenden euro's.

leningnr	Leninggever	Datum	Hoofdsom	Totale looptijd	Werkelijke rente	Aflossing in 2022	Restschuld 31 december 2022	Aflossing in 2023	Restschuld 31 december 2023
			x € 1.000			x € 1.000	x € 1.000	x € 1.000	x € 1.000
40.110960	BNG	22-dec-16	5.000	10 jr	1%	500	2.000	500	1.500
40.110961	BNG	22-dec-16	8.000	15 jr	1%	533	5.000	533	4.467
40.110962	BNG	22-dec-16	10.000	10 jr	1%	0	10.000	0	10.000
40.113266	BNG	2-dec-19	10.000	5 jr	0%	2.000	4.000	2.000	2.000
532522	BNG	2-mrt-21	15.000	3 mnd	0%	0	0	0	0
	BNG	1-jan-22	15.000	1	1%	15.000	0	0	0
	BNG	1-jan-22	10.000	1	1%	10.000	0	0	0
	BNG	1-jan-22	10.000	1	1%	0	10.000	10.000	
	BNG	1-jan-23	22.938	5					22938
	BNG	1-jan-24	11.126	5					
	BNG	1-jan-25	13.921	5					
	BNG	1-jan-26	18.177	5					
		1-jan-27	12.182	5					
	<b>Totaal</b>		<b>161.344</b>			<b>28.033</b>	<b>31.000</b>	<b>13.033</b>	<b>40.905</b>

### 7.3.4 Renterisiconorm

De Wet Fido begrenst via de renterisiconorm het deel van de totale langlopende schuld dat in een gegeven jaar een renterisico mag hebben. De renterisiconorm bepaalt dat het bedrag van de langlopende schuld dat binnen een gegeven jaar verplicht moet worden afgelost, of waarvan de rente moet worden herzien, maximaal 20% van het begrotingstotaal mag bedragen. Het doel van deze norm is dat de portefeuille van langlopende leningen zodanig over de jaren verdeeld is, dat het



renterisico dat voortkomt uit herfinanciering en renteherzieningen gelijkmatig wordt gespreid. In onderstaande tabel zijn de gegevens met betrekking tot de renterisiconorm opgenomen.

Bedragen x € 1.000

Renterisiconorm	2022	2023	2024	2025	2026	2027
A. Renteherzieningen	-	-	-	-	-	-
B. Aflossingen	28.033	13.033	7.621	7.846	20.630	13.765
<b>C. Renterisico (A + B)</b>	<b>28.033</b>	<b>13.033</b>	<b>7.621</b>	<b>7.846</b>	<b>20.630</b>	<b>13.765</b>
D. Begrotingstotaal	104.179	112.624	112.243	111.557	111.547	111.069
E. Renterisiconorm (D * 20%)	20.836	22.525	22.449	22.311	22.309	22.214
<b>Ruimte (+) / overschrijding (-) (E - C)</b>	<b>7.197- +</b>	<b>9.492 +</b>	<b>14.828 +</b>	<b>14.466 +</b>	<b>1.679 +</b>	<b>8.448</b>

Het renterisico van de veiligheidsregio ligt in de jaren 2022 t/m 2027 tussen € 7,000 mln. en € 21,000 mln. Dit risico ligt alle jaren (m.u.v. 2022) in deze periode binnen de renterisiconorm, die zich in die periode bevindt tussen € 20,000 mln. en € 23,000 mln.

### 7.3.5 Kasgeldlimiet

De Wet Fido begrenst middels de kasgeldlimiet de maximale kortlopende schuld. Deze limiet bepaalt dat de kortlopende schuld maximaal 8,2% van het begrotingstotaal mag zijn. De eindstand van het betreffende boekjaar wordt getoetst aan het bedrag van de kasgeldlimiet. In onderstaande tabel zijn de betreffende gegevens opgenomen.

Bedragen x € 1.000

Kasgeldlimiet	2022	2023	2024	2025	2026	2027
A. Begrotingstotaal	104.179	112.624	112.243	111.557	111.547	111.069
B. Kasgeldlimiet (A * 8,2%)	8.543	9.235	9.204	9.148	9.147	9.108
C. Netto kortlopende schuld	6.704	3.250	3.250	3.250	3.250	3.250
<b>Ruimte (+) / overschrijding (-) (B - C)</b>	<b>+ 1.839 +</b>	<b>5.985 +</b>	<b>5.954 +</b>	<b>5.898 +</b>	<b>5.897 +</b>	<b>5.858</b>

De veiligheidsregio verwacht in de periode 2022 t/m 2027 ruim binnen de kasgeldlimiet te opereren.



## 7.4 Investerings

### 7.4.1 Investeringsbudget onder druk

Investerings zijn begroot in de meerjaren investeringsbegroting op basis van de historische aanschafwaarde en vastgestelde afschrijvingstermijnen. De meerjaren investeringsbegroting wordt periodiek herijkt. Hierbij wordt rekening gehouden met conditiemetingen (eventueel uitstel van investeringen als er geen operationele noodzaak is) en planning (capaciteit, termijnen lopende raamcontracten en aanbestedingskalender). Ook zijn de uitgangspunten verwerkt uit het in september 2020 door het Veiligheidsbestuur vastgestelde strategisch vastgoedplan VrAA 2020-2030.

Het structureel investeringsbudget staat onder druk. In de huidige systematiek van investeren en afschrijven wordt binnen de VrAA in beperkte mate rekening gehouden met prijsindexatie of rente schommelingen. Huidige aanschafwaarden worden (in veel gevallen) ook tegen historische aanschafprijs opgenomen t.b.v. toekomstige vervanging. Voor renteontwikkelingen wordt jaarlijks een standaard (interne) rekenrente toegepast die meerjarig constant is.

Dit leidt ertoe dat de gehanteerde vervangingswaarde niet toereikend is om de daadwerkelijke investering op langere termijn te kunnen financieren. Dit speelt met name voor investeringen met een economische levensduur van meer dan 10 jaar.

Recente ontwikkelingen op het gebied van het Amsterdams vastgoed hebben ervoor gezorgd dat (onderliggende berekeningen uit) het strategisch vastgoedplan bijgesteld moet worden. Dit betekent dat het verloop van de egalisatievoorziening kapitaallasten voor het Maatwerk (kazernes) van Amsterdam nu een meerjarig een negatief beeld laat zien.<sup>2</sup> De kosten voor de renovatie van kazerne Dirk zijn door wet- en regelgeving, eisen en wensen van monumentenzorg en prijsontwikkelingen, namelijk hoger dan verwacht. Ook de verkoopopbrengst van de grond van kazerne Pieter zal naar verwachting lager uitvallen dan een eerdere opgave onder meer door eisen van de gemeente Amsterdam t.a.v. de invulling van de woningbouwopgave. Dit zal zijn effect hebben op het financiële kader van de geplande renovatie van kazerne Hendrik. Hiervoor zullen verschillende haalbare scenario's moeten worden beoordeeld alvorens een gedegen besluit kan worden genomen.

### 7.4.2 Totaaloverzicht investeringen komende vijf jaar

Onderstaande tabel bevat een overzicht van de geplande investeringen in de komende vijf jaar.

Rijlabels	Som van Investing 2022	Som van Investing 2023	Som van Investing 2024	Som van Investing 2025	Som van Investing 2026	Som van Investing 2027
1 Kleine Voertuigen en aanhangers	2.029.137	1.002.920	78.250	-	45.000	1.194.500
10 Uniformen	-	950.550	-	-	-	-
11 Vaartuigen	280.000	-	-	-	-	-
2 Grote voertuigen	2.624.500	737.600	8.805.000	10.715.000	300.000	3.210.000
3 Inventaris voertuigen	399.340	456.516	-	-	-	330.000
4 Persoonlijke Beschermingsmiddelen	1.897.025	40.917	1.000.000	459.800	-	1.216.903
7 Tele- Communicatieapparatuur	1.514.303	833.423	393.250	393.250	493.250	393.250
8 Inventaris gebouwen en apparatuur	69.336	558.445	-	-	254.844	-
9 Grond en gebouwen	4.602.372	11.864.888	150.000	150.000	150.000	150.000
Overig	640.865	281.500	287.187	281.500	393.643	281.500
<b>Eindtotaal</b>	<b>14.056.878</b>	<b>16.726.759</b>	<b>10.713.687</b>	<b>11.999.550</b>	<b>1.636.737</b>	<b>6.776.153</b>

### 7.4.3 Grond en gebouwen

Begin 2022 is het eigendom van kazerne Weesp overgedragen aan VrAA en activering heeft na een kleine verbouwing aan het einde van het jaar inmiddels plaatsgevonden (€ 2,417 mln.). Daarnaast

<sup>2</sup> De dekking van de kapitaallasten verloopt via de bijdrage (budget) kapitaallasten. Het jaarlijkse verschil tussen de bijdrage en de daadwerkelijke kapitaallasten wordt gedoteerd of onttrokken aan egalisatievoorziening kapitaallasten.



zijn binnen deze categorie verbouwingen en diverse aanpassingen aan de Amsterdamse kazernes IJsbrand, Osdorp, Pieter, Teunis, Victor en Maxima opgenomen (1,692 mln.), als ook voor de kazerne Amstelveen (€ 0,178 mln.) en de kazerne Uithoorn (€ 0,167 mln.).

#### 7.4.4 Inventaris

Bij de investeringen in 2022 in de inventaris van gebouwen gaat het om inrichtingskosten en buitenzonwering van kazernes IJsbrand en Weesp (€ 0,069 mln.). De investeringen in 2022 in de inventaris van voertuigen hebben met name betrekking op AED's, first defenders, QRT, hydraulisch redgereedschap, kettingzagen, een gammaspectrometer en een polarisatiemicroscoop (€ 0,387 mln.).

#### 7.4.5 Vaartuigen

De investeringen in de vaartuigen in 2022 betreffen twee boten inclusief een aanhanger voor een bedrag van € 0,280 mln.) voor de kazernes Nico en Aalsmeer.

#### 7.4.6 Grote voertuigen

In 2022 zijn de grootste investeringen binnen deze categorie de aanschaf van drie autoladders (€ 2,400 mln.), vijf tankautospuiten (€ 1,405 mln.), vier dompelpompunits (€ 0,800 mln.) en een hulpverleningswagen (€ 0,545 mln.). Voor de beoogde investeringen geldt dat waar mogelijk eerst een conditiemeting wordt gedaan. Op basis hiervan kan het zijn dat enkele vervangingen in de tijd worden doorgeschoven omdat de conditie dat toelaat.

#### 7.4.7 Kleine voertuigen en aanhangers

in 2022 hebben de investeringen betrekking op 37 personenwagens en -bussen (€ 1,386 mln.), zes commandowagens (€ 0,726 mln.) en een waterongevallenvoertuig (€ 0,236 mln.).

#### 7.4.8 Persoonlijke beschermingsmiddelen

De investeringen in persoonlijke beschermingsmiddelen in 2022 betreffen vooral uitrukkleding (€ 0,608 mln.) en ademluchtcilinders (€ 0,114 mln.).

#### 7.4.9 Overig

In 2022 betreffen de grootste investeringen binnen deze categorie enkele stelposten (€ 0,282 mln.), een mobiele pompcontainer (€ 0,150 mln.), sportkleding (€ 0,054 mln.) en een graafmachine (0,041 mln.).

#### 7.4.10 Communicatiemateriaal en ICT

in 2022 gaat het binnen deze categorie om investeringen in kantoorautomatisering (€ 0,393 mln.), een nieuw financieel en logistiek pakket (€ 0,383 mln.), objectportofoons (€ 0,367 mln.), laptops (€ 0,220 mln.) en twee weg pagers voor de vrijwilligers (€ 0,100 mln.).

### 7.5 Kapitaalgoederen

In het Strategisch vastgoedplan 2020-2030 VrAA (vastgesteld door het bestuur op 21 september 2020) is een overzicht gegeven van de vastgoedlocaties in de regio, met ambities voor de toekomst en een overzicht van de diverse financiële aspecten. Zodra al het vastgoed in eigendom van de Veiligheidsregio is (dit namelijk nog niet het geval voor de kazernes Aalsmeer en Duivendrecht) zal



het systeem rondom en de hoogte van de maatwerkbijdrage opnieuw tegen het licht worden gehouden i.v.m. de verandering van het eigendom. Begin 2022 is het eigendom van de kazerne Weesp overgedragen aan VrAA.

Het onderhoud van gebouwen wordt uitgevoerd op basis van een meerjarenplanning. De kosten worden geëgaliseerd via de daarvoor gevormde voorziening(en). Jaarlijks vindt bijstelling van de meerjarenplanning plaats door een nieuwe opname en inventarisatie van de stand van zaken.

Omdat de individuele voorzieningen per gemeente separaat worden geadmistreerd, kan per gemeente een bijstelling worden doorgevoerd. Van bestedingen aan andere doeleinden dan het vastgoed binnen de betreffende gemeente kan simpelweg vanuit het oogpunt van rechtmatigheid geen sprake zijn. Ook de accountant ziet hier op toe.

Het onderhoud van de voertuigen en overig materieel (waaronder de blusboot) vindt plaats op basis van een planning die is eveneens vastgelegd in een geautomatiseerd systeem. De kosten hiervan lopen echter niet via een voorziening

## 7.6 Verbonden partijen

Een verbonden partij is volgens het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisatie waarin de veiligheidsregio zowel een bestuurlijk als een financieel belang heeft. Onder een financieel belang wordt verstaan een aan de verbonden partij ter beschikking gesteld bedrag dat niet verhaalbaar is indien de verbonden partij failliet gaat (het bedrag waarvoor aansprakelijkheid bestaat indien de verbonden partij haar verplichtingen niet nakomt). Onder een bestuurlijk belang wordt verstaan zeggenschap, via vertegenwoordiging in het bestuur of via stemrecht. Dit houdt concreet in dat er sprake is van een bestuurlijk belang als een burgemeester of ambtenaar van de veiligheidsregio namens de veiligheidsregio in het bestuur van de verbonden partij plaatsneemt of namens de veiligheidsregio stemt. Dit houdt in dat organisaties waar bijvoorbeeld enkel sprake is van een financieel belang niet worden gezien als een verbonden partij. Bij verbonden partijen gaat het om privaatrechtelijke, publiekrechtelijke organisaties en publiek-private samenwerkingen (PPS).

VrAA kent twee verbonden partijen, namelijk de Gezamenlijke Brandweer Amsterdam (GBA) en de Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's.



## 8. Geconsolideerde begroting VrAA

### 8.1 Geconsolideerd overzicht van baten en lasten en meerjarenbegroting VrAA

Voor de toelichting op de geconsolideerde begroting wordt verwezen naar hoofdstuk 10, waarin de exploitatieoverzichten van de werkmaatschappijen zijn opgenomen en toegelicht. De meerjarenbegroting 2024 tot en met 2027 geeft inzicht in het financiële kader bij ongewijzigd beleid.

*bedragen x € 1.000*

VrAA	Rekening 2022	Begroting 2023	Actualisatie 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
<b>Baten</b>							
Uitgeleend personeel	443	98	389	389	389	389	389
Huren	150	111	112	112	112	112	112
Overige goederen en diensten	3.829	3.706	4.080	4.080	4.080	4.080	4.080
Inkomensoverdrachten - Rijk	9.969	10.836	12.270	12.148	12.148	12.148	12.148
Inkomensoverdrachten - Gemeenten	88.421	87.139	90.043	90.043	90.043	90.043	90.043
Inkomensoverdrachten - Gemeenschappelijke Regelingen	1.250	-	1.287	1.287	1.287	1.287	1.287
Overige bijdragen	-	-	-	-	-	-	-
Rentebaten	22	-	-	-	-	-	-
<b>Totale baten</b>	<b>104.083</b>	<b>101.891</b>	<b>108.180</b>	<b>108.058</b>	<b>108.058</b>	<b>108.058</b>	<b>108.058</b>
<b>Lasten</b>							
Salarissen en sociale lasten	69.062	68.669	73.502	74.024	73.338	73.327	72.849
Belastingen	2	30	30	30	30	30	30
Kapitaallasten	8.096	7.622	7.777	7.777	7.777	7.777	7.777
Duurzame goederen	116	113	92	92	92	92	92
Ingeleend personeel	5.299	2.524	3.293	2.390	2.390	2.390	2.390
Overige goederen en diensten	21.604	20.009	27.930	27.930	27.930	27.930	27.930
<b>Totale lasten</b>	<b>104.179</b>	<b>98.967</b>	<b>112.624</b>	<b>112.243</b>	<b>111.557</b>	<b>111.547</b>	<b>111.069</b>
<b>Saldo van baten en lasten</b>	<b>97-</b>	<b>2.924</b>	<b>4.444-</b>	<b>4.185-</b>	<b>3.499-</b>	<b>3.488-</b>	<b>3.010-</b>
<b>RESERVES</b>							
Onttrekkingen	4.098	206	4.558	985	299	288	125
Dotaties	2.264	3.130	686	686	686	686	1.001
<b>Mutaties in reserves</b>	<b>1.834</b>	<b>2.924-</b>	<b>3.872</b>	<b>299</b>	<b>387-</b>	<b>398-</b>	<b>876-</b>
<b>Resultaat</b>	<b>1.737</b>	<b>-</b>	<b>572-</b>	<b>3.886-</b>	<b>3.886-</b>	<b>3.886-</b>	<b>3.886-</b>

Bovenstaand overzicht bevat het geconsolideerd (concept) resultaat over 2022 en verder. Aangezien het jaarrekening proces nog loopt kan dit resultaat nog wijzigen. Bovengenoemd resultaat is inclusief de baten en lasten van het FLO-overgangsrecht (FLO) en nog voor resultaatsbestemming en onttrekking aan de algemene reserve. Daarnaast wordt ook het meerjarig verlieslatend saldo zichtbaar vóór onttrekking aan de algemene reserve.

Het begrote resultaat 2023 komt vooralsnog uit op € -0,572 mln

Ten aanzien van de baten o.a.:

- Extra bijdrage van gemeente Amsterdam voor loon- en prijscompensatie (€ 1,182 mln.);
- Hogere Rijksbijdragen t.o.v. 2022 t.a.v. Crisisbeheersing en Informatie & Innovatie (€ 1,800 mln)





Ten aanzien van de lasten onderstaande opmerkingen:

- Hogere personeelslasten o.b.v. werkelijke loonkosten 2023 (€ 4,000 mln)
- Hogere personeelslasten a.g.v. FLO uitkeringen € 0,300 mln
- Daling ingeleend personeel € 2,000 mln
- Hogere lasten overige goederen en diensten € 6,300 mln als gevolg van o.a. prijs indexaties

## 8.2 Structureel begrotingssaldo meerjarenbegroting VrAA

In de notitie structurele en incidentele baten en lasten (d.d. 30 augustus 2018) adviseert de commissie BBV het structurele begrotingssaldo te presenteren. Hiermee wordt inzicht gegeven of de begroting en meerjarenraming structureel in evenwicht zijn. De incidentele baten en lasten beïnvloeden het structureel begrotingssaldo. Incidentele lasten beïnvloeden het structureel begrotingssaldo positief en incidentele baten beïnvloeden het structureel begrotingssaldo negatief.

*bedragen x € 1.000*

Structureel begrotingssaldo	Rekening 2022	Begroting 2023	Actualisatie 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Saldo van baten en lasten	97-	2.924	4.444-	4.185-	3.499-	3.488-	3.010-
Toevoegingen en onttrekkingen aan reserves	1.834	2.924-	3.872	299	387-	398-	876-
Begrotingssaldo na bestemming (+/+ is batig)	1.737	0-	572-	3.886-	3.886-	3.886-	3.886-
Waarvan incidentele baten en lasten (saldo)	1.465-	-	675	-	-	-	-
Structureel begrotingssaldo (+/+ is batig)	3.202	0-	1.247-	3.886-	3.886-	3.886-	3.886-

Toekomstige incidentele onttrekkingen en dotaties zij nog niet in te schatten. Maar zullen in lijn liggen met 2022 waardoor een structureel negatiever begrotingssaldo ontstaat dan in bovenstaande tabel gepresenteerd. Daarnaast is in bovengenoemde cijfers nog niet de impact van de meest recente CAO onderhandelingen verwerkt. Ook dit thema zal het structureel begrotingssaldo nog verder onder druk brengen.

## 8.3 Geconsolideerde geprognosticeerde balans VrAA en financiële kengetallen

### 8.3.1 Algemeen

De begroting is opgesteld met inachtneming van het “Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten” en de financiële verordening VrAA met de bijbehorende nota’s.



### 8.3.2 Waardering

De vaste activa zijn gewaardeerd op basis van historische aanschafwaarde onder aftrek van de afschrijvingen. De afschrijvingen vinden bij de meeste activa lineair plaats en zijn afhankelijk van de verwachte economische levensduur, waarbij geen rekening wordt gehouden met restwaarden. Op grond wordt niet afgeschreven. Op verzoek van de gemeenten Amstelveen en Diemen vindt er annuïtaire afschrijving plaats op het maatwerk om de kapitaallasten gelijkmatig over de tijd te spreiden.

Met ingang van 2022 maakt VrAA gebruik van een nieuw financieel en logistiek softwarepakket en is daarmee overgestapt op het waarderen van de voorraden op basis van de fifo-regel (first-in first-out). Daarvoor werd de vaste verrekenprijs (v.v.p.) gebruikt. De investeringen die nog niet opgeleverd zijn in het lopende jaar, worden per ultimo boekjaar als onderhanden werk (activa in uitvoering) in de jaarrekening verantwoord.

- De vorderingen zijn gewaardeerd tegen nominale waarde, onder aftrek van een voorziening voor het risico van oninbaarheid.
- Liquide middelen zijn gewaardeerd tegen nominale waarde.
- Onder het eigen vermogen zijn opgenomen de algemene reserves, de bestemmingsreserves en het saldo van de rekening van baten en lasten.
- Voorzieningen worden gewaardeerd op het nominale bedrag van de voorzienbare verplichting, het verlies en/of risico's, voor zover de omvang hiervan redelijkerwijs is in te schatten. Voor arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van een jaarlijks vergelijkbaar volume wordt geen voorziening getroffen of op andere wijze een verplichting opgenomen.
- De kortlopende schulden zijn gewaardeerd tegen de nominale waarde.



### 8.3.3 Geconsolideerde balans VrAA

Bedragen x € 1.000

ACTIVA	Ultimo 2022	Ultimo 2023	Ultimo 2024	Ultimo 2025	Ultimo 2026	Ultimo 2027
<b>Vaste activa</b>						
<b>Materiële vaste activa</b>	<b>74.879</b>	<b>92.782</b>	<b>94.494</b>	<b>98.137</b>	<b>92.627</b>	<b>87.117</b>
<b>Vlottende activa</b>						
<b>Voorraden</b>	<b>11.016</b>	<b>431</b>	<b>431</b>	<b>431</b>	<b>431</b>	<b>431</b>
Gereed product en handelsgoederen	543	431	431	431	431	431
Onderhanden werk	10.473	-	-	-	-	-
<b>Vorderingen korter dan één jaar</b>	<b>16.866</b>	<b>1.526</b>	<b>1.526</b>	<b>1.526</b>	<b>1.526</b>	<b>1.526</b>
Vorderingen op openbare lichamen	-	-	-	-	-	-
Rek. cour. Verh. Niet fin. Instellingen	-	-	-	-	-	-
Overige vorderingen	1.808	1.526	1.526	1.526	1.526	1.526
Overige uitzettingen	15.058	-	-	-	-	-
<b>Liquide middelen</b>	<b>42</b>	<b>250</b>	<b>250</b>	<b>250</b>	<b>250</b>	<b>250</b>
Bank- en giroaldi	42	250	250	250	250	250
<b>Overlopende activa</b>	<b>3.374</b>	<b>1.675</b>	<b>1.675</b>	<b>1.675</b>	<b>1.675</b>	<b>1.675</b>
Overige nog te ontvangen bedragen en vooruit betaalde bedragen	3.374	1.675	1.675	1.675	1.675	1.675
<b>Totaal</b>	<b>106.176</b>	<b>96.664</b>	<b>98.376</b>	<b>102.019</b>	<b>96.509</b>	<b>90.999</b>

Bedragen x € 1.000

PASSIVA	Ultimo 2022	Ultimo 2023	Ultimo 2024	Ultimo 2025	Ultimo 2026	Ultimo 2027
<b>Vaste passiva</b>						
<b>Eigen vermogen</b>	<b>24.140</b>	<b>20.643</b>	<b>19.398</b>	<b>17.351</b>	<b>14.628</b>	<b>12.373</b>
Algemene reserve	8.621	9.803	9.109	6.927	4.058	1.179
Bestemmingsreserve	13.782	10.840	10.289	10.424	10.570	11.194
Resultaat voor bestemming	1.737	694-	2.182-	2.869-	2.879-	3.357-
<b>Voorzieningen</b>	<b>23.986</b>	<b>22.538</b>	<b>23.206</b>	<b>23.235</b>	<b>22.639</b>	<b>21.174</b>
Voorzieningen	23.986	22.538	23.206	23.235	22.639	21.174
<b>Langlopende schulden langer dan één jaar</b>	<b>31.039</b>	<b>40.483</b>	<b>42.772</b>	<b>48.433</b>	<b>46.242</b>	<b>44.452</b>
Overige binnenlandse sectoren	30.800	40.483	42.772	48.433	46.242	44.452
Financial Lease	239	-	-	-	-	-
<b>Vlottende passiva</b>	<b>21.804</b>	<b>3.000</b>	<b>3.000</b>	<b>3.000</b>	<b>3.000</b>	<b>3.000</b>
<b>Netto vlottende schulden korter dan één jaar</b>	<b>21.804</b>	<b>3.000</b>	<b>3.000</b>	<b>3.000</b>	<b>3.000</b>	<b>3.000</b>
Bank- en giroaldi	479	-	-	-	-	-
Overige schulden	21.325	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000
<b>Overlopende passiva</b>	<b>5.207</b>	<b>10.000</b>	<b>10.000</b>	<b>10.000</b>	<b>10.000</b>	<b>10.000</b>
Verplichtingen voorlopend begrotingsjaar	5.207	5.500	5.500	5.500	5.500	5.500
<b>Totaal</b>	<b>106.176</b>	<b>96.664</b>	<b>98.376</b>	<b>102.019</b>	<b>96.509</b>	<b>90.999</b>



In bovenstaande overzichten is de geprognosticeerde meerjarenbalans opgenomen. Hiervoor zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- De materiele vaste activa zijn berekend op basis van de afschrijvingen en meerjaren investeringsbegroting;
- De voorraden zijn berekend op basis van het gemiddelde van de afgelopen jaren;
- De vorderingen zijn berekend op basis van het gemiddelde van de afgelopen jaren;
- Het restant van de benodigde middelen wordt gefinancierd middels een leningenportefeuille bij de BNG;
- De ontwikkeling van de algemene reserve, de bestemmingsreserve en de voorzieningen is gebaseerd op de meerjarenramingen;
- De overlopende activa en passiva zijn berekend op basis van het gemiddelde van de afgelopen jaren;
- Het banksaldo is de resultante van alle overige mutaties.



### 8.3.4 Financiële kengetallen

In het BBV Wijzigingsbesluit van 15 mei 2015 is in artikel 11 een nieuw onderdeel over (financiële) kengetallen toegevoegd. Het opnemen van kengetallen in de begroting en rekening past in het streven naar meer transparantie en omdat daarmee wordt beoogd provinciale staten, de raad en besturen van openbare lichamen in staat te stellen gemakkelijker inzicht te krijgen in de financiële positie en over de baten en de lasten. De kengetallen vormen een verbinding tussen de verschillende de aspecten die het bestuur en de gemeenteraden in hun beoordeling van de financiële positie moeten betrekken om daar een verantwoord oordeel over te kunnen geven.

Voor veiligheidsregio's zijn de volgende kengetallen relevant:

- netto schuldquote;
- netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen;
- solvabiliteitsratio;
- structurele exploitatieruimte;
- EMU-saldo.

In de onderstaande tabellen zijn de kengetallen van de VrAA weergegeven.

#### Netto schuldquote en netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen

De twee kengetallen 'netto schuldquote' en de 'netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen' zijn voor VrAA identiek aangezien zij geen leningen aan derden verstrekt. De netto schuldquote weerspiegelt het niveau van de schuldenlast van de veiligheidsregio ten opzichte van de eigen middelen en geeft een indicatie van de druk van de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie (Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, jaargang 2015, 206).

De netto schuldquote (en ook de netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen) van de veiligheidsregio voor de rekening 2022, actualisatie 2023 zijn respectievelijk 36,3% en 46,3%.

In de VNG-uitgave 'Houdbare Gemeentefinanciën' (2013) is aangegeven dat wanneer een schuld lager is dan het begrotingstotaal (de quote is <100%), dit als voldoende kan worden bestempeld en boven de 130% als onvoldoende. De percentages van de veiligheidsregio liggen ruim binnen de normen van de VNG.

Bedragen x € 1.000

Omschrijving kengetal	Rekening 2022	Actualisatie 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
<b>Ratio netto schuldquote (A+B+C-D1-E-F-G)/H*100%</b>	36,3%	46,3%	48,4%	53,7%	51,6%	50,0%
<b>Ratio netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen (A+B+C-D2-E-F-G)/H*100%</b>	36,3%	46,3%	48,4%	53,7%	51,6%	50,0%
A. Een raming van het totaal van de vaste schulden.	31.039	40.483	42.772	48.433	46.242	44.452
B. Een raming van het totaal van de netto vlottende schulden.	21.804	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000
C. Een raming van het totaal van de overlopende passiva.	5.207	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000
D1. Het totaal saldo van de financiële vaste activa, genoemd in artikel 36, onderdelen d,e en f, van het BBV provincies en gemeenten.	-	-	-	-	-	-
D2. Het totaal saldo van de financiële vaste activa, genoemd 36, onderdelen b,c,d,e en f, van het BBV provincies en gemeenten.	-	-	-	-	-	-
E. Een raming van het totaal van de uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan 1 jaar.	16.866	1.526	1.526	1.526	1.526	1.526
F. Een raming van het totaal van alle liquide middelen.	42	250	250	250	250	250
G. Een raming van het totaal van de overlopende activa.	3.374	1.675	1.675	1.675	1.675	1.675
H. Het geraamde totaal saldo van de baten, exclusief de mutaties reserves.	104.083	108.058	108.058	108.058	108.058	108.058



### Solvabiliteitsratio

De solvabiliteitsratio drukt het eigen vermogen uit als een percentage van het totale vermogen en geeft daarmee inzicht in de mate waarin de veiligheidsregio in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen (Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, jaargang 2015, 2016). Hoe hoger de solvabiliteitsratio, hoe groter de weerbaarheid van veiligheidsregio. De solvabiliteitsratio's van de veiligheidsregio voor de rekening 2022 en actualisatie 2023 zijn respectievelijk 22,7% en 21,4%.

In de VNG-uitgave 'Houdbare Gemeentefinanciën' (2013) is aangegeven dat wanneer een solvabiliteitsratio hoger is dan 30% dit als voldoende kan worden bestempeld en lager dan 20% als onvoldoende. De percentages van de veiligheidsregio komen op langere termijn dus zwaar onder druk te staan.

Bedragen x € 1.000

Omschrijving kengetal	Rekening 2022	Actualisatie 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Solvabiliteitsratio A/B*100%	22,7%	21,4%	19,7%	17,0%	15,2%	13,6%
A. Een raming van het totale eigen vermogen.	24.140	20.643	19.398	17.351	14.628	12.373
B. Een raming van het totaal van de passiva.	106.176	96.664	98.376	102.019	96.509	90.999

### De structurele exploitatieruimte

De structurele exploitatieruimte wordt bepaald door de optelsom van het saldo van de structurele baten en lasten en het saldo van de structurele onttrekkingen en toevoegingen aan reserves te delen door de totale baten, uitgedrukt in een percentage. Een positief percentage betekent dat de structurele baten toereikend zijn om de structurele lasten te dekken (Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, jaargang 2015, 2016).

De ratio's structurele exploitatieruimte van de Veiligheidsregio voor de rekening 2022 en actualisatie 2023 zijn -2,7% en -1,9%. Dit betekent dat de structurele baten in 2022 en verder niet toereikend zijn om de structurele lasten te dekken.

Duidelijk is dat extra (incidentele) baten noodzakelijk zijn om de ambities te kunnen realiseren en tegelijkertijd de bezetting op peil te houden gezien het hoge ziekteverzuim en diverse openstaande vacatures. Het is nodig om extra uitrukpersoneel te werven en op te leiden. Daarnaast is een incidentele impuls nodig voor onder meer de verdere inrichting van het HRM-pakket en de doorontwikkeling van het in 2022 in gebruik genomen financieel en logistiek pakket. In de periode 2024 t/m 2027 is het percentage net niet toereikend.

Bedragen x € 1.000

Omschrijving kengetal	Rekening 2022	Actualisatie 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Ratio structurele exploitatieruimte ((B-A)+(D-C))/E*100%	-2,7%	-1,9%	-1,8%	-2,4%	-2,4%	-2,6%
A. Structurele lasten = het totaal van de geraamde lasten minus het geraamde totaal van de incidentele lasten per programma.	103.819	112.624	111.721	111.721	111.721	111.721
B. Structurele baten = het geraamde totaal van de baten minus het geraamde totaal van de incidentele baten per programma	100.660	109.240	109.240	109.240	109.240	109.240
C. Het beoogde totaal van de structurele toevoegingen aan de reserves voor het overzicht.	2.264	434	434	434	434	434
D. Het totaal van de structurele onttrekkingen aan de reserves voor het overzicht.	2.627	1.774	985	299	288	125
E. Het geraamde totaal van de baten, exclusief de mutaties reserves.	104.083	108.058	108.058	108.058	108.058	108.058



## EMU-saldo

Het EMU-saldo geeft inzicht in hoe de uitgaven zich verhouden tot de inkomsten in een jaar (en hoe investeringen in een jaar zich verhouden tot de afschrijvingen). Bij een negatief EMU-saldo besteedt de Veiligheidsregio meer geld dan dat zij ontvangt (en overstijgen de investeringen de afschrijvingen), bij een positief EMU-saldo is dit andersom.

Het EMU-saldo gaat niet uit van baten en lasten, maar gaat uit van ontvangsten en uitgaven, berekend op transactiebasis en overeenkomstig de voorschriften van het Europese systeem van nationale en regionale rekeningen in de Europese Unie. Investeringen tellen bijvoorbeeld niet mee in het stelsel van baten en lasten, waarbij wordt uitgegaan van de kapitaallasten van de investeringen. Investeringen in een jaar tellen echter wel volledig mee in het EMU-saldo. Bij een sluitende begroting kan een gemeente daardoor toch een negatief EMU-saldo hebben.

Bedragen x € 1.000

EMU-Saldo	Rekening 2022	Actualisatie 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
<b>EMU-Saldo (A+B+C-D+E+F-G+H-I-J-K)</b>	3.877	-22.347	-5.897	-7.142	2.022	2.500
A. Exploitatiesaldo vóór toevoeging aan c.q. onttrekking uit reserves.	-96	-4.444	-4.185	-3.499	-3.488	-3.010
B. Afschrijvingen ten laste van de exploitatie.	5.957	7.147	7.147	7.147	7.147	7.147
C. Bruto dotaties aan de post voorzieningen ten laste van de exploitatie minus de vrijval van de voorzieningen ten bate van de exploitatie.	4.780	0	0	0	0	0
D. Investeringen in (im)materiële vaste activa die op de balans worden geactiveerd.	5.359	25.051	8.859	10.790	1.637	1.637
E. Baten uit bijdragen van andere overheden, de Europese Unie en overigen, die niet op de exploitatie zijn verantwoord en niet al in mindering zijn gebracht bij post D.	-	-	-	-	-	-
F. Desinvesteringen in (im)materiële vaste activa: Baten uit desinvesteringen in (im)materiële vaste activa (tegen verkoopprijs), voor zover niet op exploitatie verantwoord.	-	-	-	-	-	-
G. Aankoop van grond en de uitgaven aan bouw-, woonrijp maken e.d. (alleen transacties met derden die niet op de exploitatie staan)	-	-	-	-	-	-
H. Baten bouwgrondexploitatie: Baten voorzover transacties niet op exploitatie verantwoord.	-	-	-	-	-	-
I. Lasten op balanspost Voorzieningen voorzover deze transacties met derden betreffen.	1.405	-	-	-	-	-
J. Lasten ivm transacties met derden, die niet via de onder post A genoemde exploitatie lopen, maar rechtstreeks ten laste van de reserves (inclusief fondsen en dergelijke) worden gebracht en die nog niet vallen onder één van bovenstaande posten.	-	-	-	-	-	-
K. Verwachte boekwinst op exploitatie van verkoop van effecten.	-	-	-	-	-	-



## 8.4 Begroting Vraa/BAA overzicht

Het onderstaande overzicht bevat het meerjarig financieel beeld Vraa/BAA.

bedragen x € 1.000

Vraa/BAA	Rekening 2022	Begroting 2023	Actualisatie 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
<b>Baten</b>							
Uitgeleend personeel	443	98	389	389	389	389	389
Huren	150	111	112	112	112	112	112
Overige goederen en diensten	3.829	3.706	4.080	4.080	4.080	4.080	4.080
Inkomensoverdrachten - Rijk	7.526	8.183	9.793	9.671	9.671	9.671	9.671
Inkomensoverdrachten - Gemeenten	88.041	86.759	89.648	89.648	89.648	89.648	89.648
Inkomensoverdrachten - Gemeenschappelijke Regelingen	938	-	974	974	974	974	974
Overige bijdragen	-	-	-	-	-	-	-
Rentebaten	22	-	-	-	-	-	-
<b>Totale baten</b>	<b>100.948</b>	<b>98.858</b>	<b>104.995</b>	<b>104.873</b>	<b>104.873</b>	<b>104.873</b>	<b>104.873</b>
<b>Lasten</b>							
Salarissen en sociale lasten	69.057	68.669	73.502	74.024	73.338	73.327	72.849
Belastingen	2	30	30	30	30	30	30
Kapitaallasten	7.972	7.597	7.697	7.697	7.697	7.697	7.697
Duurzame goederen	116	113	92	92	92	92	92
Ingeleend personeel	3.955	842	1.727	824	824	824	824
Overige goederen en diensten	20.411	18.603	26.643	26.643	26.643	26.643	26.643
<b>Totale lasten</b>	<b>101.513</b>	<b>95.853</b>	<b>109.691</b>	<b>109.310</b>	<b>108.624</b>	<b>108.614</b>	<b>108.136</b>
<b>Saldo van baten en lasten</b>	<b>565-</b>	<b>3.005</b>	<b>4.696-</b>	<b>4.437-</b>	<b>3.751-</b>	<b>3.741-</b>	<b>3.263-</b>
<b>RESERVES</b>							
Onttrekkingen	4.098	125	4.558	985	299	288	125
Dotaties	2.264	3.130	434	434	434	434	749
<b>Mutaties in reserves</b>	<b>1.834</b>	<b>3.005-</b>	<b>4.124</b>	<b>551</b>	<b>135-</b>	<b>146-</b>	<b>624-</b>
<b>Resultaat</b>	<b>1.269</b>	<b>-</b>	<b>572-</b>	<b>3.886-</b>	<b>3.886-</b>	<b>3.886-</b>	<b>3.886-</b>

Het jaarrekeningresultaat over 2022 komt voorlopig uit op € 1,269 mln. na onttrekking reserves en exclusief het resultaat GHOR, actualisatie 2023 komt uit op € 0,572 mln.





## 8.5 Toelichting baten

### 8.5.1 Rentebaten

bedragen x € 1.000

Rentebaten	Rekening 2022	Begroting 2023	Actualisatie 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Rente rekening-courant	22	-	-	-	-	-	-
<b>Totaal</b>	<b>22</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

### 8.5.2 Uitgeleend personeel

bedragen x € 1.000

Uitgeleend personeel	Rekening 2022	Begroting 2023	Actualisatie 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Opbrengsten detachering	443	98	389	389	389	389	389
<b>Totaal</b>	<b>443</b>	<b>98</b>	<b>389</b>	<b>389</b>	<b>389</b>	<b>389</b>	<b>389</b>

### 8.5.3 Huren

bedragen x € 1.000

Huren	Rekening 2022	Begroting 2023	Actualisatie 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Huuropbrengsten	150	111	112	112	112	112	112
<b>Totaal</b>	<b>150</b>	<b>111</b>	<b>112</b>	<b>112</b>	<b>112</b>	<b>112</b>	<b>112</b>

### 8.5.4 Overige goederen en diensten

bedragen x € 1.000

Overige goederen en diensten	Rekening 2022	Begroting 2023	Actualisatie 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Baten Veilig.-& Vergunningsadv.	746	570	591	591	591	591	591
Baten ETC	-	-	-	-	-	-	-
Externe omzet BOCAS	1.336	2.154	1.585	1.585	1.585	1.585	1.585
Baten overige dienstverlening	631	304	289	289	289	289	289
Extern gefinancierde activiteiten	86	210	1.085	1.085	1.085	1.085	1.085
Overige baten	645	100	149	149	149	149	149
Buitengewone baten	384	368	381	381	381	381	381
<b>Totaal</b>	<b>3.829</b>	<b>3.706</b>	<b>4.080</b>	<b>4.080</b>	<b>4.080</b>	<b>4.080</b>	<b>4.080</b>

### 8.5.5 Rijksbijdragen

bedragen x € 1.000

Rijksbijdragen VRAA/BAA	Rekening 2022	Begroting 2023	Actualisatie 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Algemene Rijksbijdrage	7.229	7.887	9.494	9.374	9.374	9.374	9.374
Incidentele bijdrage naleving controle op CTB	-	-	-	-	-	-	-
Bijzondere bijdrage CBRNE	175	175	176	175	175	175	175
Overig	122	122	122	122	122	122	122
<b>Totaal</b>	<b>7.526</b>	<b>8.183</b>	<b>9.793</b>	<b>9.671</b>	<b>9.671</b>	<b>9.671</b>	<b>9.671</b>



### 8.5.6 Gemeentelijke bijdragen – regionaal

*bedragen x € 1.000*

Gemeentelijke regionale bijdrage Vraa/BAA	Rekening 2022	Begroting 2023	Actualisatie 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Aalsmeer	1.164	1.164	1.232	1.232	1.232	1.232	1.232
Amstelveen	4.595	4.595	4.872	4.872	4.872	4.872	4.872
Amsterdam	66.024	64.741	68.665	68.665	68.665	68.665	68.665
Diemen	1.142	1.142	1.211	1.211	1.211	1.211	1.211
Ouder-Amstel	622	622	658	658	658	658	658
Uithoorn	1.227	1.227	1.300	1.300	1.300	1.300	1.300
<b>Totaal</b>	<b>74.773</b>	<b>73.491</b>	<b>77.939</b>	<b>77.939</b>	<b>77.939</b>	<b>77.939</b>	<b>77.939</b>

De nominale ontwikkeling 2023 is toegepast.

### 8.5.7 Gemeentelijke bijdragen – maatwerk

*bedragen x € 1.000*

Gemeentelijke maatwerk bijdrage Vraa/BAA	Rekening 2022	Begroting 2023	Actualisatie 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Aalsmeer	66	66	68	68	68	68	68
Amstelveen	612	612	637	637	637	637	637
Amsterdam	12.264	12.264	10.699	10.699	10.699	10.699	10.699
Diemen	189	189	197	197	197	197	197
Ouder-Amstel		-	-	-	-	-	-
Uithoorn	137	137	106	106	106	106	106
<b>Totaal</b>	<b>13.268</b>	<b>13.268</b>	<b>11.708</b>	<b>11.708</b>	<b>11.708</b>	<b>11.708</b>	<b>11.708</b>

De nominale ontwikkeling 2023 is toegepast op alle onderdelen behalve op de maatwerkbijdrage FLO.



## 8.6 Toelichting lasten

### 8.6.1 Salarissen en sociale lasten

bedragen x € 1.000

Salarissen en sociale lasten	Rekening 2022	Begroting 2023	Actualisatie 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Loonkosten beroeps en vrijwilligers	60.372	62.912	64.516	64.516	64.516	64.516	64.516
FLO-uitkeringen	7.537	4.872	7.838	8.360	7.674	7.663	7.185
Bijdrage GMK	1.148	885	1.148	1.148	1.148	1.148	1.148
Projecten							
<b>Totaal</b>	<b>69.057</b>	<b>68.669</b>	<b>73.502</b>	<b>74.024</b>	<b>73.338</b>	<b>73.327</b>	<b>72.849</b>

#### *Loonkosten beroeps en vrijwilligers*

De stijging van de loonkosten in de geactualiseerde begroting 2023 is vooral het gevolg van de eerdere CAO ontwikkelingen.

#### *FLO-uitkeringen*

Er was in 2022 wederom sprake van flink hogere loonkosten voor het FLO-overgangsrecht t.o.v. de begroting echter flink lager dan in 2021 (€ 14,481 mln). Door het stopzetten van de levensloopregeling in 2022 zijn er in 2020 en in 2021 extra bijdragen betaald aan de levenslooptegoeden FLO-regeling. De kosten zullen in 2023 en 2024 vergelijkbaar zijn met 2022 om vervolgens weer te dalen op de langere termijn.

In 2015 is een FLO (functioneel leeftijdsontslag) convenant afgesloten tussen de VrAA en de gemeenten Amsterdam en Amstelveen, waarin de afspraken zijn vastgelegd over het beleid en dekking van de kosten met betrekking tot de tweede loopbaan en andere consequenties van het FLO akkoord. Vervolgens is in samenspraak met de gemeenten Amsterdam en Amstelveen een plan van aanpak opgesteld voor de tweede loopbaan, dat vanaf 2016 geleidelijk wordt uitgevoerd.

Amsterdam betaalt een jaarlijkse maatwerkbijdrage voor de uitvoering van het FLO-akkoord. In 2021 € 9,500 mln. en daarna € 7,500 mln. om vanuit de reserve FLO aan de plichten te kunnen voldoen die de komende jaren voortvloeien uit de bestaande regeling(en). De Amstelveense FLO-kosten maken geen onderdeel uit van de exploitatie van de VrAA, omdat deze kosten direct worden doorbelast aan de gemeente. De VrAA heeft tot en met het jaar 2046 FLO-verplichtingen van in totaal € 129,000 mln voor de FLO'ers van Amsterdam.



### 8.6.2 Belastingen

bedragen x € 1.000

Belastingen	Rekening 2022	Begroting 2023	Actualisatie 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Te betalen Vennootschapsbelasting	2	30	30	30	30	30	30
<b>Totaal</b>	<b>2</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>

### 8.6.3 Kapitaallasten

bedragen x € 1.000

Kapitaallasten	Rekening 2022	Begroting 2023	Actualisatie 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Rente vaste activa	156	1.081	1.081	1.081	1.081	1.081	1.081
Toevoeging egalisatievoorziening	3.361	235	314	314	314	314	314
Ottrekking egalisatievoorziening	793-	1.059-	844-	844-	844-	844-	844-
Afschrijvingen materiële vaste activa	5.633	7.339	7.147	7.147	7.147	7.147	7.147
Boekwinst/-verlies vaste activa	384-	-	-	-	-	-	-
Buitengewone baten/lasten vaste activa	-	-	-	-	-	-	-
<b>Totaal</b>	<b>7.972</b>	<b>7.597</b>	<b>7.697</b>	<b>7.697</b>	<b>7.697</b>	<b>7.697</b>	<b>7.697</b>

### 8.6.4 Duurzame goederen

bedragen x € 1.000

Duurzame goederen	Rekening 2022	Begroting 2023	Actualisatie 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Kleine inventaris en meubilair	116	113	92	92	92	92	92
<b>Totaal</b>	<b>116</b>	<b>113</b>	<b>92</b>	<b>92</b>	<b>92</b>	<b>92</b>	<b>92</b>

### 8.6.5 Personeel van derden

bedragen x € 1.000

Personeel van derden	Rekening 2022	Begroting 2023	Actualisatie 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Bedrijfsvoering	1.530	257	450	257	257	257	257
Crisisbeheersing	196	-	-	-	-	-	-
Risicobeheersing en preparatie	1.251	495	1.070	477	477	477	477
Projecten	-	-	95	-	-	-	-
Overig	978	90	112	90	90	90	90
<b>Totaal</b>	<b>3.955</b>	<b>842</b>	<b>1.727</b>	<b>824</b>	<b>824</b>	<b>824</b>	<b>824</b>



### 8.6.6 Overige goederen en diensten

*bedragen x € 1.000*

Overige goederen en diensten	Rekening 2022	Begroting 2023	Actualisatie 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Brandweerspecifieke kosten	439	530	5.220	5.220	5.220	5.220	5.220
Buitengewone lasten	435	452	359	359	359	359	359
Energie	1.037	1.050	2.901	2.901	2.901	2.901	2.901
Gebouwgerelateerde kosten	4.123	3.770	2.821	2.821	2.821	2.821	2.821
Kleding	294	330	460	460	460	460	460
Opleiden, oefenen en ontwikkeling (extern)	2.854	1.959	1.567	1.567	1.567	1.567	1.567
Overige materiële kosten	5.921	5.713	10.005	10.005	10.005	10.005	10.005
Personeelsgerelateerde kosten	3.554	3.029	2.441	2.441	2.441	2.441	2.441
Voertuig gerelateerde kosten	1.754	1.769	870	870	870	870	870
<b>Totaal</b>	<b>20.411</b>	<b>18.603</b>	<b>26.643</b>	<b>26.643</b>	<b>26.643</b>	<b>26.643</b>	<b>26.643</b>



## 8.7 Toelichting mutaties reserves

### 8.7.1 Onttrekkingen aan de reserves

bedragen x € 1.000

Onttrekkingen VrAA/BAA	Rekening 2022	Begroting 2023	Actualisatie 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Algemene reserve	-		1.182				
Bestemmingsreserve WW	92	125	125	125	125	125	125
Bestemmingsreserve Vastgoed Amsterdam	-		-				
Bestemmingsreserve FLO Amsterdam	2.000		896	860	174	163	
Bestemmingsreserve Strategisch HRM	424		447				
Bestemmingsreserve Informatiebesturing	482		268				
Bestemmingsreserve Mobiliteit	197		203				
Bestemmingsreserve Innovatie	535		753				
Bestemmingsreserve Opleiden en Oefenen	367		684				
<b>Totaal</b>	<b>4.097</b>	<b>125</b>	<b>4.558</b>	<b>985</b>	<b>299</b>	<b>288</b>	<b>125</b>

Onttrekkingen aan de reserve FLO zijn noodzakelijk indien de lasten boven de norm uitkomen.

### 8.7.2 Dotaties aan de reserves

bedragen x € 1.000

Dotaties VrAA/BAA	Rekening 2022	Begroting 2023	Actualisatie 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Algemene reserve							
Bestemmingsreserve WW							
Bestemmingsreserve Vastgoed Amsterdam							
Bestemmingsreserve FLO Amsterdam		2.696					315
Bestemmingsreserve Strategisch HRM							
Bestemmingsreserve Informatiesturing							
Bestemmingsreserve Mobiliteit							
Bestemmingsreserve Innovatie	2.264	434	434	434	434	434	434
Bestemmingsreserve Opleiden en Oefenen							
<b>Totaal</b>	<b>2.264</b>	<b>3.130</b>	<b>434</b>	<b>434</b>	<b>434</b>	<b>434</b>	<b>749</b>

De aan het veiligheidsbestuur voorgelegde resultaatbestemming 2022 is in bovenstaand overzicht nog niet in de actualisatie 2023 opgenomen.



## 8.8 Meerjarenbegroting VrAA/BAA

bedragen x € 1.000

VrAA/BAA	Rekening 2022	Begroting 2023	Actualisatie 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
<b>Baten</b>							
Uitgeleend personeel	443	98	389	389	389	389	389
Huren	150	111	112	112	112	112	112
Overige goederen en diensten	3.829	3.706	4.080	4.080	4.080	4.080	4.080
Inkomensoverdrachten - Rijk	7.526	8.183	9.793	9.671	9.671	9.671	9.671
Inkomensoverdrachten - Gemeenten	88.041	86.759	89.648	89.648	89.648	89.648	89.648
Inkomensoverdrachten - Gemeenschappelijke Regelingen	938	-	974	974	974	974	974
Overige bijdragen	-	-	-	-	-	-	-
Rentebaten	22	-	-	-	-	-	-
<b>Totale baten</b>	<b>100.948</b>	<b>98.858</b>	<b>104.995</b>	<b>104.873</b>	<b>104.873</b>	<b>104.873</b>	<b>104.873</b>
<b>Lasten</b>							
Salarissen en sociale lasten	69.057	68.669	73.502	74.024	73.338	73.327	72.849
Belastingen	2	30	30	30	30	30	30
Kapitaallasten	7.972	7.597	7.697	7.697	7.697	7.697	7.697
Duurzame goederen	116	113	92	92	92	92	92
Ingeleend personeel	3.955	842	1.727	824	824	824	824
Overige goederen en diensten	20.411	18.603	26.643	26.643	26.643	26.643	26.643
<b>Totale lasten</b>	<b>101.513</b>	<b>95.853</b>	<b>109.691</b>	<b>109.310</b>	<b>108.624</b>	<b>108.614</b>	<b>108.136</b>
<b>Saldo van baten en lasten</b>	<b>565-</b>	<b>3.005</b>	<b>4.696-</b>	<b>4.437-</b>	<b>3.751-</b>	<b>3.741-</b>	<b>3.263-</b>
<b>RESERVES</b>							
Onttrekkingen	4.098	125	4.558	985	299	288	125
Dotaties	2.264	3.130	434	434	434	434	749
<b>Mutaties in reserves</b>	<b>1.834</b>	<b>3.005-</b>	<b>4.124</b>	<b>551</b>	<b>135-</b>	<b>146-</b>	<b>624-</b>
<b>Resultaat</b>	<b>1.269</b>	<b>-</b>	<b>572-</b>	<b>3.886-</b>	<b>3.886-</b>	<b>3.886-</b>	<b>3.886-</b>

In de meerjarenbegroting zijn alle bekende meerjarige ontwikkelingen verwerkt. Met name de hoogte van reserves geeft meerjarig niet meer genoeg ruimte om negatieve resultaten te dekken. We zien dan ook een afname van de onttrekkingen na 2023.



## 9. Begroting GHOR

### 9.1 Begroting GHOR overzicht

Het onderstaande overzicht bevat de begroting de GHOR.

*bedragen x € 1.000*

GHOR	Rekening 2022	Begroting 2023	Actualisatie 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
<b>Baten</b>							
Uitgeleend personeel							
Huren							
Overige goederen en diensten							
Inkomensoverdrachten - Rijk	2.442	2.653	2.477	2.477	2.477	2.477	2.477
Inkomensoverdrachten - Gemeenten	380	380	395	395	395	395	395
Inkomensoverdrachten - Gemeenschappelijke Regelingen	313		313	313	313	313	313
Overige bijdragen							
Rentebaten							
<b>Totale baten</b>	<b>3.135</b>	<b>3.033</b>	<b>3.185</b>	<b>3.185</b>	<b>3.185</b>	<b>3.185</b>	<b>3.185</b>
<b>Lasten</b>							
Salarissen en sociale lasten	5						
Belastingen							
Kapitaallasten	124	26	80	80	80	80	80
Duurzame goederen							
Ingeleend personeel	1.344	1.682	1.566	1.566	1.566	1.566	1.566
Overige goederen en diensten	1.193	1.406	1.287	1.287	1.287	1.287	1.287
<b>Totale lasten</b>	<b>2.666</b>	<b>3.114</b>	<b>2.933</b>	<b>2.933</b>	<b>2.933</b>	<b>2.933</b>	<b>2.933</b>
<b>Saldo van baten en lasten</b>	<b>469</b>	<b>81-</b>	<b>252</b>	<b>252</b>	<b>252</b>	<b>252</b>	<b>252</b>
<b>RESERVES</b>							
Onttrekkingen	-	81	-				
Dotaties	-	-	252	252	252	252	252
<b>Mutaties in reserves</b>	<b>-</b>	<b>81</b>	<b>252-</b>	<b>252-</b>	<b>252-</b>	<b>252-</b>	<b>252-</b>
<b>Resultaat</b>	<b>469</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Het resultaat GHOR laat over 2022 een positief resultaat zien van € 0,469 mln. Ook in 2023 wordt een positief resultaat verwacht van € 0,252 mln.



# 10. Bijlagen

## 10.1 Overzicht gemeentelijke bijdragen

### 10.1.1 Actualisatie 2023

bedragen x € 1.000

Gemeente	Aalsmeer	Amstelveen	Amsterdam	Diemen	Ouder-Amstel	Uithoorn	Totaal
Regionale bijdrage begroting 2023	1.164	4.595	64.741	1.142	622	1.227	73.491
Maatwerkbijdrage begroting 2023	66	612	12.264	189	-	137	13.268
Bijdrage GHOR	10	28	319	9	4	9	380
Af: taakstelling FLO 2023			2.000-			34-	2.034-
<b>Totaal begrote bijdrage 2023</b>	<b>1.239</b>	<b>5.235</b>	<b>75.325</b>	<b>1.340</b>	<b>627</b>	<b>1.339</b>	<b>85.105</b>
Bij: gewogen nominale ontwikkeling 2023 (4,24%) regionaal	49	195	2.742	48	26	52	3.113
Bij: gewogen nominale ontwikkeling 2023 (4,24%) maatwerk	3	26	435	8	-	4	476
Bij gewogen nominale ontwikkeling 2023 GHOR (3,84%)	0,38	1,09	12,25	0,36	0,17	0,36	14,62
<b>Totaal actualisatie 2023</b>	<b>1.292</b>	<b>5.457</b>	<b>78.514</b>	<b>1.397</b>	<b>653</b>	<b>1.396</b>	<b>88.708</b>
Percentages	1,46%	6,15%	88,51%	1,58%	0,74%	1,57%	100,00%
Structurele extra L&P vanaf 2023	<b>19</b>	<b>82</b>	<b>1.182</b>	<b>21</b>	<b>10</b>	<b>21</b>	<b>1.335</b>
							<b>90.044</b>
<b>Totaal per bijdrage</b>							
Regionale bijdrage begroting 2023 (incl L&P bijstelling)	1.232	4.872	68.665	1.211	658	1.300	<b>77.939</b>
Maatwerkbijdrage begroting 2023	68	637	10.699	197	-	107	<b>11.709</b>
Ghor	10	29	331	10	4	10	<b>395</b>
	<b>1.311</b>	<b>5.539</b>	<b>79.696</b>	<b>1.418</b>	<b>663</b>	<b>1.417</b>	<b>90.044</b>

In de geactualiseerde begroting 2023 is de begroting 2023 als basis genomen en hierop is de nominale ontwikkeling 2022 toegepast. De nominale ontwikkeling op de regionale bijdrage is in totaal € 3,113 mln. De nominale ontwikkeling op de maatwerkbijdrage bedraagt in totaal € 0,476 mln. Daarnaast is tevens de structurele L&P compensatie verwerkt in de geactualiseerde begroting 2023.



bedragen x € 1.000

Maatwerk VrAA/BAA per gemeente	Aalsmeer	Amstelveen	Amsterdam	Diemen	Ouder-Amstel	Uithoorn	Totaal
FLO	-	-	7.500	-	-	-	7.500
Eigenaarslasten kazernes	69	618	2.795	162	-	107	3.750
Blusboot	-	-	87	-	-	-	87
Preventie	-	-	-	35	-	-	35
Jeugdbrandweer	-	19	-	-	-	-	19
Overige (GMK)	-	-	318	-	-	-	318
<b>Begroting 2023</b>	<b>69</b>	<b>637</b>	<b>10.699</b>	<b>197</b>	<b>0</b>	<b>107</b>	<b>11.708</b>

Bovenstaande tabel geeft de opbouw van de maatwerkbijdrage weer t.a.v. de geactualiseerde begroting 2023.

### GHOR

bedragen x € 1.000

Gemeente	Aalsmeer	Amstelveen	Amsterdam	Diemen	Ouder-Amstel	Uithoorn	Totaal
Bijdrage GHOR	10	28	319	9	4	9	380
Bij gewogen nominale ontwikkeling 2023 GHOR (3,84%)	0,38	1,09	12,25	0,36	0,17	0,36	14,62
<b>Totaal actualisatie 2023</b>	<b>10</b>	<b>29</b>	<b>331</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>395</b>

De totale bijdrage voor de GHOR bedraagt € 0,395 mln. inclusief de nominale ontwikkeling van 3,8%.

## 10.2 Tarieventabel BAA

<b>Tarieven Brandweer Amsterdam-Amstelland</b>					
Nr.	Omschrijving	Tarief 2021 (€)	Tarief 2022 (€)	Tarief 2023 (€)	Eenheid
<b>1</b>	<i>Inzet operationeel personeel en materieel voor dienstverlening buiten de wettelijke taak</i>				
	Inzet operationeel personeel (6 personen)	238,56	242,88	246,54	
	Inzet tankautospuit	131,19	133,16	135,02	
	Inzet autoladder	302,24	306,77	311,06	
1.1	Afhijzen van patiënten	671,99	682,81	692,62	per inzet
	Inzet duikers (4 personen)	159,04	161,92	164,36	
	Inzet duikwagen incl. boot	131,19	133,16	135,02	
1.2	Verrichten van duikwerkzaamheden	290,23	295,08	299,38	per uur
1.3	Inzet operationeel personeel voor overige werkzaamheden	39,76	40,48	41,09	per uur
1.4	Inzet van materieel:				
	- Tankautospuit	131,19	133,16	135,02	per uur
	- Autoladder (ladderwagen)	302,24	306,77	311,06	per uur
	- Blusboot	573,80	582,41	590,56	per uur
<b>2</b>	<i>Overige dienstverlening</i>				
2.1	Inzet van adviseurs				
	- Inzet senior adviseur	115,75	117,83	119,60	per uur
	- Inzet medior adviseur	99,21	100,98	102,49	per uur
	- Inzet junior adviseur	82,69	84,16	85,42	per uur
2.2	Werkzaamheden (adembescherming)werkplaats				
	- Vullen cilinders adembescherming	7,43	7,56	7,67	per stuk
	- Controleren maskers adembescherming	10,03	10,21	10,36	per stuk
	- Overige werkzaamheden werkplaats	77,17	78,54	79,72	per uur
<b>3</b>	<i>Bijzondere bepalingen bij alle voorgaande rubrieken</i>				
3.1	De vermelde tarieven zijn exclusief omzetbelasting.				
3.2	Voor de berekening van de duur van de operationele inzet wordt uitgegaan van de tijd tussen vertrek en terugkomst van de eenheid op de kazerne, waarbij minimaal één uur in rekening wordt gebracht. Daarna wordt de inzet afgerond op 0,25 uur.				
3.3	De inzet van adviseurs wordt afgerond op 0,25 uur.				



### 10.3 Taakvelden

#### Taakvelden rekening 2022 - baten

Taakvelden		Programma's						Totaal
Taakveldnr.	Omschrijvingtaakveld	Risicobeheersing	Incidentbestrijding	Crisisbeheersing	GHOR	Algemene dekkingsmiddelen	Organisatieontwikkeling	
1.1	Crisisbeheersing en brandweer	732	1.823	237	3.135	87.894	10.263	104.083

bedragen x € 1.000

#### Taakvelden rekening 2022 - lasten

Taakvelden		Programma's						Totaal
Taakveldnr.	Omschrijvingtaakveld	Risicobeheersing	Incidentbestrijding	Crisisbeheersing	GHOR	Algemene dekkingsmiddelen	Organisatieontwikkeling	
0.1	Bestuur			10	0	0	50	60
0.4	Overhead	0		0	0	0	21.519	21.519
0.9	Vennootschapsbelasting (VpB)	0		0	0	0	2	2
0.10	Mutaties reserves	0	0	0	0	0	-1.833	-1.833
0.11	Resultaat van de rekening van baten en lasten	-1.863	-50.663	-1.376	469	84.740	-31.405	-97
								0
1.1	Crisisbeheersing en brandweer	2.595	52.485	1.613	2.665	3.154	21.930	84.443



## **Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland**

Bezoekadres:  
Ringdijk 98, 1097 AH Amsterdam

Postadres:  
Postbus 92171, 1090 AD Amsterdam

Telefoon:  
020 555 6550

Website:  
[veiligheidsregioaa.nl](http://veiligheidsregioaa.nl)

---

## Bestuursvergadering VrAA

---

### Agendapunt

### Oprichting Stichting Waarborgfonds Veiligheidsregio's

Vergadering: **27 maart 2023**  
Ingebracht door: Tijs van Lieshout  
Behandelaar: Bas Meijer

### Gevraagd besluit

---

Aan het bestuur VrAA wordt gevraagd:

- 1) een voorgenomen besluit te nemen tot oprichting van en deelname aan de Stichting Waarborgfonds Veiligheidsregio's conform het ontwerpbesluit oprichting Stichting waarborgfonds Veiligheidsregio's;
- 2) het ontwerpbesluit aan de raden van deelnemende gemeenten te zenden en hen in de gelegenheid te stellen hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen, conform artikel 31a, lid 2 Wet gemeenschappelijke regelingen;
- 3) de entree inleg á € 0,254 mln. te beschouwen als lening/borg en als zodanig op de balans te verwerken;
- 4) kennis te nemen van de kostenverdeelsleutel op basis van inwoneraantallen.

### Aanleiding en context

---

De rechtspositieregeling CAR-UWO schrijft voor dat wij als werkgever verantwoordelijk zijn voor het afsluiten van een ongevallenverzekeringen voor onze medewerkers. De VrAA voldoet aan deze verplichting. Omdat verzekeraars de laatste jaren steeds meer beperkingen doorvoeren in hun verzekeringspakketten hebben de samenwerkende veiligheidsregio's enkele jaren geleden het initiatief genomen om gezamenlijk aan de slag te gaan met het thema 'Goed werkgeverschap na dienstongevallen'. De veiligheidsregio's hebben landelijke afgesproken welke aanspraken we aan onze medewerkers bieden. Daarnaast is besloten om deze aanspraken in gezamenlijkheid te financieren in een mix van verzekeren en zelf/samen dragen. Dit wordt geïmplementeerd in de vorm van een tweetrapsraket: de oprichting van een Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's (expertisebureau) en vervolgens de oprichting van een Stichting Waarborgfonds Veiligheidsregio's. De landelijke regeling met aanspraken dient als basis voor de Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's en het waarborgfonds.

#### *Stichting risicobeheer veiligheidsregio's*

Deze eerste stap is inmiddels gerealiseerd. Het besluit tot oprichting van de Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's (expertisebureau) vond plaats na een besluitvormingsproces van de besturen van de veiligheidsregio's in de eerste helft van 2022. De VrAA heeft hiertoe op 28 maart 2022 besloten. Voorafgaand aan het besluit zijn de gemeenteraden in de gelegenheid gesteld om hun wensen en bedenkingen te uiten. Met deze stichting hebben de veiligheidsregio's een gezamenlijk expertisebureau waarmee voorzien wordt in het: beheren van de landelijke set van aanspraken bij dienstongevallen, collectief inkopen van ongevallenverzekering en de makelaarsdienst, adviseren en bemiddelen ten aanzien van complexe casussen en afwikkelen van schades.



## –Oplegnotitie–

Op termijn kunnen ook andersoortige risico's door dit expertisebureau worden opgepakt. Hiermee ontstaat een professionele organisatie die invulling geeft aan het risicobeheer van veiligheidsregio's. De Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's heeft bovendien tot doel om samenwerkingsverbanden af te sluiten met soortgelijke organisaties, zoals VNG Risicobeheer en Verzekeringsbedrijf Groot Amsterdam om het initiatief waar mogelijk te versterken.

### *Waarborgfonds*

zoals aangekondigd bij het voorstel tot oprichting van de Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's volgt nu het voorstel tot oprichting van de Stichting Waarborgfonds Veiligheidsregio's. Op 16 december jl. heeft het Veiligheidsberaad, het overlegorgaan van de 25 voorzitters van de veiligheidsregio's, mede op advies van de Bestuurlijke Advies Commissie Brandweer het principebesluit genomen tot het oprichten van een Stichting Waarborgfonds Veiligheidsregio's, die een oplossing moet bieden voor de volgende onderwerpen: collectief dragen van niet verzekerbare risico's, collectief dragen van kostbare verzekeringen (hierbij zal een zorgvuldige afweging gemaakt worden ten aanzien van de financiële risico's) en collectief afsluiten van een ongevallenverzekering.

### **Korte bestuurlijke samenvatting/toelichting**

---

#### *Ad besluit 1*

Met de oprichting en deelname aan de op te richten stichting Waarborgfonds hebben de veiligheidsregio's straks naast een de Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's (expertisebureau) een waarborgfonds waarmee zij gezamenlijk de landelijke aanspraken na dienstonegevallen financieren voor zover deze niet verzekerd zijn. Hiermee ontstaat een professionele organisatie die invulling geeft aan het risicobeheer van de veiligheidsregio's. Deelname aan het waarborgfonds is vrijwillig. Wel is deelname aan de Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's een vereiste gelet op de onderlinge samenhang. Reeds bij deelname van een beperkt aantal veiligheidsregio's is het overigens al opportuun om het waarborgfonds op te richten, omdat de niet-verzekerbare aanspraken die gelden op grond van Landelijke Regeling Aanspraken na Dienstonegevallen anders door de individuele veiligheidsregio gedragen worden.

#### *Ad besluit 2*

Het bestuur VraA is bevoegd tot het oprichten van een stichting indien de gemeenschappelijke regeling in deze mogelijkheid voorziet en in het bijzonder aangewezen moet zijn voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang. Het besluit wordt pas genomen nadat de raden van de deelnemende gemeenten een ontwerpbesluit (bijlage A) is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen (bijlage B).

#### *Ad besluit 3*

Voor deelname is een entree-inleg vereist gelijk aan de premie van het eerste jaar met het oog op de te bouwen liquiditeit van het waarborgfonds in geval van een calamiteit in de eerste jaren. Deze entree-inleg wordt gerestitueerd zodra de liquiditeit van het waarborgfonds dit toelaat. Ook na beëindiging van de deelname geldt dat restitutie plaatsvindt indien en zodra de liquiditeit van het waarborgfonds dit toelaat. De entree inleg zal ongeveer € 0,254 mln. bedragen.

#### *Ad besluit 4*

De financiering van het waarborgfonds bestaat uit een jaarlijkse bijdrage van de veiligheidsregio's. Na een uitgebreide analyse van verschillende verdeelmodellen en toetsing op basis van criteria is landelijk afgesproken om de bijdrage aan het waarborgfonds te verdelen op basis van het aantal inwoners per regio. Voor de stichting Risicobeheer is vooralsnog een pondspoonsgewijze verdeelsleutel afgesproken (vast bedrag per regio). De combinatie van de verdeelsleutels doen recht aan de aard van de kosten:





## –Oplegnotitie–

De verdeling van de ‘apparatuurkosten’ van de stichting Risicobeheer pondspondsgewijs: vaste kosten, niet afhankelijk van omvang en risico.

De verdeling van de inleg ter dekking van de schadeclaims op basis van inwonertal: variabele kosten, afhankelijk van omvang en risico.

Omdat het besluit van de verdeelsleutel ten aanzien van de stichting Risicobeheer van tijdelijke aard is, zal de VrAA aan de voorzitter van het Veiligheidsberaad haar voorkeur tot voortzetting van deze verdeelsleutel kenbaar maken.

### **Consequenties**

---

De insteek van goed werkgeverschap is om primair een kwaliteitsslag te maken. Dit neemt niet weg dat het uitgangspunt bij de ontwikkeling van de Landelijke Regeling Aanspraken na Dienstongevallen is om de financiering kostenneutraal te laten plaatsvinden. De insteek kostenneutraliteit is gezien vanuit landelijk perspectief, omdat het vertrekpunt van elke veiligheidsregio ten aanzien van de financiering en de verzekering van schades na ongevallen verschillend is. Het is overigens de verwachting dat de samenwerking in zowel de Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's als het waarborgfonds behalve een kwaliteitsslag op termijn ook tot (aanzienlijk) financieel voordeel voor de deelnemers leidt. Dit voordeel wordt in eerste aanleg gebruikt om het waarborgfonds mee te vullen. De kostenneutraliteit heeft betrekking op drie kostencomponenten; de premie ongevallenverzekering (inclusief onafhankelijke medische dienst), de fee voor de dienstverlening van de makelaar en de algemene reserve voor de niet-verzekerbare risico's.

Nadat de premie ongevallenverzekering bekend is geworden, wordt duidelijk welk bedrag overblijft om in het Waarborgfonds te stoppen. Uit het Waarborgfonds worden dan de niet-verzekerbare aanspraken gedekt. Het is de verwachting dat dit budget ruimschoots toereikend is. Om niet in het eerste jaar bij een calamiteit geconfronteerd te worden met een tekort, wordt een entree-inleg van de veiligheidsregio's gevraagd die gelijk is aan het bedrag dat de veiligheidsregio jaarlijks inlegt. Dit bedrag gaat terug naar de veiligheidsregio zodra de liquiditeit van het Waarborgfonds dit toelaat. In de gesprekken met de landelijke vakbonden is besproken dat de aanspraken op onderdelen kunnen worden aangepast indien de budgetneutraliteit in het gedrang komt.

Overigens zijn de veiligheidsregio's ook nu al eigen risicodragers voor niet-verzekerbare aanspraken. Deze zullen dan veelal worden betaald uit de algemene reserve. Dit budget is overigens niet meegenomen in het landelijke budget.

#### *Verwachte bijdrage VrAA voor de ongevallenverzekering*

Op basis van de verdeelsleutel inwoneraantal wordt de bijdrage van de VrAA voor de ongevallenverzekering per 2024 € 0,254 mln. per jaar. Dit is ca. € 0,190 mln. meer dan de huidige premie ongevallenverzekering.

De Landelijke Regeling, de collectieve inkoop van de verzekering en het gedeeld eigen risicodragerschap hangen met elkaar samen. Het uitgangspunt is dan ook dat deze onderwerpen en de bijbehorende fasering niet los van elkaar gezien kunnen worden. Voor iedere veiligheidsregio kunnen andere belangen en accenten meespelen, maar per saldo is het de bedoeling dat iedere veiligheidsregio voordeel heeft bij het samen optrekken.

Het voordeel voor VrAA is dat zij zich aansluit bij een landelijke voorziening van aanspraken, die in gezamenlijkheid worden gefinancierd en uitgevoerd. De Landelijke Regeling is een invulling van goedwerkgeverschap en beoogt recht te doen aan de bijzonderheden van het brandweervak. Daarnaast zorgt de Landelijke Regeling voor uniformiteit in de aanspraken en wordt bij de uitvoering wordt een kwaliteitsslag gemaakt als ook de continuïteit beter geborgd. Het waarborgfonds biedt bovendien een



## –Oplegnotitie–

financiële oplossing voor het geval de verzekering geen dekking biedt en waarvoor nu VrAA in voorkomende gevallen via de algemene reserve een oplossing zal moeten bieden. Tot slot wordt verwacht dat zowel op de uitvoering als op de financiering van de aanspraken na verloop van tijd een besparing kan worden gerealiseerd, die ook ten goede komt aan VrAA.

### Besluitvormingsroute

---

Historie

Datum vergadering/overleg	Afgestemd in/met
13 maart 2023	Vorbereidingsoverleg BM Poppens
14 maart 2023	RAO/RTAT
27 maart 2023	Bestuur VrAA

Verdere behandeling

Datum vergadering/overleg	Afgestemd in/met
April-mei-juni	Wensen en bedenkingen gemeenteraden
3 juli	Bestuur VrAA

Na behandeling in de bestuursvergadering worden de gemeenteraden in de gelegenheid gesteld om hun wensen en bedenkingen ten aanzien van de oprichting van en deelname aan de stichting Waarborgfonds Veiligheidsregio's kenbaar te maken. Afhankelijk van de uitkomst kan in de bestuursvergadering van 3 juli 2023 een definitief besluit genomen worden. De formele oprichting van de stichting volgt na afronding van de besluitvorming.

### Meegezonden stukken

---

- A. Ontwerpbesluit oprichting Stichting Waarborgfonds Veiligheidsregio's
- B. Brief aan colleges inzake wensen en bedenkingen oprichting Stichting Waarborgfonds Veiligheidsregio's



## **Modelontwerpbesluit oprichting stichting waarborgfonds veiligheidsregio's**

Het bestuur van Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland;

Gelet op [Artikel 31a, lid 2 van de Wet gemeenschappelijke regelingen](#);

Overwegende dat:

- > De veiligheidsregio's veelal problemen ervaren bij het inkopen van onder meer de ongevallenverzekering;
- > De verzekeringsmarkt 'verhardt', hetgeen inhoudt dat het aantal aanbieders afneemt, premies stijgen en voorwaarden versoberd worden met als gevolg dat de verzekerbaarheid onder druk komt te staan;
- > Het verzekeren van financiële risico's geen schade voorkomt;
- > De veiligheidsregio's in het kader van goedwerkgeverschap een gezamenlijke lijn willen hanteren bij de afhandeling van schades na ongevallen;
- > Het bovenstaande vraagt om een omslag "van verzekeringsdenken naar risicodenken" en om een omslag "van verzekeringsdenken naar het denken in aanspraken";
- > De verzekeringsfunctie bij de veiligheidsregio's veelal kwetsbaar is georganiseerd;
- > De veiligheidsregio's door samenwerking een beter antwoord kunnen bieden op deze interne en externe ontwikkelingen;
- > Het derhalve van bijzonder aangewezen belang is dat de veiligheidsregio's afspraken maken hoe hier invulling aan te geven;
- > Deze samenwerking vorm moet krijgen in een expertisebureau risicobeheer die de veiligheidsregio's adviseert rondom risicobeheer en bemiddelt en ondersteunt bij inkoop van in ieder geval (ongevallen)verzekeringen;
- > De samenwerking naar verwachting behalve een kwaliteitsslag tevens een efficiëncyslag oplevert;
- > Er voor de oprichting van het expertisebureau een separate rechtspersoon vereist is omdat dit voortvloeit uit het wettelijk kader dat geldt voor het 'adviseren en bemiddelen" rondom verzekeringen;
- > Het Veiligheidsberaad op 1 juli 2022 daarom heeft besloten tot de oprichting van het expertisebureau;
- > Het expertisebureau per 12 oktober 2022 feitelijk is opgericht en een vergunning aanvraagt bij de Autoriteit Financiële Markten (AFM);
- > Voor het afdekken van niet-verzekerbare aanspraken een waarborgfonds de mogelijkheid biedt om deze in gezamenlijkheid te financieren;
- > Hiervoor eveneens de oprichting van een separate stichting noodzakelijk is;
- > In de vergadering van het Veiligheidsberaad van 16 december 2022 het principe-besluit is genomen om te komen tot de oprichting van een waarborgfonds wetende dat;
  - De aangewezen rechtsvorm een stichting is;
  - Deze stichting op grond van artikel 3.6 lid 2 sub a Wet financieel toezicht (Wft) een vrijstelling heeft van de vergunningsplicht van De Nederlandse Bank (DNB);
  - Deelname aan de stichting vrijwillig is;

### **Bezoekadres**

Ringdijk 98  
1097 AH Amsterdam

### **Postadres**

Postbus 92171  
1090 AD Amsterdam

Telefoon (020) 555 65 50

informatie@veiligheidsregioaa.nl  
www.veiligheidsregioaa.nl



- Deelname voor minimaal 5 jaar is;
  - Een entree-inleg verschuldigd is gelijk aan de jaarlijkse bijdrage;
  - De bijdrage wordt omgeslagen aan de hand van het inwoneraantal per veiligheidsregio;
  - Reeds bij deelname van een beperkt aantal veiligheidsregio's het opportuun is om het waarborgfonds op te richten, omdat de niet-verzekerbare aanspraken die gelden op grond van de Landelijke Regeling Aanspraken na Dienstongevallen anders door de individuele veiligheidsregio gedragen worden;
  - Beoogd wordt om de Landelijke Regeling Aanspraken na Dienstongevallen kostenneutraal te financieren, waarbij de veiligheidsregio's deze naar verwachting uit hun lopende begroting kunnen financieren;
  - Het risico dat een beroep moet worden gedaan op de algemene reserve afneemt;
- > de formele oprichting van het waarborgfonds zo spoedig mogelijk volgt na de definitieve besluitvorming in het Veiligheidsberaad met het oog op de invoering van de Landelijke Regeling Aanspraken na Dienstongevallen per 1 januari 2024, zijnde tevens de ingangsdatum van de gezamenlijke ongevallenverzekering;
- > de raden van de inliggende gemeenten in de gelegenheid zijn gesteld om hun wensen en bedenkingen ten aanzien van deelname aan de stichting kenbaar te maken;

#### **BESLUIT:**

Tot oprichting van en deelname aan de Stichting Waarborgfonds Veiligheidsregio's, die namens de veiligheidsregio N.N. in ieder geval dekking biedt voor de niet-verzekerbare aanspraken als bedoeld in de Landelijke Regeling Aanspraken na Dienstongevallen, gehoord hebbende de gemeenteraden

Amsterdam, 3 juli 2023,

de voorzitter,

de secretaris.

F. Halsema

M.T.C. van Lieshout

---

#### **Bezoekadres**

Ringdijk 98  
1097 AH Amsterdam

#### **Postadres**

Postbus 92171  
1090 AD Amsterdam

Telefoon (020) 555 65 50

informatie@veiligheidsregioaa.nl  
www.veiligheidsregioaa.nl



## Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Aan de colleges B&W van de gemeente Aalsmeer,  
Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel  
en Uithoorn.

<b>Datum:</b>	28 maart 2023	<b>Behandeld door:</b>	Bas Meijer
<b>Betreft:</b>	Wensen en bedenkingen stichting Waarborgfonds	<b>Uw kenmerk:</b>	-
<b>Kenmerk:</b>	DIV2023/37	<b>Bijlagen:</b>	Ontwerpbesluit Stichting Waarborgfonds

Geacht college,

Op 16 december jl. heeft het Veiligheidsberaad, het overlegorgaan van de 25 voorzitters veiligheidsregio, mede op advies van de Bestuurlijke Advies Commissie Brandweer het principebesluit genomen tot het oprichten van een Stichting Waarborgfonds Veiligheidsregio's, die dekking biedt voor in ieder geval de niet-verzekerbare aanspraken na dienstongevallen.

Het algemeen bestuur van uw veiligheidsregio is bevoegd tot het oprichten van een stichting indien de gemeenschappelijke regeling in deze mogelijkheid voorziet en dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht te zijn voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang. Voorts wordt het besluit niet genomen dan nadat de raden van de deelnemende gemeenten een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen. Dit is op basis van artikel 31a, lid 2 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

De gemeenschappelijke regeling van Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland voorziet in de mogelijkheid tot het oprichten van een privaatrechtelijke rechtspersoon. Hieronder licht ik u toe waarom de oprichting van deze stichting wordt geacht bijzonder aangewezen te zijn van het daarmee te dienen openbaar belang.

### *Huidige situatie*

De Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio's (RCDV) is enige tijd aan de slag met het thema 'Goedwerkgeverschap na dienstongevallen'. Ten tijde van de regionalisering van de brandweer zijn de aanspraken bij ongevallen, zoals die golden bij de gemeentelijke en regionale

---

#### Bezoekadres

Ringdijk 98  
1097 AH Amsterdam

#### Postadres

Postbus 92171  
1090 AD Amsterdam

Telefoon (020) 555 65 50  
informatie@veiligheidsregioaa.nl  
www.veiligheidsregioaa.nl



brandweren via nieuwe verzekeringspolissen samengevoegd. Hierbij is veelal geen bewuste afweging gemaakt rondom aanspraken bij ongevallen.

Als gevolg van een aantal interne en externe ontwikkelingen is een toenemend bewustzijn bij veiligheidsregio's ontstaan over de aard en hoogte van aanspraken van medewerkers als gevolg van ongevallen tijdens het werk. Dit bewustzijn is de afgelopen jaren gegroeid door een toenemende onderlinge samenwerking van veiligheidsregio's op dit vlak. In de loop der tijd bleek dat de dekking van de ongevallenverzekering niet in alle gevallen (meer) aansloot bij de verwachting die zowel de veiligheidsregio als ook de medewerker hadden. Veelal spitst zich dit toe op de vraag of aan alle elementen van ongevalsdefinitie is voldaan, terwijl de medewerker evident letsel heeft opgelopen tijdens zijn werk. Daarnaast is sprake van een 'verharding' van de verzekeringsmarkt, hetgeen inhoudt dat het aantal aanbieders afneemt, premies stijgen en voorwaarden versoberd worden met als gevolg dat de verzekeraarbaarheid onder druk komt te staan. Dit alles heeft bijgedragen aan de gedachte dat verzekeren 'slechts' een van de mogelijke opties is om financiële risico's als gevolg van schade bij ongevallen op te vangen. In feite is daarmee de stap gezet van 'verzekeringsdenken naar risicodenken'. Ook is de stap van 'verzekeringsdenken naar het denken in aanspraken': niet de verzekering, maar de aanspraak dient leidend te zijn voor de medewerker.

Daarnaast is gebleken dat de verzekeringsfunctie binnen de veiligheidsregio's veelal kwetsbaar is ingevuld door 'eenpitters' met beperkte formatie en beperkte kennis en ervaring. Door onderling samen te werken en verbindingen te leggen met externe expertise in bestuurlijke context kan deze kwetsbaarheid worden verminderd.

Om invulling te geven aan deze uitdagingen is de RCDV het Project Risicomanagement & Verzekeringen gestart om via landelijke samenwerking, antwoord te vinden op bovenstaande ontwikkeling. Kort gezegd is het de bedoeling om:

- > Landelijk te komen tot één set van aanspraken bij dienstongevallen
- > Het collectief inkopen van één ongevallenverzekering (voor verzekerbare aanspraken);
- > Een waarborgfonds op te richten om een oplossing te bieden voor (in ieder geval) de niet-verzekerbare aanspraken;
- > Het oprichten van een (landelijk) expertisebureau dat kan adviseren en bemiddelen;
- > Het aangaan van strategische samenwerkingsverbanden.

Op 1 juli 2022 heeft het Veiligheidsberaad besloten tot oprichting van het expertisebureau risicobeheer<sup>1</sup>. Op 12 oktober is het expertisebureau feitelijk opgericht. De voorliggende brief gaat over de stap op te komen tot een waarborgfonds. De aangewezen rechtsvorm voor het waarborgfonds is een stichting. Deze stichting is vrijgesteld van de vergunningsplicht van De Nederlandse Bank (DNB).

---

<sup>1</sup> [Veiligheidsregio's krijgen Expertisebureau Risicobeheer - Veiligheidsberaad](#)



### *Toekomstige situatie*

De veiligheidsregio's hebben straks naast een waarborgfonds waarmee zij gezamenlijk de Landelijke Aanspraken na Dienstongevallen financieren voor zover deze niet verzekerd zijn. Daarnaast hebben ze een gezamenlijk expertisebureau risicobeheer waarmee zij collectief een ongevallenverzekering kunnen inkopen en per 1 januari 2024 deze schades kunnen afwikkelen. Op termijn kunnen ook andersoortige risico's door dit expertisebureau worden opgepakt. Hiermee ontstaat een professionele organisatie die invulling geeft aan het risicobeheer van de veiligheidsregio's.

Naar verwachting levert de samenwerking behalve een efficiency- en kwaliteitsslag op termijn ook een besparing op doordat de verhouding schade-premie ongevallenverzekering ongeveer 1:2 is. Daarnaast wordt met het expertisebureau behalve een kwaliteitsslag ook een besparing verwacht door één gezamenlijke inkoop van de ongevallenverzekering en het collectief afhandelen en registreren van schades.

Deelname aan het waarborgfonds is vrijwillig. Wel is deelname aan het expertisebureau een vereiste gelet op de onderlinge samenhang. Reeds bij deelname van een beperkt aantal veiligheidsregio's is het overigens al opportuun om het waarborgfonds op te richten, omdat de niet-verzekerbare aanspraken die gelden op grond van Landelijke Regeling Aanspraken na Dienstongevallen anders door de individuele veiligheidsregio gedragen worden.

### *Werking*

Beoogd wordt dat de deelnemers jaarlijks een bijdrage storten in het waarborgfonds. Indien er op grond van de Landelijke Regeling Aanspraken na Dienstongevallen een uitkering dient te worden gedaan aan een medewerker die een dienstongeval is overkomen én deze aanspraak niet gedekt wordt door de ongevallenverzekering, dan volgt een betaling uit het waarborgfonds aan de veiligheidsregio. De veiligheidsregio gebruikt deze vergoeding vervolgens om de aanspraak van de betreffende medewerker mee te betalen.

### *Vergunning*

Het waarborgfonds is bedoeld voor het in gezamenlijkheid dragen van risico's, in ieder geval de (niet-verzekerde) aanspraken na een dienstongeval. Dit heet 'verzekeren' en is daarmee een activiteit die een vergunning van De Nederlandse Bank (DNB) vereist. Er kan echter een beroep worden gedaan op een vrijstelling van deze vergunningsplicht onder de volgende voorwaarden:

- 1.) Er is geen winstoogmerk;
- 2.) De jaarlijkse inleg bedraagt maximaal 5 miljoen euro per jaar;
- 3.) De maximale technische reserve bedraagt maximaal 25 miljoen euro;

---

#### **Bezoekadres**

Ringdijk 98  
1097 AH Amsterdam

#### **Postadres**

Postbus 92171  
1090 AD Amsterdam

Telefoon (020) 555 65 50  
informatie@veiligheidsregioaa.nl  
www.veiligheidsregioaa.nl



- 4.) Er is een Raad van Toezicht (RvT) van tenminste drie personen benoemd door of werkzaam bij de overheid met de volgende expertises: risicomanagement, actuariaat en verzekeringen.

#### *Rechtsvorm*

Het is niet mogelijk om deze activiteiten onder te brengen bij een veiligheidsregio of een andere rechtspersoon, zoals het expertisebureau. Hier liggen de volgende overwegingen aan ten grondslag:

1. Het is de verwachting van juridisch experts dat de AFM en de DNB niet akkoord gaat met het onderbrengen van deze activiteiten bij een rechtspersoon met andersoortige activiteiten; de AFM is de vergunningverlenende instantie voor het expertisebureau;
2. Het samenvoegen van de activiteiten van het waarborgfonds met de werkzaamheden van een veiligheidsregio of het expertisebureau leidt tot aansprakelijkheidsrisico's voor deze organisaties.

Met het oog op de eis dat geen sprake mag zijn van een winstoogmerk is de keuze voor rechtspersonen beperkt. Dat maakt namelijk dat gekozen moet worden tussen de rechtsvorm 'stichting' en de rechtsvorm 'onderlinge waarborgmaatschappij'. Dit laatste is een bijzondere verenigingsvorm. Hierbij is de afweging gemaakt dat de stichting de voorkeur geniet boven de onderlinge waarborgmaatschappij met het oog op de lichte structuur. Om de activiteiten van het expertisebureau hierop te laten aansluiten ligt is bij deze voor die rechtsvorm eveneens voor de stichting gekozen. Hiermee wordt geen zwaardere structuur opgetuigd dan strikt noodzakelijk is.

#### *Kostenneutraliteit*

De insteek van goederwerkgeverschap is om primair een kwaliteitsslag te maken. Dit neemt niet weg dat het uitgangspunt bij de ontwikkeling van de Landelijke Regeling Aanspraken na Dienstongevallen is om de financiering kostenneutraal<sup>2</sup> te laten plaatsvinden. De insteek is kostenneutraliteit bezien vanuit landelijk perspectief, omdat het vertrekpunt van elke veiligheidsregio ten aanzien van de financiering en verzekering van schades na dienstongevallen verschillend is. Het is overigens de verwachting dat de samenwerking in zowel het expertisebureau als het waarborgfonds behalve een kwaliteitsslag op termijn ook tot (aanzienlijk) financieel voordeel voor de deelnemers leidt. Dit voordeel wordt in eerste aanleg gebruikt om het waarborgfonds mee te vullen.

De kostenneutraliteit heeft betrekking op drie kostencomponenten:

---

<sup>2</sup> In deze notitie is zoveel mogelijk gekozen voor het begrip kostenneutraliteit in plaats van het begrip budgetneutraliteit met het oog op het feit dat budgetten niet vanzelfsprekend toereikend zijn, maar de kosten wel een gegeven zijn.

#### **Bezoekadres**

Ringdijk 98  
1097 AH Amsterdam

#### **Postadres**

Postbus 92171  
1090 AD Amsterdam

Telefoon (020) 555 65 50

informatie@veiligheidsregioaa.nl  
www.veiligheidsregioaa.nl





- a.) de premie ongevallenverzekering (inclusief onafhankelijke medische dienst)
- b.) de fee voor de dienstverlening van de makelaar
- c.) de algemene reserve voor de niet-verzekerbare risico's.

De premie ongevallenverzekering en de makelaarsdienst zijn weliswaar bekend, maar bij een complexe zaak zonder verzekeringsdekking zal de veiligheidsregio een beroep moeten doen op de algemene reserve. Dit laatste zit nog niet verdisconteerd in de 4,1 miljoen. Ook is een premie ongevallenverzekering geen vast gegeven. Bij een volgende aanbesteding kan dit immers anders uitpakken. Tot slot gaat het om risico's. Als er toevallig net een grotere groep personeel tegelijk letsel oploopt dan heeft dit gevolgen voor de schadelast. Daarom geldt bij het uitgangspunt kostenneutraliteit dat een zekere slag om de arm gehouden moet worden.

De verwachting is dat de veiligheidsregio's hun deelname aan het waarborgfonds kunnen financieren uit hun huidige begroting. In die zin is er geen sprake van nieuw beleid. Het risico dat een beroep moet worden gedaan op de algemene reserve neemt daarentegen wel af. Alleen in geval de veiligheidsregio een uitkering wil doen bovenop de aanspraken, die gelden op grond van de Landelijke Regeling Aanspraken na Dienstongevallen, zal deze ten laste komen van de algemene reserve.

#### *Verdeelsleutel*

Voor het waarborgfonds is een verdeelsleutel overeengekomen op basis van inwoneraantal. Deze verdeelsleutel wordt na de eerste periode van 5 jaar geëvalueerd.

#### *Oprichting expertisebureau risicobeheer*

Het was niet mogelijk om de oprichting van beide stichtingen tegelijkertijd voor te leggen als gevolg van de beperkte tijd die resteert tot aan de einddatum van de ongevallenverzekeringen van de veiligheidsregio's. Aangezien voor het invullen van het expertisebureau een aantal extra stappen moet worden gezet, zoals de aanvraag van een vergunning bij de AFM en het bemensen van deze organisatie is ervoor gekozen om eerst te komen tot de oprichting van het expertisebureau.

Het Expertisebureau is per 12 oktober jongstleden opgericht en bereidt een vergunningsaanvraag bij de Autoriteit Financiële Markten (AFM) voor.

#### *Vervolg*

De formele oprichting van het waarborgfonds volgt zo spoedig na de definitieve besluitvorming in het Veiligheidsberaad. Beoogd wordt om het waarborgfonds per 1 januari 2024 operationeel te

---

#### **Bezoekadres**

Ringdijk 98  
1097 AH Amsterdam

#### **Postadres**

Postbus 92171  
1090 AD Amsterdam

Telefoon (020) 555 65 50

informatie@veiligheidsregioaa.nl  
www.veiligheidsregioaa.nl



hebben met het oog op de invoering van de Landelijke Regeling Aanspraken na Dienstongevallen en de ingangsdatum van de gezamenlijke ongevallenverzekering.

*Verzoek*

Gelet op het bovenstaande verzoek ik u hierbij om eventuele wensen en bedenkingen ten aanzien van de oprichting en deelname aan de stichting waarborgfonds veiligheidsregio's kenbaar te maken. Graag ontvang ik uw reactie binnen 6 weken na toezending van deze brief.

Met vriendelijke groet,

Femke Halsema  
Voorzitter veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

---

**Bezoekadres**

Ringdijk 98  
1097 AH Amsterdam

**Postadres**

Postbus 92171  
1090 AD Amsterdam

Telefoon (020) 555 65 50  
informatie@veiligheidsregioaa.nl  
www.veiligheidsregioaa.nl

---

## Bestuursvergadering VrAA

---

### Agendapunt

Vergadering:  
Ingebracht door:  
Behandelaar:

### Rapport Riekerhaven

**27 maart 2023**  
Tijs van Lieshout  
Carmen Westra

---

### Gevraagd besluit

Aan het bestuur VrAA wordt gevraagd:

- 1) **Kennis te nemen van het evaluatierapport ‘Brandontwikkeling wooncomplex Riekerhaven’ van Brandweer Amsterdam-Amstelland d.d. 6 maart 2023 en de conclusies en aanbevelingen te bespreken.**

---

### Aanleiding en context

Op 13 november brak een grote brand – GRIP 1 – uit in een complex met containerwoningen in Riekerhaven, stadsdeel Nieuw-West, Amsterdam. Alle bewoners zijn in veiligheid gebracht. Uiteindelijk verwoestte de brand 75 woningen.

---

### Korte bestuurlijke samenvatting/toelichting

Op 6 maart 2023 heeft Brandweer Amsterdam-Amstelland (BAA) het volledige evaluatierapport ‘Brandontwikkeling wooncomplex Riekerhaven’ opgeleverd. Dit interne rapport is aanvullend op het eerdere memo van BAA van 17 november 2022. In die memo heeft de brandweer geconcludeerd dat de woningen in Riekerhaven veilig kunnen worden bewoond na het nemen van enkele tijdelijke maatregelen. Zoals: het plaatsen en controleren van rookmelders en het inzetten van brandwachten/ -beveiliging. De eigenaar van het complex Lieven de Key heeft hier uitvoering aan gegeven.

In het rapport van 6 maart concludeert de Brandweer dat er voor het tijdelijke complex aan de Riekerhaven en voor vergelijkbare unitbouw met schil(dak) constructie een noodzaak is om tot structurele maatregelen te komen voor verbetering van brandveiligheid. Dit geldt bijvoorbeeld voor een ander complex met twee woonblokken aan de Zuiderzeeweg 100 t/m 212 en Zuiderzeeweg 214 t/m 330. De Brandweer duidt deze unitbouw met schil(dak)constructie als een brandgevaarlijke situatie. De Brandweer geeft aanbevelingen, die deels aanvullend zijn op de huidige landelijke wet- en regelgeving. Ontruiming van de betreffende panden wordt door de Brandweer niet geadviseerd; met uitvoering van de eerdergenoemde tijdelijke maatregelen kan veilig worden gewoond totdat de structurele maatregelen zijn uitgevoerd.

---

### Consequenties

De kwalificatie brandgevaarlijk noodzaakt tot aanvullende, structurele maatregelen voor unitbouw met een woonbestemming, uitgevoerd met een schil(dak)constructie. Directe ontruiming van deze bestaande units is daarbij nu niet nodig. Wel wordt geadviseerd om de genoemde bouwkundige aanbevelingen binnen twee maanden te laten realiseren. Tot die tijd worden de huidige extra maatregelen als afdoende geacht.



## -Oplegnotitie-

### Besluitvormingsroute

---

Historie

Datum vergadering/overleg	Afgestemd in/met
14 maart 2023	RAO/RTAT
27 maart 2023	Bestuur VrAA

Verdere behandeling

Datum vergadering/overleg	Afgestemd in/met

### Meegezonden stukken

---

- A. Aanbiedingsbrief 8 maart 2023 bij Rapport Brandweer van Tijs van Lieshout
- B. Rapport evaluatierapport 'Brandontwikkeling wooncomplex Riekerhaven' 6 maart 2023

Aan de Voorzitter Veiligheidsregio Amsterdam-  
Amstelland, Burgemeester Halsema

<b>Datum:</b>	8 maart 2023	<b>Behandeld door:</b>	C. Westra
<b>Betreft:</b>	Rapport Brandontwikkeling wooncomplex Riekerhaven	<b>Ons Kenmerk:</b>	2023/061

Geachte Burgemeester Halsema,

Op zondag 13 november 2022 heeft er in de vroege ochtend een brand gewoed in de Voetbalstraat in Amsterdam Nieuw-West. Daarbij zijn 75 woningen verloren gegaan en 7 huisdieren omgekomen. Naar aanleiding van deze brand heeft burgemeester Halsema aan brandweercommandant Van Lieshout gevraagd om een uitspraak te doen over de brandveiligheid van de betreffende woonblokken. Op basis van een eerste quickscan hebben wij op 17 november 2022 een memo opgesteld over de brandveiligheid van deze unitbouw. In dit memo benoemden we een aantal tijdelijke maatregelen die moesten leiden tot snelle verbetering. De woningeigenaar Lieven de Key heeft daarop onder andere (extra) rookmelders aangebracht als eerste stap.

Voor u ligt nu het volledige evaluatierapport brand wooncomplex Riekerhaven op 13 november 2022. Deze rapportage beschrijft verdiepend onderzoek naar de brandontwikkeling, de rookontwikkeling, de ontruiming en de brandbestrijding. De conclusie van de brandweer is dat de constatering en aanbevelingen die moeten leiden tot een permanent veilige situatie niet wezenlijk verschillen van de eerdergenoemd memo, op een belangrijk punt na. Waar we eerder spraken over een brandonveilige situatie, spreken we inmiddels over een zwaardere duiding, namelijk een brandgevaarlijke situatie. In deze notitie licht ik dit toe en kom ik met enkele adviezen en aanbevelingen.

### **Het ging net goed**

Na reconstructie van het brandverloop, de inzet van hulpdiensten en de staat van het gebouw kwalificeer ik unitbouw met een schildakconstructie, zonder aanvullende maatregelen, als brandgevaarlijk. De materiële schade als gevolg van deze brand en het bijbehorende leed is groot, daarbij mogen we van geluk spreken dat er geen slachtoffers zijn gevallen. De opvolging na branddetectie door ter plaatse aanwezige politie (wegens melding van overlast), een eerste bluspoging en de alarmering van de brandweer was nagenoeg direct. De politie startte onmiddellijk de ontruiming en de aankomst en eerste blusinzet van de brandweer verliepen snel.

---

#### **Bezoekadres**

Ringdijk 98  
1097 AH Amsterdam

#### **Postadres**

Postbus 92171  
1090 AD Amsterdam

Telefoon (020) 555 65 50

informatie@veiligheidsregioaa.nl  
www.veiligheidsregioaa.nl

Ondanks deze snelheid wisten niet alle bewoners zichzelf tijdig in veiligheid te brengen. De rookontwikkeling was fors en de rookverspreiding ging snel. Onder het schilddak heeft zich binnen minuten hitte en rook verzameld, waardoor de branduitbreiding in het gehele woonblok onbeheersbaar snel verliep. De veiligheid van bewoners heeft bij deze brand maar in beperkte mate afgehangen van het bouwwerk en de aanwezige voorzieningen, en in grote mate van de snelle inzet van hulpdiensten. Het risico op slachtoffers was groot indien de brand op een ander tijdstip was ontstaan of de hulpdiensten minder snel waren gealarmeerd.

### **Bewoners**

De woonunits aan de Riekerhaven zijn beschikbaar voor studenten, statushouders en woningstarters tot 28 jaar. Het betreft een sociaal woonproject. In 2019 is door de Brandweeracademie van het Nederlandse Instituut Publieke Veiligheid (NIPV) het rapport 'Risicogroepen en brandveiligheid' opgesteld.<sup>1</sup> Uit die rapportage blijkt een groot verschil tussen maatschappelijke groepen bij de kans om slachtoffer te worden van een woningbrand. Dit is afhankelijk van leefwijze, omgeving, aangeleerd gedrag en mate van zelfredzaamheid.

Regionale brandweerkorpsen constateren vaak brandonveilig gedrag bij jongeren en studenten. Ze plakken soms rookmelders af, reageren niet of traag op alarm, koppelen stekkerdozen met daarop hoog-wattage apparatuur aan elkaar en blokkeren vluchtroutes met bijvoorbeeld meubels met een hoge brandlast. Daarnaast kunnen volgens het RIVM bij statushouders, gezien hun achtergrond, psychische klachten en PTSS voorkomen<sup>2</sup>. Verward gedrag maakt ook bij deze groep het brandrisico hoger. Dit betekent dat deze gebruiksgroepen verhoogd kwetsbaar zijn, brandveiligheid hangt bij hen sterk af van het bouwwerk en technische voorzieningen, minder van brandveilig gedrag.

### **Vergelijkbare situaties**

De gemeente Amsterdam is direct na de brand gestart met een onderzoek naar vergelijkbare situaties en er zijn gezamenlijke inspecties uitgevoerd. We hebben gesprekken gevoerd met de woningbouwcoöperatie(s) en de brandweer blijft bewoners adviseren en voorlichten. Belangrijke stappen, maar daarmee sluiten we veel schade en mogelijk slachtoffers bij een brand in vergelijkbare woonunits natuurlijk niet uit.

Vergelijkbare woonunits zijn iedere vorm van unitbouw met een woonfunctie waarbij gewerkt is met een schil(dak)constructie, zonder dat er aanvullende maatregelen zijn getroffen om branduitbreiding tegen te gaan. Gelet op dit bijzondere risico kwalificeer ik deze unitbouw nu als brandgevaarlijk, hetgeen betekent dat er noodzaak is om tot structurele maatregelen te komen voor verbetering van brandveiligheid. Deze maatregelen zijn een aanvulling op de huidige wet- en regelgeving. Hoewel schildak-unitbouw dus aan deze wet- en regelgeving voldoet, beoordeel ik deze dus toch als onvoldoende veilig.

### **Aanbevelingen vergelijkbare situaties**

Om een toekomstige vergelijkbare branduitbreiding in unitbouw met een woonbestemming, uitgevoerd met een schil(dak)constructie, te voorkomen adviseer ik om:

1. Schil(dak)constructies in bestaande units te verwijderen, niet toe te passen of aanvullende maatregelen te treffen:

---

#### **Bezoekadres**

Ringdijk 98  
1097 AH Amsterdam

#### **Postadres**

Postbus 92171  
1090 AD Amsterdam

Telefoon (020) 552 20 49

informatie@veiligheidsregioaa.nl  
www.veiligheidsregioaa.nl

- a. Volg de maatregelen uit de 'Wegwijzer Brandveiligheid Unitbouw 2007'. Het gaat dan om maatregelen als een brandveilige afdichting van kabel- en leidingdoorvoeringen, aanwezigheid van brandkleppen in ventilatiekanalen en compartimentering of opvulling met onbrandbaar materiaal van de holle (loze) ruimten tussen de gestapelde units en tussen de units en de schilconstructie.
  - b. Breng als een alternatieve gelijkwaardige maatregel een (woning)sprinklerinstallatie aan in iedere woonunit.
2. Aanvullend is het voor alle unitbouw met een woonbestemming, ongeacht de uitvoeringsvorm, sterk aan te bevelen om:
- a. Plaats rookmelders in de leefruimte van de woonunit en niet nabij de badkamer of keuken. Dit voorkomt loze meldingen door stoom en rook. Men kan ook kiezen voor multisensor rookmelders.
  - b. Houd vluchtroutes vrij van spullen en opslag van goederen.
  - c. Voorzie woningtoegangsdeuren in een corridor van (vrijloop)drangers om brand- en rookverspreiding tegen te gaan. Wij adviseren om deurdrangers aan de gangzijde te monteren, zodat ze altijd onderhouden kunnen worden, ook als bewoners niet thuis zijn.

### **Tijdpad**

De kwalificatie brandgevaarlijk noodzaakt dus tot aanvullende, structurele maatregelen voor unitbouw met een woonbestemming, uitgevoerd met een schil(dak)constructie. Directe ontruiming van deze bestaande units is daarbij nu niet nodig, ik adviseer u wel om de genoemde bouwkundige aanbevelingen binnen twee maanden te laten realiseren. Tot die tijd acht ik de huidige extra maatregelen, die ik u eerder heb geadviseerd in mijn aanvullend advies van 18 november 2022, afdoende.

### **Zorgen over 'tijdelijke' unitbouw**

Naast onze aanbevelingen over vergelijkbare situaties als de Riekerhaven heb ik nog een zorg. Deze is in beeld gekomen gedurende ons onderzoek en gaat over het begrip 'tijdelijkheid'. Unitbouw met een woonbestemming wordt immers vaak geplaatst als tijdelijk bouwwerk. Daarbij wordt, conform wetgeving, getoetst aan het niveau bestaande bouw.

In de praktijk zien we dat 'tijdelijke' unitbouw met een woonbestemming lang wordt gebruikt. Riekerhaven is hier een voorbeeld van. Aangezien tijdelijkheid is gekoppeld aan de locatie, is het mogelijk om bouwwerken permanent te gebruiken wanneer ze steeds opnieuw verplaatst worden. Na verplaatsing breekt een nieuwe periode van tijdelijkheid aan. Bestaande bouw blijft dan de ondergrens, gelijk aan het niveau van de Woningwet uit 1901. Voldoen aan wet- en regelgeving levert bij tijdelijke bouw dus niet 'vanzelf' een brandveilige situatie op. Voorschriften voor nieuwe woningen zijn immers niet verplicht voor tijdelijke unitbouw met een woonbestemming. Gedrag van de specifieke bewonersdoelgroep maakt het er ook niet automatisch veiliger op.

Ik kan na dit onderzoek niet anders dan vaststellen dat tijdelijke unitbouw vaak permanent is en pleit voor een veiligheidsniveau dat in overeenstemming is met dit daadwerkelijke gebruik. Tijdelijkheid zou moeten gelden voor het bouwwerk, niet voor de locatie. Beter nog, alle (op)nieuw geplaatste bouwwerken met een woonbestemming zouden moeten voldoen aan het brandveiligheidsniveau nieuwbouw.

---

#### **Bezoekadres**

Ringdijk 98  
1097 AH Amsterdam

#### **Postadres**

Postbus 92171  
1090 AD Amsterdam

Telefoon (020) 552 20 49  
informatie@veiligheidsregioaa.nl  
www.veiligheidsregioaa.nl

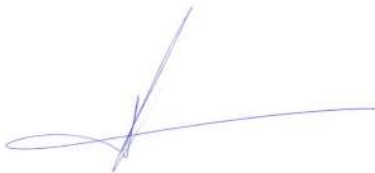
### **Aanbeveling tijdelijke unitbouw**

3. Op basis van bovenstaande kom ik tot een laatste aanbeveling: relateer het begrip tijdelijkheid bij unitbouw met een woonfunctie aan de gebruiksduur van het bouwwerk, niet aan een locatie.

### **Verzoek aan bestuur VrAA**

Bovenstaande adviezen acht ik vanuit het perspectief van (duurzame) veiligheid en schadebeperking als urgent en noodzakelijk. Ik wil het bestuur VrAA verzoeken om te onderzoeken of het mogelijk is om via een verordening aanbeveling 1 en 3 verplicht te laten stellen in onze regio. Hiermee kunnen we brandveiligheid in onze regio beter borgen. Daarnaast ligt er ook een landelijk belang bij betere bouwregelgeving. Mogelijk is hier aanvullend onderzoek nodig door het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV). Ik verzoek het bestuur om onze rapportage en bevindingen aan te bieden aan het ministerie Justitie en Veiligheid en het ministerie van Binnenlandse Zaken.

Met vriendelijke groet,



Tijs van Lieshout  
Commandant Brandweer Amsterdam-Amstelland  
Directeur Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Bronnen:

1. *Brandweeracademie (2019). Risicogroepen en brandveiligheid. Arnhem: Instituut Fysieke Veiligheid.*
2. <https://www.rivm.nl/nieuws/meer-aandacht-nodig-voor-psychische-gezondheid-van-statushouders>

---

#### **Bezoekadres**

Ringdijk 98  
1097 AH Amsterdam

#### **Postadres**

Postbus 92171  
1090 AD Amsterdam

Telefoon (020) 552 20 49  
informatie@veiligheidsregioaa.nl  
www.veiligheidsregioaa.nl





Foto: Jeffrey Koper

# Brandontwikkeling wooncomplex Riekerhaven

Brand aan de Voetbalstraat 87  
op 13 november 2022

Auteur: Brandweer Amsterdam-Amstelland

Datum: 06-03-2023

Versie: Definitief



**BRANDWEER**

Amsterdam-Amstelland

## Revisiehistorie

Versie	Datum	Omschrijving
0.1	07-02-2023	Initiële conceptversie
0.2	15-02-2023	Conceptversie t.b.v. MT VrAA
0.3	28-02-2023	Conceptversie t.b.v. MT VrAA
1.0	06-03-2023	Eindversie

# Inhoudsopgave

	<b>Inhoudsopgave</b>	<b>3</b>
<b>1.</b>	<b>Managementsamenvatting</b>	<b>5</b>
<b>2.</b>	<b>Algemeen</b>	<b>7</b>
2.1	Inleiding	7
2.2	Onderzoeksvragen	7
2.3	Andere onderzoeken	8
2.4	Methode	8
2.5	Leeswijzer	9
<b>3.</b>	<b>Wooncomplex Riekerhaven</b>	<b>10</b>
3.1	Ligging en omgeving	10
3.2	De bewoners	12
3.3	Waterwinning en bereikbaarheid	12
3.4	Constructie en brandveiligheidsvoorzieningen	14
3.4.1	Constructie	14
3.4.2	Brandveiligheidsvoorzieningen	15
<b>4.</b>	<b>De inzet op wooncomplex Riekerhaven</b>	<b>16</b>
4.1	De melding	16
4.2	Eerst aankomende politie-eenheden	16
4.3	Ervaring burens van het brandadres	17
4.4	Eerst aankomende autospuit (Pieter 9233)	18
4.5	Tweede aankomende autospuit (Teunis 2431)	20
4.6	Derde aankomende autospuit (Osdorp 2531)	21
4.7	Vervolg inzet na 09.00 uur	23
4.8	Samenvatting gebeurtenissen eerste halfuur na brandmelding	27
<b>5.</b>	<b>Het brandverloop en rookverspreiding</b>	<b>29</b>
5.1	Hypothesen brandverloop	29

5.2	Toetsing van de hypotheses	29
5.2.1	Begrippen 'waarschijnlijk' en 'mogelijk'	29
5.3	De rookverspreiding	35
<b>6.</b>	<b>Ontruiming van de bewoners</b>	<b>36</b>
<b>7.</b>	<b>Onderzoeksvragen</b>	<b>37</b>
7.1	Onderzoeksvraag I: Kwaliteit van het repressief optreden	37
7.2	Onderzoeksvraag II: Hoe kon de brand zo uitbreiden	37
7.3	Opvallende zaken	38
<b>8.</b>	<b>Riekerhaven en risicobeheersing</b>	<b>39</b>
8.1	Wet- en regelgeving	39
8.2	Vluchtveiligheid	40
<b>9.</b>	<b>Bevindingen en aanbevelingen</b>	<b>42</b>
9.1	Bevindingen	42
9.2	Aanbevelingen	43
<b>10.</b>	<b>Bijlage 1: Tijdlijn</b>	<b>45</b>
<b>11.</b>	<b>Bijlage 2: Detailtekeningen</b>	<b>65</b>
<b>12.</b>	<b>Bijlage 3: Bron afbeeldingen</b>	<b>69</b>

# 1. Managementsamenvatting

## Aanleiding

Op zondagochtend 13 november 2022 rond 08.30 uur vindt er een brand plaats in een woonunit aan de Voetbalstraat no. 87 op het wooncomplex Riekerhaven. Het betreft een tijdelijk woonvoorziening voor starters, studenten en statushouders tot 28 jaar. Het complex Riekerhaven is in beheer bij woningcorporatie Lieven de Key.

Ondanks een snelle alarmering en optreden van de brandweer is uiteindelijk het gehele drie bouwlagen tellende woonblok, bestaande uit 75 eenpersoons woonunits, door brand verwoest. Gelukkig konden alle bewoners tijdig het woonblok verlaten en zijn er geen gewonden gevallen.

Een brand van deze omvang is uitzonderlijk. Daarom is door Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VRAA) besloten tot een onderzoek naar de brandontwikkeling, de rookverspreiding, de ontruiming, de bluswerkzaamheden gedurende het eerste halfuur na melding en de mogelijkheden dergelijke branden in vergelijkbare panden te voorkomen. Dit onderzoek is uitgevoerd door het team evaluatie, team brandonderzoek en de afdeling Risicobeheersing van de VRAA.

## Conclusies

De opvolging na brandmelding, waaronder de bluspoging en de alarmering van de brandweer, was nagenoeg direct. Ook de actieve start van de ontruiming van het bouwwerk tot en met de eerste blusinzet verliepen snel. Ondanks die snelheid wisten alsnog niet alle bewoners zichzelf tijdig in veiligheid te brengen. De rookontwikkeling was fors en de rookverspreiding vrijwel direct. De veiligheid van de bewoners heeft in beperkte mate afgehangen van het bouwwerk en de aanwezige voorzieningen, maar in grote mate van de snelle inzet van hulpdiensten. Het risico op slachtoffers was groot als de brand was ontstaan op een ander tijdstip of als de hulpdiensten minder snel ter plekke waren geweest.

Maatregelen die worden voorgeschreven door de huidige wet- en regelgeving voorkomen een dergelijke brand niet. Als het bouwwerk was uitgevoerd conform de aanwijzingen uit de 'Wegwijzer Brandveiligheid Unitbouw 2007' was het bouwblok niet verloren gegaan.

Tijdelijkheid en de bijbehorende beperkte voorschriften zijn gerelateerd aan de gebruiksperiode op een specifieke locatie, niet aan de gebruiksperiode van een bouwwerk zelf. De verplaatsing van het bouwwerk van de Houthavens naar de Riekerhaven is de reden geweest dat er geen opwaardering in brandveiligheidsniveau vereist was, maar wederom een nieuwe periode van tijdelijkheid startte. Het bouwwerk mocht dus zonder noemenswaardige aanpassingen opnieuw in gebruik worden genomen.

## Aanbevelingen

Op basis van het onderzoek komt VrAA tot de volgende aanbevelingen:

- Schil(dak)constructies niet toepassen of aanvullende maatregelen treffen. Wij onderschrijven alle maatregelen conform de 'Wegwijzer Brandveiligheid Unitbouw 2007'. Een alternatieve gelijkwaardige maatregel is het aanbrengen van een (woning) sprinklerinstallatie in iedere woonunit.
- Rookmelders in de leefruimte van de woonunit plaatsen en niet nabij de badkamer of keuken. Dat voorkomt loze meldingen door stoom en rook. Men kan ook kiezen voor multisensor-rookmelders.
- Vluchtroutes vrijhouden van spullen en opslag van goederen.
- Woningtoegangsdeuren voorzien van (vrijloop)drangers om brand- en rookverspreiding tegen te gaan. Wij adviseren om deurdrangers aan de gangzijde te monteren, zodat ze te allen tijde onderhouden kunnen worden, ook als bewoners niet thuis zijn.

## 2. Algemeen

### 2.1 Inleiding

Op zondagochtend 13 november 2022 rond 08.30 uur vindt er een brand plaats in een woonunit aan de Voetbalstraat no. 87 op het wooncomplex Riekerhaven. Het betreft een tijdelijk woonvoorziening voor starters, studenten en statushouders tot 28 jaar. Het complex Riekerhaven is in beheer bij woningcorporatie Lieven de Key.

Ondanks een snelle alarmering en optreden van de brandweer is uiteindelijk het gehele bouwblok, bestaande uit 75 woonunits, door brand verwoest. Gelukkig konden alle bewoners tijdig het woonblok verlaten en zijn er geen gewonden gevallen.

Een brand van deze omvang is uitzonderlijk. De commandant van dienst heeft daarom het team evaluatie en team brandonderzoek gevraagd de brand nader te onderzoeken. Daarnaast heeft de commandant aan de afdeling Risicobeheersing gevraagd te rapporteren over de vergunningssituatie en het voldoen aan de preventieve regelgeving.

Dit laatste heeft geresulteerd in de initiële memo opgesteld door de afdeling Risicobeheersing<sup>1</sup>. Daarin wordt geconcludeerd dat uit de documenten behorende bij de vergunning blijkt dat het brandveiligheidsniveau voldoet aan wet- en regelgeving, maar dat er toch sprake is van een brandonveilige situatie. De brandweer adviseert het bevoegd gezag om de eigenaar Lieven de Key maatregelen te laten nemen die een veilig verblijf mogelijk maken.

Uit de memo<sup>2</sup> opgesteld door team evaluatie blijkt dat de brand om 08.30 uur is gemeld en dat de brandweer om 08.34 uur ter plaatse was. De brandweer was verder bekend met de situatie, heeft de blussing en vervolgens de ontruiming gelijk ter hand genomen en heeft meteen opgeschaald.

Uit beide memo's blijkt dus dat het gebouw voldoet aan de voorschriften, dat de brandweer snel ter plaatse was en adequaat heeft opgetreden. Toch zijn 75 woonunits verloren gegaan en konden de bewoners zich ternauwernood tijdig in veiligheid stellen. Zestig woonunits van het aanpalende bouwblok moesten eveneens ontruimd worden.

### 2.2 Onderzoeksvragen

Deze rapportage gaat nader in op het brandverloop om daarmee inzicht te krijgen in waarom de brand zo heeft kunnen escaleren. Als onderzoeksvragen zijn geformuleerd:

Onderzoeksvragen

1. Verifieer de voorlopige conclusie uit het feitenrelaas in zet Voetbalstraat 13 november jl. voor wat betreft de kwaliteit van repressief optreden tot het moment dat het pand werd opgegeven.
2. Onderzoek hoe de brand zo snel kon uitbreiden over het gehele bouwblok en doe op basis daarvan voorstellen over te nemen maatregelen voor vergelijkbare panden.

<sup>1</sup> Rapport brandveiligheid unitbouw in de Voetbalstraat te Amsterdam d.d. 18 november 2022

<sup>2</sup> Eerste deel feitenrelaas in zet Voetbalstraat d.d. 13 november 2022 van 18 november 2022

De brand van 13 november 2022 heeft tot op landelijk niveau aandacht getrokken bij de pers en bestuur en heeft onder andere geleid tot vragen in de Tweede Kamer<sup>3</sup>. Veiligheid van unitbouw is interessant, omdat unitbouw door sommigen gezien wordt als (deel)oplossing van de opgave die het bestuur heeft om voldoende woningen te bouwen. Unitbouw is relatief snel te realiseren. Aandacht voor brandveiligheid van dit type bouw is dus juist nu op zijn plaats. Daarnaast heeft brand in unitbouw mogelijk raakvlakken met de brand in het als unitbouw uitgevoerde cellencomplex van Schiphol Oost. Bij deze brand kwamen op 26 oktober 2005 11 personen in vreemdelingendetentie om het leven. Uit het daarop volgende onderzoek kwam naar voren dat “unitbouw-complexen kwetsbaar kunnen zijn voor branduitbreiding en rookverspreiding als er gesloten holle ruimte tussen en/of rond de units zijn.”<sup>4</sup> In de vraagstelling naar de branduitbreiding zal bekeken worden of en in hoeverre de lessen van de Schipholbrand voor brand in Riekerhaven relevant zijn.

Op basis van de antwoorden op de twee onderzoeksvragen komt VrAA met aanbevelingen, in afstemming met twee andere onderzoeken naar de brand in Riekerhaven. Het gaat dan om de onderzoeken van Crisislab en Expertise Team Brandveiligheid (ETB) van de gemeente Amsterdam.

## 2.3 Andere onderzoeken

Woningcorporatie Lieven de Key heeft Crisislab gevraagd om een analyse van de brandontwikkeling in het complex Riekerhaven en de betekenis ervan voor de brandveiligheidsbeoordeling van andere soortgelijke complexen in bezit van de corporatie. Inmiddels is deel 1 van dit onderzoek afgerond.<sup>5</sup>

Het gemeentebestuur en de stadsdeeldirecteur van stadsdeel Centrum hebben het Expertise Team Brandveiligheid (ETB) van de gemeente opdracht geven tot een inventarisatie van de brandveiligheid van tijdelijke unitbouw met een woonfunctie in Amsterdam. Inmiddels heeft ETB een onderzoeksrapport uitgebracht.<sup>6</sup>

## 2.4 Methode

De onderzoeksvragen worden in deze rapportage beantwoord door het opstellen van een feitenrelaas. Het feitenrelaas bestaat uit een tijdlijn, waarbij gebruik gemaakt van het GMK-berichtenverkeer, droneopnames, logings, verzameld foto- en videomateriaal en interviews met betrokkenen en ooggetuigen. Aan de hand van dit bronmateriaal beschrijft de rapportage de brand- en rookontwikkeling, de brandbestrijding en de ontruiming van de bewoners.

<sup>3</sup> Brief kenmerk 2022z24339 “Vraagtekens over brandveiligheid Riekerhaven”

<sup>4</sup> Blz. 3: Wegwijzer brandveiligheid unitbouw versie bestaande bouw februari 2007.

<sup>5</sup> Een analyse van de brandveiligheidssituatie in wooncomplex Riekerhaven, deel 1 vluchtveiligheid van wooncomplex Riekerhaven, december 2022

<sup>6</sup> Rapportage onderzoek brandveiligheid tijdelijke unitbouw woonfunctie d.d. 17 januari 2023.



## 2.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 3 staat een beschrijving van het wooncomplex Riekerhaven. De beschrijving maakt gebruik van het kenmerkschema. Daarin komen aan de orde de onderdelen gebouw, omgeving en mens. De melding en de inzet van de eerste eenheden staan beschreven in hoofdstuk 4. Hoofdstuk 5 gaat in op de vraag hoe de brand en rook zich zo snel hebben kunnen uitbreiden. Hoofdstuk 6 beschrijft wat dit betekende voor de ontruiming. Hoofdstuk 7 beantwoordt de beide onderzoeksvragen. Hoofdstuk 8 belicht de preventieve zaken met betrekking tot het incident. De rapportage sluit af met de conclusies en aanbevelingen in hoofdstuk 9.

Bijlage 1 is een tijdlijn van de brand- en rookontwikkeling, de inzet en de ontruiming.

## 3. Wooncomplex Riekerhaven

### 3.1 Ligging en omgeving

De brand heeft plaatsgevonden in blok 6 van het uit negen blokken bestaande wooncomplex Riekerhaven (afbeelding 3.1 en 3.2).

Het wooncomplex Riekerhaven ligt ingeklemd tussen de A10 (Ringweg West), de A4 (Nieuwe Haagseweg), het taludlichaam van de metro en de Overschiestraat, met iets ten noorden het taludlichaam van de Henk Sneevlietweg. De blokken zijn gesitueerd tussen de straten Voetbalstraat, Handbalstraat, Korfbalstraat en de Sportparklaan. Het complex is in beheer bij woningcorporatie Lieven de Key.



Afbeelding 3.1  
Woonbloknummering  
Riekerhaven



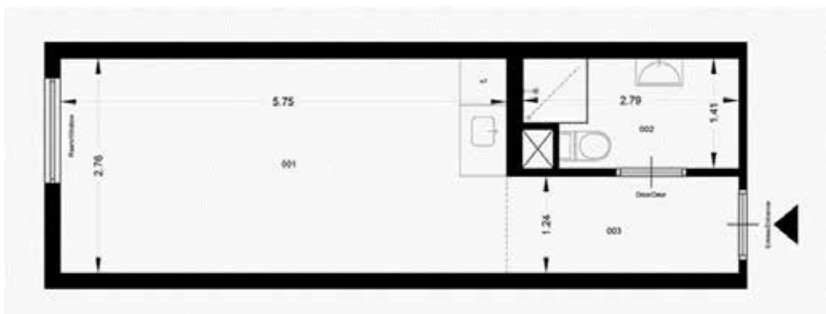
Afbeelding 3.2  
Satellietopname  
wooncomplex Riekerhaven  
(Cirkel blok 6)



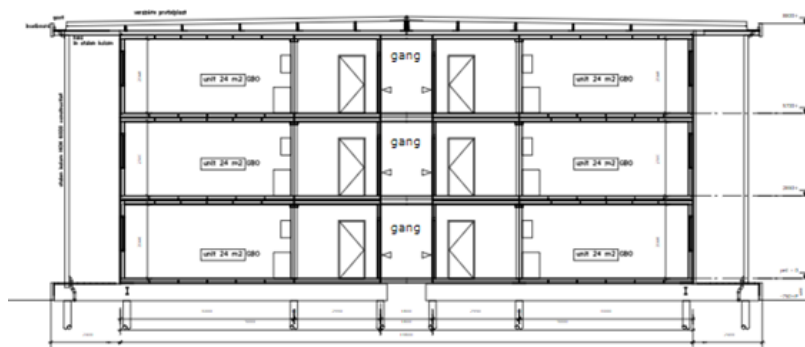
**Afbeelding 3.3**  
Het binnenterrein,  
rechts blok 5 en 6



**Afbeelding 3.4**  
Inpandige gang met  
toegangsdeuren naar de  
woonunits



**Afbeelding 3.5**  
Plattegrond woonunit



**Afbeelding 3.6**  
Doorsnede blok 6

Standaardunits worden gestapeld en gecombineerd tot woonblokken. De woonblokken zijn in eerste instantie in 2004 als tijdelijke bouw geplaatst aan de Gevleweg in de Houthavens en in 2015 verplaatst van de Houthavens naar de Riekerhaven.



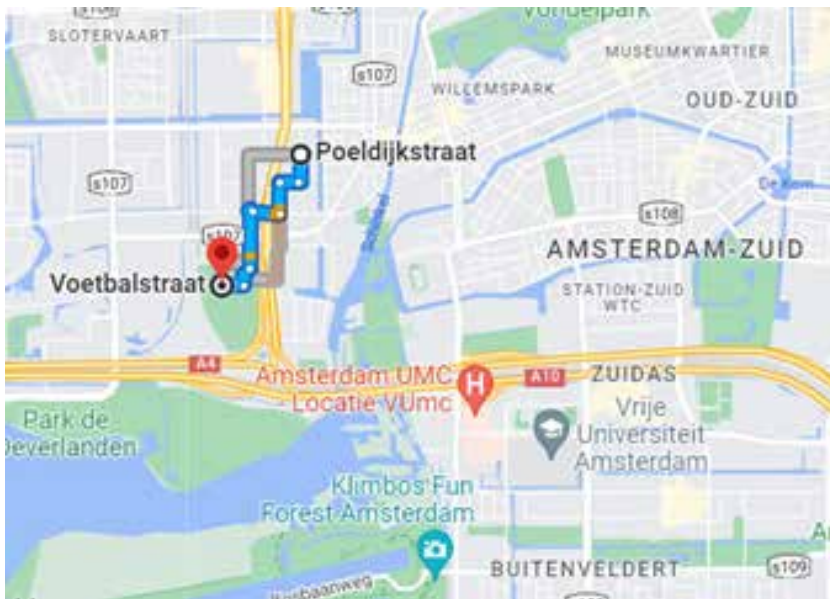
**Afbeelding 3.7**  
Voetbalstraat 87 op de  
plattegrond van de eerste  
verdieping van bouwblok 6  
(en blok 5)

### 3.2 De bewoners

Het complex wordt bewoond door in totaal ca. 1000 personen. Blok 6 bestaat uit 75 eenpersoons units. De woonunits zijn beschikbaar voor studenten, statushouders en woningstarters tot 28 jaar. Het betreft een sociaal woonproject. Op internet profileert Riekerhaven zich als "Building a future together, samenwonen in een *community* met allemaal jonge mensen met verschillende achtergronden en hetzelfde doel: een goede start in Amsterdam voor maximaal 5 jaar". De bewoners zijn zelfredzaam.

### 3.3 Waterwinning en bereikbaarheid

De dichtstbijzijnde kazerne, kazerne Pieter, bevindt zich op 1,3 kilometer afstand (3 minuten), kazerne Teunis (Vredenhofweg) op 6,5 kilometer.



**Afbeelding 3.8**  
Route van kazerne naar brandadres

De route van kazerne Pieter aan de Poeldijkstraat naar het brandadres de Voetbalstraat is 1,3 kilometer (afbeelding 3.8). De brandweerlieden van kazerne Pieter zijn goed bekend met de situatie ter plaatse. Op het complex zijn eerder meldingen en incidenten geweest.



**Afbeelding 3.9**  
Ondergrondse brandkranen op het complex Riekerhaven

Aan de kopse kant van blok 6 aan de Voetbalstraat en aan de Sportparklaan ter hoogte van de scheiding tussen blok 5 en 6 zijn ondergrondse brandkranen beschikbaar (afbeelding 3.9). Aan de achterzijde van het complex is (beperkt) open water beschikbaar. Een secundaire watervoorziening is beschikbaar aan de Riekerhaven op 500 meter.

## 3.4 Constructie en brandveiligheidsvoorzieningen

### 3.4.1 Constructie

Blok 6 bestaat uit een constructie van elementen van houtskelet, de zogenaamd 'Ursem'-units. Deze units zijn onderling aan de vloeren gekoppeld met een stalen strip en gestapeld op losse funderingsbalken. Iedere modulaire eenheid bestaat uit twee elementen die in elkaar geschoven zijn en 'aan kunnen klikken' op andere elementen. In totaal bestaat het woonblok uit drie bouwlagen.

**Wanden:** De scheidingswanden zijn opgebouwd met 12,5 mm glasvezelversterkende gipskartonplaat, 9,5 mm OSB/3-plaat, dubbel hout met daartussen minerale wol, 40 mm luchtspouw, dubbel hout met daartussen minerale wol, 9,5 mm OSB/3-plaat, en 12,5 mm glasvezelversterkende gipskartonplaat.

**Vloeren & plafonds:** De vloeren en plafonds zijn uitgevoerd met 22 mm spaanplaat, minerale wol, 12 cm luchtspouw, 9 mm Russisch grenen, 3 cm luchtspouw, minerale wol, 12 mm gipskartonplaat.

**Gevel:** De gevel van blok 6 is opgebouwd met 12,5 mm glasvezelversterkende gipskartonplaat, 9,5 mm OSB/3-plaat, houten stijl- en regelwerk met vulling van minerale wol, dampwerende bouwfolie en lichtmetalen gevelbekleding.

**Dakconstructie:** De dakconstructie is opgebouwd met 9,5 mm OSB/3-plaat, een laag EPS (geëxpandeerd polystyreen, ook wel bekend als piepschuim) als isolatie met daar bovenop bitumen dakbedekking.

**Schildakconstructie:** De schildakconstructie bestaat uit een stalendakconstructie met daarop lichtmetalen platen, rustend op verzinkte stalen kolommen (afbeelding 3.10 en 3.11)



Afbeelding 3.10  
Schildakconstructie



**Afbeelding 3.11**  
Loze ruimte tussen  
dakconstructie woonunits  
en schildakconstructie

### **3.4.2 Brandveiligheidsvoorzieningen**

De woonunits worden per bouwlaag ontsloten via een verkeersruimte (afbeelding 3.4). In de woonunits zijn niet-gekoppelde rookmelders geplaatst, in de verkeersruimte zijn deze niet aanwezig. In de gang hangen kleine draagbare blusmiddelen. Halverwege de verkeersruimte bevindt zich een rookscheiding met zelfsluitende dubbele klapdeuren. De toegangsdeuren van de units zijn niet voorzien van een dranger. De voorzieningen zijn overeenkomstig de brandpreventieve regelgeving.

## 4. De inzet op wooncomplex Riekerhaven

### 4.1 De melding

Op zondagochtend 13 november 2022 om 08.21 uur komt bij de gemeenschappelijke meldkamer Amsterdam-Amstelland een melding binnen van overlast op het complex Riekerhaven. De beller meldt lawaai en gebonk. Ook zou iets naar buiten gegooid zijn. Het lawaai komt uit de woning onder die van de melder. De centralist kwalificeert het als overlast en stuurt politie-eenheden om polshoogte te nemen.

### 4.2 Eerst aankomende politie-eenheden

Om 08.24 uur zijn de politieauto's AD4301 en de AD3135 naar de Riekerhaven gestuurd. De AD 4301 was ter plaatse om 08.27 uur, de AD3135 twee minuten later. De politiemensen gingen naar binnen via het trappenhuis naar de eerste verdieping. Op de eerste verdieping aangekomen namen zij op de gang geen rook of brandlucht waar.

Bij de desbetreffende woonunit (Voetbalstraat no. 87) aangekomen klopten zij op de deur. Toen de deur opengedaan werd, zag een van de agenten een voorwerp – waarschijnlijk een deken – liggend op een bank in brand staan. De vlammen waren toen nog beperkt van omvang, 20 tot 30 centimeter hoog. Deze bank stond voor een openstaand raam. Zij haalden de vermoedelijk verdachte uit de unit. De rechterbroekspijp van de verdachte stond in brand. De collega's van de AD3135 stonden op dat moment achter hen in de gang.

Tijdens de aanhouding van de verdachte heeft een van de politieagenten (AD3135) geprobeerd om met een daar aanwezig klein blusmiddel de brand nog te blussen. Dat is niet gelukt, omdat de vlammen al te hoog stonden, volgens de politieagent ongeveer 2 meter. De politie-eenheid (AD3135) heeft om 08:30<sup>7</sup> uur aan de meldkamer doorgegeven dat de brandweer met spoed moest komen. De politie-eenheden hebben daarna bij de overige bewoners van de eerste verdieping op de deur gebonkt om te ontruimen. Om 08.32 uur meldde een van de agenten van de politie-eenheid (AD3135) aan de meldkamer dat zij naar buiten gingen voor hun eigen veiligheid, omdat de brand zich snel ontwikkelde en de rook de gang vulde. De politie-eenheid denkt dat de brand- en rookontwikkeling zo snel is gegaan, omdat het raam en de unittoegangsdeur beide open stonden. De politie-eenheid gaf aan dat binnen ongeveer 30 seconden tot een minuut de gehele gang en unit zwart van de rook stond. Ze moesten bukken om uit de rook te blijven.

<sup>7</sup> Het tijdstip 08.30 uur wordt aangehouden als eerste brandmelding en wordt als referentietijd gebruikt (T=0 minuten)





**Afbeelding 4.1**

Tijdstip 08.33 uur (T=3 min):  
uitslaande brand, politie op  
het binnenterrein

### **4.3 Ervaring buren van het brandadres**

De overbuurman op no. 81 gaf aan dat de vermoedelijke verdachte in het verleden regelmatig overlast heeft veroorzaakt en ook al eens een raam van zijn woning heeft ingeslagen. De bewoner van no. 81 is door de politie uit zijn woning gehaald. Hij heeft zijn telefoon nog mee kunnen nemen.

De bewoonster op no. 85 woonde naast het brandadres op de hoek. Ze werd wakker doordat de politie op de deur bonkte. Ze heeft een trui en slippers aangetrokken en heeft sleutels en de mobiele telefoon meegenomen. Ze heeft haar raam gesloten en haar voordeur dichtgetrokken. Daarna is ze meteen naar rechts gevlucht, naar de deur die naar de corridor in de buitenlucht leidde. Op de gang was toen al stevige rookontwikkeling.

De bewoner op no. 89 verklaarde dat de politie op de deur bonkte om aan te geven dat er brand was. De bewoner heeft de voordeur opgedaan en liep daarna naar het raam om vanuit daar een vluchtpoging te doen. Hij heeft toen het raam geopend. De politie heeft aangegeven dat hij over de gang moest vluchten. De bewoner is zonder spullen te pakken naar buiten gegaan en links door de gang gevlucht. Hij heeft de voordeur open gelaten. Er stond al veel rook op de gang.

#### 4.4 Eerst aankomende autospuit (Pieter 9233)

De bevelvoerder gaf aan dat hij na de alarmering (08.31 uur, T=1 minuut), toen hij in de Overschiestraat reed en zicht had op de unitwoningen, de woningen herkende. In het verleden is deze kazerne vaker naar incidenten op dit complex uitgerukt, onder andere voor reanimatie, wateroverlast, kleine branden en het wegwaaien van een gedeelte van het schildak. Ook heeft de brandweer hier 'brandveilig leven'-controles (BVL-controles) uitgevoerd. De bevelvoerder dacht echter dat alle blokken uit zeecontainers bestonden en niet voor een deel uit houtskelletunits. Beide soorten bebouwing staan op dit complex. Hij zag rook boven het dak uitkomen van blok 6. De autospuit reed door tot het binnenterrein aan de achterzijde van blok 6, waar goed zicht was op de uitslaande brand. Daar heeft de bevelvoerder de autospuit laten stoppen. De brand was toen al fel en volledig ontwikkeld, uitslaand op de eerste verdieping. Er was sprake van zware rookontwikkeling en vlammen sloegen uit de woonunit tot aan de overkapping van het schildak. De wind stond niet op de desbetreffende gevel. De bevelvoerder heeft direct opgeschaald naar *grote brand* bij ter plaatse melding (08.34 uur, T=4 min.) (afbeelding 4.2).



**Afbeelding 4.2**

Tijdstip 08.34 uur (T=4 min.): uitslaande brand en rookverspreiding onder het schildak

De bevelvoerder heeft direct besloten om een offensieve buiteninzet<sup>8</sup> te doen. Rond 08.37 uur (T=7min.) (afbeelding 4.3) legde een deel van de ploeg een 38 mm-straal af om een 'transitional attack' (TA)<sup>9</sup> uit te voeren op de uitslaande brand via het raam van woonunit no. 87. Hijzelf en de rest van zijn ploeg hebben een snelle aanvalstraal afgelegd en zijn via de zij-ingang en het trappenhuis naar de eerste verdieping gegaan om van binnenuit uitbreiding van de brand te voorkomen (offensieve binneninzet). In de tussentijd heeft de bevelvoerder de tweede autospuit opdracht gegeven om de tweede verdieping te ontruimen en te verkennen op een eventuele doorslag of overslag.

<sup>8</sup> Offensieve buiten-/ binneninzet overeenkomstig de basisprincipes van brandbestrijding.

<sup>9</sup> Het doel van de 'transitional attack' is om de brand te onderdrukken/vertragen voorafgaand aan het binnentreden.



**Afbeelding 4.3**

Tijdstip 08.37 uur (T=7 min.): de rook verspreidt zich onder het schildak over het volledige blok 6



**Afbeelding 4.4**

Tijdstip 08.38 uur (T=8 min.) de TA is door autospuit Pieter uitgevoerd

Op de eerste verdieping was de rook aanzienlijk (wel wat zicht, maar niet veel). Nadat de aanvalsploeg van Pieter met de straal heeft voortbewogen, kwamen zij bij de unit aan waar de brand was begonnen (no. 87). Daar constateerden ze dat de brand in unit no. 87 uit was, op een paar smeulresten na. De 'transitional attack' was effectief geweest (afbeelding 4.4). In de unit zelf zag de aanvalsploeg dat de gipsplaten van het plafond op de grond lagen en tevens zagen zij dat de vloer van de unit was ingebrand, zodanig dat zij het plafond van de unit eronder konden zien. Vlak voordat ze naar beneden wilden gaan om sloopgereedschap te halen om de brandende delen in de vloer/plafond af te blussen en te slopen, waarschuwde de bevelvoerder van de tweede autospuit (Teunis) de bemanning van autospuit Pieter. De brand zat al bovendaks en de ploeg van Teunis moest het gebouw verlaten. Buiten aangekomen zagen zij al flinke rookontwikkeling onder het schildak vandaan komen aan beide zijden van het blok. In hun beleving was dat in een tijdbestek van misschien tien minuten vanaf dat zij ter plaatse waren gekomen. De OvDN (9091) was op dat moment aangekomen. Er werd verder opgeschaald naar *zeer grote brand* om 08.45 uur. Autospuit Pieter en Teunis kregen de opdracht om straatwaterkanonnen te plaatsen in de onderdoorgang van blok 5 en blok 6 om te zorgen dat de brand zich niet verder uitbreidde via de dakconstructie van blok 6 naar blok 5 (stoplijn).

#### **4.5 Tweede aankomende autospuit (Teunis 2431)**

Autospuit Teunis arriveerde om 08.35 uur en kreeg de opdracht naar de tweede verdieping van blok 6 te gaan. De opdracht, in overleg met de eerste autospuit Pieter, was ontruimen en verkennen op eventuele branddoorslag en/of brandoverslag. De nummers 1 en 2 gingen via de trap aan de Voetbalstraat naar boven, later gevolgd door de nummers 3 en 4 en de bevelvoerder. Op de tweede verdieping was de ontruiming al aan de gang. Bewoners verlieten hun woningen. De brandweerlieden klopten op de deuren die nog niet open waren. Bij geen antwoord braken zij de deur open en controleerden of er nog iemand in de woningunit aanwezig was.

Toen de bevelvoerder boven kwam, was er sprake van een behoorlijke rookontwikkeling. De rook werd dichter naarmate men meer het einde van de gang naderde, de overgang naar blok 5. Uiteindelijk resteerde een meter of vijf zicht. In de gang werden geen vuurverschijnselen waargenomen. Ook was hier geen toename in warmte of hitte. Alle woonunits werden gecontroleerd op aanwezigheid van bewoners. Aan het einde van de gang kwam de brandweer bij de buitendeur van blok 6; daar waar de oversteek gesitueerd is tussen blok 5 en blok 6. Deze oversteek bevindt zich in de buitenlucht. Staande op de oversteek kreeg de bevelvoerder van Teunis druppels gesmolten kunststof op zijn helm en uitrukjas. Naar boven kijkend zag de bevelvoerder een enorme zware rookontwikkeling tegen het lichtmetalen schildak aan. De druppels waren mogelijk afkomstig van door de hitte vloeibaar geworden EPS-isolatieplaten, die onder de bitumen dakbedekking zijn aangebracht. De bevelvoerder besloot om naar beneden te gaan.

Aangekomen aan de buitenzijde van blok 6 (zijde Sportparklaan) zag de bevelvoerder van Teunis dat de brand al was uitgebreid over een groot gedeelte van het dak. Dat was het moment dat hij de bevelvoerder van Pieter waarschuwde om het gebouw te verlaten.

Vervolgens zette hij zich in om een stoplijn tussen blok 5 en blok 6 te creëren na overleg met de inmiddels ter plaatse gekomen OvD-Noord 9091 (om 08.45 uur). In eerste instantie moest de brandweer voorkomen dat de brand zich uit zou breiden naar blok 5. Tegelijkertijd breidde de brand in blok 6 zich verder uit richting de kopse kant. Eerst via de dakrand, later ook via de tweede bouwlaag. Rook perste via de roosters uit de ramen, gevolgd door vlamverschijnselen achter de ramen.

#### 4.6 Derde aankomende autospuit (Osdorp 2531)

Om 08.41 uur (T=11 min.) kwam de derde autospuit ter plaatse. De eerste bevelvoerder (Pieter) gaf de opdracht om de begane grond te verkennen en te ontruimen, en daarnaast om op de eerste verdieping (brandverdieping) de units te controleren en eventueel te ontruimen. Op het moment dat de nummers 3 en 4 in de gang liepen van de begane grond was er lichte rook. Nummers 3 en 4 zijn begonnen met ontruimen. Van de begane grond hebben zij zes bewoners naar buiten gebracht. Nummers 1, 2 en de bevelvoerder zijn naar de eerste verdieping gegaan en hebben daar alle units ontruimd. Omdat de brand in de unit no. 87 zo goed als uit was, was er nog wel wat zicht door de rook heen. Zij hebben alle deuren geopend op de eerste verdieping. Bij de deur tegenover de unit waar brand was geweest, haalden zij nog een persoon eruit met de combitox (afbeelding 4.9). De deur van die unit had aan de buitenzijde lichte brandschade. Op het moment dat alle units gecontroleerd waren op achterblijvers/ bewoners kreeg de bevelvoerder het bericht om het woonblok direct te verlaten. Buiten aangekomen zag de ploeg dat de brand doorliep over het dak en dat de rook uit de kozijnen werd geperst.



**Afbeelding 4.5**

Tijdstip 08.57 uur (T=27 min.):  
rookontwikkeling van onder  
het schildak



**Afbeelding 4.6**

Tijdstip 08.59 uur (T=29min.):  
dakrand binnenterrein



**Afbeelding 4.7**

Tijdstip 09.00 uur (T=30min.):  
rechts de unit waar de brand  
is begonnen



**Afbeelding 4.8**

Tijdstip 09.00 uur (T=30 min):  
vlammen onder schildak bij  
doorgang blok 6 naar blok 5



**Afbeelding 4.9**

Tijdstip 09.04 uur (T=34 min.):  
rook onder schildak van blok 6



**Afbeelding 4.10**

Tijdstip 09.09 uur (T=39 min.):  
rookontwikkeling uit woonunit  
op de tweede verdieping

#### **4.7 Vervolg inzet na 09.00 uur**

Vanaf circa 09.00 uur heeft de brandweer blok 6 ontruimd en alle 75 woonunits nagelopen en gecontroleerd op bewoners. De inzet concentreerde zich vervolgens op het voorkomen van branduitbreiding naar blok 5. De brandweer begon tevens met een offensieve buiteninzet door in te zetten met handstralen tussen de schildakconstructie en het platte dak van de woonunits om zo de vlammen op het platte dak te bestrijden (afbeeldingen 4.11, 4.12, 4.14). Ondanks deze offensieve buiteninzet breidde de brand uit onder het schildak over het gehele blok. Later is daar de inzet van waterkannonnen en het schuimblusvoertuig aan toegevoegd. Om 09.54 uur kwam de eerste melding dat er afstand genomen moest worden van het pand in verband met instortingsgevaar.

Om 10.32 uur meldde de OVDZ (9093) dat het pand begon in te zakken en te bewegen en dat scherp moest worden aangehouden op de valschaduw. Om 10.36 uur stortte het dak in.

De inzet voorkwam branduitbreiding naar blok 5 (60 woonunits), dat wel preventief werd ontruimd. Vanwege de rookontwikkeling werden ook de blokken 1 (72 woonunits), 2 (72 woonunits) en 3 (31 woonunits) ontruimd. De Leider COPI meldde om 10.16 uur dat er 400 mensen ontruimd waren, 100 mensen opgevangen en dat voor 100 personen vervangende woonruimte moest worden gezocht.

De rookontwikkeling leidde tot overlast in de omgeving, onder andere bij de Polderbaan van Schiphol (afbeelding 4.15 en 4.16). Meetploegen hielden de situatie in de gaten. In het tweede COPI-overleg om 10.45 uur werd besloten dat een NL-alert niet nodig was, de snelweg open kon blijven en dat het openbaar vervoer (trein en metro) doorgang kon blijven vinden. Om 12.43 uur gaf de Taak Commandant Brandweer (9096) het sein 'brand meester', om 16.26 uur werd afgeschaald naar Grip 0.



**Afbeelding 4.11**

Tijdstip 09.16 uur (T= 46 min.): inzet met handstralen tussen het schildak vanuit het binnenterrein





**Afbeelding 4.12**

Tijdstip 09:27 uur (T= 67 min.): inzet met handstralen tussen het schildak vanaf de Sportparklaan



**Afbeelding 4.13**

Tijdstip 09.26 uur (T=56 min.): rookverspreiding tweede verdieping zijde Sportparklaan



**Afbeelding 4.14**

Tijdstip 09.32 uur (T=62 min.): inzet met handstralen tussen het schildak vanuit het binnenterrein



**Afbeelding 4.15**

Tijdstip 09.30 uur (T=60 min.):  
dronebeelden dakbrand



**Afbeelding 4.16**

Tijdstip 10.09 uur (T=99  
min.): rookontwikkeling  
uit de woonunits aan de  
Sportparklaan

## 4.8 Samenvatting gebeurtenissen eerste halfuur na brandmelding

T=	Tijd/ Uur	
	08.27	Politie betreedt binnengang eerste verdieping, geen rook te bespeuren
	08.28	Bewoner doet deur no. 87 open en politie ziet brand in een deken op een bank voor het open/kapotte raam
	09.29	Politie doet bluspoging en neemt bewoner in hechtenis
T0	08.30	Bluspoging faalt, politie verzoekt de brandweer
T0	08.30	Politie ziet vlammen van ongeveer 2 meter hoog
T1	08.31	Aanvang ontruiming eerste verdieping door politie
T2	08.32	Politie trekt zich terug van eerste verdieping
T3	08.33	Brand is uitslaand ( <i>afbeelding 4.1</i> )
T4	08.34	Rook verspreidt zich onder het schildak over de totale lengte van blok 6 ( <i>afbeelding 4.2</i> )
T4	08.34	Eerste autospuit (Pieter) ter plaatse
T5	08.35	Tweede autospuit (Teunis ) ter plaatse
T6	08.36	Aanvang ontruiming tweede verdieping door leden bezetting autospuit Teunis (met ademlucht)
T6	08.36	Vlammen verschijnen op het dak ( <i>afbeelding 5.1</i> )
T7	08.37	Autospuit Pieter voert transitional attack uit via het open raam
T8	08.38	Effectieve transitional attack vlammen no.87 ( <i>afbeelding 4.4</i> )
T10	08.40	Bezetting autospuit Pieter constateert ernstige inbrandingen in de vloer van unit no. 87
T11	08.41	Derde TS (Osdorp) ter plaatse
T13	08.43	Aanvang ontruiming begane grond door bezetting autospuit Osdorp, lichte rook waargenomen

## 4.8 Samenvatting gebeurtenissen eerste halfuur na brandmelding

T=	Tijd/ Uur	
T14	08.44	Verkenning tweede verdieping afgerond door autospuit Teunis, nog 5 meter zicht in de inpandige gang tweede verdieping.
T15	08.45	Brand van het bitumen dak onder het schildak en gesmolten kunststofdruppels waargenomen ter hoogte van de bordesovergang naar blok 5.
T20	08.50	Zes bewoners van de begane grond naar buiten gestuurd door bezetting Osdorp
T28	08.58	Door bezetting Osdorp een bewoner van de eerste verdieping met combitox naar buiten gebracht ( <i>afbeelding 5.9</i> )
T29	08.59	Dakrandbrand ter hoogte van binnenterrein ( <i>afbeelding 4.6</i> )
T30	09.00	Rook perst uit kozijnen/roosters woningunits derde verdieping
T39	09.09	naar buiten
		Rook vanuit units derde verdieping ( <i>afbeelding 4.10</i> )

## 5. Het brandverloop en rookverspreiding

### 5.1 Hypotheses brandverloop

Aangezien het brandadres met alle belendende units vernietigd is, geeft deze rapportage een aantal hypothesen over het brandverloop op basis van het beschikbare foto- en videomateriaal, de verklaringen van de eerste hulpverleners ter plaatse en verklaringen van bewoners. De hypothesen kunnen naast elkaar een bijdrage hebben geleverd aan het brandverloop. Daarnaast kunnen ze elkaar beïnvloeden hebben.

1. Eerste hypothese: de vlammen sloegen via het open raam naar buiten. Hierdoor kon de brand zich langs de gevel uitbreiden naar de dakconstructie onder schildak. Door hittevorming onder het schildak kon de brand zich via de houten dakrand, bitumen dakbedekking en de EPS-isolatie (ook wel bekend als tempex, Airpop of piepschuim) onder de bitumendakbedekking verder verspreiden over het dak.
2. Tweede hypothese: de brandvoortplanting heeft plaatsgevonden via brandbare onderdelen van het gevelsysteem. De (damp-open) bouwfolie en de houtconstructie achter de metalen gevelbeplating zijn gaan branden. Toen het vuur de dakconstructie bereikte, kon de brand zich via de houten dakrand, bitumen dakbedekking en de EPS-isolatie onder de bitumendakbedekking verder ontwikkelen.
3. Derde hypothese: in de houtskelbouwconstructie bevinden zich loze ruimten tussen vloeren, plafonds en schachten (met ventilatiebuizen en rioolleidingen voor badkamer en keuken). Doordat onder andere de houten vloer was ingebrand, kon de brand zich via deze loze ruimten verder ontwikkelen.

### 5.2 Toetsing van de hypothesen

#### 5.2.1 Begrippen 'waarschijnlijk' en 'mogelijk'

Met het omschrijven van de mate van zekerheid omtrent de hypothese van het initiële brandverloop beschrijft deze rapportage hoe sterk de conclusie is en of deze stand houdt. Twee veelgebruikte niveaus van zekerheid in brandonderzoek zijn 'waarschijnlijk' en 'mogelijk'.<sup>10</sup>

**Waarschijnlijk:** de kans dat de hypothese juist is, is groter dan 50 procent. Alleen met het niveau 'waarschijnlijk' geldt dat een conclusie met redelijke mate van zekerheid standhoudt.

**Mogelijk:** de hypothese is aangetoond haalbaar, maar kan niet met de zekerheid van 'waarschijnlijk' worden aangegeven.

<sup>10</sup> Syllabus Methodiek brandonderzoek in de praktijk hoofdstuk "Methodiek brandonderzoek in uitvoering" NIPV 2016

Paragraaf 5.1 beschrijft de hypothesen over het brandverloop. Hieronder staan de hypothesen uitgewerkt op basis van het feitenrelaas. De eerste hypothese is aan te wijzen als 'waarschijnlijk' en de meest dominante.

1. Eerste hypothese: de vlammen sloegen via het open raam naar buiten. Hierdoor kon de brand zich langs de gevel uitbreiden naar de dakconstructie onder het schildak. Door hittevorming onder het schildak kon de brand zich via de houten dakrand, bitumen dakbedekking en de EPS-isolatie onder de bitumendakbedekking verder verspreiden over het dak. Het schildak heeft als een 'paraplu' gewerkt. Onder deze 'paraplu', in de holle ruimte tussen het schildak en het platte dak van de woonunits, heeft de hete rook zich kunnen verzamelen. Door de hitte van de rookgassen is de dakconstructie gaan branden en heeft het vuur zich makkelijk over het hele complex verspreid.

De brand is begonnen in unit no. 87 op de eerste verdieping. De bewoner heeft in een eerder stadium een deur door het raam gegooid. Onder het openstaande raam stond een bank waarop de politie de eerste vlamverschijnselen heeft waargenomen. Doordat de politie de bewoner uit de woning heeft gehaald, waarbij de voordeur geopend werd en bleef, is er een ventilatiepatroon op gang gekomen. Daardoor is de brand uitslaand geworden. De brand heeft zich hierdoor volledig kunnen ontwikkelen. Op foto- en videobeelden is te zien (afbeelding 5.1) dat zes minuten na de brandmelding vlamverschijnselen zijn waar te nemen aan de rand van het dak. Door hittevorming van de vlammen en warmtestraling van het heet geworden metalen schildak kon de brand zich via de houten dakrand, bitumen dakbedekking en de EPS-isolatie onder de bitumendakbedekking verder verspreiden over het dak (afbeelding 5.2).



**Afbeelding 5.1**

Tijdstip 08.36 uur (T=6 min.):  
vlamverschijnselen op het dak



**Afbeelding 5.2**

Tijdstip 08.37 uur (T=7min.):  
de brand verspreidt zich over  
het dak.

De tweede hypothese wordt als 'waarschijnlijk' bestempeld, maar heeft in mindere mate bijgedragen aan de initiële brandverspreiding. In het latere brandverloop heeft het een bijdrage geleverd.

2. Tweede hypothese: de brandvoortplanting heeft plaatsgevonden via brandbare onderdelen van het gevelsysteem, doordat bouwfolie en de houtconstructie achter de metalen gevelbeplating zijn gaan branden. Toen het vuur de dakconstructie bereikte, kon de brand zich via de houten dakrand, bitumen dakbedekking en de EPS-isolatie onder de bitumendakbedekking verder ontwikkelen.

Het team brandonderzoek heeft geconstateerd dat er enige opening/ ruimte zit tussen de gevelbeplating en het kunststofraamkozijnen (Afbeelding 5.3 en 5.4).



**Afbeelding 5.3**  
Aansluiting gevelbeplating  
en kunststof raamkozijn



**Afbeelding 5.4**  
Aansluiting tussen dakrand en  
gevel



Via deze openingen/ruimten heeft de brandvoortplanting verder plaatsgevonden, door de brandbare onderdelen van het gevelsysteem: bouwfolie (afbeelding 5.5 en 5.7) en de houtconstructie van de gevelbeplating (afbeelding 5.6). Toen het vuur de dakconstructie bereikte, kon de brand zich via de houten dakrand, bitumen dakbedekking en de EPS-isolatie onder de bitumendakbedekking verder ontwikkelen.



**Afbeelding 5.5**  
Brandproef dampdoorlatende  
folie



**Afbeelding 5.6**  
Gevelopbouw: metalen  
gevelbeplating, folie, minerale  
wol en twee lagen houten  
plaatmateriaal

De derde hypothese: in de houtskeletbouwconstructie bevinden zich loze ruimten tussen vloeren, plafonds<sup>11</sup> en schachten (met ventilatiebuizen en rioolleidingen voor badkamer en keuken). Doordat onder andere de houten vloer was doorgebrand, kon de brand zich via deze loze ruimten verder uitbreiden. Deze hypothese is op basis van het foto- en filmmateriaal in de initiële fase lastig aan te wijzen als 'waarschijnlijk'. Daarvoor zouden uitgebreide brandproeven uitgevoerd moeten worden. De derde hypothese wordt daarom als 'mogelijk' gekwalificeerd en heeft in een later stadium een bijdrage geleverd aan het brandverloop (afbeelding 5.8).



**Afbeelding 5.7**

Tijdstip 09.43 uur (T= 73 min.): vlammen op het plat dak, rook perst uit de unit op de tweede verdieping, hitteverkleuring van gevelplaten eerste verdieping, zijde Sportparklaan.



**Afbeelding 5.8**

Tijdstip 09.43 uur (T= 73 min.): vlammen op het plat dak, rook perst uit de unit op de tweede verdieping, hitteverkleuring van gevelplaten eerste verdieping, zijde Sportparklaan.

<sup>11</sup> Besluit omgevingsvergunning olo 1970403 sectie F nummer 2685, (ver)plaatsen van 578 wooncontainers Riekerhaven onder Bijlage 50. olo 1970403\_ Details.pdf. Bijlage 3

### 5.3 De rookverspreiding

Bij aankomst van de eerste politie-eenheden was nog geen rook waarneembaar op de binnengang. Toen de voordeur van woonunit 87 om ca. 08.28 uur geopend werd, zagen de agenten een beginnende brand op een voor het raam staande bank. In een eerder stadium heeft de bewoner van no. 87 zijn raam vernield door een deur door het raam te gooien. Om ca. 08.30 uur heeft de politie haar bluspoging gestaakt. De brand werd vervolgens uitslaand door het raam. Door de openstaande voordeur verspreidde de rook zich naar de gang van de eerste verdieping. De rookproductie van de bank was aanzienlijk. De hoeveelheid rook die door de openstaande voordeur de gang in stroomde, was dermate heftig dat de aanwezige agenten zich twee minuten later (08.32 uur) uit de gang moesten terugtrekken. Gemeld werd: *“Wij gaan naar buiten, brand met rook. We hebben geprobeerd de verdieping leeg te halen, maar voor onze eigen veiligheid naar buiten”*.

Halverwege de gang was een rookwerende scheiding aangebracht in de vorm van een paar klapdeuren. Over de effectiviteit daarvan is niets opgemerkt.

Toen de bevelvoerder van Teunis van de tweede autospuit om ca. 08.38 uur op de tweede verdieping kwam, nam hij rook waar. Tijdens de verkenning en ontruiming nam de rook in de binnengang toe. Het zicht was volgens de bevelvoerder ongeveer vijf meter.

Ook bezetting Osdorp, de derde autospuit, gaf aan dat toen zij de begane grond ontruimden (ca. 08.44 uur) er sprake was van (lichte) rook op de gang van de begane grond.

Een grote hoeveelheid rook verzamelde zich in de ruimte onder de schildakconstructie. Daar kon de rook mogelijk via installatiesystemen verder in het gebouw worden verspreid.

## 6. Ontruiming van de bewoners

Bij aankomst van de politie werd de toegangsdeur van unit no. 87 geopend. De politie nam op dat moment een beginnende brand waar achter in de woonunit. Tijdens de aanhouding van de bewoner bleef de toegangsdeur geopend. Hierdoor stroomde de rook de inpandige gang (verkeersruimte) op. Daarop besloot de politie direct de woonunits van de eerste verdieping te ontruimen. De politie moest zich na twee minuten terugtrekken vanwege de toename van de rook, de ontruiming van de eerste verdieping was toen nog niet voltooid.

De eerste TS zette in op de bestrijding van de brand op de eerste verdieping. De tweede TS richtte zich op de ontruiming van de tweede verdieping. De derde eenheid ter plaatse ontruimde eerst de begane grond en deed vervolgens de controle op de eerste verdieping. Bij de ontruiming gingen zij per unit na of er nog mensen in de woning aanwezig waren.

De grote meerderheid van de bewoners heeft blok 6 tijdig zelfstandig kunnen verlaten, soms aangemaand en ondersteund door de brandweer. Bewoners zijn in een aantal gevallen in grote haast vertrokken, in sommige gevallen met achterlating van hun huisdieren.

28 minuten na de brandmelding zijn alle bewoners van blok 6 ontruimd en zijn de 75 woonunits door de brandweer op de aanwezigheid van personen gecontroleerd.



**Afbeelding 5.9**

Tijdstip 08.58 uur (T=28 min.): man met combitox uit Blok 6 gehaald

## 7. Onderzoeksvragen

### 7.1 Onderzoeksvraag I: Kwaliteit van het repressief optreden

*Verifieer de voorlopige conclusie uit feitenrelaas inzet Voetbalstraat 13 november jl. voor wat betreft de kwaliteit van repressief optreden tot het moment dat het pand werd opgegeven.*

De repressieve inzet in de onderzochte tijdsperiode is goed en voorspoedig verlopen. Het beschikbare potentieel is snel ingezet. De keuze voor de 'transitional attack' is overeenkomstig de (landelijke) basisprincipes brandbestrijding en het risico gericht afleggen (RGA)<sup>12</sup>. De brandbestrijding in woonunit no. 87 is daarmee binnen zeven minuten na alarmering ingezet. Gezien de mate van inbranding van de vloer van woonunit no. 87 heeft deze aanpak de uitbreiding naar de andere woonunits ten minste vertraagd.

De constructie en de gebruikte materialen van het pand maken dat een uitslaande brand op de tweede bouwlaag binnen zes minuten na de melding tot een onbeheersbare brand leidde waarvoor geen repressieve oplossingen meer mogelijk waren anders dan ontruimen en uitbreiding voorkomen door een stoplijn richting bouwblok 5 te creëren.

Deze problematiek is snel onderkend. De brandweer heeft opgeschaald en het aanvullend potentieel ingezet op de noodzakelijke ontruiming van blok 6. Samen met de al aanwezige politie-eenheden zijn in 28 minuten na eerste alarmering 75 woonunits ontruimd en gecontroleerd.

Vervolgens heeft de prioriteit gelegen op het voorkomen van branduitbreiding naar het aanpalende bouwblok 5. Dit bleek effectief; het blok is behouden.

De pogingen om vervolgens de branduitbreiding binnen bouwblok 6 te beperken bleken tevergeefs. Effectief blussen onder het schildak bleek niet mogelijk. Bouwblok 6 met 75 woonunits is in zijn geheel verloren gegaan.

### 7.2 Onderzoeksvraag II: Hoe kon de brand zo uitbreiden

*Onderzoek hoe de brand zo snel kon uitbreiden over het gehele bouwblok en doe op basis daarvan voorstellen over te nemen maatregelen voor vergelijkbare panden.*

Uit de beschrijving in hoofdstuk 5 blijkt dat de brand zich via het raam van woonunit nummer 87 binnen zes minuten uitbreidde tot onder het schildak. De brandbaarheid van de dakmaterialen zorgde ervoor dat de brand zich vervolgens in korte tijd verspreidde over vrijwel het gehele bouwblok 6 (20 x 50 meter).

Het schildak speelde in eerste instantie een rol in het opvangen van de hitte en rook die uit het raam van de lager gelegen verdieping vrijkwamen en in de brandverspreiding over het dak. Vervolgens benam het dak het zicht op de brand, tot slot bemoeilijkte het dak een effectieve blussing.

<sup>12</sup> Aflegsysteem brandweer Amsterdam-Amstelland

Ook heeft de brandvoortplanting plaatsgevonden via brandbare onderdelen van het gevelsysteem (dampwerende bouwfolie en de houtconstructie van de gevelbeplating).

Op de gevaren van een schildak en schilconstructie van unitbouw is eerder gewezen naar aanleiding van de brand in cellencomplex van Schiphol Oost van 26 oktober 2005 (Wegwijzer Brandveiligheid Unitbouw Nieuwbouw 2007” en de “Wegwijzer Brandveiligheid Unitbouw Bestaande bouw 2007).

De voorstellen over te nemen maatregelen voor vergelijkbare panden worden in het volgende hoofdstuk verder uitgewerkt.

### **7.3 Opvallende zaken**

De situatie dat een melding zich na ca. zes minuten tot een onbeheersbare brand kan ontwikkelen en die daardoor een bedreiging vormt voor de bewoners is naar oordeel van de brandweer ongewenst en potentieel gevaarlijk.

Op 13 november jl. zijn er bij deze brand gelukkig geen slachtoffers gevallen (anders dan zeven huisdieren). Daarbij speelde een aantal aspecten een rol:

- Snelle ontdekking en alarmering door aanwezige politie
- Daardoor ook een snelle aanvang van de ontruiming
- Korte aanrijdtijd brandweer (eerste eenheid met drie minuten, tweede eenheid met vier minuten, derde eenheid met elf minuten na alarmering ter plaatse)
- Zelfredzame bewoners

Door het gebrek aan kwaliteit van de aanwezige rookwerende voorzieningen heeft de rook zich in korte tijd over alle verdiepingen van blok 6 kunnen verspreiden. In de praktijk wordt de brandweer vaker geconfronteerd met niet-effectieve rookwerende voorzieningen die een grootschaliger ontruiming noodzakelijk maken. Dit speelt vooral bij woongebouwen met inpandige gangen<sup>13</sup>.

Rookwerende scheidingsen doen niet altijd waarvoor ze ontworpen zijn; de uitvoering pakt anders uit; sommige kunststoffen produceren aanzienlijk meer en sneller rook dan het meer traditionele meubilair.

De bouwwijze van Riekerhaven is erg kwetsbaar voor het scenario van een uitslaande brand op de bovenste of een daaronder gelegen verdieping. Nadat de brand uitslaand was geworden, breidde het vuur zich binnen enkele minuten uit naar de dakrand en vervolgens naar het bitumen dak onder het schildak. Onder het schildak kon de brand niet effectief worden bestreden, waardoor het gehele bouwblok verloren is gegaan.

<sup>13</sup> Onderzoek “Rookverspreiding in woongebouwen hoofdrapport” van het NIPV.

## 8. Riekerhaven en risicobeheersing

### 8.1 Wet- en regelgeving

De 'tijdelijke' woonblokken zijn oorspronkelijk in 2004 geplaatst aan de Gevleweg in de Houthavens. In 2004 (Bouwbesluit 2003) was de instandhoudingstermijn voor een tijdelijk bouwwerk vijf jaar. De woonblokken zijn in 2015 zonder noemenswaardige aanpassingen verplaatst van de Houthavens naar de Riekerhaven en de instandhoudingstermijn is naar 15 jaar gegaan (Bouwbesluit 2012). Tijdelijkheid geldt voor een locatie, niet voor het bouwwerk. Op een bestaand tijdelijk bouwwerk, dat in ongewijzigde samenstelling wordt verplaatst en opnieuw wordt aangemerkt als tijdelijk bouwwerk, is het rechtens verkregen niveau van toepassing. Dat betekent dat het brandveiligheidsniveau van destijds (Bouwbesluit 2003), inclusief natuurlijk verval van materialen, van toepassing was toen de vergunning voor de nieuwe locatie Riekerhaven in 2015 werd verstrekt.

In Amsterdam is een groeiende behoefte aan woonruimte. De bouwblokken aan de Riekerhaven worden daarom in de praktijk langer gebruikt dan de oorspronkelijke tijdelijke termijn. Dat geldt mogelijk ook voor andere tijdelijke unitbouw. De stimuleringsregeling flex- en transformatiewoningen en de financiële herplaatsingsgarantie zou die behoefte aan langer gebruik kunnen versterken. Het is mogelijk om unitbouw keer op keer te (her)plaatsen, waarbij het oorspronkelijke brandveiligheidsniveau blijft gelden.

Hoewel het Bouwbesluit 2012 prescriptief van aard is en daardoor geen expliciete doelen kent, geeft de Nota van Toelichting aan dat de eisen in het Bouwbesluit slechts twee doelen dienen. Namelijk het voorkomen van slachtoffers en het voorkomen dat een brand zich uitbreidt naar een ander perceel. Het behouden van het bouwwerk en het voorkomen van schade aan het milieu, monumenten of maatschappelijke voorzieningen of belangen zijn geen doelen van het Bouwbesluit.

Bij de brand in Riekerhaven zijn 75 aaneengeschakelde zelfstandige wooneenheden verwoest, gelegen binnen één bouwwerk. Uit deze evaluatie blijkt dat de brandweer niet veel méér heeft kunnen doen om de branduitbreiding verder te beperken. Als schadebeperking wél een doelstelling is, dan zullen dus aanvullende bouwkundige en installatietechnische maatregelen getroffen moeten worden.

#### Brandveiligheid

Louter voldoen aan wetgeving voorkomt dus niet de brandontwikkeling zoals bij de Riekerhaven; daarvoor zijn aanvullende maatregelen nodig. Dat is eerder al gebleken uit ander onderzoek. Na de brand van 26 oktober 2005 in het cellencomplex Schiphol-Oost is er

<sup>14</sup> wetten.nl - Regeling - Stimuleringsregeling flex- en transformatiewoningen - BWBR0047455 (overheid.nl)  
Kamerbrief Financiële herplaatsingsgarantie voor versnelling van tijdelijke huisvesting van 06 december 2022

onderzoek uitgevoerd naar de brandveiligheid van unitbouwcomplexen. Daaruit is gebleken dat unitbouw kwetsbaar is voor rook en brandverspreiding als er aaneengesloten holle ruimten tussen de units of achter de schilconstructie zijn. Het complex in de Riekerhaven had een schilconstructie uitgevoerd als 'tropendak', wat de voornaamste reden is voor de snelle branduitbreiding op het dak.

Naar aanleiding van bovengenoemd onderzoek heeft de VROM-inspectie in 2007 de 'Wegwijzer Brandveiligheid Unitbouw Nieuwbouw 2007' en de 'Wegwijzer Brandveiligheid Unitbouw Bestaande bouw 2007' gepubliceerd om ontwerpers, bouwers, eigenaren en gebruikers te informeren over aandachtspunten bij brandveiligheid. Enkele maatregelen uit de wegwijzer zijn:

- Extra aandacht voor doorvoeringen en ventilatiekanalen;
- Gebruik van niet-brandbare dakbedekkingsmaterialen;
- Compartimentering of opvulling met onbrandbaar materiaal van holle ruimten tussen de gestapelde units en de schilconstructie.

Dit zijn stuk voor stuk aanbevelingen die tezamen de snelle branduitbreiding naar en via het dak aan de Riekerhaven hadden voorkomen. Een gelijkwaardig alternatief van deze maatregelen is het aanbrengen van sprinklers in alle woonunits.

## 8.2 Vluchtveiligheid

Uiteraard is het belangrijk dat er een van brand en rook gevrijwaarde vluchtroute aanwezig is. Maar ook de alarmering door rookmelders (zeker in een nachtsituatie) of door aanwezige personen en het menselijk gedrag spelen een cruciale rol. We kunnen geen feitelijke vaststelling geven over hoe de brand en rook zich op welk moment hebben verspreid binnen het bouwwerk. Ook weten we niet zeker hoeveel bewoners zich op welk moment waar in het gebouw bevonden. Toch kunnen we uit interviews en onderzoek een aantal voor vluchtveiligheid relevante constatering doen:

- Rook heeft zich vrijwel direct en naar meerdere verdiepingen verspreid.
- Na ongeveer tien minuten waren er twijfels over de integriteit van een vloerconstructie.
- Rookmelders hebben niet overal goed gefunctioneerd.
- Er waren bewoners aanwezig die door inzet van de brandweer in veiligheid zijn gebracht.
- Er was sprake van een onmiddellijke en actieve ontruiming door professionele hulpverleners.
- Zes personen zijn door ambulancemedewerkers gecontroleerd vanwege rookinhalatie.

In unitbouw-woningen, zoals ook bij Riekerhaven, wonen veel mensen dicht op elkaar. Dat maakt de mate van zelfredzaamheid nog belangrijker, want hulpdiensten kunnen onmogelijk alle woningen (individueel) gaan ontruimen. Bewoners moeten zelf de kans hebben om een bouwwerk veilig te verlaten en niet afhankelijk zijn van de inzet van hulpdiensten. Bewoners moeten er op kunnen vertrouwen dat ze snel worden gealarmeerd bij brand en dat de vluchtroute geschikt is en vrij blijft.



Een snelle alarmering is van levensbelang, rookmelders moeten daarom goed functioneren. Omstandigheden die ertoe leiden dat rookmelders onklaar worden gemaakt, moeten worden vermeden. Onechte en loze meldingen worden onder andere voorkomen door een goede positionering.

Als een tijdelijk bouwwerk overgaat naar permanent gebruik, dan gelden nieuwbouweisen met andere maatregelen. De voorgeschreven eisen van dat niveau, zoals de inmiddels gangbare deurdrangers voor woningtoegangsdeuren en de hogere eisen aan de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag, helpen met het beperken van uitbreiding van brand en rook.

## 9. Bevindingen en aanbevelingen

### 9.1 Bevindingen

#### *Brandverloop, ontluchting en inzet hulpdiensten*

1. Om 08.30 uur werd de brandweer gealarmeerd voor een woningbrand. Om 08.34 uur was de eerste brandweereenheid ter plaatse. Om 08.36 uur bleek dat er sprake is van een onbeheersbare brand. Er was voor de brandweer geen andere mogelijkheid dan inzetten op het ontruimen van het gebouw (bouwblok 6) en het voorkomen van uitbreiding naar het aanpalende gebouw (bouwblok 5). Bouwblok 6 met 75 woonunits is verloren gegaan. Bouwblok 5 is behouden gebleven.
2. Deze brand heeft – afgezien van zeven huisdieren – geen slachtoffers veroorzaakt. Een aantal factoren heeft daaraan bijgedragen:
  - a. Snelle ontdekking van de brand en alarmering door de op locatie aanwezige politie;
  - b. De hierop volgende snelle ontruiming van het gebouw;
  - c. De korte aanrijtijd van de brandweer na alarmering en de snelle inzet van de brandweer op ontruiming;
  - d. De hoge mate van zelfredzaamheid van de bewoners bij het ontluchten van het gebouw;
  - e. Het tijdstip van de brand: de meeste bewoners waren op het tijdstip van de brand wakker en in staat om snel te reageren.

Het is voorstelbaar dat de kans op slachtoffers groot was als de brand was ontstaan op een ander tijdstip, de brand minder snel was gedetecteerd of wanneer hulpdiensten minder snel aanwezig waren geweest.

3. De situatie waarin een brand zich zo snel tot een onbeheersbare brand kan ontwikkelen, waardoor deze een bedreiging vormt voor bewoners, is ongewenst en gevaarlijk. Door het gebrek aan kwaliteit van rookwerende voorzieningen heeft de rook zich in korte tijd over alle verdiepingen kunnen verspreiden. Daarnaast is het gebouw door de bouwwijze erg kwetsbaar voor het scenario van een uitslaande brand op de bovenste of een daaronder gelegen verdieping. Toen de brand uitslaand werd, breidde het vuur zich binnen enkele minuten uit naar de dakrand en vervolgens onder het dak. Effectief blussen bleek niet mogelijk.
4. De kwaliteit van het bouwwerk en de aanwezige voorzieningen heeft in beperkte mate bijgedragen aan de veilige ontluchting van de bewoners. De snelle inzet van hulpdiensten is hierin doorslaggevend geweest.

#### **Brandveiligheid**

5. Het gebouw voldeed aan de voor dit gebouw geldende wet- en regelgeving. Daarbij moet opgemerkt worden dat het rechtens verkregen niveau (brandveiligheidsniveau Bouwbesluit 2003) op dit gebouw van toepassing was, ondanks dat dit gebouw in 2015 op de huidige locatie is geplaatst. Dat komt omdat hier sprake is van een bestaand tijdelijk bouwwerk, dat in ongewijzigde samenstelling is verplaatst. Bij tijdelijke bouwwerken

is de gebruiksperiode op een locatie doorslaggevend, niet de gebruiksperiode van het bouwwerk zelf. De verplaatsing van het gebouw van de Houthavens naar de Riekerhaven zorgde daarom dat er een nieuwe periode van tijdelijkheid startte. Het bouwwerk mocht zonder noemenswaardige aanpassingen opnieuw in gebruik worden genomen. Het is de vraag of het wenselijk is om unitbouw (keer op keer) te herplaatsen waarbij het oorspronkelijke niveau van brandveiligheid blijft gelden.

6. Hoewel het gebouw aan wet- en regelgeving voldeed, betekent dat niet dat er sprake was van een brandveilige situatie. Naar aanleiding van de brand in het cellencomplex Schiphol-Oost (2005) is onderzoek gedaan naar brandveiligheid van unitbouwcomplexen. Daaruit blijkt dat unitbouw kwetsbaar is voor rook en brandverspreiding als er aaneengesloten holle ruimten tussen de units of achter de schilconstructie zijn. In 2007 constateerde de VROM-Inspectie dat extra aandacht nodig is voor de “naleving van de brandveiligheidseisen in verband met de waarborging van de brandveiligheid. Het gaat om unitbouwcomplexen die bestaan uit gestapelde units of uit units die zijn omsloten met een schilconstructie.” Het complex in Riekerhaven had zo’n schilconstructie.
7. Naar aanleiding van de onderzoeken na de brand in Schiphol-Oost heeft de toenmalige VROM-inspectie in 2007 de ‘Wegwijzer brandveiligheid unitbouw nieuwbouw 2007’ en de ‘Wegwijzer brandveiligheid unitbouw bestaande bouw 2007’ gepubliceerd. De in die wegwijzer opgenomen maatregelen zijn niet toegepast op het complex in Riekerhaven.
8. Unitbouw met een woonbestemming en een schil(dak)constructie is toegestaan, zowel bij tijdelijke als permanente unitbouw. De mate van brandveiligheid hangt sterk af van de getroffen maatregelen. Als het bouwwerk was uitgevoerd conform de aanwijzingen uit de hiervoor genoemde wegwijzers, dan was het bouwblok niet verloren gegaan. De branduitbreiding naar het dak had dan immers niet plaats kunnen vinden.
9. Het wettelijk minimumniveau, de eisen conform bestaande bouw in het Bouwbesluit, zijn gericht op het voorkomen van slachtoffers en het voorkomen dat een brand zich uitbreidt naar een ander perceel. Gelet op de grote kans op slachtoffers en de haast onvermijdelijke schade, is het de vraag of deze minimale eisen voldoende borgen wat ze beogen.

## 9.2 Aanbevelingen

Om een toekomstige vergelijkbare branduitbreiding in unitbouw met een woonbestemming, uitgevoerd met een schil(dak)constructie, te voorkomen adviseren wij om:


1. Schil(dak)constructies niet toe te passen of aanvullende maatregelen te treffen.
  - a. Die maatregelen volgen uit de ‘Wegwijzer Brandveiligheid Unitbouw 2007’. Het betreft dan maatregelen als een brandveilige afdichting van kabel- en leidingdoorvoeringen, aanwezigheid van brandkleppen in ventilatiekanalen en compartimentering of opvulling met onbrandbaar materiaal van de holle (loze) ruimten tussen de gestapelde units en tussen de units en de schilconstructie.
  - b. Een alternatieve gelijkwaardige maatregel is het aanbrengen van een (woning) sprinklerinstallatie in iedere woonunit.

- 2.** Aanvullend is het voor alle unitbouw met een woonbestemming, ongeacht de uitvoeringsvorm, sterk aan te bevelen om:
  - a.** Rookmelders in de leefruimte van de woonunit te plaatsen en niet nabij de badkamer of keuken. Dat voorkomt loze meldingen door stoom en rook. Men kan ook kiezen voor multisensor rookmelders.
  - b.** Vluchtroutes vrij te (blijven) houden van spullen en opslag van goederen.
  - c.** Woningtoegangsdeuren in een corridor te voorzien van (vrijloop)drangers om brand- en rookverspreiding tegen te gaan. Wij adviseren om deurdrangers aan de gangzijde te monteren, zodat ze te allen tijde onderhouden kunnen worden, ook als bewoners niet thuis zijn.

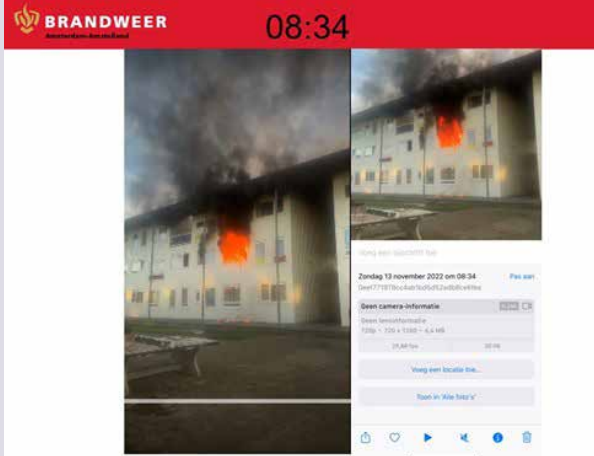
## 10. Bijlage 1: Tijdlijn

### Tijdlijn Brand Voetbalstraat 87 13 november 2022

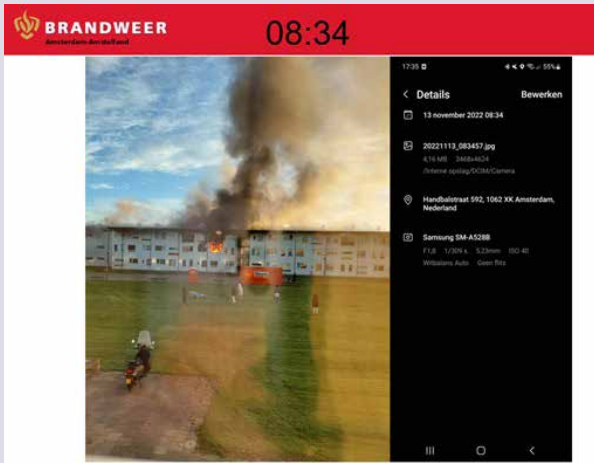
Tijden Kladblok GMK	Tijden Geluidsbanden EVA recorder GMK	Tijden Metadata Foto en video	Geschatte tijden	Omschrijving
08:21:35				Oproep aangenomen
	08:21:35			Eerste melding vanuit Voetbalstraat 141 bovenste verdieping. Geluidsoverlast bij de benedenburen op de eerste verdieping. "Er is een deur gevlogen door het raam." Meldster weea niet het exacte adres van de benedenburen. "Deur is op de grond gebotst", "ligt buiten op de grond", "er is glasgerinkel gehoord", "het geluid is nu gestopt".
	08:24:07			Politie-eenheid 4301 wordt uitgestuurd, daarna 3135 wordt meegestuurd vanaf de andere kant.
08:24:26				Politie-eenheid AD4301 alarmering
08:24:29				Politie-eenheid AD4301 uitgerukt
08:24:51				Politie-eenheid AD3135 alarmering
08:25:00				Politie-eenheid AD3135 uitgerukt
08:27:11				Politie-eenheid AD4301 ter plaatse
08:29:33				Politie-eenheid AD3135 ter plaatse
	08:30:37			"Brandweer spoed brand in de woning Voetbalstraat 87", "ontruimen" (3135)
08:30:54				Meldingsclassificatie: 01 woning/woongebouw
08:31:01				Alarmering 132431 AS Teunis en de 139252 AL Pieter 139233 AS Pieter
	08:31:47			GMK: "Hoeveel staat er in brand en zijn er nog mensen in de woning." 4301: "op de verdieping van de brand hebben we aangedrukt op de deuren, boven zijn we nog niet geweest."

Tijden Kladblok GMK	Tijden Geluidsbanden EVA recorder GMK	Tijden Metadata Foto en video	Geschatte tijden	Omschrijving
		08:32		
	08:32:14			3135: "Wij gaan naar buiten, brand met rook. We hebben geprobeerd de verdieping leeg te halen, maar voor onze eigen veiligheid naar buiten. Tweede verdieping zijn we niet geweest, verder."
	08:32:14			132431 (AS Teunis) uit gestatust
	08:32:12			3135: "Brand is uitslaand nu, ze zijn bezig met ontruimen." (aantal andere politie-eenheden onderweg)
	08:32:27			139233 (AS Pieter vervangend voertuig) uit gestatust
	08:32:31			"Teunis uit"
	08:32:50			139252 AL Pieter uit gestatust
	08:32:55			ASP 9233 (vervangende AS): "Wat rijdt er met me mee en rijdt er ook politie?"

Tijden Kladblok GMK	Tijden Geluidsbanden EVA recorder GMK	Tijden Metadata Foto en video	Geschatte tijden	Omschrijving
		08:33		<p>Politie is bezig met ontruimen en loopt voor de gebouwen langs.</p>
	08:33:10			<p>GMK: "Tweede melder die vanuit de Handbalstraat kijkt, zegt dat er vlammen aan de achterkant van de woning uit de ramen slaan."</p>

Tijden Kladblok GMK	Tijden Geluidsbanden EVA recorder GMK	Tijden Metadata Foto en video	Geschatte tijden	Omschrijving
		08:34		 <p>Uitslaande brand en rook komt uit het raam van naastliggend compartiment.</p>



Tijden Kladblok GMK	Tijden Geluidsbanden EVA recorder GMK	Tijden Metadata Foto en video	Geschatte tijden	Omschrijving
		08:34		
	08:34:17			GMK: "Maakt MB in verband met meerdere personen binnen en uitslaande brand."
08:34:18				139091 OvBN gealarmeerd
	08:34:20			ASP: "Wij zijn ter plaatse en grote brand over"
08:34:31				132451 AL Teunis gealarmeerd
08:34:31				132531 AS Osdorp gealarmeerd
08:34:45				Centralist noteert 9233: tp, grote brand
08:34:49				139233 AS Teunis ter plaatse

Tijden Kladblok GMK	Tijden Geluidsbanden EVA recorder GMK	Tijden Metadata Foto en video	Geschatte tijden	Omschrijving
		08:35		

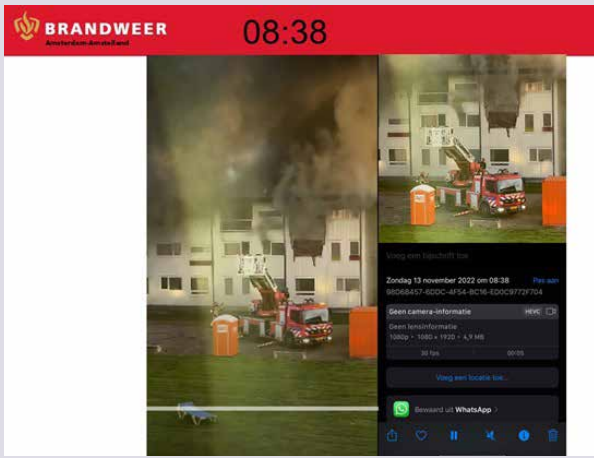
Tijden Kladblok GMK	Tijden Geluidsbanden EVA recorder GMK	Tijden Metadata Foto en video	Geschatte tijden	Omschrijving
		08:35		
08:35:51				132531 AS Osdorp uitgerukt


Tijden Kladblok GMK	Tijden Geluidsbanden EVA recorder GMK	Tijden Metadata Foto en video	Geschatte tijden	Omschrijving
		08:36		 <p>Brand op brandadres Voetbalstraat 87 uitslaand. Ook vlammen op het dak waarneembaar.</p>
08:36:52				139091 OvBN uitgerukt

Tijden Kladblok GMK	Tijden Geluidsbanden EVA recorder GMK	Tijden Metadata Foto en video	Geschatte tijden	Omschrijving
		08:37		 <p>Aankomst AL Pieter aan de achterzijde</p>
08:37:21				132451 AL Teunis uitgerukt

Tijden Kladblok GMK	Tijden Geluidsbanden EVA recorder GMK	Tijden Metadata Foto en video	Geschatte tijden	Omschrijving
		08:37		 <p>Begin 'transitional attack'. Vlammen op het dak over enkele meters zichtbaar</p>

Tijden Kladblok GMK	Tijden Geluidsbanden EVA recorder GMK	Tijden Metadata Foto en video	Geschatte tijden	Omschrijving
		08:38		 <p>Inzet 'transitional attack' Pieter, vlammen op dak zichtbaar.</p>



Tijden Kladblok GMK	Tijden Geluidsbanden EVA recorder GMK	Tijden Metadata Foto en video	Geschatte tijden	Omschrijving
		08:38		 <p>'Transitional attack' door ASP, opstellen AL Pieter. Brand op Voetbalstraat 87 nagenoeg uit.</p>
	08:38:32			ASP en AST zijn ter plaatse en zien elkaar en gaan met elkaar overleggen.
	08:40:21			AST vraagt aan ASP: "Wil je een autospuit aan de achterzijde hebben?"
	08:40:50			BVP naar BVT: "Jullie mogen naar de achterzijde... De ladder opstellen..." BVT: "Sorry, je bent niet te verstaan."
	08:41:02			BVP: "Ik kom naar buiten."
	08:41:05			ASO komt op, GB is onderweg. Vraagt aan ASP en AST: "Heb je voor mij een opstelplaats?"
	08:41:43			ASO ter plaatse en stelt zich op de kruising bij ASP


Tijden Kladblok GMK	Tijden Geluidsbanden EVA recorder GMK	Tijden Metadata Foto en video	Geschatte tijden	Omschrijving
08:41:45				132531 AS Osdorp ter plaatse
		08:43		
	08:45:42			OvDB: "Zeer grote brand GRIP1"
08:46:16				133331 AS Hendrik gealarmeerd
08:46:16				139181 HA-DPH en de 139961 DPH-SL gealarmeerd
	08:46:44			OvDB bestelt groot watertransport en een derde ladder
08:47:12				133351 AL Hendrik gealarmeerd
08:48:26				133351 AL Hendrik uitgerukt
08:48:47				133331 AS Hendrik uitgerukt
	08:49:04			BVP (geen ademlucht op) geeft door BVT (ademlucht op): "Voor jouw beeld: op de tweede verdieping is hij ook uitslaand, de ladder is daar ook met een straal daar bezig. Geef even aan als je het brandadres ingaat."
	08:49:27			OvDB: "Ik wil nog twee AS met prio 1 ter plaatse."

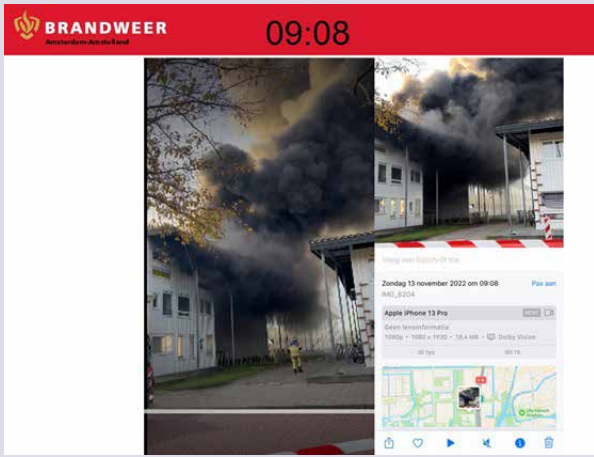
Tijden Kladblok GMK	Tijden Geluidsbanden EVA recorder GMK	Tijden Metadata Foto en video	Geschatte tijden	Omschrijving
	08:49:45			OvDB vraagt AGS ter plaatse: "Stevige rookontwikkeling benedenwindsgebied, weet niet over er geplot moet worden."
08:49:46				133231 AS Dirk en 133531 AS Willem gealarmeerd
08:51:10				133231 AS Dirk uitgerukt
	08:51:25			OvDN naar GMK SITRAP: "Stevige rookontwikkeling zit in het dak, brand zit in het dak."
	08:51:40			BVT naar OvDN: "Waar je nu staat , daar was ik net boven. Daar denk ik dat een kanon neergezet moet worden." OvDN: "Dat lijkt me een goed plan, daar wil ik de derde ladder in."
08:51:45				133531 AS Willem uitgerukt
08:53:45				139181 HA-DPH uitgerukt
08:53:51				139091 OvBN ter plaatse
	08:54:08			9194 PClog is uit
	08:54:49			OvDN: "Schuimblusvoertuig voor waterwinning en BBC beide prio 1 ter plaatse"
	08:55:01			BVP naar BVT: "Ik weet niet hoever jij het pand in bent, de brand loopt richting de ingang over in het dak."
	08:55:08			BVT: "Wij staan er nu precies tussen in. Daar gaan we een kanon afleggen, dat het niet meer naar de andere kant doorloopt. En de ladder staat op de hoek opgesteld, maar we hebben geen water, dus ik kan niets doen op dit momen.t"
	08:55:21			BVP: "Je hebt geen water, ga ik voor je regelen." BVT: "Ik wil afleggen op de brandkraan, maar er is gewoon geen water."
	08:55:06			PC log logistiek is opgestart



Tijden Kladblok GMK	Tijden Geluidsbanden EVA recorder GMK	Tijden Metadata Foto en video	Geschatte tijden	Omschrijving
		08:57		

Tijden Kladblok GMK	Tijden Geluidsbanden EVA recorder GMK	Tijden Metadata Foto en video	Geschatte tijden	Omschrijving
	08:55:42	08:58		 <p>ASO komt naar buiten met een persoon die mogelijk rook geïnhaald heeft (herkend door bewoner als vader van medebewoner die aan het klussen was).</p>
		08:57		
08:57:30				133331 AS Hendrik ter plaatse
08:58:17				133231 AS Dirk ter plaatse
	08:58:26			9233 AST: "HVT ter plaatse voor redzaag."

Tijden Kladblok GMK	Tijden Geluidsbanden EVA recorder GMK	Tijden Metadata Foto en video	Geschatte tijden	Omschrijving
08:59:09				133351 AL Hendrik ter plaatse
	009:02:08			MCU krijgt opstelplaats van GMK
	09:02:55			SO naar ASP: "Wij kunnen eventueel een straatwaterkanon achter inzetten, wij hebben water in de pomp achter vijver aan de Handbalstraat/ Korfbalstraat."
09:03:06				139181 ter plaatse
	09:03:23			9181 ter plaatse DPU Duivendrecht (17 minuten na bestellen door OvDB aan GMK)
	09:06:51			4262 (waterwagen hoofddorp) onderweg, moet gepatched worden.???
		09:07		 <p>Brand op brandadres Voetbalstraat 87 uit. Vlammen uit het dak waarneembaar</p>
	09:07:08			OvDN geeft DPU Duivendrecht opdracht om waterwinning in de buurt op te zoeken.
	09:07:31			4362 van buiten de regio onderweg, neem contact op met OvDB
	09:07:47			SB van AV2: "Probleem met het voertuig, we gaan kijken...."

Tijden Kladblok GMK	Tijden Geluidsbanden EVA recorder GMK	Tijden Metadata Foto en video	Geschatte tijden	Omschrijving
		09:08		
	09:08:14			GMK naar OvDN: "Drie waterwagens vanuit Kennermerland onderweg, luisteren mee op inc nr 2. Heeft u een opstellocatie?"
	09:08:53			3162 (Waterwagen post) VRK uitgerukt
	09:09:37			9080 (ASV1) 9966 (BBC) onderweg
	09:09:53			BVT: "Hier de AS. Ik voel irritatie... dit is een kanaal voor de bevelvoerders."
	09:10:32			5132 (ASV2) BBC en SB meldt zich, vraagt om opstelplaats.
	09:10:34			DPU naar OvDN: "We zijn ter plaatse, we hebben een waterwinning (Luchtvaartstraat/ Riekerhaven) aan de andere kant van de A10 waar we nu de zeug hebben."
	09:11:03			BVT naar OvDN: "Is er al bekend over het water, want we hebben echt met spoed water nodig, we hebben heel veel water nodig." OvDB: "Voor water twee dingen. Drie waterwagens uit Kennemerland komen SB en grootschalig WTS wordt nu uitgereden."
	09:11:40			OvDN gaat met de BV Ddrecht een watertransportplan maken, zodat het water op de juiste plek komt.

Tijden Kladblok GMK	Tijden Geluidsbanden EVA recorder GMK	Tijden Metadata Foto en video	Geschatte tijden	Omschrijving
	09:13:03			BVO vraagt: "Waar kunnen wij waterwinning vandaan halen zo dadelijk voor de achterzijde?" "Daar heb ik nog geen beeld over, ga ik zo even ondersteund door ASV1 dat die actief water voor jou gaat zoeken."
	09:13:33			AVDB maakt afspraak over voorzijde en achterzijde in verband met plek waterwinning.
	09:15:46			BVO geeft aan dat er een slotje aan de binnenplaats voor ASV2 aan de OVBN. OVDN: "De bevelvoerder staat nu naast mij en die gaat nu de waterwinning voor jou regelen."
			09:19:02	132431 ASTeunis en 139252 ALP door de GMK ter plaatse gestatust (aanne)me
			09:19:12	13251 ALTeunis door de GMK ter plaatse gestatust (aanne)me
	09:20:27			OvDB naar GMK: "Waar blijven die waterwagens van Kennemerland?" GML: "Die zijn onderweg met prio 1 en u hebt contact op incidentnet 02."
	09:21:05			AGS vraagt voor de waterwagen Kennermerland aan OvDN: "Heb je een opstelplaats voor hun over?"
	09:21:14			OvDN: "Zij worden nu direct gekoppeld aan de bevelvoerder van Amstelveen. Om het voeren van de ALP."
	09:22:45			Ter plaatse 124262 (waterwagen Kennermerland)
	09:22:57			BVO zegt dat ASV2 niet aan de achterzijde kan komen omdat toegangswegen zijn geblokkeerd. "Wij wachten hier op grootwatertransport, ik wil graag een indicatie waar en wanneer het komt." DPU antwoordt: "We zijn nu bij jouw ladder, we gaan nu terugwerken naar het begin snoer vanaf daar gaan we water leveren."
			09:23:51	133531 AS Willem door de GMK ter plaatse gestatust

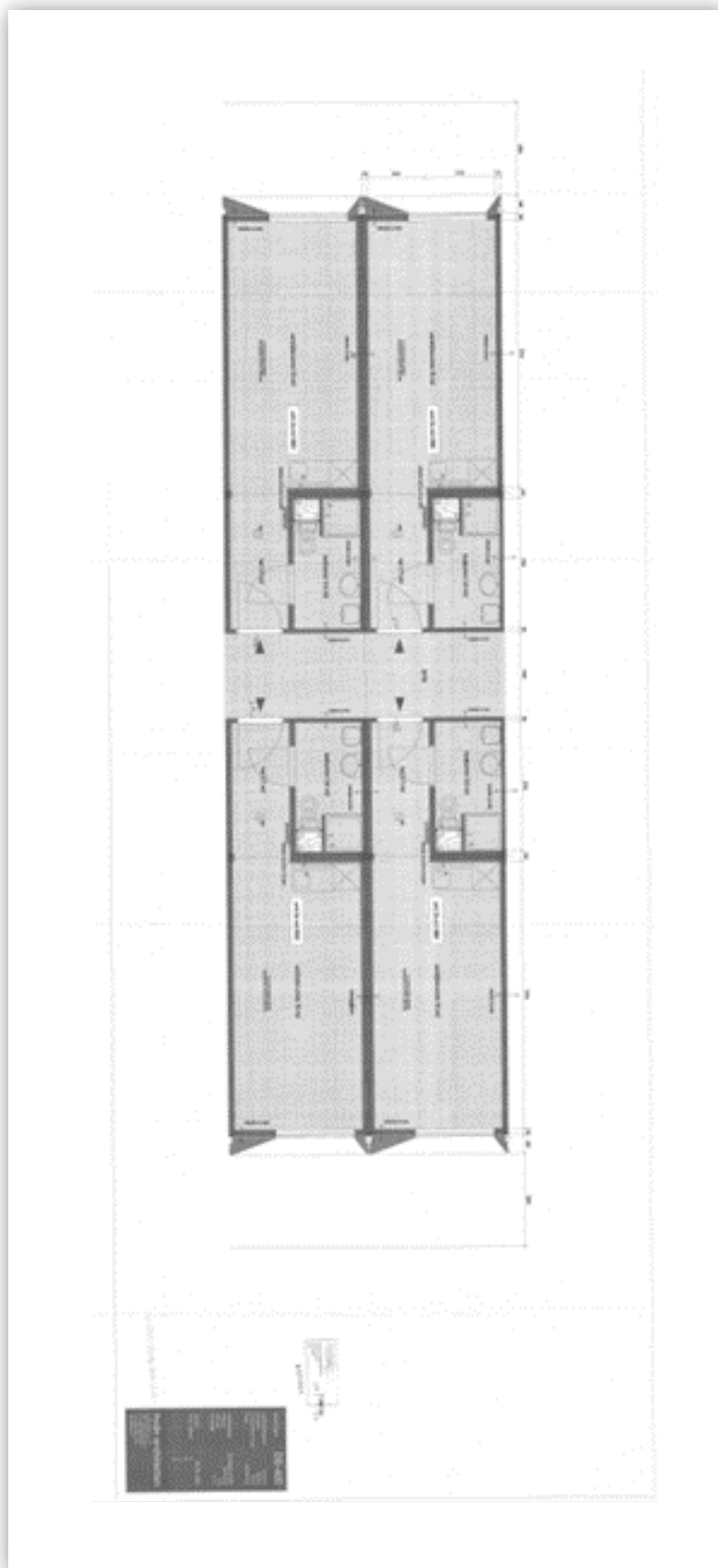
Tijden Kladblok GMK	Tijden Geluidsbanden EVA recorder GMK	Tijden Metadata Foto en video	Geschatte tijden	Omschrijving
	09:24:32			DPU: "We hebben momenteel opgebouwd tot onder de A10 en gaan nu naar de andere kant om op te bouwen naar de zeug."
	09:27:17			TCB verzoekt graag een extra OvD, water mogelijk vanuit Kennemerland.
	09:28:44			GMK: "Er komt een extra OvD naar jullie toe vanuit Kennemerland, meldt zich in via de patch incident 02."
	09:29:27			GMK naar TCB: "Dan wordt het denk ik een beetje een rommeltje, of ik kan het laatste bijstandgroep, dat is dan de enige die ik dan nog heb. Patchen met de OvDnet, dan zal ik vragen om een porto bij wil schakelen." TCB naar GMK: "Dat is wat mij betreft de 300." Leider COPI naar TCB: "De waterwagen staat hier, die vraagt om een opdracht."
	09:31:29			TCB: "Wil graag de COH ter plaatse."
	09:32:36			(Aalsmeer) inc 11: "We willen graag water op de zeug." ???: "Water op de zeug komt eraan."
	09:34:24			9083 (Bron 1) gaat met de PCU naar de brand.
	09:36:52			1293: "OvD zuid Kennemerland voor aansturing waterwagens." GMK: "Uw functie wordt OvD water. Het verzoek om een portofoon bij te schakelen op bijstand 1226. Deze staat in de patch naar onze OvDnet, daarmee heeft u contact met de officieren ter plaatse."
	09:37:26			1226 OvD: "Water onderweg, alle zitten op gespreksgroep inc 02."
	09:37:37			Aflossing 4331 (Driemond) aflossing naar Osdorp
	09:38:11			Chef DPU voor BV Aalsmeer: "Heeft u al water aan die kant?"

Tijden Kladblok GMK	Tijden Geluidsbanden EVA recorder GMK	Tijden Metadata Foto en video	Geschatte tijden	Omschrijving
	09:37:58			OvDN URGENT voor DPU Duivendrecht: "Water even stoppen, zeug wordt verplaatst...."
	09:38:46			"Duivendrecht, u mag weer water"
	09:38:58			"300 hier alfa" TCB praat de 300 bij over de situatie: "Ze zijn aan het pendelen met drie waterwagens en met grootschalig watertransport bezig... Coördinatie daarop." "Voor waterwagens ook voor aansturing waterpeloton, over?" TCB: "Ja hoor, je bent de 300 voor het water, over." OvD water: "Is het groot watertransport al gealarmeerd?" TCB: "Ja de 6-duimer komt nu druk op."
	09:42:57			CVE en VE wind richting is oost en meerdere CVE-activiteiten doorgenomen
	09:43:19			Alfa gaat richting COPI voor de 100, 200, 300
	09:46:18			GMK: "Van 02 loskoppelen portofoon pakken om te schakelen naar 801 waterwinning, allemaal naar 801."
	09:51:23			OvD water Kennemerland ter plaatse
	09:53:30			5232 Aalsmeer 2: "Wil met spoed de DPU Aalsmeer ter plaatse."
	09:54:19			OvDZ 9093 geeft aan BVO: "Afstand houden met handstralen in verband met staalconstructie en valschaduw."
	10:01:07			COH bijna ter plaatse
	10:02:50			9183 (DPU Aalsmeer) zijn uit. Nog geen opstelplaats wordt gezocht
	10:12:33			12-1293 OvD water: "Ik verzoek een tweede dompelpomp en een tweede TS... Herstel: ik wil een derde dompelpomp."

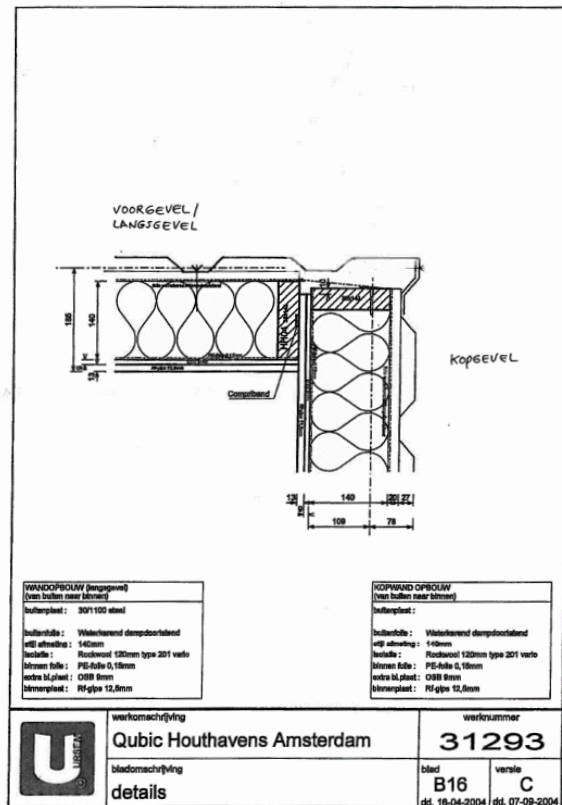
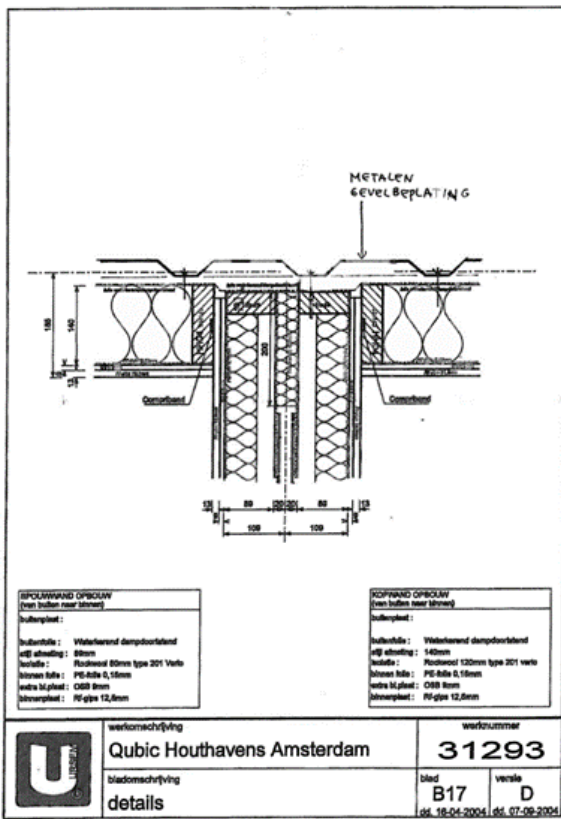
Tijden Kladblok GMK	Tijden Geluidsbanden EVA recorder GMK	Tijden Metadata Foto en video	Geschatte tijden	Omschrijving
	10:17:15			9096 (TCB): "Peloton brandweer voor aflossing en twee ladders voor aflossing"
	10:21:54			BVT vraagt of er nog geblust wordt aan de achterzijde. Dit is het geval
	10:24:19			TCB: "Plaatje rondmaken in de COH met 100, 200, 300, daarna om 10:45 in copi."
	10:25:50			DPU vraagt om een opstelplaats aan OvD water
	10:29:34			OVDZ vraagt aflossing voor ladder Pieter
	10:32:06			OVDZ: "ASO, het pand begint in te zakken en te bewegen hou scherp aan op de valschaduw."
	10:33:28			OvDN: "Een van de bevelvoerders geeft aan dat de tweede pomp een storing heeft en dat er nog een vervangende pomp moet worden aangevraagd, heb ik nog niet gedaan. Of jij die wilt uitzetten." OvD water?: "Maar dat betekent dat de tweede pomp niet operationeel wordt nu?" OvDB: "Dat klopt, die staat nu in storing."
	10:35:33			DPU Aalsmeer aan OvD water: "Tweede lijn DPU Aalsmeer is ingezet. Water zit bijna bij de zeug." OvD water: "De tweede DPU is operationeel?" DPU Aalsmeer: "Ja, dat is de tweede DPU die er nu al staat."
	10:35:36			DPU ZAWA meldt zich in bij OvD water
	10:42:10			OvDR gaat naar de opstelplaats voor vorming peloton brandweer voor aflossing Overschiestraat



## 11. Bijlage 2: Detailtekeningen









Ingenieursbureau boorsma b.v.

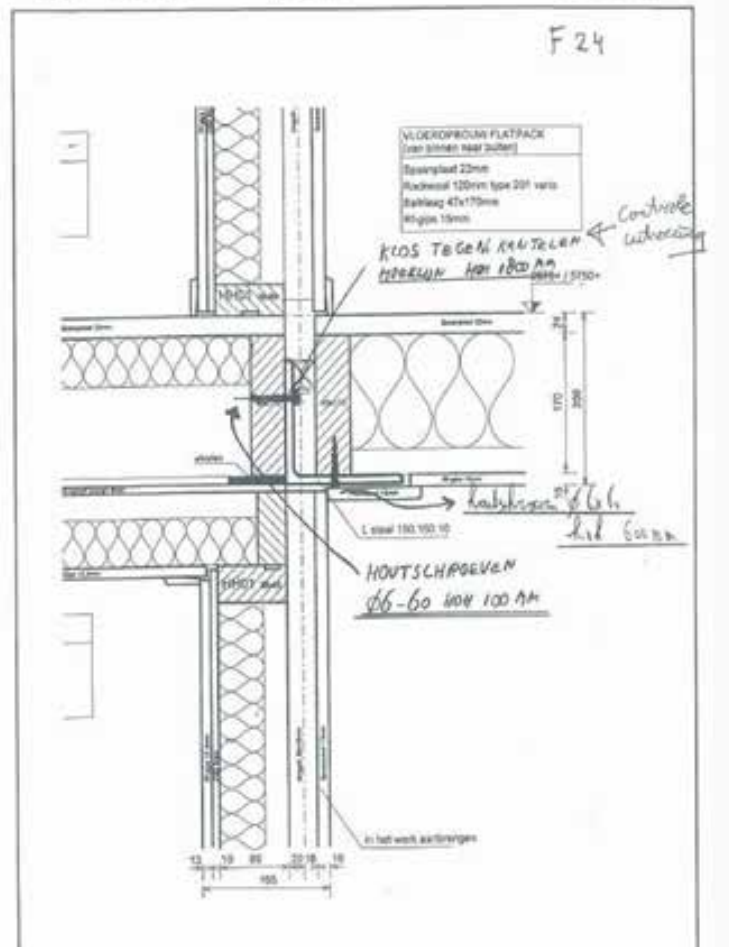
Postbus 607  
3320 AP Dordrecht  
T. 078 621 2200  
F. 078 621 22 00  
Fax 078 621 22 01

Postbus 2018  
3000 CB Amsterdam  
Harmenweg 20  
1017 BR Amsterdam  
T. 020 445 02 00  
F. 020 445 02 01

Werk nr.: 0374

Blad nr.: A58-110

Datum: 14.7.2009



## 12. Bijlage 3: Bron afbeeldingen

Afbeelding	Bron
3.1	Archined
3.2	Google maps
3.3	Co-lab-research
3.4	Lieven de Key
3.5	Besluit omgevingsvergunning olo 1970403 sectie F nummer 2685, (ver)plaatsen van 578 wooncontainers Riekerhaven
3.6	Besluit omgevingsvergunning olo 1970403 sectie F nummer 2685, (ver)plaatsen van 578 wooncontainers Riekerhaven
3.7	Besluit omgevingsvergunning olo 1970403 sectie F nummer 2685, (ver)plaatsen van 578 wooncontainers Riekerhaven
3.8	Google Maps
3.9	Waternet
3.10	Team Brandonderzoek
3.11	Team Brandonderzoek
4.1	Bewoner Riekerhaven
4.2	Bewoner Riekerhaven
4.3	Bewoner Riekerhaven
4.4	Bewoner Riekerhaven
4.6	Fotograaf brandweer BAA
4.7	Fotograaf brandweer BAA
4.8	Fotograaf brandweer BAA
4.9	Fotograaf brandweer BAA
4.10	Fotograaf brandweer BAA
4.11	Fotograaf brandweer BAA
4.12	Fotograaf brandweer BAA
4.13	Fotograaf brandweer BAA
4.14	Fotograaf brandweer BAA
4.15	Drone politie Amsterdam Amstelland
4.16	Drone politie Amsterdam Amstelland
5.1	Bewoner Riekerhaven
5.2	Bewoner Riekerhaven
5.3	Team Brandonderzoek
5.4	Team Brandonderzoek
5.5	Team Brandonderzoek
5.6	Team Brandonderzoek
5.7	Fotograaf brandweer BAA
5.8	Fotograaf brandweer BAA
5.9	Fotograaf brandweer BAA

---

## Bestuursvergadering VrAA

---

### Agendapunt

### Aanwijzing plaatsvervangers commandant BAA en directeur VrAA

Vergadering: **27 maart 2023**  
Ingebracht door: Tijs van Lieshout  
Behandelaar: Alladin Lotfi (D&C)

### Gevraagd besluit

---

Aan het bestuur VrAA wordt gevraagd:

- 1) In te stemmen met het voorgenomen besluit tot aanwijzing van de plaatsvervangers van de commandant Brandweer Amsterdam-Amstelland en de directeur Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.

### Aanleiding en context

---

De Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland beschikt over een door het bestuur aangewezen commandant Brandweer Amsterdam-Amstelland (BAA) en directeur Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA). Deze functionarissen beschikken tot op heden niet over daartoe aangewezen plaatsvervangers die deze functies kunnen waarnemen. Op grond van artikel 6, eerste lid van het Algemeen Mandaatbesluit Brandweer Amsterdam-Amstelland (2017) dient in geval van afwezigheid van de commandant/directeur, aan wie bij of krachtens het mandaatbesluit bevoegdheden zijn toegekend, deze bevoegdheden te worden uitgeoefend door de plaatsvervangers, die daartoe door de mandaatgevers zijn aangewezen.

De mandaatgever is in dit geval het algemeen bestuur van de VrAA. Het bestuur moet dan ook de aanwijzing van de voorgestelde plaatsvervangers formaliseren middels een besluit. In het besluit wordt de sectormanager Brandweezorg, de heer A. van Dijk, aangewezen als plaatsvervanger voor de commandant BAA en de sectormanager informatie en innovatie, de heer S. van de Looij, als plaatsvervanger voor de directeur VrAA. Bij afwezigheid van de commandant en/of directeur kunnen de plaatsvervangers deze functies volledig waarnemen en de mandaten die behoren bij deze functies uitoefenen.

### Consequenties

---

Bij afwezigheid van de commandant BAA en/of directeur VrAA kunnen de plaatsvervangers deze functies volledig waarnemen en de mandaten die behoren bij deze functies uitoefenen.

### Besluitvormingsroute

---

Historie

Datum vergadering/overleg	Afgestemd in/met
27 maart 2023	Bestuur VrAA

---



## -Oplegnotitie-

### **Meegezonden stukken**

---

- A. Besluit tot aanwijzing plaatsvervangers van de commandant Brandweer Amsterdam-Amstelland en directeur Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.



# Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Besluit tot aanwijzing plaatsvervangers van de commandant Brandweer Amsterdam-Amstelland en directeur Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Het algemeen bestuur van Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland;

Gelezen artikel 6, eerste lid van het algemeen mandaatbesluit Brandweer Amsterdam-Amstelland;

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1 Plaatsvervangers**

1. De heer A. van Dijk aan te wijzen als plaatsvervanger voor de commandant van de Brandweer Amsterdam-Amstelland.
2. De heer S. van de Looij aan te wijzen als plaatsvervanger voor de directeur van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.
3. Bij afwezigheid van de commandant/directeur en de aangewezen plaatsvervangers, zijn de overige sectormanagers van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland bevoegd om op te treden als plaatsvervanger voor de commandant/directeur.

### **Artikel 2 Bevoegdheden**

Degene die op grond van artikel 1 de functie van commandant van de Brandweer Amsterdam-Amstelland of de functie van directeur Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland waarneemt heeft op dat moment de bevoegdheden die aan de functie zijn verbonden.

### **Artikel 3 Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking op de eerste dag na bekendmaking.

Aldus besloten op 27 maart 2023 te Amsterdam,

de voorzitter,

de secretaris.

F. Halsema

M.T.C. van Lieshout



---

## Bestuursvergadering VrAA

---

### Agendapunt

### Implementatie Uitrukken op Maat

Vergadering:

**27 maart 2023**

Ingebracht door:

Tijs van Lieshout

Behandelaar:

Maureen Roumimper

---

### Gevraagd besluit

---

- 1) In te stemmen met het vervolg van implementatie TS4 op de vrijwillige kazernes Amstelveen, Diemen, Duivendrecht, Driemond en Weesp conform het plan van aanpak. Waarbij – in lijn met het Dekkingsplan 2022-2026 – formeel wordt ingestemd met het afwijken van de samenstelling van de basisbrandweereenheid conform art. 3.1.5 van het Besluit Veiligheidsregio op de vrijwillige kazernes in de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.
- 2) Kennis te nemen van het Plan van Aanpak Implementatie Uitrukken op Maat.

---

### Aanleiding en context

---

De opkomsttijden in delen van de regio Amsterdam-Amstelland staan onder druk. Om de dekking te verbeteren is in 2016 gestart met een pilot voor Uitrukken op Maat op de kazernes van Aalsmeer en Uithoorn. In 2018 is deze pilot geëvalueerd en bleek de veiligheid gewaarborgd voor de brandweereenheden en de opkomsttijden verbeterd.

Naar aanleiding van de resultaten uit de evaluatie heeft uw bestuur bij de vaststelling van het concept- dekkingsplan op 22 november 2021 bekrachtigd, dat de werkvorm op alle vrijwillige kazernes wordt geïmplementeerd. Dit betekent dat de werkwijze voor Uitrukken op Maat vanuit de overige vrijwillige kazernes (Amstelveen, Diemen, Driemond, Duivendrecht en Weesp) kan worden geïmplementeerd.

---

### Korte bestuurlijke samenvatting/toelichting

---

Het plan van aanpak geeft inzicht in de verdere implementatie van Uitrukken op Maat binnen de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. Voor daadwerkelijke implementatie wordt formele besluitvorming gevraagd van uw bestuur conform art. 3.1.5. van het Besluit Veiligheidsregio's.

Indien wordt afgeweken van de samenstelling van de basisbrandweereenheid moet het veiligheidsbestuur hierover formeel een besluit nemen. Het besluit kan worden genomen, mits in de afwijking op de samenstelling wordt voorzien in een gelijkwaardig niveau van



## –Oplegnotitie–

brandweezorg en geen afbreuk wordt gedaan aan de veiligheid en gezondheid van het brandweerpersoneel.

Dit voorstel bekrachtigt de daadwerkelijke afwijking op de samenstelling van de basisbrandweereenheid voor de vrijwillige kazernes zoals het dekkingsplan dit op inhoud beoogt.

Het plan van aanpak voorziet in een zorgvuldige implementatie, waarbij sprake is van het voorbereiden op de andere samenstelling van de eenheid door het personeel op te leiden, te oefenen en te trainen en door aanpassing van de procedures. Daarnaast wordt conform geldende regelgeving voorzien in een bijgestelde Risico-Inventarisatie en Evaluatie (RI&E).

### Consequenties

---

- Toegekende dekking in begroting 2023: € 275.000
- Voor 2024 is er nog geen dekking gevonden. De kosten voor 2024 zijn geraamd op € 125.000.

### Besluitvormingsroute

---

Historie

Datum vergadering/overleg	Afgestemd in/met
22 november 2021	Bestuur MTVRAA: Dekkingsplan 2021 - 2025
14 februari 2023	MTVRAA: Implementatie Uitrukken Op Maat
13 maart 2023	Vorbereidingsoverleg BM Poppens
14 maart 2023	RAO/RTAT
27 maart 2023	Bestuur VrAA

### Meegezonden stukken

---

- Plan van Aanpak Implementatie Uitrukken op Maat

# Implementatie Uitrukken op Maat (UoM) op vrijwillige kazernes

PVA

Opdrachtgever:	Tijs van Lieshout
Gedelegeerd opdrachtgever:	Wilfred van Randwijk
Projectleider:	Rick van Gils
Datum:	31-01-2022
Versienummer:	2.0



## Revisiehistorie

Versie	Datum	Omschrijving
0.1	26-07-2021	Initiële versie
0.2	31-12-2021	Bijgewerkte versie (scope aangepast n.a.v. budgetten)
0.3	07-02-2022	Bijgewerkte versie (ROP toegevoegd)
0.4	30-03-2022	Bijgewerkte versie (opvatting m.b.t. financiën & prioritering kazernes aangepast)
0.5	16-05-2022	Bijgewerkte versie (bijlage 1 + advies verwerving Cobra TS Weesp toegevoegd)
0.6	25-05-2022	Bijgewerkte versie (n.a.v. MT BWZ enkele uitgangspunten nauwkeuriger geformuleerd)
1.0	28-06-2022	Bijgewerkte versie (n.a.v. overleg BWZ en VB)
2.0	31-01-2023	Bijgewerkte versie (t.b.v. formele besluitvorming VB)



## Inhoudsopgave

<b>Managementsamenvatting .....</b>	<b>4</b>
<b>1. Inleiding.....</b>	<b>5</b>
1.1 Aanleiding .....	5
1.2 Context en relevantie .....	5
1.3 Beoogde resultaten .....	6
1.4 Afbakening en randvoorwaarden .....	6
<b>2. Projectorganisatie.....</b>	<b>8</b>
2.1 Projectorganisatie.....	8
2.2 Sturing en besluitvorming.....	9
<b>3. Aanpak .....</b>	<b>10</b>
3.1 Tijd .....	10
3.1.1 Fasering en planning .....	10
3.1.2 Tijd als middel.....	12
3.2 Geld.....	12
3.3 Kwaliteit.....	13
3.4 Communicatie.....	13
3.5 Informatie .....	13
3.6 Risico's en maatregelen .....	13
3.7 Gerelateerde onderwerpen .....	14
3.8 Evaluatie en nazorg.....	14



## Managementsamenvatting

Uit het dekkingsplan van 2013 is gebleken dat de opkomsttijden in het zuidelijk deel van onze regio onder druk stonden. Om de dekking te verbeteren is destijds een pilot met TS4 gestart op de kazernes Aalsmeer en Uithoorn. Uit de evaluatie van deze pilot is gebleken dat het toepassen van een TS4 bijdraagt aan snellere hulp voor burgers zonder afbraak te doen aan de veiligheid van ons eigen personeel.

In navolging van deze evaluatie heeft het veiligheidsbestuur diverse besluiten genomen die er toe hebben geleid dat opdracht werd gegeven om verder implementatie van de TS4 op alle vrijwillige kazernes te realiseren.

Met de komst van de TS4 is flexibiliseringsmaatregel tot stand gekomen op de vrijwillige kazernes. Het zorgt ervoor dat kazernes langer in dienst kunnen staan bij verminderde beschikbaarheid van vrijwilligers. Dit komt ook de paraatheid en slagkracht ten goede.

### Opdracht/doel

Het doel van het project is om UoM te implementeren op alle vrijwillige kazernes van brandweer Amsterdam – Amstelland. Dit is overeenkomstig met het voorgelegde besluit van 23 maart 2023.

Hierbij horen de volgende subdoelstellingen:

- Na het afronden van dit project zijn alle vrijwillige kazernes van Amsterdam – Amstelland getraind op de TS4 werkwijze.
- Na het afronden van dit project zijn alle collega's van de ROP getraind op de TS4 werkwijze.
- Na het afronden van dit project kunnen alle vrijwillige kazernes operationeel optreden met TS4
- Na het afronden van dit project beschikken de vrijwillige kazernes over faciliteiten, vakbekwaamheidsbeleid en eenduidige operationele afspraken die nodig zijn om UoM toekomstbestendig voort te kunnen zetten.
- Tijdens het project worden adviezen opgeleverd die ervoor zorgen dat iedere vrijwillige kazerne straks beschikt over ten minste één tankautospuiter met middelen om met een offensieve buiteninzet, een ventilatie gecontroleerde brand te kunnen bestrijden. (voor Duivendrecht en Driemond wordt nut/noodzaak voor een Cobra onderzocht)
- Na het afronden van dit project beschikt elke kazerne over eigen TS4 trainers om de blijvende vakbekwaamheid in de methodiek TS4 op peil te houden.
- Tijdens dit project zullen mogelijk ook extra collega's van kazerne Victor worden getraind op de TS4 werkwijze, zodat zij ook op de kazernes met een dagdienst kunnen worden ingezet. Dit projectplan heeft niet als doel om de werkvorm TS4 op kazerne Victor te implementeren.
- Na het afronden van dit project zijn alle omliggende kazernes geïnformeerd over de werkwijze van de TS4.
- De Amsterdamse methode voor TS4 in te brengen in de landelijke ontwikkelingen en zo een bijdrage te leveren aan het uniformeren van Uitrukken op Maat in Nederland.

### Effect en/of beoogd resultaat

*Wat zijn de op te leveren resultaten?*

- Bestendigen van TS4 op kazerne Aalsmeer en Uithoorn afgerond
- Implementatie van TS4 op kazerne Weesp afgerond
- Implementatie van TS4 op de kazernes Diemen, Duivendrecht en Driemond afgerond.
- Afhankelijk van de evaluatie rooster Victor worden mogelijk ook extra collega's van Victor getraind



#### *Wat levert dit project niet op?*

- Het aanschaffen van materiaal/materieel valt buiten de scope van dit project. Indien nodig moeten aankopen via het reguliere inkoopproces worden uitgezet.
- Alle kazernes met een COBRA blussysteem moeten worden getraind in het gebruik. De COBRA training valt buiten het project, omdat deze vaardigheden niet alleen voor TS4 noodzakelijk zijn.
- Dit projectplan is niet van toepassing op het personeel dat wordt opgeleid in nieuwe beroeps "blikkies".

#### **Projectdimensies (Tijd, geld, kwaliteit, scope, communicatie, organisatie, informatie)**

Dit project zorgt ervoor dat alle vrijwillige kazernes in 2024 kunnen werken met TS4. Op de vrijwillige kazernes wordt TS4 geïmplementeerd volgens het concept dat op de kazernes van Uithoorn en Aalsmeer wordt toegepast. De TS4 werkwijze zoals toegepast in Amsterdam – Amstelland past binnen de wet veiligheidsregio's en het landelijk kader uitrukken op maat. Tijdens de implementatie zal voldoende worden afgestemd met de medezeggenschapscommissie (OC) en de betrokken kazernes.

#### **Randvoorwaarden**

Dit project kent enkele risico's die effect hebben op het behalen van de doelstellingen

- Al sinds de pilot van TS4 is de omvang van het budget een terugkerend knelpunt. Zonder voldoende budget kan niet aan alle beoogde resultaten uitvoering worden gegeven. Dit zorgt ervoor dat er vertraging/uitstel op kan treden, de continuïteit van TS4 in gevaar komt en/of de kwaliteit van de training onder druk komt te staan.
- Dit project vraagt de nodige capaciteit van personeel. Als er onvoldoende capaciteit beschikbaar wordt gesteld dan kan het project vertraging oplopen.
- Er moet voldoende capaciteit beschikbaar zijn om TS4 trainingen/oefeningen doorgang te laten vinden op onze eigen oefencentra.
- Landelijke ontwikkelingen rondom Uitrukken op Maat kunnen een onbedoeld effect hebben op de implementatie.



## 1. Inleiding

### 1.1 Aanleiding

Uit het dekkingsplan van 2013 is gebleken dat de opkomsttijden in het zuidelijk deel van onze regio onder druk stonden. Eén van de aanbevelingen in dit dekkingsplan was om te onderzoeken of de brandweezorg kon worden verbeterd door het toepassen van variabele voertuigbezetting.

In opdracht van het Veiligheidsbestuur is Brandweer Amsterdam – Amstelland (BAA) in 2016 gestart met een pilot Uitrukken op Maat (UoM). Tijdens deze pilot hebben de kazernes Uithoorn en Aalsmeer gewerkt met een TS4<sup>1</sup>. Doelstelling van deze pilot was om te onderzoeken of BAA de burger in nood eerder te hulp kon schieten met een TS4, waarbij de veiligheid van de deelnemende brandweercolllega's gewaarborgd zou blijven. De eindevaluatie van deze pilot is eind 2018 aan het Veiligheidsbestuur gepresenteerd. De evaluatie heeft op beide onderzoeksvragen een positief antwoord opgeleverd.

Naar aanleiding van de evaluatie heeft het veiligheidsbestuur op 14 oktober 2019 ingestemd met het definitief invoeren van TS4 op de kazernes Uithoorn en Aalsmeer. Daarnaast is door het veiligheidsbestuur verzocht om aan te geven op welke wijze UoM kan worden toegepast op de overige vrijwillige kazernes.

Op 24 februari 2020 is door het Veiligheidsbestuur ingestemd met de implementatie van TS4 op alle vrijwillige kazernes.

Op 24 februari 2020 is met het veiligheidsbestuur de afspraak gemaakt om kazerne Diemen als eerst volgende kazerne te trainen voor TS4. Voortschrijdend inzicht heeft er echter voor gezorgd dat prioriteit zal worden gegeven aan kazerne Weesp. Voor kazerne Weesp geldt dat het invoeren van TS4 de opkomsttijd ten goede zal komen. Daarnaast is overeengekomen dat er op kazerne Victor een aantal extra collega's zal worden getraind. Hierdoor zijn zij flexibeler inzetbaar op de kazernes met een dagdienst. Marleen heeft in bilateraal overleg met de burgemeester van Diemen afgestemd dat kazerne Diemen in 2023 aan de beurt zal komen.

Dit projectplan beschrijft de stappen die moeten worden genomen om invulling te geven aan de besluiten van het veiligheidsbestuur.

### 1.2 Context en relevantie

#### Context

In het beleidsplan "buiten gewoon veilig" staan acht programma's beschreven. Deze programma's schetsen de ambities en kaders voor de ontwikkeling die onze organisatie de komende jaren wil doormaken. Het project UoM valt onder het programma "verbrede en veilige inzet". Met dit programma bereiden we ons als organisatie voor op de toekomst van de brandweerorganisatie en dragen we zorg voor een veilige inzet voor onze hulpverleners.

Binnen het programma "verbrede en veilige inzet" draagt UOM bij aan volgende ambities:

- Gebruik maken van innovatieve mogelijkheden om de organisatie toekomstgericht te ontwikkelen.
- Duurzame inzet van brandweervrijwilligers garanderen voor de toekomst.

UoM heeft ook raakvlakken met het programma "paraatheid en slagkracht". Binnen dit programma staat de ambitie beschreven om te gaan werken met een vorm van variabele voertuigbezetting. Deze ambitie heeft de volgende voordelen:

---

<sup>1</sup> Een TS4 bezetting bestaat uit 1 bevelvoerder, 1 chauffeur en 2 manschappen.





- Door UoM toe te passen op vrijwillige kazernes kan er sneller hulp worden verleend aan burgers.
- Door UoM toe te passen ontstaat er meer flexibiliteit om eenheden in dienst te houden. Dit heeft een positief effect op de paraatheid en slagkracht.

### Doel van het project

Het doel van het project is om UoM te implementeren op alle vrijwillige kazernes van brandweer Amsterdam – Amstelland. Dit is overeenkomstig met het voorgelegde besluit van 23 maart 2023.

Hierbij horen de volgende subdoelstellingen:

- Na het afronden van dit project zijn alle vrijwillige kazernes van Amsterdam – Amstelland getraind op de TS4 werkwijze.
- Na het afronden van dit project zijn alle collega's van de ROP getraind op de TS4 werkwijze.
- Na het afronden van dit project kunnen alle vrijwillige kazernes operationeel optreden met TS4
- Na het afronden van dit project beschikken de vrijwillige kazernes over faciliteiten, vakbekwaamheidsbeleid en eenduidige operationele afspraken die nodig zijn om UoM toekomstbestendig voort te kunnen zetten.
- Tijdens het project worden adviezen opgeleverd die ervoor zorgen dat iedere vrijwillige kazerne straks beschikt over ten minste één tankautospuiter met middelen om met een offensieve buiteninzet, een ventilatie gecontroleerde brand te kunnen bestrijden. (voor Duivendrecht en Driemond wordt nut/noodzaak voor een Cobra onderzocht)
- Na het afronden van dit project beschikt elke kazerne over eigen TS4 trainers om de blijvende vakbekwaamheid in de methodiek TS4 op peil te houden.
- Tijdens dit project zullen mogelijk ook extra collega's van kazerne Victor worden getraind op de TS4 werkwijze, zodat zij ook op de kazernes met een dagdienst kunnen worden ingezet. Dit projectplan heeft niet als doel om de werkvorm TS4 op kazerne Victor te implementeren.
- Na het afronden van dit project zijn alle omliggende kazernes geïnformeerd over de werkwijze van de TS4.
- De Amsterdamse methode voor TS4 in te brengen in de landelijke ontwikkelingen en zo een bijdrage te leveren aan het uniformeren van Uitrukken op Maat in Nederland.

### 1.3 Beoogde resultaten

Het project is opgesplitst in een aantal fases. Per fase zullen er diverse resultaten worden opgeleverd. Voor de leesbaarheid van dit document staan onderstaand alleen de verschillende fases beschreven. Een specificatie van de resultaten per fase is verderop in dit document terug te lezen.

De fasering geeft de volgorde van de verschillende resultaten weer.

- Fase 1: Bestendigen van TS4 op kazerne Aalsmeer en Uithoorn afgerond
- Fase 2: Implementatie van TS4 op kazerne Weesp afgerond
- Fase 3: Implementatie van TS4 op kazerne Diemen, Duivendrecht en Driemond afgerond.  
(mogelijk training extra collega's Victor)

### 1.4 Randvoorwaarden

- Om tot een goede implementatie te komen is het belangrijk om beroep te kunnen doen op capaciteit van de afdelingen VB en OV deze afdelingen leveren de grootste bijdrage aan dit project.
- Beroep op managers om meedenkende mensen te leveren om de beoogde resultaten tijdig op te leveren.
- Implementatie van TS4 is volgens het gedachtegoed dat tijdens de pilot op kazerne Aalsmeer en Uithoorn is toegepast.



- Vrijwillige kazernes beschikken straks over ten minste één tankautospuiter met middelen om bij een offensieve buiteninzet, een ventilatie gecontroleerde brand te kunnen bestrijden. Deze middelen zijn noodzakelijk om UoM veilig toe te passen.
- UoM sluit binnen BAA zoveel als mogelijk aan op de landelijke kaders die gelden voor uitrukken op maat.
- Medezeggenschapscommissie (OC) wordt tijdig geïnformeerd over de stand van zaken m.b.t. dit project.
- Kazernes die werken met UoM worden omringd door andere kazernes. Het is van belang dat de omliggende kazernes tijdig worden geïnformeerd over de wederzijdse verwachtingen in relatie tot uitrukken op maat.
- Voor dit project is geen budget beschikbaar in 2022. De basisopleiding voor Weesp zal daardoor in plaatsvinden op BOCAS en Uithoorn.
- Voor 2023 is budget noodzakelijk om de eind oefeningen van Weesp plaats te laten vinden op een extern oefencentrum (3 trainingsgroepen).
- Er moet op BOCAS voldoende capaciteit beschikbaar zijn om TS4 trainingen voor Weesp en Victor te kunnen realiseren.
- Er moet op het oefencentrum in Uithoorn voldoende capaciteit beschikbaar zijn om TS4 trainingen te kunnen realiseren.
- Er moet op het oefencentrum in Uithoorn voldoende capaciteit worden vrijgemaakt voor de TS4 trainingen van de kazernes Uithoorn en Aalsmeer.  
(Dit is reeds vastgesteld tijdens het MTVRAA van 21 december 2021).
- De planning is afhankelijk van het tijdig openen van het oefencentrum in Uithoorn
- In 2023 en 2024 is budget noodzakelijk om uitvoering te geven aan de eind oefeningen van de overige vrijwillige kazernes ( 15 trainingsgroepen)
- Bij wisseling van opdrachtgever blijven de uitgangspunten zoals beschreven in dit projectplan van kracht.

## 1.5 Afbakening

### Afbakening:

- Tijdens dit project worden mogelijk extra collega's van kazerne Victor getraind op de TS4 werkwijze, zodat zij ook op de kazernes met een dagdienst kunnen worden ingezet. Dit is afhankelijk van de roosterevaluatie. Dit projectplan heeft niet als doel om de werkvorm TS4 op kazerne Victor te implementeren.
- Het is afhankelijk van beleidskeuzes of er voor dit project materiaal/materieel moet worden aangeschaft. Het aanschaffen van materiaal/materieel valt buiten de scope van dit project. Indien nodig moeten aankopen via het reguliere inkoopproces worden uitgezet.
- Alle kazernes met een COBRA blussysteem moeten worden getraind in het gebruik. De COBRA training valt buiten het project, omdat deze vaardigheden niet alleen voor TS4 noodzakelijk zijn.
- Voor de kazernes Driemond en Duivendrecht wordt onderzocht of een Cobra noodzakelijk is en/of welke alternatieven er zijn.
- Kazerne Amstelveen is een gecombineerde kazerne
- Doorontwikkeling van het huidige TS4 werkwijze is niet opgenomen binnen de scope van dit project.
- Dit projectplan is niet van toepassing op nieuwe "blikkies".



## 2. Projectorganisatie

### 2.1 Projectorganisatie

Opdrachtgever: Tijs van Lieshout

- Verstrekken initiële opdracht
- Afstemming met Veiligheidsbestuur

Gedelegeerd Opdrachtgever: Wilfred van Randwijk

- Periodieke afstemming m.b.t. projectvoortgang
- Eerste aanspreekpunt bij knelpunten (tijd, scope, kwaliteit, randvoorwaarden, etc.)

Coördinatie UOM: Hendrik Jongerden

- Bewaking op integraliteit dossier UOM
- Afstemming met projectleider(s)
- Procesmatige voorbereiding besluitvorming

Projectleider Implementatie TS4: Rick van Gils

- Bewaken projectvoortgang
- Afstemming met (gedelegeerd) opdrachtgever

#### **Medewerking vanuit stafafdelingen:**

Deelprojectleider vakbekwaamheid: Marc Naber (voorlopig)

- Het merendeel van de resultaten heeft een relatie met vakbekwaamheid. Vanuit vakbekwaamheid wordt een adviseur aangesteld als eerste aanspreekpunt voor TS4

Vakspecialist OV-IGR Mitchel Voorn

- Voor diverse resultaten binnen het project wordt een bijdrage gevraagd van de afdeling operationele voorbereiding. Mitchel is beschikbaar om hier invulling aan te geven.

Aanvullend zal het voor enkele resultaten noodzakelijk zijn om adviseurs met een bepaalde expertise te benaderen. Deze adviseurs worden niet specifiek benoemd in het projectplan. Zodra input van deze adviseurs wordt verwacht zal dit tijdig worden kortgesloten met de desbetreffende manager en adviseur. Hierbij is het wel van belang dat deze capaciteit ook daadwerkelijk wordt geleverd.

#### **Medewerking kazernes:**

Vanuit de kazernes wordt medewerking verwacht in de uitvoering van de implementatie. Per kazerne zal worden verzocht om een aantal mensen te leveren voor een kazernewerkgroep. Deze werkgroep wordt het eerste aanspreekpunt tijdens de implementatie op de desbetreffende kazerne.

Binnen onze organisatie zijn verschillende TS4 trainers actief. Deze zijn afkomstig van de kazernes Uithoorn, Aalsmeer, Victor en vakbekwaamheid. Hoewel het noodzakelijk is dat iedere kazerne zelf TS4 trainers gaat verwerven zal tijdens de trainingen ook aanspraak gemaakt moeten worden op het huidige bestand met trainers.



## 2.2 Sturing en besluitvorming

In onderstaand schema staat beschreven hoe de opdrachtgever en opdrachtnemer elkaar spreken over de voortgang, de momenten waarop schriftelijk wordt gerapporteerd en op welke momenten besluitvorming noodzakelijk is.

	(gedelegeerd) opdrachtgever	Projectorganisatie	MT (Bestuur / Sector MT)	CIF	P&O	IM	D&C
<b>Advies vragen vooraf</b>	Per onderwerp gewenste resultaten/opvattingen ophalen bij opdrachtgever	Projectorganisatie werkt gewenste resultaten/opvattingen uit.	<i>Via Flap</i>	Ja	Ja	Ja	ja
<b>Voortgang informeren</b>	<i>Per kwartaal informeren over de voortgang per mijlpaal</i>	Per kwartaal. Alle betrokkenen projectorganisatie informeren over voortgang onderwerpen	via opdrachtgever	Nee	Nee	Nee	Nee
<b>Ondersteuning vragen tijdens</b>	Bij ontstaan van knelpunten deze voorleggen.	De projectorganisatie is betrokken bij de uitwerking van de onderwerpen. Daarom is er gedurende de gehele looptijd ondersteuning noodzakelijk.	Alleen bij escalatie knelpunten (via opdrachtgever)	Nee	Nee	Nee	Nee
<b>Besluiten/ goedkeuring nodig</b>	Na uitwerken Voordat het MT de resultaten kan goedkeuren moeten deze eerst worden voorgelegd aan de opdrachtgever	Voordat het MT de resultaten kan goedkeuren moet de werkgroep een concept opleveren	Via Flap	Ja	Ja	Ja	Ja



### 3. Aanpak

Dit beschrijft de inrichting en de planning met inzet van de middelen voor het project.

#### 3.1 Tijd

De uitvoering van dit project start in Q2 van 2022. Het project is volledig afgerond in Q4 2024.

##### 3.1.1 Fasering en planning

##### Fase 1: UoM implementatie op kazerne Aalsmeer en Uithoorn afgerond:

Mijlpaal	Onderwerp wat behandeld wordt	Besluiten	Wanneer gereed	Verantwoordelijk
Vakbekwaam blijven op orde  (geldt ook voor alle kazernes die later met TS4 gaan werken)	Beleid opstellen t.b.v. vakbekwaam blijven TS4	Vaststellen door MT VB	Q1 2023	VB
	Bestaande werkinstructies voor TS4 updaten		Q1 2023	OV
	TS4 vakbekwaamheidssystematiek opstellen en beschikbaar maken in AG5	Vaststellen door MT VB	Q2 2023	VB
	TS4 integreren in oefenplanning kazernes (i.o.m. kazerne)		Q3 2023	VB
Vakbekwaam worden op orde	Beleid opstellen t.b.v. vakbekwaam worden TS4  Bevat o.a. instroom nieuwe deelnemers, doorstroom naar andere takenpakketten, etc.	Vaststellen door MT VB	Q2 2023	VB
Dekking & inzet op orde	Advies TS4 bij aanvalsplanbedrijven	Besluiten reeds genomen in MT	Q4 2022	OV
	Advies Uitrukgebieden regionaal actualiseren (uitzonderingsgebieden)		Q4 2022	OV
	Advies verzwaarde meldingsclassificaties actualiseren		Q4 2022	OV
Dataverzameling op orde	Huidige vragenlijst migreren naar standaard incidentregistratieformulier	n.v.t.	Q1 2023	OV
	Bevelvoerders instrueren	n.v.t.	Q1 2023	OV
Evaluatie "zware" TS4 inzetten	Beleid opstellen t.b.v. evalueren TS4 uitrukken		Q1 2023	OV



Actualiseren RI&E	Actualiseren van de huidige RI&E	Vaststellen door MT/instemming OR/OC	Q2 2023	Michel Braam
Opleveren handboek TS4	Kazernehandboek TS4 met alle afspraken in één praktisch document	Vaststellen door MTBWZ	Q1 2023	OV

**Fase 2: UoM Implementeren op kazerne Weesp<sup>2</sup>:**

Mijlpaal	Onderwerp wat behandeld wordt	Besluiten	Wanneer gereed	Verantwoordelijk
Informereren personeel	Kazernes informeren over stand van zaken TS4 traject		Q3 2022	Projectleider
	Informereren OC/OR		Q1 2023	Projectleider
Vakbekwaam worden op orde	TS4 training organiseren voor trainers Weesp		Q1 2023	VB
	TS4 training voor overige bezetting Weesp		Q3 2023	VB
	Informereren omliggende kazernes		Q1 2023	Projectleider

**Fase 3: UoM Implementeren op kazerne Diemen en de overige vrijwillige kazernes (start 2023)**

Mijlpaal	Onderwerp wat behandeld wordt	Besluiten	Wanneer gereed	Verantwoordelijk
Volgorde implementatie	Bepalen volgorde implementatie	Besluit door MTBWZ	Q1 2023	OV
	Kazernes informeren over stand van zaken TS4 traject		Q1 2023	Projectleider
	OR/OC informeren		Q1 2023	projectleider/opdrachtgever
Informereren personeel	Informatieavond organiseren op oefenavond kazerne Diemen		Q1 2023	Projectleider/opdrachtgever
	Informatieavond organiseren op overige vrijwillige kazernes		n.t.b.	

<sup>2</sup> Nieuwe instroom van de ROP zal steeds worden uitgenodigd om aan te sluiten bij het eerst mogelijke trainingstraject.



Materieel op orde	<p>Advies verwerven tankautospuiten overige kazernes (incl. beschouwing nut/noodzaak Cobra en eventuele alternatieven)</p> <p>Tankautospuiten afleveren en in dienst nemen op kazerne (indien noodzakelijk)</p>	Besluit evaluatie door MT	<p>Q1 2023</p> <p>n.t.b.</p>	<p>OV</p> <p>FO/kazerne</p>
Vakbekwaam worden op orde	<p>TS4 training organiseren voor trainers Diemen en overige vrijwillige kazernes</p> <p>TS4 training organiseren voor overige bezetting Diemen</p> <p>TS4 trainingen organiseren voor bezetting overige vrijwillige kazernes</p> <p>Informereren omliggende kazernes</p>		<p>Q3 2023</p> <p>Q4 2023</p> <p>Q2 2024</p> <p>Q2 2024</p>	<p>VB</p> <p>VB</p> <p>VB</p> <p>Projectleider</p>

### 3.1.2 Tijd als middel

Om de projectresultaten op te kunnen leveren is capaciteit nodig. Hoeveel capaciteit nodig is kan globaal worden ingeschat. Er is in deze schatting geen rekening gehouden met de uren die bij een training worden gemaakt.

Fase 1: 540 uur

Fase 2: 108 uur

Fase 3: 144 uur

Op bovenstaande urenverdeling kan de volgende verdeelsleutel worden toegepast:

80% vakbekwaamheid

15% operationele voorbereiding

5% overige (P&O, CIF, IM, etc.)

### 3.2 Geld

#### Incidentele kosten:

#### Trainingslocaties

Al sinds de pilot in 2016 is de omvang van het budget een terugkerend onderwerp van discussie. Om uitvoering te kunnen geven aan de trainingen is het van belang dat er overeenstemming bestaat over het budget dat beschikbaar is om deze trainingen te organiseren. In totaal moeten er 16 trainingen worden gegeven om alle vrijwillige kazernes + extra personeel van Victor vakbekwaam te maken. Als de basistraining op interne oefencentra wordt georganiseerd is er per trainingsgroep €20.000 noodzakelijk om de eindoefeningen op een extern oefencentrum te organiseren.

In de tabel is zichtbaar hoeveel budget er nodig is om alle betrokken posten vakbekwaam te maken. Voor 2023 is dit reeds opgenomen en toegekend budget. Voor 2024 zal nog dekking moeten worden gevonden.



### Materieel / Materiaal

Op dit moment is een COBRA blussysteem één van de voorwaarden om het uitrukken met TS4 mogelijk te maken binnen Amsterdam – Amstelland. Als dit blussysteem nieuw moet worden ingebouwd in een tankautospuiter kost dit ca. €65.000 per tankautospuiter.

Voor de Kazernes Diemen is reeds een COBRA tankautospuiter verworven. Voor kazerne Weesp is deze verworven uit het bestaande wagenpark

Het COBRA blussysteem wordt momenteel geëvalueerd. Voor de kazernes Duivendrecht en Driemond vrijwillig zal worden gekeken naar nut/noodzaak van een Cobra blussysteem en/of er eventuele alternatieven voorhanden zijn.

### Personeel staf

Projectmedewerkers worden uit de bestaande formatie geworven. Hierdoor worden er geen extra kosten gemaakt voor personeel. Hierbij is het belangrijk nogmaals te benoemen dat personeel ook daadwerkelijk beschikbaar moet zijn.

### Waarnemers/trainers/ondersteuning

Tijdens de verschillende trainingen wordt gebruik gemaakt van waarnemers/trainers/ondersteuners. Dit personeel is afkomstig vanuit verschillende kazernes en de staf. Hoewel deze kosten niet exact zijn moet een stelpost van €5.000 per training worden opgenomen.

Voor 2022 zijn de kosten €15.000 incidenteel (3 trainingsgroepen)

Voor 2023 zijn de kosten €40.000 incidenteel (8 trainingsgroepen)

Voor 2024 zijn de kosten €25.000 incidenteel (5 trainingsgroepen)

### Personeel kazernes

Deelnemers krijgen een oefenvergoeding voor de training. Deze uren worden gedeclareerd zoals gebruikelijk bij kazerne oefeningen. Deze kosten zijn niet meegenomen in dit projectplan.

### Actualiseren RI&E

De TS4 RI&E wordt geïntegreerd in de organisatie brede warme RI&E. Binnenkort vind een kick-off plaats om deze vorm te geven.

Berekening is voor de incidentele kosten in 2023 en 2024

Jaar	Aantal Trainingsgroepen	Budget noodzakelijk voor eindoefeningen extern
2023	11	€ 275.000
2024	5	€ 125.000
<b>TOTAAL</b>	<b>16</b>	<b>€400.000</b>

### **Structurele kosten**

#### Vakbekwaam worden

Na de implementatie op de vrijwillige kazernes moeten er vanaf 2025 moet jaarlijks worden gezien welke opleidingsbehoefte er is vanuit de kazernes die werken met TS4.

Naar schatting zijn jaarlijks 2 of 3 trainingsgroepen nodig om nieuwe instroom te trainen. Indien de basistraining op interne oefencentra plaatsvindt is hiervoor per jaar €40.000 tot €60.000 noodzakelijk. Deze kosten worden gemaakt om de eindoefeningen op een extern oefencentrum plaats te laten vinden.

Bovenstaande kosten moeten jaarlijks worden geïndexeerd. Dekking voor deze kosten is nog niet gerealiseerd en zal in 2024 moeten worden gevonden.





### Vakbekwaam blijven

Vakbekwaam blijven kan op BOCAS of het oefencentrum in Uithoorn worden georganiseerd. Hiervoor is geen aanvullend budget noodzakelijk. Het strekt echter wel tot de aanbeveling om periodiek een trainingssessie op een externe oefencentrum aan te bieden i.v.m. met het onderhouden van de TS4 vaardigheden.

### Personeel kazernes

Deelnemers krijgen een oefenvergoeding voor de training. Deze uren worden gedeclareerd zoals gebruikelijk bij kazerne oefeningen. Deze kosten zijn niet meegenomen in dit projectplan.

## 3.3 Kwaliteit

Voor uitrukken op maat gelden diverse kaders die van invloed zijn op de kwaliteit van het eindproduct. Bij de implementatie van UoM moet rekening worden gehouden met de volgende kaders:

- Wet Veiligheidsregio's
- Arbeidsomstandighedenwet
- Landelijk kader uitrukken op maat

Een van de resultaten is het opleveren van een beleidsplan voor het vakbekwaam worden/blijven. Hiermee worden de interne (kwaliteits)afspraken na het afronden van dit project geborgd.

## 3.4 Communicatie

Bij dit project is het belangrijk om de voorgenomen stappen tijdig richting de OC en de deelnemende kazernes te communiceren. Communicatie is daarom per fase opgenomen in de planning.

Naast de interne communicatie is het belangrijk dat wij omliggende kazernes/regio's informeren op het moment dat een kazerne gaat starten met UoM.

Het Veiligheidsbestuur van de veiligheidsregio Amsterdam – Amstelland moet periodiek worden geïnformeerd over de voortgang van het project.

## 3.5 Informatie

Projectdocumentatie wordt opgeslagen binnen de ICT architectuur van brandweer Amsterdam – Amstelland. Na afronding van het project wordt alle informatie op een algemene schijf van de brandweer gezet zodat in de toekomst nog kan worden teruggezocht naar de documenten die tijdens het project zijn opgesteld.

## 3.6 Risico's en maatregelen

### **Budget**

Binnen dit project is de omvang van het budget een terugkerend knelpunt. Voor 2023 en 2024 is budget noodzakelijk, omdat anders binnen de huidige kaders geen uitvoering kan worden gegeven aan de implementatie van TS4.

De basisvaardigheden van kazerne Weesp en Victor worden in 2022 op BOCAS en oefencentrum Uithoorn eigen gemaakt. Om de training van deze kazernes af te ronden moet nog een sessie met eindoefeningen worden georganiseerd. Om de implementatie af te ronden moet daarom in Q1 2023 budget beschikbaar zijn om de eindoefeningen te kunnen faciliteren.

Ook voor de implementatie op de overige kazernes is budget noodzakelijk. Voor 2023 is budget gevonden en opgenomen in de begroting. Voor 2024 is geen budget gereserveerd voor implementatie van de TS4 en kan aan de implementatie nog geen uitvoering worden gegeven.

### **Personeel**

Het project kent een grote diversiteit aan resultaten. Om deze resultaten tijdig op te kunnen leveren moet er voldoende personele capaciteit beschikbaar zijn om een bijdrage te kunnen leveren. Als er geen/onvoldoende capaciteit beschikbaar wordt gesteld, dan loopt het project kans op vertraging.



Een specifiek knelpunt is de beschikbaarheid van voldoende TS4 trainers. Dit is momenteel een beperkte poule met mensen. Vanuit vakkbekwaamheid wordt gekeken of het mogelijk is om per kazerne als eerst de instructeurs en oefenleiders te trainen, zodat deze ook als TS4 trainer kunnen dienen bij de trainingen die zullen volgen.

Om een kazerne effectief met TS4 te kunnen laten werken moet een aanzienlijk deel van de kazernebezetting zijn getraind. Personeel moet worden gemotiveerd om de training te volgen. Er bestaat een kans dat niet iedereen gemotiveerd zal zijn om dit te doen. Op kazerne Aalsmeer en Uithoorn is het uiteindelijk gelukt om vrijwel iedereen te motiveren. Er bestaat een risico dat trainingsgroepen niet optimaal gevuld zullen zijn.

### **Continuïteit van het project**

Tijdens de pilot heeft de instroom van nieuwe deelnemers soms te weinig prioriteit gehad. Ook voor 2022 is er geen budget om instromende collega's te trainen. Hierdoor kan er een situatie ontstaan dat er binnen een kazerne onvoldoende personeel getraind is om UoM toe te passen. Deze kazerne moet dan incidenteel terugvallen op TS6. Dit draagt de volgende risico's met zich mee:

- Opkomsttijd  
Door het uitrukken met TS6 zal de opkomsttijd oplopen. Dat is onwenselijk. Een van de doelstellingen van TS4 is om de burger sneller van hulp te voorzien.
- Verminderde slagkracht  
Er zijn meer mensen nodig om voertuigen in dienst te houden. Dit kan een negatief effect hebben op de paraatheid. Voertuigen zullen eerder buiten dienst worden gesteld omdat er eerder sprake is van onderbezetting.

### **Kwaliteit training**

De kwaliteit van de training kan onder druk komen te staan als er geen/onvoldoende budget beschikbaar komt voor deze trainingen. Een van de uitgangspunten is dat TS4 op alle vrijwillige kazernes wordt geïmplementeerd volgens het concept dat in Uithoorn en Aalsmeer is toegepast. Deze voorwaarde kan niet worden gerealiseerd als er onvoldoende budget beschikbaar komt.

### **Capaciteit BOCAS en oefencentrum Uithoorn**

De kazernes Weesp en Victor moeten de basistraining in 2022 volgen op eigen oefencentra. Om hier invulling aan te geven moet er op deze oefencentra voldoende capaciteit beschikbaar zijn. Een andere optie is om meer kosten te maken en de training op een extern oefencentrum te organiseren.

Om de TS4 vaardigheden van kazerne Uithoorn, Aalsmeer en ROP bij te houden moet er worden geoefend op het oefencentrum in Uithoorn. Hiervoor moet voldoende capaciteit beschikbaar zijn. Bij onvoldoende capaciteit kunnen de vaardigheden niet voldoende worden onderhouden.

In het MTVRAA van 21 december 2021 is een toezegging gedaan om op het oefencentrum Uithoorn prioriteit te geven aan de oefenmomenten van de kazernes Uithoorn en Aalsmeer. Het strekt tot de aanbeveling om deze toezegging uit te breiden naar alle TS4 trainingen.

## **3.7 Gerelateerde onderwerpen**

### **Doorontwikkeling/ interregionaal UoM**

UoM is binnen BAA gericht op de inzet van maximaal 1x TS4 bij één incident. Deze werkwijze moet worden doorontwikkeld om (inter)regionale samenwerking met TS4-TS4 mogelijk te maken. Op dit moment valt deze doorontwikkeling buiten de scope van projectplan. Deze ontwikkeling is echter wel van belang om meer flexibiliteit toe te kennen aan onze eigen vrijwillige kazernes en de uitwisseling van interregionale eenheden. Daarom is het advies om in een aparte opdracht nader uit te werken hoe BAA deze doorontwikkeling op een veilige manier kan vormgeven.



Op dit moment wordt er op landelijk niveau gewerkt aan een bijgesteld kader voor het uitrukken op maat. Dit nieuwe kader zorgt ervoor dat er meer beleidsvrijheid gaat ontstaan op dit onderwerp. Totdat dit kader is vastgesteld worden de uitgangspunten van het bestaande kader gevolgd.

**Materieel spreidingsplan**

Periodiek moet een nieuw materieel spreidingsplan worden vastgesteld. Uitrukken op maat kan invloed hebben op de keuzes die in dit beleidsstuk worden gemaakt. Het is daarom relevant om bij revisie/opnieuw opstellen van dit document het onderwerp Uitrukken op maat ook op te nemen in het beleidsstuk.

**Aanbesteding tankautosputen**

Binnen BAA wordt momenteel gewerkt aan een nieuwe aanbesteding voor tankautosputen. In belang van de TS4 werkwijze moet er bij deze aanbesteding worden geborgd dat een vervangende tankautosput op de vrijwillige kazernes voorzien moet worden van een COBRA blussysteem. Dit geldt in ieder geval voor de kazernes Aalsmeer, Uithoorn, Diemen en Weesp. Voor de kazernes Driemond en Duivendrecht wordt hier later naar gekeken.

**3.8 Evaluatie en nazorg**

Als alle resultaten uit dit projectplan zijn afgerond wordt dit gecommuniceerd aan de opdrachtgever. Hiermee komt het project formeel ten einde en zijn alle toekomstige werkzaamheden opgenomen in de normale organisatie.

De evaluatie van Uitrukken op Maat was aanleiding voor de implementatie. Er zal geen verdere evaluatie volgen.



---

## Bestuursvergadering VRAA

---

**Agendapunt** **Wijzigen Aanvullende Rechtspositieregeling BAA (hierna: ARBAA) i.v.m. aanvullende rechtspositionele afspraken t.b.v. hybride rooster op kazerne Victor**

Vergadering: **27 maart 2023**  
Ingebracht door: Tijs van Lieshout, directeur VRAA  
Behandelaar: Manja Kouskoussouzi, beleidsadviseur arbeidsvoorwaarden en rechtspositie

### Gevraagd besluit

---

- 1) In te stemmen met aanpassing van het algemene artikel 7a over de brandweertoeslag in de ARBAA opdat deze toepasbaar is op de zgn. zij-instromers van kazerne Victor overeenkomstig de hierbij gevoegde bijlage.
- 2) In te stemmen met het toevoegen van een extra lid aan artikel 7a over de indeling van de werkuren in een aanwezigheidsdienst overeenkomstig de hierbij gevoegde bijlage (inclusief toelichting).

### Aanleiding en context

---

Artikel 18 van de Gemeenschappelijke Regeling VRAA 2021 bepaalt dat het Veiligheidsbestuur verantwoordelijk is voor de inrichting van de ambtelijke organisatie die valt onder de Veiligheidsregio en dat het bestuur de rechtspositieregeling voor het personeel vaststelt.

### Korte bestuurlijke samenvatting/toelichting

---

Voor een groep zij-instromers van kazerne Victor (16-uursdiensten) in Amsterdam is het wenselijk de brandweertoeslag te harmoniseren. Dit betreft een afspraak met de lokale vakbonden met als doel het in lijn brengen van de arbeidsvoorwaarden van de zij-instromers met die van de repressieve collega's in de 24-uursdienst. Hiermee wordt de onderlinge uitwisselbaarheid vergemakkelijkt. Daarnaast draagt deze harmonisatie bij aan de interoperabiliteit en een betere kwaliteit van de (digitale) dienstverlening. Deze afspraak is afgestemd in het Georganiseerd Overleg van 14 december 2022.

De tweede afspraak met de lokale vakbonden in het Georganiseerd Overleg van 14 december jl. betreft de indeling van de werkuren in een aanwezigheidsdienst van 24-uur. Nu liggen die werkuren vast binnen een venster van 07:00-16:00 uur. Door de indeling van de werkuren anders in te richten bereiken we meer flexibiliteit in de planning van de werkzaamheden op de dag. Deze afspraak geldt nu alleen voor kazerne Victor en moet straks gelden voor al het repressieve personeel op alle beroepskazernes in onze regio.

### Consequenties

---

#### Bestuurlijk:

Rechtspositieregelingen en wijzigingen hebben pas rechtskracht als deze door het bevoegd orgaan zijn vastgesteld en gepubliceerd. Op grond van artikel 18 van de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2021 is uw bestuur hiertoe bevoegd.



## –Oplegnotitie–

### **Personeel**

De zgn. zij-instromers van kazerne Victor betreft een relatief kleine groep medewerkers (17 mensen) die ten tijde van de Proeftuinkazerne vanuit een vrijwilligersaanstelling is aangenomen op kazerne Victor dan wel vanuit een interne staffunctie de overstap heeft gemaakt naar deze kazerne.

Tijdens de Proeftuinkazerne (2019-2021) en de daaropvolgende pilot (2021-2023) heeft deze groep op basis van afspraken met de vakbonden en de ondernemingsraad andere arbeidsvoorwaarden gekend dan de repressieve collega's in de 24-uursdienst. Vorig jaar is de eerste stap gezet in de harmonisatie van de arbeidsvoorwaarden door de repressieve functie in het hybride 16-uursrooster bezwarend te verklaren. Hiermee valt deze groep sinds 1-1-2021 onder het tweede loopbaanbeleid. Het aanpassen van de brandweertoeslag is de volgende stap in deze harmonisatie van arbeidsvoorwaarden. Voor deze groep medewerkers brengt het vooral een gevoel van gelijkwaardigheid mee.

De flexibele indeling van de werkuren in de aanwezigheidsdiensten geldt al voor de medewerkers van kazerne Victor en brengt voor deze groep medewerkers dan ook geen veranderingen met zich mee.

### **Financieel**

De groep zij-instromers kent tot op heden een incidentele brandweertoeslag. Dat wil zeggen dat ze een brandweertoeslag ontvangen op basis van werkelijk gedraaide aanwezigheidsdiensten per maand (nacalculatie/104 diensten per persoon per jaar). De repressieve medewerkers in de 24-uursdienst ontvangen een vaste brandweertoeslag op basis van een vooraf vastgesteld aantal aanwezigheidsdiensten op jaarbasis (117 diensten per persoon per jaar). Overigens verschilt de berekeningssystematiek niet. De financiële meerkosten per jaar komen neer op ongeveer € 35.000,- bruto aan salariskosten en exclusief werkgeverslasten. Deze kosten vallen echter weg tegen de arbeidskosten die gemoeid zijn aan mankracht - salarisadministratie, P&O advies en beleid en Plan- en Stafbureau - om deze afwijkende arbeidsvoorwaardelijke afspraken uitvoerbaar te houden. De harmonisatie draagt dan ook bij aan de interoperabiliteit en een betere kwaliteit van de (digitale) dienstverlening.

De afspraak over de flexibele indeling van de werkuren leidt niet tot enige financiële aanspraken van de repressieve medewerkers.

### **Besluitvormingsroute**

---

Historie

<b>Datum vergadering/overleg</b>	<b>Afgestemd in/met</b>
14 december 2022	Georganiseerd overleg (incl. akkoord bm T. Poppens)
28 februari 2023	MT VRAA
13 maart 2023	Vorbereidingsoverleg BM Poppens
14 maart 2023	RAO/RTAT
27 maart 2023	Bestuur VrAA

### **Meegezonden stukken**

---

- Bijlage A: overzicht aanpassingen



## –Oplegnotitie–

### Bijlage A

#### Voorgestelde aanpassing van artikel 7a ARBAA

Was (huidige bepaling)	Wordt (voorstel nieuwe bepaling)	Toelichting
<b>Artikel 7a brandweertoeslag (algemeen)</b>	<b>Artikel 7a brandweertoeslag (algemeen)</b>	
<p>Voor de toepassing van het bepaalde in artikel 7a tot en met 7d, wordt verstaan onder:</p> <p>a. ambtenaar: betrokkene die is ingedeeld in het 24-uurs-rooster van de uitrukdienst;</p> <p>b. werkuren: de uren waarop de betrokkene van maandag t/m vrijdag 8.00-16.00 uur en op zaterdag en zondag gedurende twee uren per dag is belast met het verrichten van de tot zijn betrekking behorende werkzaamheden;</p> <p>c. wachturen: de uren waarop de betrokkene buiten de werkuren volgens het voor hem geldende rooster in de kazerne aanwezig is en waarbij hij beschikbaar is voor het onmiddellijk verrichten van tot zijn betrekking behorende werkzaamheden;</p> <p>d. uitrukuren: de uren vallende binnen de wachturen, waarop de betrokkene daadwerkelijk is ingezet voor het verrichten van werkzaamheden, verband houdende met hulpverlening en/of repressieve brandbestrijding.</p>	<p>Voor de toepassing van het bepaalde in artikel 7a tot en met 7d, wordt verstaan onder:</p> <p>a. ambtenaar: betrokkene die is ingedeeld in het 24-uurs-rooster <b>of in het hybride 16-uursrooster</b> van de uitrukdienst;</p> <p>b. werkuren <b>24-uursrooster</b>: de uren waarop <b>de ambtenaar in het 24-uursrooster</b> van maandag t/m vrijdag van 8.00 - 16.00 uur en op zaterdag en zondag gedurende twee uren per dag is belast met het verrichten van de tot zijn betrekking behorende werkzaamheden; <b>voor de bevelvoerders in het 24-uursrooster zijn de werkuren op zaterdag en zondag vastgesteld op 5 uur.</b></p> <p>c. <b>werkuren hybride 16-uursrooster: de uren waarop de ambtenaar van maandag t/m zondag van 7.00 – 16.00 uur per dag is belast met het verrichten van de tot zijn betrekking behorende werkzaamheden;</b></p> <p>d. wachturen: de uren waarop de ambtenaar buiten de werkuren volgens het voor hem geldende rooster in de kazerne aanwezig is en waarbij hij beschikbaar is voor het onmiddellijk verrichten van tot zijn betrekking behorende werkzaamheden;</p> <p>e. uitrukuren: de uren vallende binnen de wachturen, waarop de <b>ambtenaar</b> daadwerkelijk is ingezet voor het verrichten van werkzaamheden, verband houdende met hulpverlening en/of repressieve brandbestrijding.</p> <p>f. <b>in afwijking van lid b en c is het mogelijk om werkzaamheden met een maximale omvang van 2 uur te verplaatsen naar een tijdstip tussen 16.00 – 23.00 uur tijdens de aanwezigheidsdienst.</b></p>	<p>Toevoeging bij lid f</p> <p>Het aantal werkuren per aanwezigheidsdienst ligt vast. Het vastleggen van werkuren leidt niet tot de mogelijkheid om – indien noodzakelijk - flexibiliteit in de planning van de werkzaamheden op de dag aan te brengen. Om die flexibiliteit toch in te brengen gelden nog aanvullend de volgende afspraken daarbij in acht nemend dat deze niet leiden tot enige financiële aanspraken van de repressieve medewerkers. Bij aanvang van de dienst geeft de dienstdoende bevelvoerder aan welke noodzakelijk te verrichten werkzaamheden voorliggen. Of en hoe vaak sprake is van verschoven werkzaamheden na 16:00 uur is op voorhand niet te zeggen, maar dient incidenteel te gebeuren afhankelijk van de noodzakelijk te verrichten werkzaamheden en onvoorziene omstandigheden. Het dienstdoende personeel wordt de betreffende dag betrokken bij de planning van deze werkzaamheden. Uitrukken kunnen de indeling van de werkzaamheden doen wijzigen.</p>

---

## Bestuursvergadering VrAA

---

### Agendapunt

### Stand van zaken taakdifferentiatie bouwsteen 1

Vergadering:	<b>27 maart 2023</b>
Ingebracht door:	Tijs van Lieshout
Behandelaar:	Karin van der Kaaden

---

### Gevraagd besluit

---

#### 1) Kennisnemen van de stand van zaken taakdifferentiatie bouwsteen 1.

#### Aanleiding en context

---

In 2018 is geconstateerd dat elementen in de huidige rechtspositie brandweervrijwilligers strijdig zijn met Europese en internationale regelgeving en jurisprudentie van het Europese Hof van Justitie. Daarom is in 2019 uitgebreid onderzoek gedaan naar het behoud van vrijwilligheid bij de brandweer zonder strijdigheid met regelgeving. Dit heeft geleid tot een rapport met bouwstenen, waarvan bouwsteen 1 is uitgewerkt in een implementatieplan.

Bouwsteen 1 maakt het mogelijk vrijwilligheid te behouden door in ieder geval onderscheid te maken in repressieve brandweertaken met een verplichtend karakter (door beroeps met fulltime en parttime dienstverbanden) en repressieve brandweertaken met een onverplicht karakter (door vrijwilligers zonder consignatie of kazernerij).

#### Korte bestuurlijke samenvatting/toelichting

---

##### Stand van zaken invoering onderscheid verplichtend en onverplicht karakter (bouwsteen 1)

Inrichting van een brandweerorganisatie met enerzijds beroeps met een opkomstplicht via consignatie of kazernerij en anderzijds vrijwilligers zonder opkomstplicht (ook geen consignatie), zonder dat daarbij aan kwaliteit en inzet wordt ingeboet heeft grote personele, organisatorische en financiële consequenties.

Daarom moet, om tot een concrete implementatie van bouwsteen 1 te komen, eerst aan twee belangrijke randvoorwaarden worden voldaan:

- A. Beschikbaar zijn van de nodige financiële middelen
- B. Aanpassing van de Arbeidstijdenwet (ATW)

Onderstaand is de besluitvorming tot vaststelling van het implementatieplan weergegeven. Hiertoe wordt niet overgaan zonder bestuurlijk akkoord van alle 25 Veiligheidsregio's. Voor die tijd wordt eerst nog een uitgewerkt procesvoorstel verwacht hoe te komen tot onderzoek naar de invulling van de randvoorwaarden (april 2023).

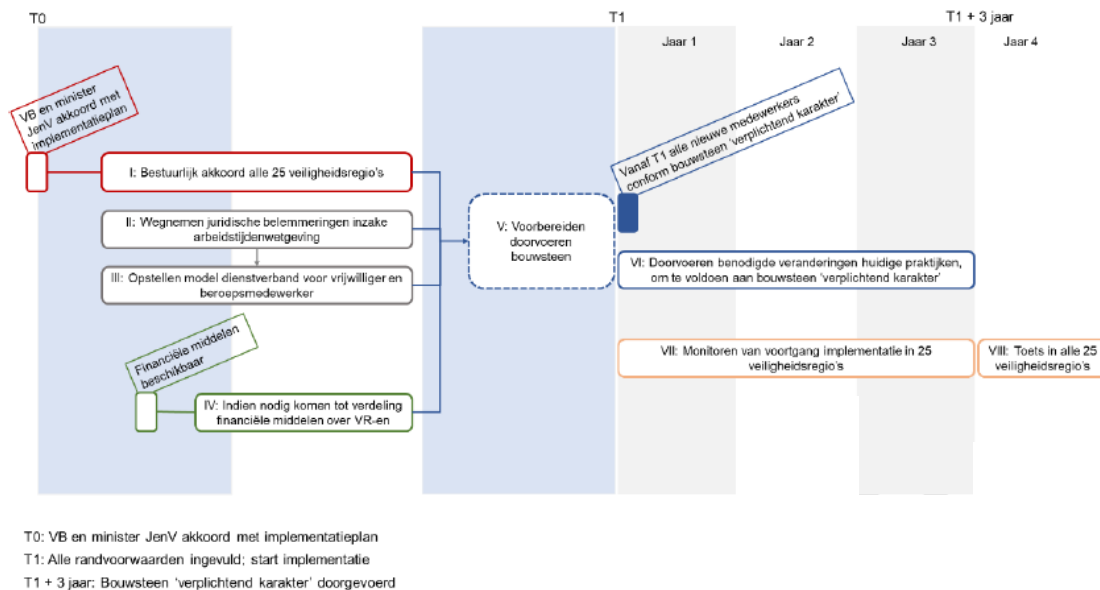
Binnen VrAA wordt wel alvast gestart met het instellen van een interne projectgroep ter voorbereiding op de implementatie. Deze projectgroep brengt voor VrAA verschillende scenario's in beeld met alleen





## -Oplegnotitie-

beroeps (met opkomstplicht) of een combinatie van beroeps en vrijwilligers (zonder opkomstplicht) met een uitwerking per kazerne en de effecten daarvan op de brandweezorg.



Figuur 3.2: Stappen en mijlpalen

### Consequenties

De financiële bijdrage vanuit het rijk, geschat 31 miljoen is nog niet geregeld.

### Besluitvormingsroute

#### Historie

Datum vergadering/overleg	Afgestemd in/met
28 februari 2023	MTVrAA
13 maart 2023	Vorbereidingsoverleg BM Poppens
14 maart 2023	RAO/RTAT
27 maart 2023	Bestuur VrAA

#### Verdere behandeling

Datum vergadering/overleg	Afgestemd in/met
15 mei 2023	Bestuur VrAA

### Meegezonden stukken

-



# Implementatieplan Bouwsteen 'verplichtend karakter'

Versie: 0.9, 25 november 2022

Veiligheidsberaad  
Postbus 7010  
6801 HA Arnhem  
www.veiligheidsberaad.nl  
info@veiligheidsberaad.nl  
026 355 24 99

VERTROUWELIJK

#### **Colofon**

Opdrachtgever: Veiligheidsberaad en Minister van JenV  
Titel: Implementatieplan Bouwsteen 'verplichtend karakter'  
Datum: 25 november 2022  
Status: Concept en vertrouwelijk  
Versie: 0.9  
Eindverantwoordelijk: Wouter Kolff

# Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>4</b>
1.1	Aanleiding: Noodzaak van fundamenteel onderscheid	4
1.2	Verleende opdracht	5
1.3	Omschrijving van bouwsteen 'verplichtend karakter'	6
1.4	Doel van implementatieplan	7
<b>2</b>	<b>Waar hebben we het over?</b>	<b>8</b>
2.1	Omvang van het vraagstuk	8
2.2	Duiding van verplichtend en niet-verplichtend	10
<b>3</b>	<b>Aanpak en planning</b>	<b>14</b>
3.1	Randvoorwaarden en uitgangspunten	14
3.2	Stappen en mijlpalen	15
3.3	Rol in implementatie van verschillende partijen	19
3.4	Communicatie	20
3.5	Risico's	21
<b>4</b>	<b>Consequenties</b>	<b>23</b>
4.1	Financiële consequenties	23
4.2	Organisatorische consequenties	25
4.3	Personele consequenties	26
	<b>Bijlage(n)</b>	<b>27</b>
	Bijlage I – Samenstelling stuurgroep en werkgroep	27
	Bijlage II – Problematiek arbeidstijdenwetgeving	28

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding: Noodzaak van fundamenteel onderscheid

### *Rapporten Pels Rijcken (2018) en Verburg (2019)*

Eind 2018 concludeert Pels Rijcken naar aanleiding van een opdracht van de Brandweerkamer en de ministeries van BZK en JenV, dat er een reëel risico bestaat dat elementen in de rechtspositie van de brandweervrijwilligers in strijd zijn met de normen uit Europese en internationale regelgeving en jurisprudentie van het Europese hof van Justitie. Op grond van deze conclusie bestaat er een wezenlijk risico dat brandweervrijwilligers moeten worden aangemerkt als deeltijdwerkers.

In 2019 geven de minister van Justitie en Veiligheid (JenV) en het Veiligheidsberaad aan prof. mr. L.G. Verburg (hoogleraar arbeidsrecht Radbouduniversiteit) de opdracht voor aanvullend onderzoek, om te kunnen bepalen wat de juridische mogelijkheden tot behoud van de huidige vormen van vrijwilligheid zijn. Samengevat stelt dhr. Verburg geen mogelijkheid te zien om binnen het bestaande juridische kader de huidige inrichting en werkwijze ten aanzien van vrijwilligheid bij de brandweer te behouden en ook geen mogelijkheid te zien om af te wijken van de Deeltijdrichtlijn middels een objectieve rechtvaardiging. Op basis van zijn onderzoek stelt dhr. Verburg dat er twee wegen denkbaar zijn om te komen tot een oplossingsrichting: 1) gelijkwaardigheid in bezoldiging toepassen dan wel 2) differentiatie tussen groepen brandweermensen.

### *Uitwerking van denkrichting door denktank*

Naar aanleiding van beide rapporten (Pels Rijcken en Verburg) besluiten het Veiligheidsberaad en minister van JenV om de mogelijkheden in beeld te brengen om de brandweervrijwilliger en de beroepskracht zo te differentiëren en vorm te geven dat geen sprake is van spanning met de vigerende regelgeving. Zij richten daartoe in juni 2019 een denktank op onder leiding van de portefeuillehouder Brandweer van het Veiligheidsberaad, met de opdracht om te onderzoeken hoe brandweervrijwilligers nadrukkelijk en fundamenteel zijn te onderscheiden van de beroepskrachten, om strijdigheid op te lossen. De denktank komt met in februari 2021 met een denkrichting die bestaat uit vier samenhangende bouwstenen, te weten:

- I. Verplicht en niet verplicht als onderscheid
- II. Onderscheid in type repressieve brandweertaken
- III. Taken beroepsmedewerker zijn breder dan alleen repressieve taken
- IV. Opleidingsduur verschilt.

Volgens professor Verburg is de denkrichting robuust en juridisch houdbaar onder de voorwaarde dat de denkrichting wordt gezien als totaalpakket.

### *Besluit tot vervolg*

Tijdens het overleg tussen het Veiligheidsberaad en de minister JenV op 22 februari 2021 zijn de denkrichting alsmede de consequenties ervan besproken en is decharge verleend aan de denktank. Het Veiligheidsberaad en de minister van JenV besluiten om in eerste instantie verder te gaan met alleen de eerste bouwsteen, waarin het onderscheid tussen vrijwilligers en beroepsmedewerkers wordt gevormd door het verplichtende karakter.

Er wordt besloten tot het instellen van een stuurgroep Toekomstbestendig Brandweerstelsel (zie bijlage 1 voor samenstelling stuurgroep) en deze stuurgroep krijgt de opdracht om te komen tot een implementatieplan ter implementatie van de eerste bouwsteen (verplichtend karakter). Het gaat hierbij alleen om het opstellen van een plan; expliciet is de opdracht om geen onomkeerbare stappen te zetten. Voor een verdere uitwerking, zie de volgende paragraaf.

#### *Juridisch oordeel drie hoogleraren*

Tijdens een Commissiedebat Taakdifferentiatie en Crisisbeheersing op 27 mei 2021 heeft de minister de Tweede Kamer toegezegd een heroverweging te laten uitvoeren op de denkrichting door deskundigen in samenspraak met mensen uit de praktijk. De Minister heeft vervolgens aan drie hoogleraren (Boogaard, Cuyvers en Verburg) deze opdracht gegeven. Zij hebben daarbij o.a. gekeken, samen met een vertegenwoordiging vanuit de VBV en de RCDV) hoe in het geval van risico, dit risico afdoende kan worden vermeden door invoering van een of meerdere bouwstenen vanuit de denkrichting.

De drie hoogleraren concluderen dat er in beginsel niet meer gewerkt kan worden met gekazerneerde en geconsigneerde vrijwilligers. Zij stellen, in lijn met eerdere onderzoeken van Pels Rijcken (2018) en Verburg (2019), dat het onvermijdelijk is om over te gaan tot implementatie van de eerste bouwsteen. Verburg stelt dat de vier bouwstenen in samenhang een robuuste oplossing bieden en dat implementatie van alleen de eerste bouwsteen niet ieder risico wegneemt, maar wel goed verdedigbaar is. Dit sluit aan bij de keuze van het Veiligheidsberaad en de minister van JenV om in eerste instantie de energie te richten op het invoeren van de eerste bouwsteen. Dat betekent dat door implementatie van de bouwsteen 'verplichtend karakter' vrijwilligheid bij de brandweer in stand kan worden gehouden.

## 1.2 Verleende opdracht

Zoals eerder beschreven, hebben het Veiligheidsberaad en minister JenV op 21 juni 2021 de nieuwe stuurgroep 'toekomstbestendig brandweerstelsel' ingericht. Deze stuurgroep heeft een tweeledige opdracht meegekregen, te weten:

- Implementatie eerste bouwsteen (verplichtend karakter): Werk een implementatieplan uit voor de eerste bouwsteen (verplichtend karakter) in termen van activiteiten, tijdsplanning en financiën. Werk tevens uit welke actor verantwoordelijk is voor welke stappen. Geef tevens inzicht in de personele, organisatorische en financiële consequenties van deze bouwsteen.
- Aanvullende opdracht: Onderzoek wat andere wenselijke thema's zijn om mee aan de slag te gaan, om toe te werken naar een toekomstbestendig brandweerstelsel. Betrek daarbij ook andere relevante ontwikkelingen (zoals slagkracht en paraatheid) bij de brandweer. Bepaal eerst de scope en werk dat uit in een onderzoeksopdracht.

De stuurgroep heeft voor beide opdrachten een werkgroep in het leven geroepen. De eerste werkgroep (zie bijlage I voor de samenstelling van de werkgroep) is aan de slag gegaan met het opstellen van een implementatieplan voor de bouwsteen 'verplichtend karakter'. Hierna volgt de uitwerking van dit implementatieplan conform de opdracht.

## 1.3 Omschrijving van bouwsteen ‘verplichtend karakter’

De opdracht aan de werkgroep is om te komen tot een uitwerking van de stappen, om de bouwsteen ‘verplichtend karakter’ te implementeren. De essentie van deze bouwsteen is als volgt:

- Verplicht en niet verplicht als dominant onderscheid tussen beroepsmedewerkers en vrijwilligers;
- Een vrijwilliger werkt te allen tijde op basis van vrijwilligheid en kan dus niet worden verplicht om taken uit te voeren dan wel beschikbaar of aanwezig te zijn op een bepaald moment;
- Vormen van kazernering of consignatie van vrijwilligers zijn dan ook niet meer aan de orde;
- Een beroepsmedewerker dient taken uit te voeren (verplichting) en daarbij kan sprake zijn van verplichte kazernering of consignatie.

In opdracht van de minister van JenV hebben de hoogleraren Cuyvers, Boogaard en Verburg een kader met spelregels voor behoud van vrije instroomvrijwilligers uitgewerkt. De hoogleraren zijn tot een set met spelregels gekomen om te kunnen spreken van vrijwilligheid bij de brandweer, verwoord in de notitie *Spelregels voor (brandweer)vrijwilligheid (27 juni 2022)*. Daarmee krijgt de bouwsteen een nadere inkleuring.

Arbeidsrechtelijke draaien de hoogleraren de redenering om. Zij hebben uitgewerkt wanneer er sprake is van vrijwilligheid. Voor hen is de brandweervrijwilliger de persoon die uit en op basis van vrijwilligheid brandweertaken vervult en dit doet naast of in aanvulling op reguliere arbeid en/of andere activiteiten. De vrijwilligheid van een activiteit is aanwezig als, in onderlinge samenhang gezien, in voldoende mate sprake is van (kerningrediënten van vrijwilligheid):

1. een onverplicht karakter
2. belangeloosheid
3. voldoende structuur
4. externe gerichtheid.

De hoogleraren stellen dat de uitersten scherp zijn; aan de ene kant de arbeidsrelatie en aan de andere kant vrijwilligheid. De discussie gaat over het grijze gebied. Om die reden kleuren zij de criteria nader in.

### Eerste criterium: Onverplicht

- Vrijwilliger voelt zich effectief voldoende vrij om commitment aan vrijwilligerswerk op elk gewenst moment bij te stellen zonder consequenties;
- Een vrijwilliger is en blijft baas over de eigen tijd;
- Vrijwilligheid is niet hetzelfde als vrijblijvendheid: het is toegestaan (mits goed vormgegeven) om met systemen te werken waarin beschikbaarheid wordt aangegeven dan wel het werken met roosters door de vrijwilligers zelf (op horizontale wijze)<sup>1</sup>;
- Er mogen wel eisen worden gesteld aan training en opleiding: ultieme sanctie is het beperkt of niet meer gebruik maken van de vrijwilliger;

<sup>1</sup> Dit betekent dat er geen betrokkenheid van de organisatie/leidinggevende(n) mag zijn bij het roosteren. Het is een wijze van roostering die de vrijwilligers zelf prettig vinden, omdat ze daarmee bv. rust kunnen pakken, omdat ze weten dat er anderen zijn die beschikbaar zijn voor een melding.

- Van belang is dat de organisatie afdoende monitort in hoeverre vrijwilligers de werkzaamheden voldoende als vrijwillig ervaren.

#### Tweede criterium: Belangeloos

- Meest simpele juridische verzekering van vrijwilligheid is het uitsluiten van elke financiële vergoeding; dat is niet realistisch bij de brandweer;
- Betalen van bedragen die hoger liggen dan de gemaakte onkosten maar lager dan de voor beroeps geldende honorering, is juridisch denkbaar;
- Vrijwilligers bij de brandweer krijgen een vergoeding die hoger ligt dan de onkosten maar lager ligt dan het salaris van de beroeps;
- Als gevolg van relatief hoge beloning voor vrijwillige werkzaamheden, moet er op de overige criteria zorgvuldiger worden gelet.

#### Derde criterium: Structuur

- Het ligt voor de hand om de fulltime vrijwilliger uit te sluiten; een vrijwilliger doet het werk bij de brandweer altijd in aanvulling op regulier werk en/of andere activiteiten;
- Vrijwilligheid moet de organisatie respecteren en faciliteren; primair een kwestie van verstandig management en dienend leiderschap;
- Van belang dat de organisatie zelf is ingericht op vrijwilligers: het actief investeren in de voorwaarden voor zuivere vrijwilligheid.

#### Vierde criterium: Externe gerichtheid

- Bij de brandweer is de externe gerichtheid existentieel;
- Bij vrijwilligers wordt deze externe gerichtheid alleen maar versterkt als de brandweer naast de klassieke brandweertaken ook nog andere taken in de gemeenschap verricht;
- Doelen om te werken met vrijwilligers zijn naast een effectieve en efficiënte brandweezorg, vergroten van de diversiteit binnen de posten en het verstevigen van de vertrouwensrelatie tussen overheid en samenleving en het democratisch burgerschap van de brandweervrijwilligers zelf.

De stuurgroep kan zich geheel vinden in de opgestelde criteria en de wijze waarop de hoogleraren aangeven dat omgegaan kan worden met deze spelregels. In het implementatieplan wordt dan ook uitgegaan van de opgestelde spelregels voor de wijze waarop met vrijwilligers en beroepsmedewerkers wordt omgegaan.

## 1.4 Doel van implementatieplan

Het Veiligheidsberaad en de minister van JenV hebben ervoor gekozen om aan de slag te gaan met het verder uitwerken van de eerste bouwsteen van de denkrichting. Dat betekent dat de stuurgroep Toekomstbestendig Brandweerstelsel de opdracht heeft gekregen om tot een implementatieplan te komen voor de bouwsteen 'verplichtend karakter'.

Het doel van dit implementatieplan is dat het voor alle betrokkenen helder is welke stappen (activiteiten) moeten worden gezet door wie, om de bouwsteen te implementeren. Verder geeft dit implementatieplan inzicht in de financiële, organisatorische en personele consequenties van de implementatie van de bouwsteen 'verplichtend karakter'.



## 2 Waar hebben we het over?

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de omvang van het vraagstuk en daarmee ook de noodzakelijke verandering. In de eerste paragraaf wordt een beeld geschetst van de omvang als het gaat om het aantal posten waar gebruik wordt gemaakt van vrijwilligers die worden gekazerneerd en geconsigneerd. Dit wordt vervolgens vertaald naar het aantal vrijwilligers. In de tweede paragraaf wordt een nadere duiding gegeven van de vormen van verplichtende en niet-verplichtende aanwezigheid en beschikbaarheid, zoals die in de toekomst nog mogelijk zijn voor beroepsmedewerkers en vrijwilligers.

### 2.1 Omvang van het vraagstuk

Het is van belang om een goed beeld te krijgen voor hoeveel posten er iets verandert en voor hoeveel vrijwilligers dit betekenis heeft. Hiervoor zijn alle 25 veiligheidsregio's bevroegd en alle veiligheidsregio's hebben de gevraagde informatie voorspoedig aangeleverd.<sup>2</sup> Kijkend op het niveau van posten is te constateren dat in totaal 178 posten (18% van het totaal) werkt met geconsigneerde en/of gekazerneerde vrijwilligers. Hierbij is er wel vanuit gegaan dat bepaalde praktijken met een beschikbaarheidssysteem dan wel posten waar incidenteel (bv. met nieuwjaar) wordt geconsigneerd of gekazerneerd, in de toekomst nog steeds mogelijk zijn. Indien dit in de toekomst niet meer mogelijk is, dan is het aantal posten hoger waar iets verandert.

Omschrijving post	# posten
Post met gekazerneerde vrijwilligers	64
Post met geconsigneerde vrijwilligers	110
Post met zowel gekazerneerde als geconsigneerde vrijwilligers	4
Totaal aantal posten waarvoor iets verandert	178

Tabel 2.1: Aantal posten met gekazerneerde en/of geconsigneerde vrijwilligers

Er zijn grote verschillen tussen veiligheidsregio's als het gaat om de impact van implementatie van de bouwsteen 'verplichtend karakter'. Zo zijn er vier regio's waar op geen enkele post gebruik wordt gemaakt van gekazerneerde dan wel geconsigneerde vrijwilligers. Daar tegenover staat dat er regio's zijn waar 10 of meer posten worden geraakt, oplopend tot 30 posten voor één regio. Hieronder volgt een compleet beeld van de impact op het niveau van posten voor de 25 regio's:

<sup>2</sup> Uitvraag is gedaan in 2020 en hierop is in november 2021 een check uitgevoerd. Peildatum ligt dan ook op november 2021.

Regio	Vrijwillige post		Gecombineerde post		Beroepspost		Totaal
	Structurele kazernering	Structurele consignering	Structurele kazernering vrijwilligers	Structurele consignatie vrijwilligers	Structurele kazernering vrijwilligers	Structurele consignatie vrijwilligers	
Amsterdam-Amstelland	2	6	0	1	0	0	7
Brabant Noord	0	0	1	0	1	0	2
Brabant-Zuidoost	0	0	0	0	0	0	0
Drenthe	0	4	1	0	1	0	6
Flevoland	0	0	4	0	0	0	4
Friesland	0	0	0	0	0	0	0
Gelderland-Midden	0	5	1	0	3	0	9
Gelderland-Zuid	0	0	0	0	0	0	0
Gooi en Vechtstreek	0	12	1	0	0	0	13
Groningen	0	15	0	0	2	0	17
Haaglanden	0	0	0	1	1*	0	2
Hollands Midden	0	1	2	0	2	0	5
IJsselland	0	5	2	0	0	0	7
Kennemerland	0	2	1	1	0	0	4
Limburg-Noord	1	1	2	0	0	0	3
Midden- en West-Brabant	0	0	4	0	0	0	4
Noord- en Oost-Gelderland	2	0	0	0	1	0	3
Noord-Holland-Noord	0	0	3	0	2	0	5
Rotterdam-Rijnmond	3	13	5	3	6	0	30
Twente	0	9	2	0	0	0	11
Utrecht	0	20	1	1	0	0	22
Zaanstreek-Waterland	0	1	1	3	0	0	4
Zeeland	0	0	0	0	0	0	0
Zuid-Holland Zuid	0	10	0	0	2	0	12
Zuid-Limburg	2	0	0	0	6	0	8
<b>Totaal</b>	<b>10</b>	<b>104</b>	<b>31</b>	<b>10</b>	<b>27</b>	<b>0</b>	<b>178</b>

\* flexpool, inzet in beroepsposen

Tabel 2.2: Aantal posen met gekazerneerde en/of geconsigneerde vrijwilligers per regio

Kijkend naar het aantal vrijwilligers waarvoor iets verandert, zien we dat zo'n 4300 vrijwilligers op een of andere manier worden geraakt, wanneer consignatie en kazernering van de vrijwilliger niet meer mogelijk is. Dit gaat dan om zo'n 23% van alle vrijwilligers die hiermee te maken krijgt.<sup>3</sup>

Omschrijving vrijwilliger	# vrijwilligers
Gekazerneerde vrijwilligers	1931
Geconsigneerde vrijwilligers	2169
Vrijwillige piketfunctionarissen	237
<b>Totaal aantal vrijwilligers waarvoor iets verandert</b>	<b>4337</b>

Tabel 2.3: Aantal vrijwilligers waarvoor iets verandert

Wanneer dat per regio wordt uitgesplit, komt daar ook een heel gevarieerd beeld naar voren. Zo zijn er twee regio's waar de implementatie van de bouwsteen geen enkele impact heeft, terwijl er ook regio's zijn waar soms honderden vrijwilligers worden geraakt door de bouwsteen.

<sup>3</sup> Peildatum is november 2021.

Regio	Gekazerneerde vrijwilligers	Geconsigneerde vrijwilligers	Vrijwillige piketfunctionarissen	Totaal
Amsterdam-Amstelland	28	138	5	171
Brabant Noord	33	0	8	41
Brabant-Zuidoost	0	0	0	0
Drenthe	50	115	9	174
Flevoland	180	0	0	180
Friesland	0	0	19	19
Gelderland-Midden	70	97	12	179
Gelderland-Zuid	0	0	0	0
Gooi en Vechtstreek	13	281	0	294
Groningen	8	326	0	334
Haaglanden	7	34	1	42
Hollands Midden	36	45	4	85
IJsselland	60	110	2	172
Kennemerland	48	82	10	140
Limburg-Noord	90	4	7	101
Midden- en West-Brabant	161	0	3	164
Noord- en Oost-Gelderland	180	0	23	203
Noord-Holland-Noord	89	0	10	99
Rotterdam-Rijnmond	405	203	15	623
Twente	80	76	1	157
Utrecht	106	476	43	625
Zaanstreek-Waterland	42	97	4	143
Zeeland	0	0	54	54
Zuid-Holland Zuid	20	85	4	109
Zuid-Limburg	225	0	3	228
	<b>1931</b>	<b>2169</b>	<b>237</b>	<b>4337</b>

Tabel 2.4: Aantal vrijwilligers waarvoor iets verandert per regio

Kijkend naar zowel de impact op het niveau van posten als op het niveau van vrijwilligers, zijn er twee veiligheidsregio's waar implementatie van de bouwsteen 'verplichtend karakter' geen verandering teweeg brengt. Voor de andere 23 veiligheidsregio's verandert er wel iets: variërend van twee regio's waar ze enkele vrijwillige piketfunctionarissen niet meer kunnen inzetten tot regio's waar er voor tientallen posten iets verandert. Met andere woorden, de impact kan aanzienlijk verschillen per veiligheidsregio.

## 2.2 Duiding van verplichtend en niet-verplichtend

De essentie van dit implementatieplan is dat wordt toegewerkt naar een situatie waarin de vrijwilliger niet meer wordt verplicht tot beschikbaarheid dan wel aanwezigheid, de zogenaamde consignatie- en kazerneringsdiensten.

Tegelijkertijd zijn er in de praktijk van de brandweer allerlei varianten ontstaan waarvan het de vraag is in hoeverre dat al dan niet valt onder de definitie van 'niet verplichtend'. De werkgroep heeft die verschillende varianten op een rij gezet en deze voorgelegd aan de groep van drie hoogleraren. Er zijn meerdere sessies met de hoogleraren geweest om over de bestaande praktijken te spreken. Naar aanleiding van die besprekingen en de set aan spelregels die door de hoogleraren is opgeleverd, komt de werkgroep tot een beschrijving van kazernering voor beroepsmedewerkers (paragraaf 2.2.1), niet-verplichtende aanwezigheid voor vrijwilligers (paragraaf 2.2.2), consignatie voor beroepsmedewerkers (paragraaf 2.2.3) en niet-verplichtende beschikbaarheid voor vrijwilligers (2.2.4).

### 2.2.1 Beschrijving kazernering

In deze paragraaf wordt de vorm kazernering beschreven, die naar de opvatting van de werkgroep in de toekomst hoort bij een arbeidsovereenkomst als beroepsmedewerker. Dit is dus de beschrijving van de verplichtende vorm van kazernering, die niet kan worden toegepast op vrijwilligers.

De kazernering van een post verloopt op basis van een vastgesteld rooster. Een brandweermidewerker wordt structureel ingeroosterd voor kazernediensten. In het geval een medewerker is ingeroosterd, is de medewerker verplicht om aanwezig te zijn op de kazerne. De medewerker krijgt daar een passende rechtspositie (passende arbeidsovereenkomst incl. bijbehorende verloning) bij. Het is voor de medewerker niet mogelijk om deze dienst af te zeggen. Uiteraard kan er altijd in onderling overleg met toestemming van de leidinggevende worden geschoven in het rooster, zolang dat maar binnen de bepalingen van de ATW blijft. Wanneer een medewerker niet komt opdagen op de kazerne/post wanneer hij/zij staat ingeroosterd, kunnen er disciplinaire maatregelen volgen.

### 2.2.2 Beschrijving niet-verplichtende aanwezigheid

In deze paragraaf wordt de vorm van niet-verplichtende aanwezigheid beschreven, die naar de opvatting van de werkgroep in de toekomst nog mogelijk is voor een vrijwilliger.

Een vrijwilliger kan vrijwillig fysiek aanwezig zijn op een post of kazerne en meedraaien in de repressieve dienst. Om zicht te krijgen op aanwezigheid op de post/kazerne, kunnen systemen worden gebruikt. Een vrijwilliger kan dan aangeven of hij/zij aanwezig is op de post/kazerne. Daarmee kan de organisatie zicht houden op de vraag of de post (of functie) direct inzetbaar is. De aanwezigheid op de post/kazerne is echter niet verplichtend voor de vrijwilliger.

Het kan bv. gaan om een dagdienstmedewerker die tevens een vrijwilligersaanstelling heeft en werkt op kantoor, die is gesitueerd bij een post. De medewerker kan ook werken op een andere post, in het geval daar bezetting is gewenst. Daarnaast is het mogelijk dat een vrijwilliger niet als dagdienstmedewerker bij de veiligheidsregio werkt, maar wel gebruik maakt van een werkplek voor zijn/haar hoofdbetrekking, die ter beschikking wordt gesteld door de veiligheidsregio. Cruciaal is dat de vrijwilliger ten alle tijden kan aangeven niet meer aanwezig te zijn op de post/kazerne en dus niet direct inzetbaar. Wanneer een vrijwilliger zodra een 'dienst' is begonnen, niet meer de vrije keuze heeft om aanwezig te zijn op de kazerne, levert dat een te verplichtende situatie op voor de vrijwilliger.

Dit neemt niet weg dat de vrijwilliger wel degelijk een morele verplichting voelt om aanwezig te blijven; dat is een belangrijke essentie van vrijwilligheid. Wanneer de vrijwilliger besluit niet meer aanwezig te zijn, worden hier geen consequenties aan verbonden voor de vrijwilliger vanuit de organisatie.

Herbezetting van een post om de dekking te garanderen bij bv. grootschalige incidenten is toegestaan. De vrijwilliger wordt opgeroepen (gealarmeerd) om de herbezetting te realiseren, waarbij de herbezetting wordt gezien als een 'uitruk'. De vrijwilligers zitten vervolgens op de kazerne/post in afwachting van een volgende melding en/of opschaling t.b.v. de initiële melding. De vrijwilligers kunnen naar huis zodra de initiële ploeg terug op de kazerne/post is. Het is voor de vrijwilligers niet verplicht om op de kazerne te blijven.

Het is incidenteel toegestaan om vrijwilligers toch aanwezig te laten zijn met een meer verplichtend karakter. Daarvoor wordt dan ook een vergoeding verstrekt met als tegenprestatie dat de vrijwilliger aanwezig blijft op de kazerne. Het kan dan gaan om maximaal enkele keren per jaar in het geval van bepaalde planbare of niet-planbare momenten. Bij de planbare momenten kan worden gedacht aan de jaarwisseling of een grootschalig evenement. Bij de niet-planbare momenten kan worden gedacht aan hoog-risicosituaties zoals een storm, hoogwater of grootschalige natuurbranden.

### 2.2.3 Beschrijving consignatie

In deze paragraaf wordt de vorm consignatie beschreven, die naar de opvatting van de werkgroep in de toekomst hoort bij een arbeidsovereenkomst als beroepsmedewerker. Dit is dus de beschrijving van de verplichtende vorm van consignatie, die niet kan worden toegepast bij vrijwilligers.

De medewerker wordt structureel ingeroosterd voor consignatiediensten, waarbij hij/zij verplicht is om beschikbaar te zijn voor meldingen binnen een bepaald tijdsbestek. De medewerker krijgt daar een passende rechtspositie (passende arbeidsovereenkomst incl. bijbehorende verloning) bij. Het is voor de medewerker niet mogelijk om een dergelijke dienst af te zeggen. Uiteraard kan er altijd in onderling overleg en met toestemming van de leidinggevende worden geschoven in het rooster, zolang dat blijft passen binnen de ATW. In het geval een medewerker z'n beschikbaarheidsdienst afzegt, kunnen er disciplinaire maatregelen volgen.

### 2.2.4 Beschrijving niet-verplichtende beschikbaarheid

In deze paragraaf wordt de vorm van niet-verplichtende beschikbaarheid beschreven, die naar de opvatting van de werkgroep in de toekomst nog mogelijk is voor een vrijwilliger.

Vrijwilligers kunnen niet worden verplicht om beschikbaar te zijn voor een melding; zij moeten tot aan de melding kunnen aangeven dat ze niet beschikbaar zijn of opkomen bij een melding. Dat neemt niet weg dat de vrijwilliger wel degelijk een morele verplichting kan voelen om beschikbaar te blijven om uiteenlopende redenen; dat is een essentie van vrijwilligheid in vele sectoren. Vrijwilligheid betekent geen vrijblijvendheid. Vanuit de organisatie zijn geen systemen toegestaan, waarbij de vrijwilliger wordt verplicht een bepaalde dienst beschikbaar te zijn. De essentie van het vrijwillige karakter is dat de vrijwilliger ten alle tijden kan aangeven niet meer beschikbaar te zijn, zonder daar door de organisatie disciplinair op te worden aangesproken.

Kazernes/posten kunnen verschillende manieren gebruiken om de actuele beschikbaarheid van de post inzichtelijk te hebben. Zo mogen systemen worden gebruikt waarbij sprake is van het aangeven van beschikbaarheid. De vrijwilliger moet ten alle tijden in staat zijn om de beschikbaarheid te wijzigen. Een dergelijk systeem helpt de organisatie/meldkamer om vroegtijdig in te schatten in hoeverre een post inzetbaar is en kan bij een melding daarop anticiperen, door bijvoorbeeld een melding direct door te zetten naar een andere post. Naast de beschikbaarheid kunnen vrijwillige posten gebruik maken van een systeem dat bij een melding binnen enkele seconden helder maakt in hoeverre een vrijwilliger bij die melding opkomt of de melding afwijst. Op die manier is voor de meldkamer snel helder of een

eenheid met voldoende bezetting opkomt en kan worden ingezet, dan wel dat een andere eenheid/post moet worden gealarmeerd.

Het is incidenteel toegestaan om vrijwilligers toch beschikbaar te laten zijn met een meer verplichtend karakter. Daarvoor wordt dan ook een vergoeding verstrekt met als tegenprestatie dat de vrijwilliger beschikbaar is bij alarmering binnen de afgesproken opkomsttijd. Het kan dan gaan om maximaal enkele keren per jaar in het geval van bepaalde planbare of niet-planbare (tijdelijke) momenten. Bij de planbare momenten kan worden gedacht aan de jaarwisseling of een grootschalig evenement. Bij de niet-planbare momenten kan worden gedacht aan hoog-risicosituaties zoals een storm, hoogwater of grootschalige natuurbranden.

VERTROUWELIJK

# 3 Aanpak en planning

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de activiteiten die moeten worden uitgevoerd om tot implementatie over te gaan, inclusief een grove tijdsplanning daarbij. In de eerste paragraaf wordt ingegaan op de randvoorwaarden en uitgangspunten bij dit implementatieplan.

## 3.1 Randvoorwaarden en uitgangspunten

Alvorens tot implementatie kan worden overgegaan zoals in het vervolg van dit implementatieplan is uitgewerkt, dient aan een aantal randvoorwaarden te zijn voldaan:

- De benodigde financiële middelen voor de implementatie van de bouwsteen 'verplichtend karakter' dienen structureel beschikbaar te zijn. De structurele kosten van invoering van de bouwsteen 'verplichtend karakter' zijn eerder door de denktank geraamd op 31 miljoen euro (zie paragraaf 4.1 voor een nadere onderbouwing van dit bedrag). Financiering is een harde voorwaarde voor de start van implementatie.
- Alle 25 veiligheidsregio's verbinden zich op bestuurlijk niveau aan de uitgangspunten van het voorliggende implementatieplan. Oftewel 25 maal een bestuurlijk akkoord dat regio's het verplichtende karakter voor brandweerm medewerkers met een vrijwillige aanstelling binnen de afgesproken termijn opheffen.
- De huidige arbeidstijdenwetgeving maakt het momenteel vrijwel onmogelijk om parttime beroepsmedewerkers met een fulltime hoofdcontract te kunnen kazerner, waardoor het omzetten van gekazerneerde vrijwilligers naar gekazerneerde parttime beroepsmedewerkers geen begaanbaar pad lijkt. Een belangrijke randvoorwaarde voor implementatie is dat deze juridische belemmeringen worden weggenomen (aanpassing arbeidstijdenbesluit, zie bijlage II voor nadere uitwerking).
- Een belangrijke randvoorwaarde voor implementatie is dat de vrijwilliger buiten de wnra blijft (uitzonderingspositie). In het geval de (arbeids)relatie met de vrijwilliger overgaat naar het private arbeidsrecht, lijkt het niet goed mogelijk om het vrijwillige karakter te behouden, aangezien er binnen het private arbeidsrecht altijd sprake is van verplichtende elementen. Door vrijwilligers buiten de wnra te houden, bieden de wettelijke kaders ruimte om het onderscheid in verplichtend karakter te kunnen maken tussen beroepsmedewerkers en vrijwilligers.

Deze randvoorwaarden dienen eerst te zijn ingevuld, alvorens kan worden overgegaan tot daadwerkelijke implementatie in de regio's. Hieronder is dit schematisch weergegeven:



Figuur 3.1: Randvoorwaarden voor implementatie

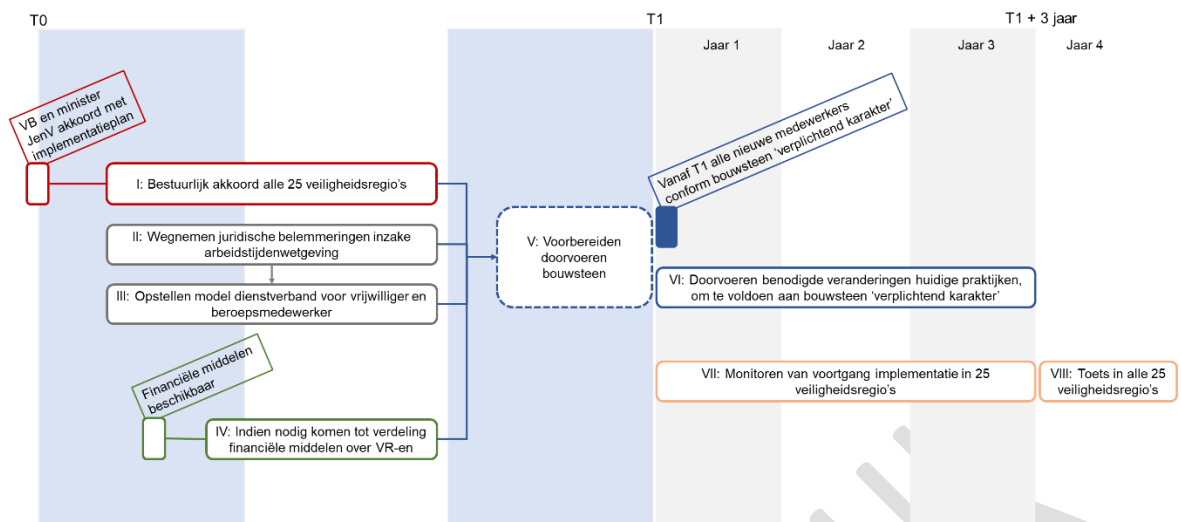
De volgende uitgangspunten staan centraal in dit implementatieplan:

- Het implementeren van de bouwsteen 'verplichtend karakter' moet plaatsvinden terwijl de kwaliteit van de brandweezorg op z'n minst gelijk blijft. Het kan niet zo zijn dat de implementatie ervoor zorgt dat de kwaliteit van de brandweezorg vermindert.
- Uitgangspunt is dat de beoogde verandering en het bijbehorende implementatieplan uitvoerbaar is. Alle partijen zien het belang van implementatie van bouwsteen 'verplichtend karakter', maar dit moet wel in een tempo en op een manier die uitvoerbaar is voor de uitvoeringsorganisaties. Het behoud van de kwaliteit en slagkracht van de brandweezorg is een belangrijk uitgangspunt en daar mag de implementatie geen afbreuk aan doen.
- De betrokken partijen werken toe naar een duidelijk onderscheid tussen vrijwilligers en beroepsmedewerkers als het gaat om het verplichtende karakter. Dat betekent dat de organisatie vrijwilligers niet meer kan verplichten om beschikbaar dan wel aanwezig te zijn om repressieve brandweertaken uit te voeren. Dit in tegenstelling tot hetgeen van beroepsmedewerkers verplichtend kan worden gevraagd.
- In het implementatieplan is een invulling geschetst die passen binnen de spelregels van 'verplichtend karakter' (zie paragraaf 2.2). Eventuele constructies die hierop variëren, dienen te worden afgezet tegen de spelregels als het gaat om het 'verplichtend karakter'. Er is geen ruimte meer voor allerlei lokale arrangementen die niet passen binnen de gestelde spelregels.
- Uitgangspunt is dat de parttime beroepsmedewerker niet valt binnen de definitie van bezwarende functies, wat nu wel is gekoppeld aan fulltime beroepsmedewerkers die in 24uurs roosters draaien.

## 3.2 Stappen en mijlpalen

In deze paragraaf worden de belangrijkste stappen en mijlpalen beschreven om te komen tot implementatie van de bouwsteen 'verplichtend karakter'. Onderstaande planning is geheel afhankelijk van de snelheid waarmee de randvoorwaarden worden gerealiseerd. Wanneer bv. de financiële middelen niet tijdig beschikbaar zijn dan wel de juridische belemmeringen niet tijdig worden weggenomen, zal de startdatum verder naar achteren schuiven. Daarom zijn in onderstaand schema geen specifieke kwartalen of jaren genoemd.





T0: VB en minister JenV akkoord met implementatieplan  
T1: Alle randvoorwaarden ingevuld; start implementatie  
T1 + 3 jaar: Bouwsteen 'verplichtend karakter' doorgevoerd

Figuur 3.2: Stappen en mijlpalen

Hieronder volgt een nadere uitwerking van de verschillende stappen en mijlpalen, nadat het Veiligheidsberaad en de minister van JenV dit implementatieplan hebben vastgesteld.

#### I: Bestuurlijk akkoord van alle 25 veiligheidsregio's

Nadat het Veiligheidsberaad akkoord is met de uitwerking van dit implementatieplan, dienen alle 25 besturen van de veiligheidsregio's bestuurlijk akkoord te geven op de randvoorwaarden, uitgangspunten en invulling van het implementatieplan. Daarmee spreken de besturen zich uit dat zij zich conformeren aan de landelijke afspraken en de stappen uit het implementatieplan en de invulling van de bouwsteen 'verplichtend karakter' zullen volgen.

Daarbij gaan ze ook akkoord om het aantal vrijwilligers dat nog wordt gekazerneerd dan wel geconsigneerd in de eigen regio, niet meer te laten toenemen. Dat betekent dat in nieuwe gevallen er al wordt gehandeld door de veiligheidsregio als in de nieuwe situatie is gewenst.

Wat	Bestuurlijk akkoord op randvoorwaarden, uitgangspunten en invulling implementatieplan
Wie	25 besturen van de veiligheidsregio's
Duur	Een kwartaal

#### II: Wegnemen juridische belemmeringen

Bij de randvoorwaarden is reeds aangegeven (in bijlage II verder uitgewerkt) dat het arbeidstijdenbesluit het momenteel vrijwel onmogelijk maakt om een parttime beroepsmedewerker te kazerner, die tevens een fulltime hoofdbetrekking heeft. Om de implementatie van de bouwsteen 'verplichtend karakter' uitvoerbaar te krijgen, is het noodzakelijk dat de wetgeving op dit gebied ruimte daarvoor gaat geven. Dat vraagt eerst om een gezamenlijk verzoek van werkgevers en sociale partners tot wijziging. Vervolgens zal de Rijksoverheid de juridische belemmeringen (arbeidstijdenwetgeving) moeten wegnemen, om gebruik te kunnen maken van gekazerneerde parttime beroeps-

medewerkers. Voordat kan worden gekomen tot een model dienstverband voor de parttime beroepsmedewerker en de regio's kunnen overgaan tot daadwerkelijke implementatie, dient dit juridisch te zijn geregeld.

Wat	Wegnemen van juridische belemmeringen in arbeidstijdenwetgeving
Wie	Rijksoverheid (Ministerie van SZW in afstemming met ministerie van J&V)
Duur	1 tot 1,5 jaar

### III: Opstellen model dienstverbanden

Het uitgangspunt van bouwsteen 'verplichtend karakter' is dat in het dienstverband/aanstelling met de vrijwilliger geen verplichtende elementen zijn opgenomen, terwijl in het dienstverband met de beroepsmedewerker (fulltime en parttime) wel degelijk verplichtende elementen zijn opgenomen. De invulling van wat wel en niet kan in de toekomstige situatie is uitgewerkt door de drie hoogleraren. Op basis van die uitwerking wordt gekomen tot een uitwerking van een model dienstverband voor de vrijwilliger (incl. voorwaarden/spelregels) en een model dienstverband voor de parttime beroepsmedewerker (incl. voorwaarden/spelregels). Dit kunnen de veiligheidsregio's vervolgens gebruiken in de eigen regio.

Wat	Opstellen model dienstverband voor vrijwilliger en voor parttime beroepsmedewerker
Wie	Werkgroep
Duur	Twee kwartalen

### IV: Verdeling van financiële middelen

Een harde randvoorwaarde voor implementatie is dat er extra structurele financiële middelen beschikbaar komen voor implementatie (zie eerdere paragraaf). Wanneer de financiële middelen beschikbaar komen vanuit het Rijk, dient er te worden gekomen tot een verdeling van deze middelen over de 25 veiligheidsregio's. Daar zijn verschillende verdeelsleutels voor denkbaar met een aanzienlijke impact voor veiligheidsregio's, afhankelijk van welke verdeling wordt gekozen. In het geval van financiering vanuit het Rijk, stelt het ministerie van JenV de verdelingssystematiek vast en de stuurgroep adviseert daarin. Er zijn diverse verdeelsleutels mogelijk, waaronder de volgende twee opties:

- Verdeling van financiële middelen door middel van een standaard verdeelsleutel via het gemeentefonds (verdeling conform de Cebeon-norm);
- Verdeling van financiële middelen door aan te sluiten bij de mate waarin veiligheidsregio's een opgave hebben (dus op basis van het aantal huidig gekazerneerde en geconsigneerde vrijwilligers).

De stuurgroep adviseert om bij de verdeling uit te gaan van opgavegerichte verdeling van de financiële middelen. Oftewel om aan te sluiten bij de mate waarin de veiligheidsregio's een verandering hebben door te voeren (de opgave van de veiligheidsregio).

De financiële middelen kunnen tevens goed als 'stok achter de deur' fungeren om regio's conform de bouwsteen te laten handelen. Vanaf T1 zullen de financiële middelen beschikbaar zijn voor de regio's om de transitie te maken die nodig is om geen gebruik meer

te maken van geconsigneerde of gekazerneerde vrijwilligers. De regio's krijgen daar drie jaar de tijd voor. Na die drie implementatiejaren wordt een eindtoets uitgevoerd, op basis waarvan wordt bepaald in hoeverre de structurele financiering per veiligheidsregio daadwerkelijk wordt toegekend (zie stap VIII).

Wat	Verdeling van financiële middelen over 25 veiligheidsregio's
Wie	Minister van JenV
Duur	Kwartaal

*V: Voorbereiden doorvoeren bouwsteen*

Indien alle voorgaande mijlpalen zijn doorlopen en alle randvoorwaarden zijn ingevuld, dienen de veiligheidsregio's zich voor te bereiden op de daadwerkelijke start met het onderscheid tussen vrijwilligers en beroepsmedewerkers.

Wat	Vorbereiden doorvoeren bouwsteen 'verplichtend karakter'
Wie	25 veiligheidsregio's
Duur	Kwartaal

*Alle nieuwe medewerkers conform bouwsteen*

Indien alle voorgaande mijlpalen zijn doorlopen, krijgen nieuwe vrijwilligers en (parttime) beroepsmedewerkers alleen nog maar een dienstverband/ aanstelling, die conform de bouwsteen 'verplichtend karakter' is ingevuld. Dit moment is daarmee feitelijk de formele start van het maken van een hard onderscheid in verplichting tussen vrijwilligers en beroepsmedewerkers bij nieuwe medewerkers.

Wat	Alle nieuwe medewerkers een dienstverband/aanstelling conform bouwsteen 'verplichtend karakter'
Wie	25 veiligheidsregio's
Wanneer	Zodra alle randvoorwaarden zijn ingevuld

*VI: Doorvoeren benodigde veranderingen huidige praktijken*

Indien alle voorgaande mijlpalen zijn doorlopen, is het aan de veiligheidsregio's om de benodigde veranderingen door te voeren als het gaat om de huidige praktijken die niet conform de bouwsteen 'verplichtend karakter' zijn. De werkgroep stelt voor om een plek in te richten waar veiligheidsregio's terecht kunnen, wanneer ze aangaande een eigen praktijk of oplossingsrichting vragen hebben over wat nog wel en niet mogelijk is, passend in het nieuwe kader.

De regio's krijgen drie jaar de tijd om de huidige praktijken te veranderen die niet voldoen aan de bouwsteen 'verplichtend karakter'. Daarbij is het uitgangspunt dat de veranderingen zo spoedig als mogelijk worden doorgevoerd.

Wat	Doorvoeren benodigde veranderingen in de huidige praktijken in de regio's
Wie	25 veiligheidsregio's
Duur	3 jaren

#### VII: Monitoring van voortgang implementatie

De veiligheidsregio's krijgen drie jaar de tijd om de benodigde veranderingen door te voeren in de huidige praktijken. Na die drie jaar kunnen er geen vrijwilligers meer zijn die worden geconsigneerd dan wel gekazerneerd. De intentie is dat veiligheidsregio's waar mogelijk zo spoedig mogelijk afstappen van geconsigneerd en gekazerneerde vrijwilligers. Om zicht te houden om de voortgang, wordt er periodiek (eens per half jaar) in alle 25 veiligheidsregio's gemonitord hoe het staat met de voortgang. Deze stand van zaken wordt vervolgens eens per half jaar besproken in de RCDV en het Veiligheidsberaad.

Wat	Tussentijdse monitoring van voortgang van implementatie
Wie	Werkgroep
Duur	3 jaren

#### VIII: Eindtoets

De veiligheidsregio's krijgen drie jaar de tijd om de benodigde veranderingen door te voeren in de huidige praktijken. Na de drie jaar is de implementatieperiode beëindigd en worden alle veiligheidsregio's getoetst. Tijdens die toets wordt bekeken in hoeverre de regio's zich aan de gemaakte afspraken houden (bouwsteen verplichtend karakter). Na die drie jaar kunnen er geen vrijwilligers meer zijn die worden geconsigneerd dan wel gekazerneerd. Deze eindtoets wordt vervolgens besproken in de RCDV en in het Veiligheidsberaad. Zoals eerder is omschreven, wordt op basis van de eindtoets bepaald in hoeverre de structurele financiering per veiligheidsregio daadwerkelijk wordt toegekend. Indien een regio na de drie jaren niet conform de bouwsteen handelt, worden de extra financiële middelen stopgezet. Dit kan worden gezien als 'stok achter de deur' richting regio's, om conform de bouwsteen te handelen.

Wat	Eindtoets
Wie	Werkgroep
Duur	Kwartaal

### 3.3 Rol in implementatie van verschillende partijen

In de voorgaande paragraaf zijn de verschillende stappen beschreven om tot implementatie te komen, waarbij per stap is aangegeven wie daarin de regie heeft. In deze paragraaf wordt de rol van de verschillende partijen geschetst.

### *Veiligheidsberaad*

Het VB is mede-opdrachtgever (samen met de minister van JenV) en dient dan ook in afstemming met de minister van JenV het implementatieplan vast te stellen. Vervolgens zijn de individuele regionale besturen van de veiligheidsregio's aan zet en treedt het VB alleen nog op als gremium om de voortgang van de implementatie te bespreken. Indien de voortgang vraagt om een collectieve bespreking van een vraagstuk of een knelpunt, is het VB daar het meest geschikte gremium voor.

### *Minister van Justitie en Veiligheid*

De minister van JenV is mede-opdrachtgever (samen met het VB) van het opstellen van het implementatieplan en dient dan ook in afstemming met het VB het implementatieplan vast te stellen. Daarnaast zijn er enkele randvoorwaarden die moeten worden gerealiseerd, waar het ministerie van JenV een belangrijke verantwoordelijkheid (inspanningsverplichting) heeft. Dan gaat het om het aanpassen van de arbeidstijdenwetgeving en de wetgeving t.a.v. de wnra.

### *Regionale besturen van veiligheidsregio's*

Nadat het VB het implementatieplan heeft vastgesteld, is het aan de regionale besturen van de veiligheidsregio's om bestuurlijk akkoord te geven op de randvoorwaarden, uitgangspunten en invulling van het implementatieplan. De implementatie ligt primair bij de 25 veiligheidsregio's en het bestuur draagt daar verantwoordelijkheid voor. De regio's krijgen 3 jaar de tijd om de bouwsteen 'verplichtend karakter' door te voeren wanneer de genoemde randvoorwaarden in dit implementatieplan zijn ingevuld. Dit leidt waarschijnlijk tot lokaal maatwerk, om tot een passende oplossing te komen. Het verschilt aanzienlijk per veiligheidsregio wat de impact is van het implementatieplan en wat dus de opgave is die er ligt.

### *Ondernemingsraden van veiligheidsregio's*

Nadat de regionale besturen akkoord zijn met het implementatieplan, start een periode van 3 jaar om de benodigde veranderingen door te voeren. Het verschilt daarbij erg per veiligheidsregio in hoeverre er veel veranderingen nodig zijn. Daar waar het een belangrijke organisatieverandering betreft (dan wel verandering in regelingen), zal de directie van de veiligheidsregio de ondernemingsraad daarbij moeten betrekken (adviesrecht dan wel instemmingsrecht).

## 3.4 Communicatie

Na vaststelling van dit implementatieplan door het Veiligheidsberaad en de minister van JenV wordt dit implementatieplan openbaar gemaakt. Vervolgens gebruiken alle betrokken partijen hun reguliere communicatielijnen om te communiceren over de verdere stappen. Dat betekent dat het VB en de minister van JenV ieder vanuit de eigen verantwoordelijkheid landelijk hierover zullen blijven communiceren.

Daarnaast zal de uiteindelijk implementatie toch vooral regionaal plaatsvinden en daar ligt een primaire verantwoordelijkheid voor de veiligheidsregio's om te communiceren over de verdere implementatie. Ook ander betrokken partijen als de OR-en van de veiligheidsregio's en de landelijke vakorganisaties zullen hun eigen routes bewandelen om te communiceren over de verdere implementatie.

## 3.5 Risico's

Het traject om te komen tot implementatie van de bouwsteen 'verplichtend karakter' is weerbarstig. In deze paragraaf worden de belangrijkste risico's voor realisatie beschreven. Een deel van de risico's kan worden afgeleid van de randvoorwaarden die eerder zijn geformuleerd.

### *Uitblijven van benodigde financiële middelen*

Een belangrijk risico voor invoering van de bouwsteen 'verplichtend karakter' is dat de benodigde financiële middelen niet beschikbaar komen voor implementatie. Financiering is een harde voorwaarde voor implementatie. Er is een reële kans dat de financiële middelen niet beschikbaar worden gesteld, waardoor de extra kosten van met name de parttime beroepsmedewerkers niet kunnen worden gedekt.

Bij het uitblijven van financiering, wordt het implementatieplan niet uitgevoerd en blijft er onvoldoende onderscheid tussen vrijwilligers en beroepsmedewerkers. Daarmee blijft de situatie bestaan dat niet wordt voldaan aan een Europese wet- en regelgeving en blijft er een reëel risico dat er procedures worden gestart in verband met een eerlijke beloning.

### *Wettelijk kader (wnra) biedt geen ruimte voor onderscheid*

Een risico is dat de discussie rondom de wnra uiteindelijk zo uitvalt, dat de wettelijke kaders geen ruimte bieden om het onderscheid in verplichtend karakter te kunnen maken tussen beroepsmedewerkers en vrijwilligers. Wanneer vrijwilligers net als beroepsmedewerkers uiteindelijk meegaan in de wnra, is er een reëel risico dat het vrijwillige (niet-verplichtende) karakter niet meer past.

### *Onmogelijkheid om juridische belemmeringen weg te nemen inzake kazerneringsuren*

Een risico is dat het niet lukt om de juridische belemmeringen (arbeidstijdenwetgeving) weg te nemen met betrekking tot gekazerneerde parttime beroepsmedewerkers. Wanneer dit risico zich voordoet, betekent dat dat het vrijwel onmogelijk wordt om te gaan werken met gekazerneerde parttime beroepsmedewerkers. Daarmee is voor een deel van de posten die momenteel werken met gekazerneerde vrijwilligers geen reële en haalbare oplossing denkbaar om de brandweezorg op hetzelfde niveau te houden.

### *Consignatie-uren aangemerkt als arbeidstijd*

Een ander risico hangt ook samen met de arbeidstijdenwet, namelijk daar waar het gaat om consignatie. Er is een reëel risico dat in de komende periode consignatie alsnog wordt aangemerkt als arbeidstijd. Wanneer die situatie zich voordoet, ontstaat er enorm knelpunt met de parttime beroepsmedewerkers. Zij hebben namelijk over het algemeen een andere hoofdbetrekking. Wanneer consignatie-uren worden aangemerkt als arbeidstijd, is het vrijwel onmogelijk om nog te werken met parttime beroepsmedewerkers vanwege alle beperkingen die voortvloeien uit de eisen aan verplichte rusttijd.

### *Parttime beroepsmedewerker valt wel binnen definitie van bewarende functies*

Uitgangspunt voor implementatie is dat de parttime beroepsmedewerker niet valt binnen de definitie van bezwarende functies. Een risico is dat de parttime beroepsmedewerker wel binnen de definitie van bezwarende functies valt, met alle consequenties van dien aard.

### *Onvoldoende geïnteresseerden voor nieuwe posities*

De posten waar momenteel nog geconsigneerde of gekazerneerde vrijwilligers worden ingezet, zullen een andere manier van organiseren moeten kiezen, om de brandweezorg op een gelijk kwaliteitsniveau te houden (uitgangspunt in dit implementatieplan). Zo kan een post met geconsigneerde vrijwilligers bijvoorbeeld overstappen naar een vrij instroom model.

Om de opkomstzekerheid op hetzelfde niveau te houden, dienen er dan meer vrijwilligers te worden aangetrokken. Een reëel risico is dat er in een lokale gemeenschap onvoldoende animo is voor deze vrijwilligersposities. In dat geval gaat de opkomstzekerheid omlaag, waarmee de kwaliteit van de brandweezorg afneemt.

Maar ook wanneer voor een andere oplossing wordt gekozen, bv. het omzetten van vrijwillige plekken naar parttime beroepskrachten. Een risico in een dergelijk geval is dat een deel van de huidige vrijwilligers niet meegaat in die omzetting en er onvoldoende animo is voor de vrijgekomen parttime beroepsplekken. Ook in die situatie neemt de opkomstzekerheid af en daarmee ook de kwaliteit van de brandweezorg.

VERTROUWELIJK

# 4 Consequenties

In dit hoofdstuk worden de consequenties uitgewerkt van het implementeren van bouwsteen 'verplichtend karakter'. Dit is uitgesplitst in de financiële consequenties (paragraaf 4.1), de organisatorische consequenties (paragraaf 4.2) en de personele consequenties (paragraaf 4.3).

## 4.1 Financiële consequenties

Het Veiligheidsberaad en de minister van JenV hebben gevraagd om de financiële consequenties inzichtelijk te maken van implementatie van de bouwsteen 'verplichtend karakter'.

De werkgroep en de stuurgroep hebben ervoor gekozen om de financiële consequenties in deze fase niet verder uit te werken, aangezien deze kosten reeds in een eerder stadium zijn uitgewerkt en er geen aanwijzingen zijn dat die berekeningen niet meer passend zijn. Hieronder volgt dan ook de uitwerking van de financiële consequenties waarbij het specifiek gaat om de structurele kosten en niet de incidentele kosten, zoals die eerder door de denktank taakdifferentiatie zijn opgesteld.<sup>4</sup> Daarbij dient nog wel te worden opgemerkt dat een indexering van dit bedrag nodig is om de huidige kosten te dekken.

### *Direct en indirecte meerkosten*

Bij de structurele kosten kan onderscheid worden gemaakt tussen directe en indirecte kosten. Bij de directe kosten gaat het om directe personele kosten zoals loonsom en werkgeverslasten of om directe kosten voor materieel/materiaal. Bij de indirecte kosten gaat het om kosten voor bijvoorbeeld stafafdelingen omdat het aantal medewerkers met een beroepsaanstelling toeneemt. Beide type kosten worden zo als mogelijk meegenomen in de normbedragen voor de structurele kosten.

Het is van belang om op te merken dat het in alle gevallen gaat om de meerkosten ten opzichte van de huidige situatie. Het uitgangspunt is dat de kwaliteit van de brandweezorg gelijk blijft, dus in veel gevallen worden de taken op dit moment ook al uitgevoerd en beloond. Het gaat erom wat de extra kosten zijn die door de denkrichting worden gemaakt.

### *Type kosten en normbedragen*

Bij de eerste twee kostenposten speelt de intensiteit een belangrijke rol voor de hoogte van het normbedrag. Bij de intensiteit wordt er vanuit gegaan dat de huidige intensiteit van consignatie ook in de toekomstige situatie wordt doorgezet. Dus wanneer een vrijwilliger momenteel in de avond, nacht en weekend wordt geconsigneerd, is het uitgangspunt voor de kostenberekening dat dat ook in de nieuwe situatie het geval zal zijn.

In de berekening wordt bij de geconsigneerde en gekazerneerde vrijwilligers gebaseerd op het aantal 'stoelen' dat moet worden bemenst en niet het aantal vrijwilligers. De kosten worden namelijk vooral bepaald door het aantal 'stoelen' dat je in een bepaalde dienst wilt

---

<sup>4</sup> Deze financiële berekening is in 2020 opgesteld op basis van de toen beschikbare cijfers en inzichten.



bemensen en niet zozeer het aantal vrijwilligers dat je in een pool hebt zitten voor die roosterplekken.

Type kostenpost inclusief omschrijving	Normbedrag
<b>1. Stoel met (parttime) beroepsaanstelling:</b> De meerkosten per stoel voor het omzetten van een vrijwillige aanstelling naar een (parttime) beroepsaanstelling voor vrijwilligers die worden <u>geconsigneerd</u> . Uitgesplitst naar intensiteit:	
a) 24/7	€ 29.000,-
b) binnen kantoortijd	€ 8.700,-
c) buiten kantoortijd	€ 20.300,-
<b>2. Stoel met (parttime) beroepsaanstelling:</b> De meerkosten per stoel voor het omzetten van een vrijwillige aanstelling naar een (parttime) beroepsaanstelling voor vrijwilligers die worden <u>gekazerneerd</u> . Uitgesplitst naar intensiteit:	
a) 24/7	€ 209.000,-
b) binnen kantoortijd	€ 104.500,-
c) buiten kantoortijd	€ 104.500,-
<b>3. Aantal piketfunctionarissen omzetten naar parttime beroepsaanstelling:</b> De meerkosten per piket voor het omzetten van een vrijwillige aanstelling voor een piketfunctionaris (zoals OVD) naar een parttime beroepsaanstelling.	€ 7.500,-

Tabel 4.1: Normbedragen

Op basis van de uitvraag is denktank gekomen tot een inschatting van het aantal stoelen, fte of medewerkers per kostentype. Dat leidt vervolgens tot het onderstaande overzicht aan structurele meerkosten:

Omschrijving	Aantal (#)	Normbedrag (€)	Totale meerkosten
<u>Stoelen</u> gevuld door (parttime) beroepsaanstelling (huidige vrijwilliger met consignatie):			
- 24/7	227,5	€ 29.000,-	€ 6.597.500
- binnen kantoortijd	18	€ 8.700,-	€ 156.600
- buiten kantoortijd	222	€ 20.300,-	€ 4.506.600
<u>Stoelen</u> gevuld door (parttime) beroepsaanstelling (huidige vrijwilliger met kazernering):			
- 24/7	44	€ 209.000,-	€ 9.196.000
- binnen kantoortijd	28	€ 104.500,-	€ 2.926.000
- buiten kantoortijd	57	€ 104.500,-	€ 5.956.500
<u>Aantal</u> piketfunctionarissen (zoals Ovd) omzetten naar parttime beroepsaanstelling	211	€ 7.500,-	€ 1.582.500
		Totaal	€ 30.921.700

Tabel 4.2: Totaalbedragen per kostentype

Op basis van het bovenstaande komen de structurele meerkosten van de bouwsteen 'verplichtend karakter' per jaar neer op zo'n 31 miljoen euro. Daarbij moet nogmaals worden opgemerkt dat dit bedrag tot stand is gekomen op basis van een inschatting van de consequenties en de bedragen inclusief de berekening is opgesteld door de denktank op basis van de gegevens uit de regio's, die dateren van 2020. Sindsdien zijn er aanpassingen

gekomen in het aantal stoelen en medewerkers. Tevens zijn de normbedragen opgesteld op basis van het kostenniveau van 2020; dit kostenniveau is sindsdien verhoogt en daarmee zijn de normbedragen een onderschatting van de werkelijke kosten.

## 4.2 Organisatorische consequenties

De organisatorische consequenties zullen per regio en per post aanzienlijk van elkaar verschillen. Zo zijn er regio's waar er geen enkele organisatorische consequentie zal zijn, aangezien er momenteel al geen vrijwilligers worden geconsigneerd of gekazerneerd. Er zijn ook regio's waar er tientallen posten zijn waar op dit moment gebruik wordt gemaakt van geconsigneerde dan wel gekazerneerde vrijwilligers. In die regio's en posten zal per post moeten worden bezien, hoe de situatie kan worden aangepast conform de nieuwe spelregels. De consequentie is in alle gevallen dat er geen vrijwilligers meer structureel geconsigneerd dan wel gekazerneerd mogen worden. De oplossing is echter maatwerk en daarmee ook de precieze consequentie voor een post. Hieronder worden enkele scenario's geschetst:

- Er zijn beroepsposen waar enkele roosterplekken van een kazerneringsdienst worden ingevuld door vrijwilligers. Als oplossing kan ervoor worden gekozen om deze vrijwilligers een parttime dienstverband te geven, zodat zij nu vanuit een andere dienstbetrekking dezelfde diensten kunnen draaien. De consequentie voor de organisatie is dat het aantal beroepsmedewerkers (in dit geval parttime) uitbreidt, de kosten hoger komen te liggen en ze de medewerkers nu kunnen verplichten om bepaalde diensten te draaien. Hiervoor is het wel een randvoorwaarde dat de arbeidstijdenwetgeving op dit punt wordt aangepast. Een andere oplossing kan zijn dat de formatie van de beroepsmedewerkers (fulltime) worden uitgebreid. De plekken die voorheen door vrijwilligers werden ingevuld, worden nu door fulltime beroepsmedewerkers ingevuld. De consequentie voor de organisatie is dat het aantal beroepsmedewerkers (in dit geval fulltime) uitbreidt, de kosten hoger komen te liggen en ze de medewerkers nu kunnen verplichten om bepaalde diensten te draaien.
- Er zijn vrijwillige posten waar de hele post in de avond en het weekend wordt gekazerneerd. Ook hier kan als oplossing ervoor worden gekozen om deze vrijwilligers een parttime dienstverband te geven. De consequentie voor de organisatie is dat het aantal beroepsmedewerkers (in dit geval parttime) uitbreidt, de kosten hoger komen te liggen en ze de medewerkers nu kunnen verplichten om bepaalde diensten te draaien. Hiervoor is het wel een randvoorwaarde dat de arbeidstijdenwetgeving op dit punt wordt aangepast. Ook hier is een andere oplossing dat deze hele post door beroepsmedewerkers wordt bemenst, al dan niet alleen in het weekend. De consequentie voor de organisatie is dat het aantal beroepsmedewerkers (in dit geval fulltime) uitbreidt, de kosten hoger komen te liggen en ze de medewerkers nu kunnen verplichten om bepaalde diensten te draaien.
- Er zijn vrijwillige posten waar bepaalde functies (zoals bevelvoerder of chauffeur) op specifieke momenten (bv. in het weekend of tijdens de vakantieperiode) worden geconsigneerd. Als oplossing kan ervoor worden gekozen om ook deze functies op basis van vrije instroom te organiseren. Daarmee neemt de zekerheid af tijdens het weekend of de vakantieperiode, dat na een melding een post ook kan uitrukken, omdat een cruciale plek niet wordt bemenst. De organisatie kan dit ondervangen door bijvoorbeeld meer vrijwilligers te organiseren in de rol van bevelvoerder of chauffeur. Een andere oplossing kan zijn dat de vrijwilligers die de cruciale functie van bevelvoerder of chauffeur vervullen, overgaan naar een parttime dienstverband. De consequentie voor de organisatie is dat het aantal beroepsmedewerkers (in dit geval parttime) uitbreidt, de

kosten hoger komen te liggen en ze de medewerkers nu kunnen verplichten om bepaalde diensten te draaien.

Zo zijn er nog talloze voorbeelden te geven van specifieke situaties, waarbij situationeel moet worden bekeken hoe de brandweezorg op niveau kan blijven, zonder dat de vrijwilligers meer verplicht worden om beschikbaar dan wel aanwezig te zijn. Per post zal op basis van maatwerk in afstemming met de vrijwilligers en het bestuur tot een oplossing moeten worden gekomen.

### 4.3 Personele consequenties

In de personele consequenties zal er onderscheid moeten worden gemaakt naar gekazerneerde vrijwilligers en geconsigneerd vrijwilligers. En daarbij maakt het nogal wat uit wat de consequenties zijn, in hoeverre er een aanpassing plaatsvindt van de arbeidstijdenwetgeving.

Voor de hele groep van gekazerneerde en geconsigneerde vrijwilligers zal er iets veranderen. Wat het precies voor personele gevolgen heeft op individueel niveau, zal per post en per individu verschillen. De personele consequenties zijn een afgeleide van de organisatorische consequenties. Twee belangrijke smaken hierbij zijn de volgende:

- In het geval dat wordt overgegaan van een verplichtend karakter naar vrije instroom, kan de vrijwilliger z'n vrijwillige aanstelling behouden en wordt niet meer verplicht om beschikbaar dan wel aanwezig te zijn. Dit pakt financieel nadelig uit voor de vrijwilliger, omdat hij/zij geen piketvergoeding meer ontvangt.
- In het geval dat wordt overgegaan van een verplichtend karakter naar een parttime beroepsaanstelling, leidt dit tot aanzienlijke personele consequenties. De vrijwilliger moet hier uiteraard mee akkoord gaan en daar speelt de opvatting van de hoofdwerkgever ook een rol. De consequentie voor de vrijwilliger is dat deze nu een vast dienstverband krijgt met alle voordelen van dien, zoals verzekeringen, pensioenopbouw en een vergoeding zoals de beroepsmedewerker ontvangt.
- Het kan ook voorkomen dat een regio besluit om een vrijwillige post of vrijwillige plekken om te zetten naar fulltime beroepsplekken. Over het algemeen heeft een vrijwilliger een andere hoofdbetrekking en is veelal niet in staat om de overstap te maken naar een fulltime beroepsaanstelling. Daarmee is de consequentie voor deze groep vrijwilligers dat hun plek ophoudt te bestaan en zij of op een andere post als vrijwilliger aan de slag kunnen gaan indien mogelijk (mogelijkheden zijn veelal beperkt vanwege aanrijtijd) of zij de organisatie zullen verlaten.

Per post zal op basis van maatwerk in afstemming met de vrijwilligers en het bestuur tot een oplossing moeten worden gekomen op organisatorisch niveau en vervolgens op individueel niveau.

# Bijlage(n)

## Bijlage I – Samenstelling stuurgroep en werkgroep

De stuurgroep Toekomstbestendig Brandweerstelsel bestaat uit de volgende leden:

- Dhr. Wouter Kolff (burgemeester Dordrecht, portefeuillehouder Brandweer VB, *voorzitter*)
- Dhr. Paul Depla (burgemeester Breda, voorzitter Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's)
- Dhr. Marco Out (burgemeester Assen, portefeuillehouder Vrijwilligheid VB)
- Dhr. Paul Gelton (directeur Veiligheidsregio's, Crisisbeheersing en Meldkamer, ministerie JenV)
- Mevr. Christa Monster (afdelingshoofd Veiligheidsregio's en Crisisbeheersing, ministerie JenV)
- Mevr. Jolanda Trijselaar (directeur en regionaal commandant veiligheidsregio Midden- en West-Brabant, plv. voorzitter RCDV)
- Dhr. Diemer Kransen (directeur en regionaal commandant veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland, lid RCDV)
- Dhr. Roderik Kouwenhoven (*secretaris*)

De werkgroep 'implementatieplan bouwsteen verplichtend karakter' bestaat uit de volgende leden:

- Dhr. Diemer Kransen (directeur en regionaal commandant veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland, lid RCDV, *voorzitter*)
- Dhr. Anton Slofstra (directeur en regionaal commandant veiligheidsregio Gelderland-Midden, lid RCDV)
- Dhr. Léon Houben (directeur en regionaal commandant veiligheidsregio Zuid-Limburg, lid RCDV)
- Dhr. Michiel van Kruijsbergen (directeur Brandweer veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond)
- Dhr. Olav Strotmann (hoofd brandweertzorg veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland, voorzitter vakraad incidentbestrijding)
- Dhr. Maarten Stokhof (Ministerie van JenV)
- Dhr. Roderik Kouwenhoven (*secretaris / projectleider*)

## Bijlage II – Problematiek arbeidstijdenwetgeving

De parttime beroepsfunctie moet worden gezien als een 'gewone' beroepskracht en daarom zal de combinatie van arbeidstijd als parttime beroepskracht met arbeidstijd vanuit de hoofdbetrekking, als geheel moeten passen binnen de kaders die de Arbeidstijdenwet en de Arbeidstijdenbesluit daarover stellen. Aanwezigheidsdienst dient ten volle te worden aangemerkt als arbeidstijd. Als gevolg hiervan is het met de huidige wetgeving vrijwel onmogelijk om te werken met aanwezigheidsdiensten voor de parttime beroepskracht bij de brandweer die dit combineert met een fulltime hoofdbetrekking, met name vanwege de rusttijden (13 uur rust voor en na een aanwezigheidsdienst). Door verplichte rusttijd is het vrijwel onmogelijk om huidige kazernering door vrijwilligers om te zetten naar kazernering door parttime beroepsmedewerkers.

Dit vraagt om een aanpassing van het Arbeidstijdenbesluit, waarbij de huidige uitzondering voor de vrijwilliger (art 5.3.5 arbeidstijdenbesluit) gaat gelden voor de beroepsmedewerker. Dit artikel heeft namelijk na invoering de bouwsteen geen betekenis meer (vrijwilligers mogen immers niet meer worden gekazerneerd) en kan dan ook van toepassing worden verklaard op de beroepsmedewerker. Het gaat om de mogelijkheid om eens per 7 dagen een aanwezigheidsdienst toe te passen zonder rekening te hoeven houden met de rusttijden.

## Termijnagenda Bestuur 2023

Vergadering	Onderwerp
Q1 2023	
	Stichting Waarborgfonds Vr's
	Jaarrekening 2022, Begroting 2024 inclusief actualisatie 2023
	Herziene handreiking Gebiedsgerichte Opkomsttijden
	Haalbaarheidsonderzoek Risk Factory
Q2	
	Wijziging Gemeenschappelijke regeling (bevolkingszorg, financiën, archief(verordening))
	Mandaatregeling
	VrAA Managementrapportage Bevolkingszorg 2022
Q3	
	Definitieve besluitvorming na zienswijze raden Jaarrekening 2022, Begroting 2024 inclusief actualisatie 2023
	Definitieve besluitvorming na zienswijze raden Stichting Waarborgfonds Vr's
Q4	
	Aanbevelingen van de beleidstafel wateroverlast en hoogwater (Voorheen lessen watercrisis Limburg)
	Bestuurlijke rapportage VRAA 2023 (8 maands)
	Procesvoorstel nieuw Regionaal Risicoprofiel, Dekkingsplan, Beleidsplan en Crisisplan
NTB	
	In- door en uitstroom (inclusief quotum arbeidsbeperkten)
	Visitatie op hoofdlijnen



## Actielijst

Nr.	Datum	Actie	Toelichting
5.	29-3-21	Voor de volgende bestuursvergadering zal gerapporteerd worden over de cijfers inzake de arbeidsbeperkten	Dit onderwerp zal worden meegenomen bij de bespreking van het onderwerp in-, door- en uitstroom.
6.	22-4-22	Scenario's rol van de veiligheidsregio bespreken	
9.	22-4-22	Mevrouw Van Vliet-Kuiper vraagt om het onderwerp Lessen watercrisis Limburg te agenderen voor de bestuursvergadering van 11 juli in plaats van 16 mei. Voorafgaand aan die vergadering zal een afspraak worden ingepland tussen BM Heilieggers, Mevrouw Van Vliet-Kuiper en Jos Ketelaars ( <b>actie</b> ).	In overleg met het waterschap Amstel, Gooi en Vecht wordt het onderwerp 'Lessen van de watercrisis in Limburg' verbreed naar de aanbevelingen van de beleidstafel wateroverlast en hoogwater. Die heeft naar aanleiding van de watercrisis in haar eindadvies (december 2022) aangeraden de aanpak te verbreden en daarbij meer aandacht te besteden aan gevolgbeperking en het voorkomen van maatschappelijke ontwrichting. De komende maanden wordt uitgewerkt wat dat vraagt van de betrokken organisaties. Dit betekent dat het onderwerp wordt verplaatst naar een de bestuursvergadering van 2 oktober 2023.
14	21-11-22	Stand van zaken opvang van Oekraïense vluchtelingen in de tijdelijke opvanglocatie in Ouder-Amstel bespreken.	Tijdens bestuursvergadering van 15 mei kort op terugkomen.







## **Correspondentielijst**

### Binnenkomend:

- 20221118 Brief aan voorzitter VrAA van de minister van VWS inzake kaderbrief eerste helft 2023 COVID-bestrijding
- 20221124 Brief aan voorzitter van ministerie J&V inzake beschikking specifieke uitkering eerste opvang ontheemden Oekraïne
- 20221212 Brief aan voorzitter VrAA van ministerie van J&V inzake Rijksbijdrage Brede Doeluitkering Rampenbestrijding 2023
- 20221219 Brief aan voorzitter VrAA van ministerie J&V inzake Handreiking gebiedsgerichte opkomsttijden
- 20221219 Brief aan bestuur VrAA van NIPV inzake besluit uitstel eindoordeel audit KAB\_VrAA Bocas
- 20230202 Brief aan directeur VrAA van burgemeester Heiliegers inzake zorgen capaciteit kazerne Uithoorn
- 20230206 Brief aan VrAA van gemeente Amsterdam inzake Uitstootvrije zone voor bestel- en vrachtauto's binnen de ring A10 vanaf 2025
- 20230301 Brief aan burgemeester Poppens van Commissaris van de Koning inzake regioplannen Noord Holland asielopvang

### Uitgaand:

- 20221129 Brief van voorzitter VrAA aan colleges B&W inzake Brandveiligheid in het Westelijk Havengebied
- 20230123 Brief van directeur VrAA aan burgemeesters inzake opvang ontheemden Oekraïne
- 20230220 Brief van voorzitter VrAA aan college B&W Amsterdam inzake oefening terrorismegevolgbestrijding
- 20230307 Brief van voorzitter VrAA aan colleges B&W inzake aanvullende financiering VrAA

### Ter kennisname:

TKN1\_Aankondiging onderzoek Brandveilig leven (Start in februari en interviews in maart)



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de voorzitter van veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland,  
mevrouw F. Halsema  
Postbus 202  
1000 AE AMSTERDAM

Datum 15 februari 2023  
Onderwerp Aankondiging onderzoek Brandveilig leven

Geachte mevrouw Halsema,

Met deze brief informeer ik u over de start van een onderzoek van de Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: Inspectie) naar Brandveilig leven.

## Onderzoek

Met dit onderzoek wil de Inspectie in kaart brengen hoe de brandweer (in)richting en uitvoering geeft aan Brandveilig leven in het kader van voorlichting aan burgers over brandrisico's, ook in relatie tot de technologische vooruitgang en maatschappelijke ontwikkeling. Het plan van aanpak met een meer uitgebreide uitleg over het onderzoek is opgenomen in de bijlage bij deze brief. De Inspectie zal dit plan van aanpak ook publiceren op haar website.

## Verzoek tot medewerking

De uitvoering van het onderzoek start in februari 2022. Graag verzoek ik u om medewerking te verlenen aan het onderzoek. Voor het onderzoek vraagt de Inspectie relevante documenten op en worden vanaf maart 2023 interviews gehouden. Om hieraan invulling te geven zal de Inspectie in februari contact opnemen met uw veiligheidsregio om afspraken te plannen met de respondenten.

Mocht u vragen hebben over het onderzoek, dan kunt u contact opnemen met de projectleider van het onderzoek mevrouw Barbara Raadtgever, [b.raadtgever@inspectie-jenv.nl](mailto:b.raadtgever@inspectie-jenv.nl) (06-46891831).

## Inspectie Justitie en Veiligheid

Inspectie Justitie en Veiligheid

Hoge Nieuwstraat 8  
2514 EL Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.inspectie-jenv.nl](http://www.inspectie-jenv.nl)

## Contactpersoon

B. Raadtgever  
Senior inspecteur  
T 06 468 918 31  
[b.raadtgever@inspectie-jenv.nl](mailto:b.raadtgever@inspectie-jenv.nl)

## Projectnaam

Onderzoek Brandveilig leven

## Ons kenmerk

4490363

## Bijlagen

1

*Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.*

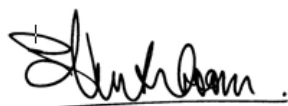
Bij afwezigheid van mevrouw Raadtgever kunt u contact opnemen met de heer Lippens, [j.g.j.lippens@inspectie-jenv.nl](mailto:j.g.j.lippens@inspectie-jenv.nl) (06-25109341).

**Inspectie Justitie en  
Veiligheid**  
Inspectie Justitie en  
Veiligheid

Hoogachtend,  
Inspecteur-generaal Inspectie Justitie en Veiligheid,  
namens deze,

**Datum**  
15 februari 2023

**Ons kenmerk**  
4490363



P.C.J. Neuteboom  
*Hoofdinspecteur-directeur Politie en Crisisbeheersing  
Inspectie Justitie en Veiligheid*



Inspectie Justitie en Veiligheid  
*Ministerie van Justitie en Veiligheid*

# **Brandveilig leven? Burgers informeren over brandrisico's**

Plan van aanpak

## Inhoudsopgave

<b>Inleiding .....</b>	<b>2</b>
<b>1. Onderzoeksaanpak .....</b>	<b>4</b>
1.1 Doelstelling .....	4
1.2 Onderzoeksvragen .....	4
1.3 Afbakening .....	4
1.4 Operationalisering en meetmethode .....	5
<b>2. Rapportage en communicatie .....</b>	<b>8</b>
2.1 Aankondiging .....	8
2.2 Wederhoor en rapportage .....	8

## Inleiding

De afgelopen decennia heeft de technologische vooruitgang niet stilgestaan. Smartphones, zonnepanelen, elektrische auto's en fietsen, thuisbatterijen en andere technologische innovaties zijn niet meer uit ons dagelijks leven weg te denken. Deze ontwikkelingen brengen echter ook brandrisico's met zich mee die anders zijn dan waar traditioneel aan wordt gedacht. Het risico op brand bevindt zich nu bijvoorbeeld niet alleen meer in het pannetje op het vuur, maar mogelijk ook in (foutief gebruik van) de thuisbatterij of het gebruiken van alternatieve verwarmingsmiddelen in de huidige energiecrisis.

Naast technologische ontwikkelingen spelen ook sociaal-maatschappelijke ontwikkelingen een rol bij toegenomen en andersoortige brandrisico's. Er wordt steeds hoger gebouwd en is er sprake van toenemende vergrijzing waarbij de inzet is om langer zelfstandig thuis te wonen (uit wens of uit noodzaak). Deze ontwikkelingen hebben veelal een relatie met zelfredzaamheid.<sup>1</sup> Zowel de wetgeving als brandweerdoctrine hebben als uitgangspunt dat burgers zelfstandig een ruimte moeten kunnen ontvluchten. Wanneer dat door omstandigheden niet mogelijk is, is de kans op slachtoffers groter. Niet-zelfredzaamheid gaat ook om mensen die bijvoorbeeld de berichtgeving van de overheid of andere organisaties niet begrijpen omdat ze de taal niet machtig zijn (nieuwkomers) of laaggeletterd zijn.

Door deze sociaal-maatschappelijke en technologische ontwikkelingen is het landschap van preventieve en repressieve brandweezorg aan het veranderen. Ondanks alle inspanning van de brandweer om de repressieve brandweezorg goed te organiseren, de slagkracht te verbeteren en innovaties toe te passen wordt het – mede door de grenzen waar de brandweer tegenaan loopt in de repressie mogelijkheden - moeilijker om de gewenste doelen *minder brand, minder slachtoffers bij brand en minder schade* te halen. In 2010 is de Brandweer daarom gestart met meer investeren aan de voorkant – de preventiekant - van de keten en de start van Brandveilig leven.<sup>2</sup> In 2015 heeft dit opnieuw aandacht gekregen in het project RemBrand met daarin de centrale vraag die de Brandweer zichzelf stelt; *'hoe bereiken we minder branden, minder slachtoffers en minder schade en wie kunnen dat beïnvloeden of tot stand brengen?'* Brandweer Nederland beschrijft in het rapport 'Speerpunten Brandveilig Leven' (2016) vier concrete speerpunten in het kader van Brandveilig leven en het onderwerp krijgt landelijk en regionaal de nodige aandacht. Zo is in de landelijke agenda brandweezorg 2018-2022 de volgende doelstelling opgenomen: *'het verhogen van de brandveiligheidsbewustzijn en zelfredzaamheid van burgers en bedrijven vergroten, zodat we als samenleving vaker incidenten voorkomen en weten "wat te doen" als het toch mis gaat'*. Er tekent zich in de doelstellingen van de Brandweer een duidelijke verandering af: van 'zelf doen' naar 'via anderen doen'.

---

<sup>1</sup> Loket Brandveilig leven. Definitie 'zelfredzaamheid': iedereen neemt zelf verantwoordelijkheid voor zijn eigen brandveiligheid en die van zijn directe omgeving.

<sup>2</sup> Zie <https://www.brandweernederland.nl/onderwerpen/uitvoeringsagenda/>: "Brandweer over Morgen"

Brandveilig leven wordt door de brandweer gezien als een belangrijk instrument om in te zetten bij het voorkomen van en het kunnen handelen tijdens brand door burgers. De term Brandveilig leven wordt door de brandweer gebruikt om activiteiten te duiden die gericht zijn om gedragsverandering te realiseren bij burgers, bedrijven en instellingen gericht op brandveiligheid.<sup>3</sup> Het accent van dit programma ligt in voorlichting aan burgers met hulp van alle moderne media-technieken. Ondanks het feit dat de brandweer het belang van het programma Brandveilig leven onderkent, is het de vraag in hoeverre deze activiteiten en maatregelen van Brandveilig leven nu werkelijk geborgd zijn.<sup>4</sup> De wet- en regelgeving stelt immers geen eisen aan voorlichting aan de burgers en bedrijven omtrent Brandveilig leven. Indien door welke omstandigheid dan ook niet of minder uitvoering kan worden gegeven aan niet-wettelijke taken zoals projecten en programma's in het kader van Brandveilig leven, wordt de doelstelling '*minder branden, minder schade en minder slachtoffers*' niet bereikt en zal dus – mede ook door de grenzen waar de brandweer tegenaan loopt in de repressiemogelijkheden – geen verbetering optreden. Dit kan op termijn zelfs het risico opleveren dat het aantal branden, het aantal slachtoffers en de schade door brand toeneemt. Oorzaak hiervan kan zijn de toenemende vergrijzing, het verminderd aantal beschikbare vrijwilligers, of verandering in de opkomsttijden van de brandweer. De Inspectie heeft zich in het verleden vooral op het repressieve aspect van de keten gericht. Mede gezien de veranderende doelstelling van de brandweer en de winst die nog te behalen is ten aanzien van de kwaliteit van de taakuitvoering aan de 'voorkant' van de veiligheidsketen, richt de Inspectie met dit onderzoek haar toezicht meer op de preventiekant van de keten.

---

<sup>3</sup> Hierbij niet gaat om activiteiten in het kader van industriële veiligheid, omgevingsveiligheid & verstrekken van vergunningen, toezicht en handhaving.

<sup>4</sup> De Commissie Muller heeft in 2020 de Wet veiligheidsregio's geëvalueerd en heeft onder andere een advies uitgebracht over de niet-wettelijke adviestaken, waar voorlichting een onderdeel van is.<sup>4</sup> De commissie constateert in haar evaluatie Wet veiligheidsregio's dat: '*de veiligheidsregio's als taak hebben om bij te dragen aan een veilige en gezonde leefomgeving. De uitvoering van de niet-wettelijke adviestaken past daarbij*'. Tevens constateert zij dat de veiligheidsregio's voor de borging van de niet-wettelijke adviestaken – zoals voorlichting – leunt op het maken van afspraken met de individuele gemeenten.

# 1. Onderzoeksaanpak

## 1.1 Doelstelling

Doel van het onderzoek is om een beeld te geven van de (in)richting en uitvoering die de brandweer geeft aan Brandveilig leven in het kader van voorlichting aan burgers over brandrisico's, ook in relatie tot de technologische vooruitgang en sociaal-maatschappelijke ontwikkeling. De Inspectie kijkt daarbij of dit tegemoetkomt aan de doelstellingen van Brandweer Nederland ten aanzien van Brandveilig leven en of zij een beeld heeft of en hoeverre het gewenste effect '*minder brand, minder schade en minder slachtoffers*' wordt behaald. Met het ophalen van dit beeld kunnen aanbevelingen worden gedaan aan de brandweer en/of relevante stakeholders zodat het brandveiligheidsbewustzijn van burgers en bedrijven en instellingen die woonruimten of werkplekken voor burgers faciliteren kan verhogen en daarmee mogelijk het brandveilig gedrag kan verbeteren waardoor burgers en bedrijven zich beter kunnen beschermen tegen brand in hun leefomgeving. De brandweer geeft aan dat aan de repressieve kant geen grote winst meer valt te behalen maar aan de preventieve kant wel en daarmee de kwaliteit van de taakuitvoering kan versterken. Met dit onderzoek wil de Inspectie vaststellen hoe de kwaliteit van de taakuitvoering van de brandweer zich aan de preventiekant ontwikkelt. Een andere doelstelling die de Inspectie met dit onderzoek beoogt, is het versterken van het lerend vermogen van de keten.

## 1.2 Onderzoeksvragen

De centrale vraag in dit onderzoek is:

Hoe anticipeert de brandweer met het programma Brandveilig leven op de snel veranderende technologische en sociaal-maatschappelijke ontwikkelingen en bereikt zij daarmee de burger en daarmee het beoogde preventieve effect?

Om de centrale vraag te beantwoorden, worden de volgende deelvragen gesteld:

1. Hoe heeft de brandweer Brandveilig leven in het kader van de voorlichting aan burgers ingericht en welke criteria worden daaraan gesteld?
2. Hoe voert de brandweer Brandveilig leven in het kader van de voorlichting aan burgers in de praktijk uit?
3. Wat zijn belemmerende en bevorderende factoren bij Brandveilig leven in het kader van de voorlichting aan burgers door de brandweer?

## 1.3 Afbakening

Omdat het taakgebied (brand)preventie breed is, heeft de Inspectie voorafgaande aan het onderzoek een oriëntatie uitgevoerd. Op basis hiervan heeft zij besloten het onderzoek te richten op de voorlichting aan burgers die binnen Brandveilig leven plaatsvindt. Voorlichting door de brandweer dat anders is genoemd maar dezelfde inhoud kent, is eveneens onderdeel van dit onderzoek. Reden voor deze focus is



dat volgens de Inspectie een goede voorlichting met name profijt voor de burgers oplevert (burgerperspectief).

Het onderzoek richt zich op de (in)richting en uitvoering van de voorlichting over brandrisico's en brandveilig gedrag aan burgers en bedrijven en instellingen die woonruimten of werkplekken voor burgers faciliteren. De Inspectie meet niet de kwaliteit en het gewenste effect van deze voorlichting in de praktijk onder burgers en bedrijven en instellingen, zij onderzoekt wel of de brandweer hier zelf zicht op heeft of de preventieve inzet positief effect heeft. Ook sluit de Inspectie in haar toezicht bouwregelgeving (omgevingswet) en bedrijfshulpverlening uit.

#### **1.4 Operationalisering en meetmethode**

Voor het beantwoorden van de hoofdvraag houdt de Inspectie verdiepende interviews met netwerkpartners en betrokken functionarissen in de eerder geselecteerde veiligheidsregio's. Met deze verdiepende interviews wordt achterhaald hoe de inrichting van brandveilig leven en voorlichting van burgers naar de praktijk wordt vertaald en vervolgens wordt uitgevoerd, en welke bevorderende en belemmerende factoren hierbij een rol spelen.

In dit onderzoek richt de Inspectie zich op een afspiegeling van de 25 veiligheidsregio's. De Inspectie selecteert acht van deze 25 veiligheidsregio's onder andere op basis van de landelijke spreiding, geografische kenmerken en bevolkingsdichtheid. De acht vormen een voldoende representatief beeld van de uitvoering. De acht veiligheidsregio's zijn de volgende veiligheidsregio's;

- Drenthe
- Twente
- Noord- en Oost-Gelderland
- Amsterdam-Amstelland
- Utrecht
- Haaglanden
- Zeeland
- Limburg-Noord

De Inspectie betreft in dit onderzoek ook de samenwerking met diverse (landelijke) netwerkpartners en een aantal gemeenten (vallend binnen de eerdergenoemde veiligheidsregio's).

*Deelvraag 1. Hoe heeft de brandweer Brandveilig leven in het kader van de voorlichting aan burgers (in)gericht en welke criteria worden daaraan gesteld?*

De Inspectie onderzoekt de inrichting: onder inrichten verstaat de Inspectie onder meer de volgende onderwerpen in relatie tot Brandveilig leven:

- doelstelling en beoogd resultaat;
- randvoorwaarden;
- sturing (binnen Brandweer Nederland en binnen de veiligheidsregio's);
- doelgroepen;
- de door de brandweer benodigde actoren/ketenpartners;
- vakkennis;

- (voorgenomen) type activiteiten;
- aard en omvang van deze activiteiten (afgezet tegen de tijd);
- kwaliteitszorg;
- effectmeting.

Ook bekijkt zij of de inrichting van de brandweer in samenhang is met de gezamenlijke doelen die door de gemeenten van de betreffende veiligheidsregio voor Brandveilig leven zijn opgesteld. Daarnaast onderzoekt de Inspectie welke omstandigheden bevorderend of belemmerend zijn voor het (goed) kunnen (in)richten van Brandveilig leven in het kader van de voorlichting aan burgers.

Voor het beantwoorden van de eerste deelvraag voert de Inspectie zowel landelijk als binnen de geselecteerde regio's een documentenstudie uit. Met landelijk bedoelt zij de wijze waarop Brandweer Nederland zich heeft georganiseerd via de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio's (RCDV), bijbehorende vakraden en netwerken. Voor het beantwoorden van deze vraag maakt zij gebruik van zowel de wet als van landelijke en regionale

(beleids-)documenten binnen de periode 2018-2022, waaronder documenten over Brandveilig Leven, cijfers over activiteiten, taakverdeling en convenanten met netwerkpartners. Tevens houdt de Inspectie verdiepende interviews met betrokken functionarissen van de geselecteerde veiligheidsregio's en met netwerkpartners. Welke netwerkpartners dit betreft wordt bepaald op basis van de gevoerde gesprekken met de veiligheidsregio's.

De te interviewen functionarissen zijn ten minste;

- leden van de vakraad Brandveiligheid van de geselecteerde veiligheidsregio's;
- de (landelijk) coördinator van het Netwerk Brandveilig leven;
- netwerkvoorzitter Brandveilig leven;
- leden van het netwerk Brandveilig leven van de geselecteerde veiligheidsregio's;
- de functionaris die Brandveilig leven coördineert in de geselecteerde veiligheidsregio's;
- netwerkpartners, al dan niet op basis van convenanten;
- vanuit het Algemeen Bestuur de verantwoordelijke portefeuillehouder brandweertzorg, van de geselecteerde regio's (max 5) en/of
- de coördinerend gemeentelijk secretaris van de geselecteerde regio's (max. 5).

*Deelvraag 2. Hoe voert de brandweer Brandveilig leven in het kader van de voorlichting aan burgers in de praktijk uit?*

In deze deelvraag onderzoekt de Inspectie of de praktijk overeenkomt met hetgeen bedacht is voor Brandveilig leven dan wel beargumenteerd wordt afgeweken. Binnen deze onderzoeksvraag neemt de Inspectie ook mee in welke mate de brandweer de kwaliteit van de voorlichting en het effect ervan onderzoekt en in hoeverre zij op basis van de resultaten bijstelt. Ook onderzoekt zij de samenhang tussen de gezamenlijke doelen die door de gemeenten van de betreffende

veiligheidsregio voor Brandveilig leven zijn opgesteld en de uitvoering hiervan door de brandweer. Tevens bekijkt de Inspectie welke omstandigheden bevorderend of belemmerend zijn voor het daadwerkelijk (goed) in de praktijk kunnen uitvoeren van Brandveilig leven in het kader van de voorlichting aan burgers.

De te interviewen functionarissen zijn ten minste;

- leden van de vakraad Brandveiligheid van de geselecteerde veiligheidsregio's;
- de (landelijk) coördinator van het Netwerk Brandveilig leven;
- netwerkvoorzitter Brandveilig leven;
- leden van het Netwerk Brandveilig leven, van de geselecteerde veiligheidsregio's;
- de functionaris die Brandveilig leven coördineert in de geselecteerde veiligheidsregio's;
- een medewerker die Brandveilig leven uitvoert binnen de geselecteerde veiligheidsregio's;
- netwerkpartners al dan niet op basis van convenanten;
- vanuit het Algemeen Bestuur de verantwoordelijke portefeuillehouder brandweezorg, van de geselecteerde regio's (max 5) en/of
- de coördinerend gemeentelijk secretaris van de geselecteerde regio's (max. 5).

*Deelvraag 3. Wat zijn belemmerende en bevorderende factoren bij Brandveilig leven in het kader van de voorlichting aan burgers door de brandweer?*

De Inspectie stelt op basis van de documentstudie en de gesprekken met de Veiligheidsregio's en netwerkpartners de bevorderende en belemmerende factoren vast. In deelvraag 3 kijkt de Inspectie ook of de ingezette activiteiten aansluiten bij de doelstellingen van Brandveilig leven door uit de gesprekken en de documentatie op te halen of de gewenste doelstellingen worden behaald.

## 2. Rapportage en communicatie

### 2.1 Aankondiging

Na vaststelling van dit plan van aanpak kondigt de Inspectie haar onderzoek schriftelijk aan bij de 25 veiligheidsregio's. Het directoraat-generaal Politie en Veiligheidsregio's ontvangt een afschrift van het plan van aanpak. Ook publiceert de Inspectie het plan van aanpak op haar website.

### 2.2 Wederhoor en rapportage

De te interviewen functionarissen krijgen vooraf het protocol van de werkwijze toegestuurd met daarin opgenomen het interviewprotocol. De geïnterviewden ontvangen na het gesprek de interviewverslagen voor wederhoor conform het interviewprotocol.

Afhankelijk van de uitkomsten wordt bepaald wat de meeste geëigende vorm van publicatie is (rapport, brief of alternatief product – hierna rapportage). Deze rapportage betreft een weergave van alle betrokken partijen tezamen en is niet individueel herleidbaar, er worden geen aparte regio-beelden opgesteld. Het concept eindproduct wordt voorgelegd voor wederhoor aan de eindverantwoordelijken van de betrokken organisaties.

De eindrapportage wordt door de inspecteur-generaal aangeboden aan de minister. Deze heeft uiterlijk zes weken de tijd om het rapport naar de Tweede Kamer te sturen, al dan niet voorzien van een beleidsreactie. De Inspectie plaatst het rapport dan op hetzelfde tijdstip op haar site. Indien de minister de rapportage niet binnen die zes weken naar de Tweede Kamer stuurt, maakt de Inspectie het rapport openbaar door het na die periode zelf op haar site te plaatsen. Tevens verspreidt de Inspectie de rapportage (digitaal) onder de 25 veiligheidsregio's en andere partijen die bij dit onderzoek zijn betrokken.

***Inspectie Justitie en Veiligheid***

*Toezicht, omdat rechtvaardigheid en veiligheid  
niet vanzelfsprekend zijn.*

**Dit is een uitgave van:**

Inspectie Justitie en Veiligheid  
Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Hoge Nieuwstraat 8 | 2514 EL Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag  
[Contactformulier](#) | [www.inspectie-jenv.nl](http://www.inspectie-jenv.nl)

Februari, 2023

*Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend.  
Vermenigvuldigen van informatie uit deze publicatie is toegestaan,  
mits deze uitgave als bron wordt vermeld.*