

[REDACTED]

---

Van: Lieshout, Tijs van  
Verzonden: dinsdag 16 april 2024 14:51  
Aan: [REDACTED]  
Onderwerp: FW: aanpak evaluatie  
Bijlagen: Evaluatie proces PTSS.pptx

---

Van: [REDACTED]  
Verzonden: vrijdag 1 maart 2024 17:16  
Aan: Lieshout, Tijs van <[REDACTED]>  
Onderwerp: aanpak evaluatie

Hoi Tijs,

Ik wil je even informeren over de evaluatie over het proces naar de aanloop van de uitzending over PTSS. We hebben een klein groepje gemaakt om de evaluatie te doen. Ons voorstel voor de aanpak staat in bijgaande powerpoint. We werken toe naar een presentatie in de RCDV van 18/19 april.

Ik geef je in overweging om het opdrachtgeverschap bij [REDACTED] te leggen, aangezien jij zelf nauw betrokken was.

Na het weekend willen we een aantal vragen schriftelijk uitzenden via de RCDV. Daarnaast willen we in elk geval jou, [REDACTED] interviewen. Daar komt wellicht nog een aantal mensen bij, bijvoorbeeld communicatieadviseurs en de voorzitter van de projectgroep.

Graag jouw reactie op het voorstel.

Groet, [REDACTED]



Samen maken we de regio veiliger

[REDACTED]

[www.vrmwb.nl](http://www.vrmwb.nl)

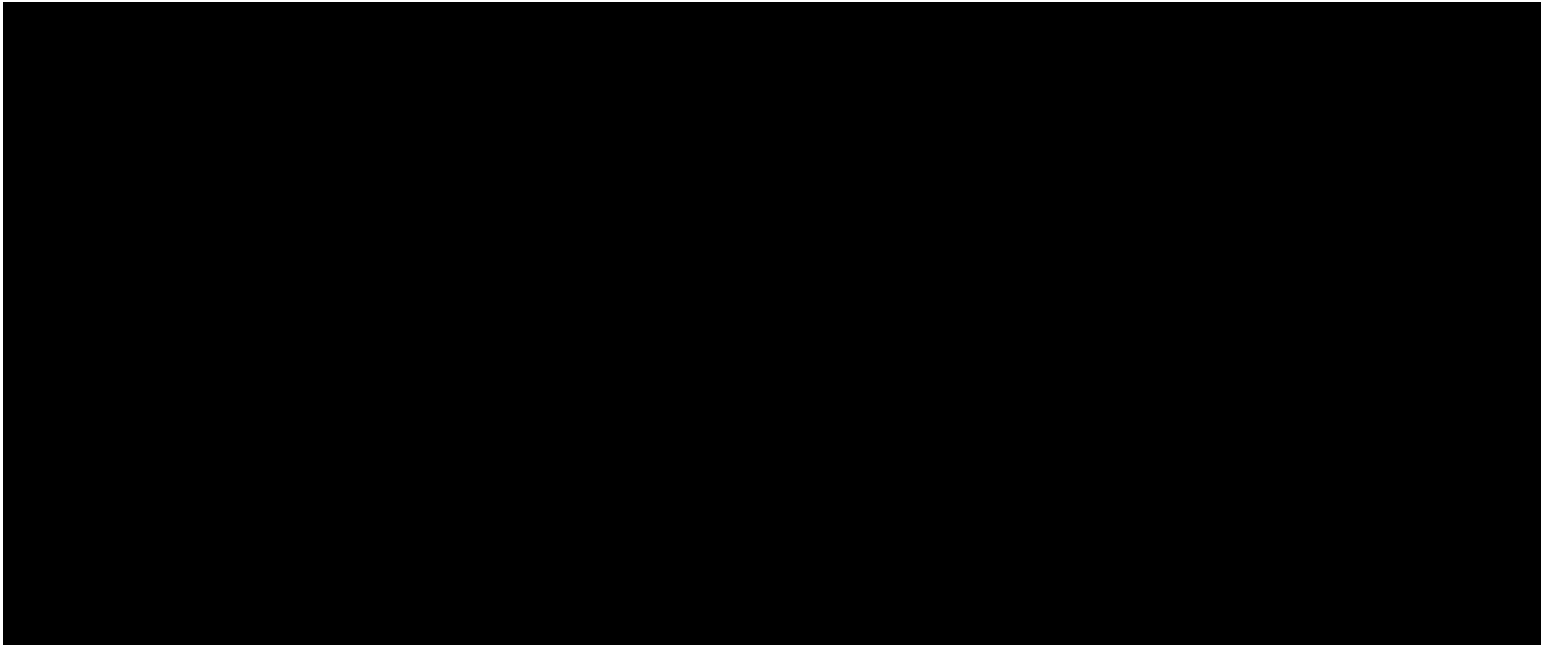
# Evaluatie communicatie proces rondom uitzending PTSS

tbv RCDV (18/19 april)

# Evaluatievraag

- Inleiding  
Op 11 februari is in de uitzending 'Opgebrand' van Zembla aandacht besteed aan hoe de brandweer omgaat met PTSS. Er is een beeld geschetst dat veiligheidsregio's te kort schieten als het gaat om begeleiding van en zorg voor collega's met PTSS. In de uitzending is geen recht gedaan aan de inspanningen die gedaan zijn om PTSS te voorkomen en de begeleiding van en zorg voor collega's. De mogelijke gevolgen zijn imago/reputatie schade en verminderd vertrouwen van medewerkers.
- Evaluatievraag  
Wat kunnen we leren uit het proces van de voorbereiding van de uitzending Zembla over PTSS?

Evaluatieteam



# Opdracht

- Evalueer het proces van de communicatie aanpak rondom de uitzending over PTSS, mede in relatie tot de negatieve beeldvorming die in de media is ontstaan
- Presenteer de leerpunten aan de RCDV op 18/19 april en doe aanbevelingen voor verbeteringen

# Aanpak

- Betrokkenen in beeld brengen
- Tijdlijn met overzicht gebeurtenissen (feitelijk)
- Overzicht van rollen
- Leerpunten: wat ging goed in het proces en wat ging minder goed?
- Aanbevelingen: wat kunnen we anders doen?
- Wijze van rapporteren: presentatie tijdlijn, leerpunten en aanbevelingen

# Werkwijze

- Uitvraag RCDV betrokkenen (per mail)
- Uitvraag tijdlijn (per mail), eventueel aanvullend interviews
- Evaluatie: gezamenlijke evaluatiebijeenkomst of interviews?
- Aanbevelingen: eventueel experts raadplegen
- Rapportage

# Planning

- 20-02-2024 t/m 24-02-2024: Stel een evaluatieteam samen (actie: ██████████)
- 26-02-2024 t/m 29-02-2024: Definieer opdracht hoofdlijnen en bereid procesevaluatie voor (actie: allen);
- 27-02-2024: Planning voor evaluatie van proces (actie: ██████████)
- 28-02-2024: formuleren interviewvragen ter afstemming werkgroep (actie: ██████████)
- 01-03-2024: Uitvraag aan RCDV leden: aankondiging & en wie te benaderen binnen regio's (actie: ██████████)
- 01-03-2024: Tijdslijn/verloop van het proces (actie: ██████████)
- 01-03-2024 t/m 08-03-2024: Verzamel alle relevante informatie en data over het proces: o.a. tijdsverloop, plan van aanpak, namen betrokkenen, voortgangsverslagen en andere documenten/verslagen (actie: ...)
- 29-02-2024 t/m 08-03-2024: plan de afspraken met de te interviewen personen. 2 leden werkgroep per interview (actie: ...)
- 11-03-2024 t/m 23-03-2024: interviews met betrokkenen (actie: allen)
- 25-03-2024 t/m 29-03-2024: analyseer de uitkomsten
- 01-04-2024 t/m 05-04-2024: concept bevindingen, afstemmen met betrokkenen en opdrachtgever (actie: ...)
- 08-04-2024 t/m 12-04-2024: afronden evaluatie en definitieve uitkomsten
- 18/19 april: uitkomsten in RCDV (actie: ██████████)



# Evaluatievragen (voor te interviewen personen)

Onderwerp	Vragen
Aanpak en tijdschaal	<ul style="list-style-type: none"><li>• Was er vooraf een plan van aanpak / draaiboek voor het proces voorbereiding uitzending Zembla?</li><li>• Is dit plan / draaiboek gevolgd?</li><li>• Welke informatie heeft Zembla vooraf van ons gekregen? Met welke informatie zijn zij aan de slag gegaan?</li><li>• Zijn er belangrijke zaken over het hoofd gezien?</li></ul>
Rollen	<ul style="list-style-type: none"><li>• Waren de rollen en verantwoordelijkheden rond het proces voorbereiding uitzending duidelijk?</li><li>• Welke rol/ verantwoordelijkheid heb je gemist tijdens het proces?</li><li>• Hoe was de samenwerking tussen de betrokken partijen?</li></ul>
Communicatie	<ul style="list-style-type: none"><li>• Hoe was de communicatie over het proces?<ul style="list-style-type: none"><li>o Wat ging goed?</li><li>o Wat kan beter?</li></ul></li></ul>
Algemeen	<ul style="list-style-type: none"><li>o Ben je tevreden met het resultaat? Wat ging goed in het proces?</li><li>o Wat kan/moet beter?</li></ul>

# Vragen aan de regio's

- Heeft de regio een verzoek van Zembla gekregen om mee te werken aan de uitzending en wanneer is dit verzoek ontvangen? Ging het verzoek alleen over schriftelijke informatie of ook over een interview?
- Zijn de vragen van Zembla door de regio beantwoord en wanneer?
- Welk proces is binnen de regio gelopen van verzoek tot beantwoording?
- Is er landelijke afstemming/coördinatie geweest bij de beantwoording van de vragen?
- Hoe vind je dat het proces van uitvraag tot beantwoording is gegaan?
  - \* intern binnen de regio?
  - \* samenwerking interregionaal / landelijk met NIPV?
  - \* Heb je iets gemist in het proces?
- Welke informatie heeft Zembla vooraf van de regio gekregen? Met welke informatie zijn zij aan de slag gegaan?
- Ben je tevreden met het resultaat? Wat ging goed in het proces van de voorbereiding van de uitzending zembla?
- Wat moet een volgend keer anders?
- Heb je suggesties wie we moeten interviewen om een goede evaluatie te kunnen doen?