

[REDACTED] [REDACTED]

---

Van: Lieshout, Tijs van  
Verzonden: dinsdag 16 april 2024 14:09  
Aan: [REDACTED] [REDACTED]  
Onderwerp: FW: signalen m.b.t. bewijsvoering coulance regeling

---

Van: [REDACTED]  
Verzonden: maandag 25 september 2023 21:06  
Aan: Lieshout, Tijs van [REDACTED]  
Onderwerp: FW: signalen m.b.t. bewijsvoering coulance regeling

Hoi Tijs en [REDACTED]

Vorige week heb ik inderdaad [REDACTED] gesproken en haar gevraagd haar zorgen op de mail te zetten. Ik herken haar signalen dat vaak weinig stukken zijn te vinden van de gebeurtenissen. Als de medewerker deze stukken niet kan vinden, dan kan hij ook zo nauwkeurig mogelijk aangeven wat zich heeft afgespeeld, wanneer en waar. Dan doorzoekt [REDACTED] de systemen om te helpen de bewijsstukken te vinden. Toevallig heb ik op 4 oktober al een overleg staan met [REDACTED] om te kijken waar [REDACTED] eventueel nog meer bewijsstukken kan vinden.

De commissie PTSS moet stukken/informatie opvragen bij de medewerker over de incidenten die volgens de behandelaar relevant zijn geweest voor het ontstaan van de PTSS, omdat dit momenteel zo in het protocol van de commissie PTSS staat. In de praktijk is het zo dat als één relevant incident door middel van stukken kan worden bewezen, de commissie aanneemt dat is voldaan aan dit vereiste. Tot op heden is dit altijd wel gelukt. Een lagere bewijslast zou betekenen dat volledig wordt uitgegaan van wat de medewerker vertelt aan de diagnosesteller.

Ik snap [REDACTED] haar signaal heel goed dat het belastend is voor de medewerkers om de incidenten die ze juist hebben geprobeerd te vergeten, terug te moeten halen. Anderzijds heeft toekenning van de aanvraag grote (financiële) gevolgen voor de VrAA. Ik begrijp daarom ook dat de VrAA van de medewerker - hoe lastig ook - vraagt dat hij zoveel als mogelijk bewijs en informatie aanlevert.

Tijs, geeft de e-mail van [REDACTED] jou aanleiding het protocol en de werkwijze van de commissie PTSS aan te passen of wil je bijvoorbeeld op haar e-mail reageren? In het laatste geval kan ik desgewenst een concept mail voor je opstellen met daarin bovenstaande toegelicht. Mocht je graag meer tekst en uitleg willen, dan kan ik ook via [REDACTED] een (Teams) overleg laten inplannen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

(M): [REDACTED]

[REDACTED]

---

Van: [REDACTED]  
Verzonden: maandag 18 september 2023 11:59  
Aan: [REDACTED] Lieshout, Tijs van [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: signalen m.b.t. bewijsvoering coulançe regeling

Beste [REDACTED] en Tijs,

Naar aanleiding van telefonisch contact met [REDACTED] en haar verzoek e.e.a. in een mail te verwoorden, stuur ik jullie onderstaand bericht;

[REDACTED] en ik hebben regelmatig contact met medewerkers die gediagnosticeerd zijn met PTSS en daarnaast bezig zijn een beroep te doen op de coulançe regeling.

Wat we zien is dat een aantal mensen gediagnosticeerd zijn door ARQ met PTSS en er een diagnostische rapportage opgesteld is waarin een aantal incidenten beschreven staan die naar voren zijn gebracht.

Wanneer mensen vervolgens een beroep willen doen op de coulançe regeling wordt deze rapportage gebruikt ter onderbouwing van het feit dat de diagnose PTSS is gesteld.

Maar voor het aanspraak maken op de coulançe regeling lijkt het noodzakelijk te zijn om met bewijsvoering te komen ter onderbouwing van de in de rapportage beschreven incidenten.

En daar komt wat ons betreft met enige regelmaat een probleem naar voren; [REDACTED] tracht info naar boven te halen over de in de rapportage beschreven incidenten maar dat lukt lang niet altijd.

De betreffende medewerker (die al zeer hoog in hun emoties zitten en vaak met intensieve behandelingen bezig zijn) krijgt te horen dat er geen info te vinden is en dat er naar andere wegen gezocht moet worden om met een onderbouwing te kunnen komen.

Precies op dit punt lijkt het dan mis te gaan; de betreffende medewerker wordt op deze manier opnieuw met het incident/de incidenten geconfronteerd en heeft daarnaast het gevoel niet erkend te worden als een medewerker met (vaak ernstige) PTSS -klachten veroorzaakt door de brandweer.

Dit is in een aantal gevallen vervolgens een trigger voor verergering van de klachten en boosheid richting de organisatie.

Wij denken dat dit niet de bedoeling kan zijn en hopen dat er wellicht andere oplossingen/mogelijkheden te vinden zijn t.a.v. eventuele bewijsvoering of onderbouwing, rekening houdend met het feit dat er een aantal jaar geleden geen potentieel trauma formulieren werden ingevuld en dit nog steeds niet altijd gebeurt. [REDACTED]

Wanneer jullie een uitgebreidere toelichting nodig hebben op dit onderwerp horen we dit graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland | Brandweer Amsterdam-Amstelland

[REDACTED]

Postadres: Postbus 92171 1090AD Amsterdam  
[www.brandweeraa.nl](http://www.brandweeraa.nl)