

Bundel – Bestuursvergadering VrAA van 7 september 2026

- 1 Agenda
 01_Agenda – Algemeen Bestuur VrAA d.d. 07-09-2026
- 2 Mededelingen
- 3.a Conceptverslag vergadering Bestuur VrAA d.d. 8 juni 2026
 03a_Concept verslag – Bestuur VrAA d.d. 08-06-2026
- 3.b Conceptverslag vergadering Bestuur VrAA d.d. 29 juni 2026
 03b_Concept verslag – Bestuur VrAA d.d. 29-06-2026
- 3.c Conceptverslag schriftelijke ronde Bestuur VrAA d.d. 9 juli 2026
 03c_Concept verslag schriftelijke ronde – Bestuur VrAA d.d. 09-07-2026
- 4 Bestuurlijke rapportage – 1e halfjaar 2026
 04_Oplegnotitie Bestuur VrAA – Bestuurlijke rapportage – 1e halfjaar 2026
 04a_Bestuurlijke rapportage eerste halfjaar 2026
- 5 Ontwerp Programmabegroting 2027-2030 en Begrotingswijzigingen 2026 (1e wijziging)
 05_Oplegnotitie Bestuur VrAA – Ontwerp Programmabegroting 2027-2030 en
 Begrotingswijzigingen 2026 – 1e wijziging
 05a_Ontwerp Programmabegroting 2027-2030 v1.3
 05b_ Begrotingswijzigingen 2026-01 incl investeringen
- 6 Begrotingswijzigingen 2026 (2e wijziging)
 06_Oplegnotitie Bestuur VrAA – Begrotingswijzigingen 2026 (2e wijziging)
 06a_Begrotingswijzigingen 2026-02 incl. investeringen
 06b_Aanbiedingsbrief Begrotingswijzigingen VrAA aan raden
- 7 Presentatie: Batterijen & Accu's
 07_Presentatie Batterijen en Accu's
- 8 Presentatie: Risico's en netwerkpartners
 08_Presentatie risico's en netwerkpartners
- 9 Presentatie: Proces bestuurlijke rapportage geneeskundige voorbereiding rampenbestrijding en crisisbeheersing
 09_Oplegnotitie Bestuur VrAA – Bestuurlijke rapportage geneeskundige voorbereiding
 rampenbestrijding en crisisbeheersing
 09a_Presentatie GHOR
- 10 Rondvraag
- 11 Vaststelling Calamiteiten- en hoofdrijroutes Amsterdam-Amstelland
 11_Oplegnotitie Calamiteiten- en Hoofdrijroutes 2026
 11a_Calamiteiten- en Hoofdrijroutes
 11c_Concept Collegebrief Calamiteiten- en Hoofdrijroutes
- 12 Vaststelling concept Rampbestrijdingsplan Noord-Europees Wijnopslag Bedrijf B.V.
 12_Oplegnotitie Bestuur VrAA – Concept Rampbestrijdingplan Noord-Europees Wijnopslag
 Bedrijf
 12a_Rampbestrijdingsplan NWB v0.2
- 13 Aanwijzing toezichthouders Industriële Veiligheid
 13_Oplegnotitie Bestuur VrAA – Aanwijzing toezichthouders Industriële Veiligheid – B0
 13a_Aanwijzen toezichthouders – B1 besluit
- 14 Vaststellen landelijke handhavingsstrategie Seveso
 14_Oplegnotitie Bestuur VrAA – LHS Seveso – B0
 14a_LHS Seveso – B1 vaststellingsbesluit

14b_LHS Seveso – B2 handhavingsstrategie april 2026

- 15 Herziening bedrijfsbrandweeraanwijzing Sonneborn
 - 15_Oplegnotitie Bestuur Vraa – Herziening bedrijfsbrandweeraanwijzing Sonneborn
 - 15a_Aanwijsbeschikking bedrijfsbrandweer Sonneborn
 - 15b_Specifieke voorschriften aanwijsbeschikking Sonneborn
 - 15c_Analyse bedrijfsbrandweerrapport Sonneborn
 - 15d_Overzichtstekening – Begrenzing van de locatie
 - 15e_Memo consequenties aanwijzing Sonneborn
- 16 Oprichting stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's
 - 16_Oplegnotitie Bestuur Vraa – KCR2
 - 16a_V013-2026 Brief AB veiligheidsregio's inzake oprichting stichting KCR2
 - 16b_Conceptbrief van Vraa aan gemeenteraad over wensen en bedenkingen RWT KCR2
 - 16c_V013c-2026 Bijlage 3 ontwerpbesluit oprichting RWT Vraa
- 17 Machtiging Selectiebesluit 2027 Archiefwet
 - 17_Oplegnotitie Bestuur Vraa – Machtigingsbrief VNG Selectiebesluit
 - 17a_Ledenbrief machtigingsformulier ontwerp selectiebesluit
 - 17b_Machtigingsformulier selectiebesluit intergemeentelijke organen ingevuld
- 18 Aanvullend mandaatbesluit directeur Vraa
 - 18_Oplegnotitie Bestuur Vraa mandaatbesluit directeur
 - 18a_Bijlage Aanvullend mandaatbesluit directeur Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland
 - 18b_Bijlage Algemeen mandaatbesluit Brandweer Amsterdam-Amstelland
- 19 Termijnagenda en overzicht acties
 - 19_Termijnagenda en overzicht acties
- 20 Correspondentie en TKN lijst
 - 20_Correspondentie en TKN lijst
- 20.a Handreiking BM bij langdurige stroomuitval
 - 20a_Handreiking BM bij langdurige stroomuitval versie 1.0 23 juli 2026
- 20.b Memo Voortgangsrapportage Weerbaarheid
 - 20b_Memo Voortgangsrapportage Weerbaarheid
- 20.c Memo interbestuurlijke verantwoording over uitgevoerd informatiebeheer
 - 20c_Memo mbt verantwoording informatiebeheer
 - 20c.1_Bijlage 1 Memo Vraa – Beoordeling IBT 2024-2025
 - 20c.2_Bijlage 2 Memo Vraa – Brief IBT m.b.t. verantwoording 2025-2026
- 20.e Agenda Veiligheidsberaad 22 juni 2026 – intern
 - 20e_Agenda Veiligheidsberaad 22 juni 2026 – intern
- 20.f Agenda Veiligheidsberaad 22 juni 2026 – JenV en Def
 - 20f_Agenda Veiligheidsberaad 22 juni 2026 – JenV en Def



Agenda vergadering Algemeen Bestuur VrAA

Datum Maandag 7 september 2026
Tijd 14:00 – 15:30 uur
Locatie Stadhuis Amsterdam, Piet Nakzaal

OPENING

1. Agenda
2. Mededelingen
3. Concept verslagen vergadering Bestuur VrAA d.d. 8 juni 2026, 29 juni 2026 en schriftelijke ronde 9 juli 2026

TER BESPREKING/ BESLUITVORMING

Financieel

4. Bestuurlijke rapportage – 1e halfjaar 2026
5. Ontwerp Programmabegroting 2027-2030 en Begrotingswijzigingen 2026 (1^e wijziging)
6. Begrotingswijzigingen 2026 (2^e wijziging)

Brandweer

7. Presentatie: Batterijen & Accu's *door Carmen Westra*

Crisisbeheersing

8. Presentatie: Risico's en netwerkpartners *door Remmy van Lieshout*

GHOR

9. Presentatie: Proces bestuurlijke rapportage geneeskundige voorbereiding rampenbestrijding en crisisbeheersing *door Sander Banus*

Overig

10. Rondvraag

STILLE PROCEDURE ¹

11. Vaststelling Calamiteiten- en hoofdrijroutes Amsterdam-Amstelland
12. Vaststelling concept Rampbestrijdingsplan Noord-Europees Wijnopslag Bedrijf B.V.
13. Aanwijzing toezichthouders Industriële Veiligheid
14. Vaststellen landelijke handavingsstrategie Seveso

¹ De onderwerpen die de stille procedure volgen worden zonder nadere toelichting tijdens de vergadering vastgesteld of voor kennisgeving aangenomen, tenzij één of meer leden voorafgaand aan de vergadering alsnog om bespreking of toelichting van het onderwerp vraagt.



15. Herziening bedrijfsbrandweeraanwijzing Sonneborn
16. Oprichting stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's
17. Machtiging Selectiebesluit 2027 Archiefwet
18. Aanvullend mandaatbesluit directeur VrAA

Overig

19. Termijnagenda en overzicht acties
20. Correspondentie en TKN lijst
 - a. Handreiking BM bij langdurige stroomuitval
 - b. Memo Voortgangsrapportage Weerbaarheid
 - c. Memo interbestuurlijke verantwoording over uitgevoerd informatiebeheer
 - d. Memo - Stand van zaken tank- en tankputbrandbestrijding **[vertrouwelijk]**

SLUITING



Verslag vergadering Algemeen Bestuur VrAA

Datum: 8 juni 2026 (14.00 - 15.30 uur)

Locatie: Stadhuis Amsterdam, Piet Nakzaal

Aanwezig:

Leden: Mw. F. Halsema (burgemeester Amsterdam, voorzitter), Dhr. T.R. Poppens (burgemeester Amstelveen, plv. voorzitter), dhr. E. Boog (burgemeester Diemen), dhr. P. Heiligers (burgemeester Uithoorn), dhr. G.E. Oude Kotte (burgemeester Aalsmeer), mw. S. De Roy van Zuidewijn (burgemeester Ouder-Amstel)

Adviseurs: Dhr. S. van de Looij (waarnemend Brandweercommandant/directeur Veiligheidsregio), mw. C. Westra (sectormanager Directie & Communicatie & waarnemend sectormanager Brandweezorg), mw. I. Jongenelen (sectormanager Bedrijfsvoering & waarnemend sectormanager I&I), mw. R. van Lieshout (sectormanager Crisisbeheersing), dhr. P. van Rossum (directeur OOV, gemeente Amsterdam), dhr. J. Steenbrink (plv. hoofdofficier OM), mw. A. van der Hulst (DPG), dhr. E. Fazzi (Defensie), dhr. L. Hamers (Defensie), mw. S. Barsom (VrAA – directieadviseur) en mw. S. Doodeman (VrAA – verslag);

Gasten: Mw. I. Teunissen (adviseur kabinetszaken en veiligheid, provincie Noord-Holland), dhr. M. Last

Afwezig: Mw. G. Wildeman (coördinerend gemeentesecretaris Bevolkingszorg VrAA), mw. J. Sylvester (Dijkgraaf Waterschap AGV), dhr. C. Man (eenheidsleiding politie)

Opening

Burgemeester Poppens zit de vergadering voor.

1. Agenda

Er zijn geen aanvullingen op de agenda en er zijn geen verzoeken binnengekomen om de agendapunten onder de stille procedure te bespreken. Er wordt ingestemd met de gevraagde besluiten voor de agendapunten 9 t/m 15.

2. Mededelingen

- a. Steven van de Looij geeft een stand van zaken op het proces rond de gewijzigde gemeenschappelijke regeling. De eerste fase van de wijziging van de gemeenschappelijke regeling naar aanleiding van de nieuwe indexatiesystematiek van VrAA is bijna afgerond.
- b. Burgemeester Poppens doet een terugblik naar de raadsinformatiebijeenkomst van 19 mei 2026; een goed bezochte bijeenkomst met 38 raadsleden uit de regio. Er is stilgestaan bij de verantwoordelijkheden en sturingsmogelijkheden van de gemeenteraad, gevolgd door presentaties over vier kernthema's: brandweezorg, crisisbeheersing en weerbaarheid, mentale weerbaarheid en risicobeheersing. Complimenten aan VrAA voor de organisatie.



- c. Steven van de Looij doet een mededeling over de audit van BOCAS. BOCAS heeft in maart met positief resultaat een audit doorlopen, waarna het certificaat *Aanbieder Brandweeropleidingen* met vier jaar is verlengd. Hiermee bevestigt het NIPV het vertrouwen in de kwaliteit van de door BOCAS verzorgde brandweeropleidingen en de bevoegdheid om NIPV-toetsen en -examens voor brandweeropleidingen af te nemen.
- a. Steven van de Looij doet een mededeling n.a.v. de natuurbranden van afgelopen april die in Nederland hebben plaatsgevonden, met een korte toelichting op de landelijke opdracht en het inspectierapport aangaande grootschalig Brandweeroptreden en Specialistisch optreden. Er was internationale bijstand vanuit Duitsland en Frankrijk nodig voor de brandbestrijding en voor het eerst een interregionaal beleidsteam actief. De inzetten worden geëvalueerd. In het kader van de landelijke opdracht is een voorstel opgesteld voor inrichting van een landelijk actiecentrum voor grootschalige en bovenregionale brandweerinzet.
- d. Terugblik landelijke overleggen
 - Burgemeester Oude Kotte geeft een terugkoppeling van de BAC Crisisbeheersing d.d. 18 mei 2026 waar o.a. de Roadmap civiel-militaire samenwerking en de Actualisatie bestuurlijke opdracht weerbaarheid zijn besproken.
 - Burgemeester Heiligers geeft een terugkoppeling van de BAC IV d.d. 21 mei 2026 waar het voorstel voor KCR2 is besproken.

3. Conceptverslag bestuursvergadering d.d. 20 april 2026

Het bestuur VrAA stelt het conceptverslag vast.

4. Voordracht Brandweercommandant

Burgemeester Poppens geeft een inleiding op het agendapunt en vraagt of het bestuur kan instemmen met de voorgelegde besluiten.

Het bestuur VrAA stemt in met:

1. De benoeming van de heer Steven van de Looij, geboren op 11 januari 1971 te Alkmaar, per 15 juni 2026 in de functie van commandant Brandweer Amsterdam-Amstelland;
2. De in de oplegnotitie opgenomen arbeidsvoorwaarden.

Het dagelijks bestuur spreekt zijn tevredenheid uit over het genomen besluit. Daarbij wordt waardering uitgesproken voor de inzet van de adviescommissie, de selectiecommissie en de ondernemingsraad en alle voorbereidingen.

Aansluitend vindt de symbolische overdracht van de epauletten plaats van burgemeester Poppens aan Steven van de Looij. Steven van de Looij spreekt vervolgens een dankwoord uit aan het bestuur.



Burgemeester Poppens geeft een toelichting op de voortgang van de wervings- en selectieprocedure voor de nieuwe directeur VrAA.

5. Ondergrondse brandweezorg

Steven van de Looij geeft een inleiding op het agendapunt. Naar aanleiding van een eerdere presentatie (bestuursvergadering van 8 september 2025) van Wilfred van Randwijk over ontwikkelingen en ambities van VrAA op het gebied van ondergrondse brandweezorg wordt een update gegeven over verdere verkenningen over de inzet van blusrobots.

Het bestuur VrAA gaat akkoord met de verdere verkenning van de publiek–publieke samenwerking voor wat betreft ondergrondse brandweezorg met de afdeling Tunnelbeheer van gemeente Amsterdam, wat leidt tot het opstellen en ondertekenen van een samenwerkingsovereenkomst/convenant met dit onderdeel van de gemeente Amsterdam.

Het bestuur VrAA neemt kennis van:

- a) De verkenning waaruit blijkt dat het onderbrengen binnen de gezamenlijke brandweer niet haalbaar/werkbaar is;
- b) De verdere verkenning waaruit blijkt dat ook in de samenwerking met partners binnen het parkeerdomein kansen liggen. Hier zijn zowel publieke als private spelers actief, wat vraagt om een gedetailleerde en complexere uitwerking. Dit wordt in de volgende fase van het project verder uitgewerkt;
- c) Het vervolgtraject wat leidt tot het voorbereiden en uitvoeren van de aanbesteding van de blusrobots en andere benodigdheden.

6. Presentatie: Programma Weerbaarheid – voortgang en doorontwikkeling

Burgemeester Oude Kotte geeft, als portefeuillehouder crisisbeheersing, een inleiding op het agendapunt. Er zijn mooie resultaten behaald en er is een goede samenwerking tussen de gemeenten en de veiligheidsregio. Tegelijkertijd wordt benadrukt dat verdere ontwikkeling nodig blijft.

Remmy van Lieshout geeft een presentatie over het programma Weerbaarheid. Ze doet een terugblik en vooruitblik op de activiteiten die in het kader van dit programma hebben plaatsgevonden. Daarnaast geeft zij een toelichting op de voorgestelde risicodialogen over de continuïteit en weerbaarheid van de gemeentelijke organisatie.

Burgemeester Poppens vraagt aandacht voor de beperkte brandstofvoorraad van aggregaten bij aangewezen rampenzenders en de noodradio. Daarbij wordt de vraag gesteld waar de verantwoordelijkheid voor de continuïteit van deze voorzieningen ligt. Aangegeven wordt dat hierover gesprekken worden gevoerd met het NCTV. Remmy van Lieshout wordt verzocht het bestuur over de voortgang te blijven informeren (**actie**) en het punt namens de regio op de agenda te houden.



Burgemeester De Roy van Zuidewijn vraagt of een plan klaarligt als morgen een crisis zou ontstaan. Remmy van Lieshout antwoordt daarop dat hiervoor de crisisstructuur klaarstaat. Burgemeester Boog vraagt naar de wijze waarop het bestuur elkaar vindt op het moment dat telefonische communicatie niet meer mogelijk is.

Burgemeester Halsema vraagt aandacht voor de verschillen tussen gemeenten in de voorbereiding op uitval van communicatievoorzieningen en de ondersteuning van kwetsbare inwoners. Zij benadrukt het belang van een regionaal afgestemd basisplan voor situaties waarin reguliere communicatiemiddelen uitvallen.

Specifiek vraagt de burgemeester aandacht voor de vraag hoe de eerste dagen van een crisis kunnen worden overbrugd wanneer telefoon- en andere communicatienetwerken niet beschikbaar zijn, en in hoeverre opschaling van het RBT dan mogelijk blijft. Remmy van Lieshout wordt verzocht dit met prioriteit uit te werken en hiervoor op korte termijn een voorstel aan het bestuur voor te leggen (**actie**).

Burgemeester Poppens deelt vier aandachtspunten: 1) aandacht voor de weerbaarheid van VrAA als eigen organisatie, 2) wat er staat opgenomen in de coalitieakkoorden per gemeente over dit thema (**actie**) (in het nieuwe coalitieakkoord van Amstelveen is de bevordering van sociale cohesie een belangrijk thema), 3) net zoals de financiële ambtenaren, ook de ambtelijke contactpersonen op het gebied van weerbaarheid tijdig mee te nemen in de ontwikkelingen binnen het programma en 4) in de gaten te houden wat er landelijk speelt, wat willen we anders en wat willen we beter.

Het bestuur VrAA bespreekt het volgende:

1. Het onderwerp burgerhulpverlening als mogelijke vijfde pijler binnen het Programma Weerbaarheid, zodat kan worden bepaald of dit onderwerp verder moet worden uitgewerkt richting een verkenning van structurele inbedding binnen de crisisorganisatie;
2. Of het wenselijk is om in 2026 met de zes gemeenten risicodialogen te voeren over de continuïteit en weerbaarheid van de gemeentelijke organisatie, uitgaande van een scenario van drie dagen grootschalige stroomuitval. Er is voorgesteld om de uitkomsten te bundelen in een overkoepelende terugkoppeling waarin onder meer de overeenkomsten en leermogelijkheden tussen de gemeenten inzichtelijk worden gemaakt. Daarnaast kan over een half jaar een vervolgronde risicodialogen worden gepland, waarvan de resultaten worden verwerkt in een voortgangsrapportage aan het bestuur.

Het bestuur stemt met beide punten in.

7. Presentatie: Water en klimaat

Burgemeester Boog geeft, als portefeuillehouder Klimaat- en Waterveiligheid, een inleiding op het agendapunt. Er zal extra aandacht worden besteed aan klimaatverandering, extreme wateroverlast en het verstevigen van de samenwerking met partners. Remmy van Lieshout geeft een presentatie over het onderwerp.



Het bestuur VrAA bespreekt:

1. De ontwikkelingen rond water en klimaat en de gezamenlijke aanpak van VrAA en waterschap AGV;
2. De ontwikkeling van de impactanalysetool overstromingen en de uitwerking van het bijbehorende impactrapport;
3. De uitnodiging voor de bestuurlijk dilemmasessie op 4 december 2026.

8. Rondvraag

- Burgemeester Boog blikt terug op zijn rol als voorzitter van de adviescommissie PTSS van VrAA. Daarbij wordt verzocht om de uitwerking van de landelijke PTSS-regeling te blijven monitoren en hierover terugkoppeling te geven aan het bestuur. Tevens wordt verzocht het bestuur te informeren over ontwikkelingen op het gebied van ziekteverzuim en duurzame inzetbaarheid (**actie**).

Stille procedure

9. Wijziging van de teksten van de NRG-VrAA en ARBAA (Uitwerking arbeidsvoorwaardenakkoord 2025-2027)

Het bestuur VrAA gaat akkoord met bijgaand voorstel en -besluit tot wijziging van de teksten van de NRG-VrAA en ARBAA.

10. Beleid bedrijfsbrandweren

Het bestuur VrAA stelt het volgende vast:

1. Het bijgevoegde Addendum Landelijk modelbeleid aanwijzing bedrijfsbrandweren (versie 20 december 2021);
2. De bijgevoegde Modelvoorschriften voor bedrijfsbrandweren (versie 3.0, juni 2025);
3. De Werkwijzer bedrijfsbrandweren (versie 1.0, 29 oktober 2019);
4. Het Addendum Werkwijzer Bedrijfsbrandweren (versie 1.0, 21 maart 2021);
5. De Werkwijzer Toezicht bedrijfsbrandweren (versie 1.0, 15 juli 2025).

11. Verkenningsoopdracht 24/7 paraatheid Kazerne Victor

Het bestuur VrAA gaat akkoord met:

1. De verkenningsoopdracht 24/7 paraatheid Kazerne Victor. De resultaten van de verkenning worden in een later stadium ter besluitvorming voorgelegd;
2. De kaders waarbinnen de verkenning wordt uitgevoerd: het gebruik van bestaande roostervarianten, geen arbeidsvoorwaardelijke- en CAO-wijzigingen en er worden in deze fase geen onomkeerbare organisatorische besluiten genomen.

Ter kennisname

Het bestuur neemt kennis van de TKN lijst.



Op de TKN lijst staan de volgende memo's:

- 12. Memo: Stand van zaken tank- en tankputbrandbestrijding **[vertrouwelijk]**
- 13. Memo: Audit en stand van zaken BOCAS

14. Termijnagenda en overzicht acties

Het bestuur neemt kennis van de termijnagenda 2026 en het overzicht van de acties.

15. Correspondentielijst

Het bestuur neemt kennis van de correspondentielijst.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

CONCEPT



Verslag vergadering Algemeen Bestuur VrAA

Datum: 9 juli 2026 (15.30 - 16.00 uur)

Schriftelijke ronde burgemeesters

1. Agenda

Er zijn geen aanvullingen op de agenda.

2. Mededelingen

Burgemeester Poppens geeft een toelichting op het wervings- en selectieproces voor de directeur VrAA.

3. Vaststellen Jaarverslag en jaarrekening 2025 VrAA

Burgemeester Oude Kotte geeft een inleiding op het agendapunt en vraagt of het bestuur kan instemmen met de voorgelegde besluiten.

Burgemeester Poppens vraagt naar de status van de controle op het inkoopproces en de ontwikkeling van een strategisch controleplan. Gezien de aard en omvang van de risico's waarmee VrAA te maken heeft, acht hij het van belang dat financiële afwijkingen en andere risico's tijdig wordenesignaleerd.

Burgemeester Oude Kotte geeft aan dat hieraan wordt gewerkt door de afdeling CIF. Daarnaast vraagt burgemeester Poppens of voor de solvabiliteitsratio ook een ondergrens geldt, gelet op de aard van de werkzaamheden en de daarmee samenhangende risico's binnen VrAA. Hij stelt de vraag of een memo voor het bestuur kan worden opgesteld over de solvabiliteitsratio. Wat is de ondergrens, waarom hanteren we de huidige ratio, wat zijn de voors en tegens, hoe zit dat met de solvabiliteitseis binnen veiligheidsregio's.

De heer Van de Looij pakt de actie op en zal voor een volgende vergadering een memo agenderen (**actie**).

Het bestuur VrAA stelt de jaarstukken 2025 vast. Het bestuur geeft de complimenten aan iedereen die meegewerkt heeft aan deze stukken en aan het realiseren van de doelstellingen over 2025.

Daarnaast stemt het bestuur VrAA in met:



1. Het onttrekken van het negatief resultaat van €483.105, onder voorbehoud van geen zienswijze vanuit de raden;
2. Het onttrekken van €785.085 uit de algemene reserve ten gunste van de bestemmingsreserve duurzame inzetbaarheid, onder voorbehoud van geen zienswijze vanuit de raden.

4. Rondvraag

Er wordt teruggeblikt op de GRIP2 opschaling van donderdag 25 juni en vrijdag 26 juni in verband met de hitte en code rood. Naast de GRIP opschaling heeft er een Bestuurlijk Afstemmingsoverleg plaatsgevonden. Er wordt gewerkt aan een evaluatie en hierin worden verschillende aandachtspunten meegenomen:

- Inzet THOR tijdens de hitte;
- Gelijke inzet van verschillende kleurcodes (code rood voor hitte en code oranje voor noodweer). Dit zal in de toekomst waarschijnlijk vaker voorkomen. Daarom is het goed om te kijken naar een ondergrens voor de inzet van kleurcodes (er vindt een evaluatie plaats door het KNMI);
- Vanuit de GGD/GHOR: de huisbezoeken, het vroegtijdig sluiten van de koelteplekken en het verschil in werkwijze per veiligheidsregio;
- De eenduidigheid van hitteplannen en hitteprotocollen van de gemeenten binnen VrAA. Tijdens de GRIP2 opschaling is afgesproken dat de Amstelland-gemeenten het hitteprotocol van Amsterdam volgen. Deze afspraak zou in de toekomst formeel vastgelegd kunnen worden;
- Gebruik van de website VrAA, naast de website van de gemeente Amsterdam, als communicatiemiddel bij GRIP2 opschaling.

Burgemeester Oude Kotte informeert naar de afstemming met betrokken partners rondom het advies van het Waterschap AGV om tijdens de warmste dagen niet het water in te gaan i.v.m. de kwaliteit van het oppervlaktewater. De plas in Aalsmeer stond ook op het lijstje. Hij zal dit op een later moment met de dijkgraaf bespreken nu zij tijdens deze vergadering afwezig is.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.



Verslag vergadering Algemeen Bestuur VrAA

Datum: 9 juli 2026 (15.30 - 16.00 uur)

Schriftelijke ronde burgemeesters

1. Benoeming directeur Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Het algemeen bestuur VrAA stemt in met de benoeming van de heer Frank de Jonge, geboren op 13 juli 1985 te Schiedam, per 1 oktober 2026 in de functie van directeur Veiligheidsregio Amsterdam- Amstelland en gaat akkoord met de in de oplegnotitie opgenomen arbeidsvoorwaarden.



Oplegnotitie bestuur VrAA

Agendapunt	Bestuurlijke rapportage – 1 ^e halfjaar 2026
Vergadering	07-09-2026
Ingebracht door	Burgemeester Oude Kotte
Behandelaar	Iris Jongenelen en Carmen Westra

Gevraagde besluiten

Het Algemeen bestuur VrAA wordt gevraagd om:

1. Vaststellen van de bestuurlijke rapportage – 1^e halfjaar 2026

Management samenvatting

Aanleiding en context

Hierbij ontvangt u de tussentijdse rapportage van VrAA. Deze rapportage is gebaseerd op het beeld na 6 maanden en informeert u over de voortgang van taakuitvoering binnen de organisatie. Tevens is er een financiële doorkijk naar het einde van het jaar, waar een begrotingswijziging uit voortkomt.

Korte bestuurlijke samenvatting/toelichting

Bestuurlijke rapportage

De belangrijkste aanpassingen vanuit het financieel resultaat op de prognose:

- Neerwaartse loon- en prijsbijstelling van (rijks)bijdrage;
- Voordelen op WAZO/WGA/WIA uitkering en hogere opbrengsten detacheringen;
- Lagere lasten door bijstellen FLO-uitkeringen en vacatureruimte;
- Hogere lasten door voorziening verlofsparen en inhuur

Tezamen verwachten wij een per saldo neutraal impact op het resultaat.

Personele ontwikkeling en verzuim

Extra inhuur komt door achterblijven van bezetting op formatie, doorstroom, vertrek van vast personeel en/of opvangen van het verzuim. Inzet op preventie blijft een prioriteit van de organisatie.

Voortgang op doelstellingen

Wij nemen het bestuur verder mee in de voortgang op de afgesproken beleidsdoelstellingen, bijzondere inzetten en daarnaast belangrijke thema's waarover wij het bestuur verder willen informeren.

Consequenties

VrAA verwacht binnen de begroting het jaar af te sluiten.

Besluitvormingstraject

Historie

Datum	Vergadering en uitkomsten
04-08-2026	Besluitvorming MT VrAA
25-08-2026	Annotatieoverleg
25-08-2026	Afstemming burgemeester Poppens
25-28-2026	Afstemming burgemeester Oude Kotte

Meegezonden stukken

- Bestuurlijke rapportage VrAA – 1e halfjaar 2026

1 januari t/m 30 juni 2026

Halfjaarrapportage 2026 - VrAA

Inhoudsopgave

Inleiding en bijzonderheden	p. 3
1. Financiën	p. 9
2. Personele ontwikkeling	p. 13
3. Voortgang per programma eerste 6 maanden 2026	p. 16

Inleiding

De dynamiek en ontwikkelingen in onze samenleving blijven onverminderd groot. De 13 opgeschaalde incidenten van het eerste halfjaar overtreffen nu al het totaal aantal opgeschaalde incidenten van de afgelopen jaren. Ook in de eerste helft van 2026 heeft de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland zich wederom ingezet voor onze missie “Buiten gewoon veilig”.

2026 begon met een groot incident op een hectische avond, de brand in de Vondelkerk tijdens de jaarwisseling. In de maanden daarna volgden meer grote incidenten. Waarbij de brand met veel elektrische accu's aan de Nieuwe Hemweg, de explosie in Amsterdam-Osdorp en de langdurige inzet op de extreme hitte eind juni ook landelijk aandacht kregen. Bij deze inzetten hebben wij opnieuw laten zien dat we samen met al onze partners onder grote druk professioneel en daadkrachtig optreden.

De geopolitieke situatie en een veranderende samenleving vragen ons om naar de toekomst te kijken. Dit zorgt voor een verschuiving van aandachtsgebieden, wat gevolgen heeft voor de verdeling van financiële middelen. Dat geldt bijvoorbeeld voor de toenemende complexiteit bij brandbestrijding, wat we bijvoorbeeld terugzien in zowel ondergrondse bebouwing, hoogbouw en nieuwe geëlektrificeerde voorzieningen. Samen met relevante partners treffen we voorbereidingen om de regio en onze organisatie weerbaarder te maken. Onder meer door de aanschaf van noodaggregaten en het aanleggen van noodvoorraden. Recent werken we aan directe ondersteuning van burgers door pilots met coördinatie- en noodsteunpunten en het verkennen van burgerhulpverlening.



Bron: NOS.nl

Inleiding

Als VrAA zetten wij ons in voor bescherming van mens, dier, natuur en omgeving, dit is echter niet zonder risico. In de afgelopen periode zijn er tijdens brandweerinzetten brandweerprofessionals in nood geraakt. Dit heeft een grote emotionele impact en onderstreept het belang van veiligheid en adequate vakbekwaamheid. Zowel de opleiding en geoefendheid van onze collega's.

Het geprognosticeerde jaarresultaat ultimo 2026 is conform begroot, dit na bijsturing vanuit de organisatie vanwege enkele financiële tegenvallers. Het verzuim binnen de operationele dienst van de brandweerorganisatie blijft onverminderd hoog en dat vraagt hoge kosten om de paraatheid te borgen. Daarnaast zien wij dat met name medewerkers met FLO in het vooruitzicht veel verlof sparen. Ook had de Veiligheidsregio door de oorlog in Iran last van hogere prijzen, met name aan de pomp. Wij kiezen ervoor om sommige uitgaven uit te stellen en vacatures langer open te laten staan om incidenteel financiële ruimte te creëren. Daarnaast treft de organisatie voorbereidingen voor de afhandeling van PTSS-aansprakelijkstellingen, die eveneens met kosten gepaard gaan. De combinatie van deze ontwikkelingen, de beperkte incidentele financiële ruimte en de noodzaak om voortdurend bij te sturen vraagt ook in de tweede helft van het jaar om scherpe prioritering en strakke financiële beheersing.

Steven van de Looij

Commandant Brandweer Amsterdam-Amstelland / waarnemend Directeur Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Bijzonderheden

Aansprakelijkheidsstellingen PTSS

In dit dossier hebben 28 (oud-)medewerkers VrAA aansprakelijk gesteld voor psychische schade als gevolg van PTSS; 8 zaken worden als eerste aan de rechter voorgelegd. Hier zal worden beoordeeld of VrAA destijds voldoende invulling heeft gegeven aan haar zorgplicht als werkgever.

Om in 2026 te zorgen dat alle dossiers inhoudelijk gereed zijn om over te dragen aan de advocaat, is het tijdelijke Team Aansprakelijkheidsstellingen PTSS versterkt. Aanvullende capaciteit was nodig voor meer gestructureerde werkwijze voor dossieronderzoek, feitenreconstructie, voortgangsbewaking en beantwoording van informatieverzoeken. Daarmee legt VrAA per dossier zo volledig mogelijk verantwoording af richting verzekeraar VGA.

Ondergrondse brandweezorg

Het bestuur heeft ingestemd met het verder uitwerken van publiek-publieke samenwerking op het gebied van ondergrondse brandweezorg met de afdeling Tunnelbeheer van de gemeente Amsterdam.

Hiernaast zijn er kansen voor samenwerking binnen het parkeerdomein, waar zowel publieke als private partijen actief zijn. Deze mogelijkheden vragen om een nadere uitwerking in een latere fase van het project.



Weerbaarheid

Burgerhulpverlening

Tijdens de bestuursvergadering in juni 2026 is het onderwerp burgerhulpverlening als vijfde pijler toegevoegd binnen het Programma Weerbaarheid. Zo kan worden bepaald hoe burgerhulpverlening moet worden uitgewerkt richting structurele inbedding binnen de crisisorganisatie.

Deeltafels

Met input uit deeltafels kregen we beter inzicht in de impact van stroomuitval op verschillende sectoren. Ook verkenden we de gevolgen voor de inzet van de crisisorganisatie en de afzonderlijke kolommen. Deze inzichten gebruikten we in de scenariodoorloop die we in mei hielden met als scenario een regionale stroomstoring tegen een geopolitieke achtergrond. De opbrengsten nemen we weer mee naar de deeltafels.

Continuïteit VrAA

De afgelopen periode zijn noodstroomvoorzieningen gereed en getest waardoor kazernes in functie kunnen blijven. Ook zijn voedselvoorraden voor de crisisorganisatie aangelegd en beschikbaar. Aanvullend is gewerkt aan actualisering van de crisisplannen en het beschikbaar hebben van missie kritische communicatiesystemen.

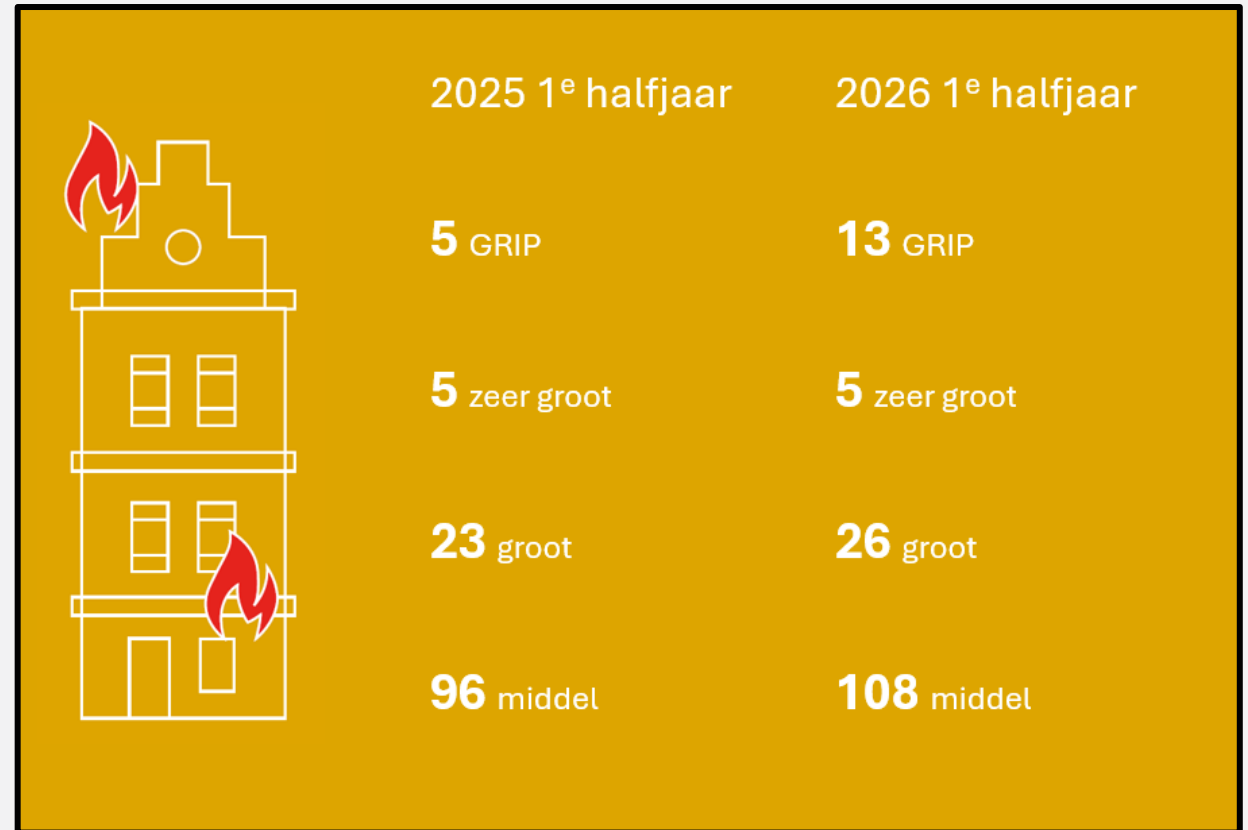
Incidenten eerste 6 maanden 2026

Incidenten

In de afbeelding hiernaast is te zien hoe vaak er is opgeschaald tijdens incidenten. Dit betreft de opschaling binnen alle taken van de brandweer, brand, hulpverlening, gevaarlijke stoffen en water ongevallen.

De eerste helft van 2026 was een bijzonder drukke periode. Er waren veel meer GRIP-opschalingen dan in de eerste helft van vorig jaar.

Naast de opgeschaalde meldingen was het meestvoorkomende incidenttype assistentie van de ambulance, 1331 keer. Ook zijn we 616 keer uitgerukt voor reanimaties, dit zijn vaak impactvolle gebeurtenissen voor onze repressieve mensen.



GRIP-incidenten eerste 6 maanden 2026

In het eerste halfjaar van 2026 is er 13 keer opgeschaald binnen de GRIP structuur. Waarvan 4 keer GRIP-2 en 9 keer GRIP-1. Hieronder een overzicht van deze incidenten.

Type incident	GRIP	Gemeente	Datum
Brand Vondelkerk	2	Amsterdam	1 januari
Stroomstoring Amsterdam Centrum & West	2	Amsterdam	14 januari
Brand waterette Ferdinand Bolstraat	1	Amsterdam	17 februari
Brand elektrische scooters en bedrijfsverzamelgebouw Nieuwe Hemweg	1	Amsterdam	20 maart
Aanvaring riviercruiseschip met Amsterdamsebrug	1	Amsterdam	26 maart
Vondst WO2-explosief Weesp	1	Amsterdam	6 mei
Ammoniaklekkage Visseringweg Diemen	1	Diemen	7 mei
Brand schroothoop Kwadrantweg Westelijk havengebied	1	Amsterdam	9 mei
Brand bedrijfsverzamelgebouw Weesperstraat Diemen	1	Diemen	20 mei
Explosie sportschool en ontruiming aangrenzende Remijdenflat	2	Amsterdam	12 juni
Lekkage gevaarlijke stof Sonneborn	1	Amsterdam	19 juni
Code Rood Hitte	2	Bovenregionaal	24 juni
Dienstverlening zorginstelling i.v.m. hitte	1	Amsterdam	25 juni

Inzetten adaptieve crisisorganisatie

Naast de GRIP-opdachalingen is de multidisciplinaire crisisorganisatie ook bij andere incidenten geactiveerd, waaronder tweemaal in de vorm van een Pre-ROT en tweemaal via een afstemmingsoverleg.

Type incident	Gemeente	Datum
Code Oranje Sneeuw en gladheid	Bovenregionaal	5 januari
Landelijke storing meldkamersystemen (EOCS, GMS, CityGIS)	Bovenregionaal	7 februari
Uitval Odido	Bovenregionaal	26 maart
Vervuuld oppervlaktewater vanwege hevige regenval	Regionaal	28 juni

GRIP-incidenten eerste 6 maanden 2026

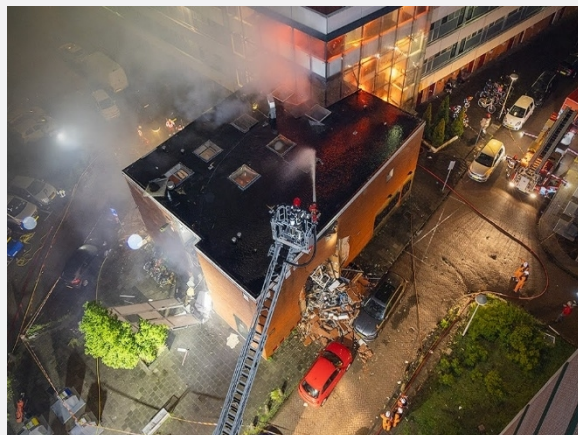
Brand Vondelkerk – 1 januari 2026

Tijdens de nieuwjaarsnacht van 1 januari 2026 brak kort na middernacht brand uit in de monumentale Vondelkerk in Amsterdam. De brand breidde zich snel uit en leidde onder meer tot het bezwijken van de torenspits. De brand in de Vondelkerk stond niet op zich, maar vond plaats in de hectische context van de jaarwisseling, waarbij op sommige plekken in de stad sprake was van onrust, geweld en branden. Dit vroeg een grote inzet van politie en andere hulpdiensten.



Explosie sportschool en ontruiming aangrenzende Remijdenflat

In de nacht van 12 juni 2026 vond bij een bijgebouw naast de Remijdenflat in Amsterdam Osdorp een zware explosie plaats, gevolgd door een grote brand. Door de kracht van de explosie raakte het bijgebouw ernstig beschadigd en ontstond instortingsgevaar. Hierbij raakten zeven personen gewond en zijn ruim 400 bewoners geëvacueerd. De hulpdiensten schaalden grootschalig op en zetten, naast reguliere inzet, specialistische capaciteiten in, zoals een landelijk team STH (Specialisme Technische Hulpverlening), drones en USAR. De crisisorganisatie werd gedurende meerdere dagen ingezet en ook op de opvanglocatie is een coördinatieteam geformeerd. Uit politieonderzoek bleek later dat de explosie vermoedelijk is veroorzaakt door criminele activiteiten met explosieven, waarbij meerdere verdachten zijn aangehouden.



Uitval telefonie en ICT

In het eerste halfjaar van 2026 werd de crisisorganisatie ook geactiveerd voor verstoringen van (kritische) infrastructuur, waaronder een landelijke storing op de meldkamer op 7 februari en een grootschalige telecomstoring op 26 maart. Deze incidenten kenmerkten zich door uitval of beperkte beschikbaarheid van essentiële communicatiesystemen, met directe gevolgen voor de bereikbaarheid van hulpdiensten en de operationele aansturing. De impact lag met name in de onzekerheid over omvang en duur, de afhankelijkheid van landelijke partners en systemen, en de noodzaak tot snelle afstemming en het inzetten van alternatieve werkwijzen om de continuïteit van hulpverlening te waarborgen.



1. Financiën

Resultaat VrAA

(x € 1.000)	Budget	Realisatie Q2	Uitputting t.o.v. budget	Jaar- prognose per Q2	Afwijking t.o.v. budget
Baten					
Inkomensoverdrachten - Rijk	15.270	7.807	51%	15.165	-105
Inkomensoverdrachten - Gem.	114.171	57.085	50%	114.171	0
Inkomensoverdrachten - GR	1.250	625	50%	1.250	0
Overige goederen en diensten	4.635	2.682	58%	5.886	1.251
Totaal baten	135.326	68.199	50%	136.472	1.146
Lasten					
Salarissen en sociale lasten	91.536	43.757	48%	89.989	1.547
Ingeleend personeel	4.468	3.212	72%	6.363	-1.895
Kapitaallasten	10.104	4.862	48%	10.065	39
Overige goederen en diensten	30.212	14.413	48%	29.790	422
Totaal lasten	136.320	66.244	49%	136.207	113
Mutatie reserves	1.024	-612	-60%	-235	1.259
Vennootschapsbelasting	-30	-15	50%	-30	0
Resultaat	0	1.358		0	

Toelichting totaal VrAA-resultaat

Baten

- De definitieve loon- en prijsbijstelling 2026 voor de BDuR-middelen is bekend. Deze valt € 105k lager uit dan begroot.
- De overige baten zijn naar verwachting € 1,3 mln. hoger dan begroot. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door hogere vergoeding uit hoofde van WAZO/WGA/WIA (€ 702k) – waar ook salarislasteren tegenover staan, hogere opbrengsten uit externe detacheringen naar o.a. gemeente Amsterdam en NIPV (€ 363k) en hogere rentebaten (€ 120k).

Lasten

- Salarissen en sociale lasten:* In de prognose is het formatiebudget neerwaarts bijgesteld. Hierbij is er een voordeel door latere instroom in FLO (€ 1,2 mln.), een nadeel door de toevoeging aan voorziening verlofsparen (€ 1,4 mln.) en vacatures die later worden ingevuld dan eerder was voorzien. Daarnaast is op onderdelen externe inhuur ingezet in plaats van vaste formatie vanwege de krappe arbeidsmarkt en benodigde specialismen.
- Ingeleend personeel:* De prognose voor de inhuur van extern personeel is verhoogd, met name ter tijdelijke vervanging van niet ingevulde vaste formatie. Ook spelen PTSS aansprakelijkheid (€ 350k) en extra capaciteit voor het opleidings- en oefenprogramma (€ 290k) een rol.
- Overige goederen en diensten:* Onder deze post vallen veel verschillende posten die allen een ander patroon laten zien. Er is een overbesteding op gebouwgerelateerde kosten (€ 660k) voornamelijk door hogere kosten onderhoud en energie tegenover onderbesteding op oefen- en opleidingskosten (€ 247k) en personeelsgerelateerde kosten (€ 401k) zoals sportfaciliteiten en thuiswerkvoorzieningen.

Reserves

- Er wordt een aanvullende dotatie aan FLO reserve (€ 1,2 mln.) vanwege latere instroom verwacht en extra onttrekkingen uit de WW reserve (€75k) en innovatiereserve (€ 75k) voor ondergrondse brandbestrijding.

Resultaat per programma

Programma (x € 1.000)	Begroting 2026		Realisatie 2026		Prognose 2026		Δ Begroting - Prognose	
	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
Exploitatie								
Veilige leefomgeving	3.939	578	1.837	132	3.770	367	169	-211
Verbrede en veilige inzet	1.116		501		1.058		58	
Paraatheid en slagkracht	83.368	2.143	41.343	1.436	85.013	2.835	-1.645	692
Crisisbeheersing	4.807		2.362	9	4.668	17	139	17
Vakmanschap en leiderschap	10.302	525	4.786	219	9.603	500	699	-25
Informatiegestuurde veiligheid	6.247	241	3.025	166	6.181	355	66	113
GHOR	3.389		1.721		3.389			
Overhead	23.151	1.074	10.669	666	22.424	1.590	727	517
Algemene dekkingsmiddelen	30	130.766	-15	65.571	130	130.808	-100	43
Totaal exploitatie	136.350	135.326	66.229	68.199	136.237	136.472	113	1.146
Reserves								
Veilige leefomgeving								
Verbrede en veilige inzet	57	313	29	115	57	313		
Paraatheid en slagkracht	76		1.079		1.273		-1.197	
Crisisbeheersing		180		180		180		
Vakmanschap en leiderschap		184						-184
Informatiegestuurde veiligheid		471		209		445		-26
GHOR								
Overhead	214	225	107	99	214	373		148
Algemene dekkingsmiddelen								
Totaal reserves	348	1.372	1.215	603	1.545	1.310	-1.197	-62
Totaal							-1.084	1.083
Resultaat								0

Veilige leefomgeving

Door de latere invulling van vacatures ontstaat een voordeel op de salarislasten (€ 147k), waartegenover hogere inhuurkosten staan (€ 58k). Diverse kleine posten leiden per saldo tot een voordeel op overige goederen en diensten (€ 80k). De prognose baten valt lager uit door onzekerheid over dienstverlening bij Risicobeheersing, die afhankelijk is van concrete afspraken met gemeenten (€ 232k).

Paraatheid en slagkracht

De geraamde lasten vallen € 1,6 mln. hoger uit dan begroot. Binnen het programma worden lagere FLO-lasten verwacht (€ 1,2 mln.). De salarislasten vallen per saldo € 2,4 mln. hoger uit dan begroot, voornamelijk door een toevoeging aan de voorziening verlofsparen (€ 1,4 mln.) en doordat een deel van de kosten voor opleiding aspiranten binnen dit programma valt terwijl de begroting in het programma vakmanschap en leiderschap staat (€ 801k). Er is een overbesteding op gebouwgerelateerde kosten (€ 599k) voornamelijk door hogere kosten onderhoud en energie.

De geraamde baten vallen € 692k hoger uit, voornamelijk door hogere vergoedingen uit hoofde van WAZO, WGA en WIA (€ 639k).

Vakmanschap en leiderschap

Het voordeel komt voort uit de salarislasten blikkies (€ 801k) omdat kosten bij programma paraatheid en slagkracht vallen.

Overhead

De geraamde lasten vallen € 727k lager uit. Dit is voornamelijk een voordeel op salarislasten (€ 1,5 mln.) tegenover een nadeel op inhuur (€1,2 mln.) en onderbesteding op opleidingskosten (€ 120k) en personeelsgerelateerde kosten (€ 192k).

De geraamde baten vallen € 517 hoger uit, hoofdzakelijk door hogere detacheringsbaten (€ 405k) en rentebaten (€120k)..

Reserves

Wegens latere instroom in FLO wordt er niet onttrokken maar toegevoegd aan de reserve in het programma paraatheid en slagkracht (€ 1,2 mln.)

Investerings

bedragen x € 1.000

Investerings	Primitieve begroting 2026	Gewijzigde begroting 2026-01	Begroot 2026 doorschuiven 2027 of later	Prijs-verschil	Vrijval	Nieuw	Prognose Q2-2026
1 Gronden, bedrijfsgebouwen en installaties	30.578	8.319	-6.965	-	-	395	1.749
2 Inventaris gebouwen	1.755	255	-	50			305
3 Vervoer	12.515	24.069	-7.924	323	-	125	16.593
4 Overig	1.115	2.282	-1.040	-	-173	-	1.069
Totaal	45.963	34.925	-15.929	373	-173	520	19.716

Toelichting

Gebaseerd op de prognose in het tweede kwartaal wordt de begroting gewijzigd conform deze verwachting. Onderstaand worden de grootste mutaties toegelicht.

Bouw van kantoor en oefenterrein BOCAS (€ 5,8 mln.), de aanpassing aan de W-installaties van de kazernes Osdorp en Teunis (€ 1,2 mln.) schuiven op. Aan de begroting worden parkeerterrein BOCAS (€ 205k) en sanitaire voorzieningen bij kazerne Anton (€ 190k) toegevoegd.

Verschillende voertuigen (€ 7,5 mln.) en inventaris (€ 425k) worden doorgeschoven naar 2027. Op grond van de contractuele afspraken mag de leverancier de aanschafprijs van de tankautospuitten twee jaar na ondertekening van het contract indexeren (€ 323k). Aan de begroting wordt een arbeidshygiëne bus toegevoegd (€ 125k).

De investering in nieuwe brandweerhelmen wordt doorgeschoven van 2026 naar 2027 (€ 1 mln.)



2. Personele ontwikkeling

Personele ontwikkeling in FTE

Toelichting

De formatie is vastgesteld op 28-04-2026 door het MT op 808 fte. In de programmabegroting is er financieel rekening gehouden met 866 fte. Voor incidentele projecten, zoals duurzame inzetbaarheid, is vanwege de tijdelijkheid geen formatie toegekend, maar alleen financieel begroot. Ook is er in de operationele dienst meer fte financieel begroot wegens de aanlooptijd van opleiden, het opvangen van verzuim en doorstroom naar FLO zodat de paraatheid gewaarborgd blijft.

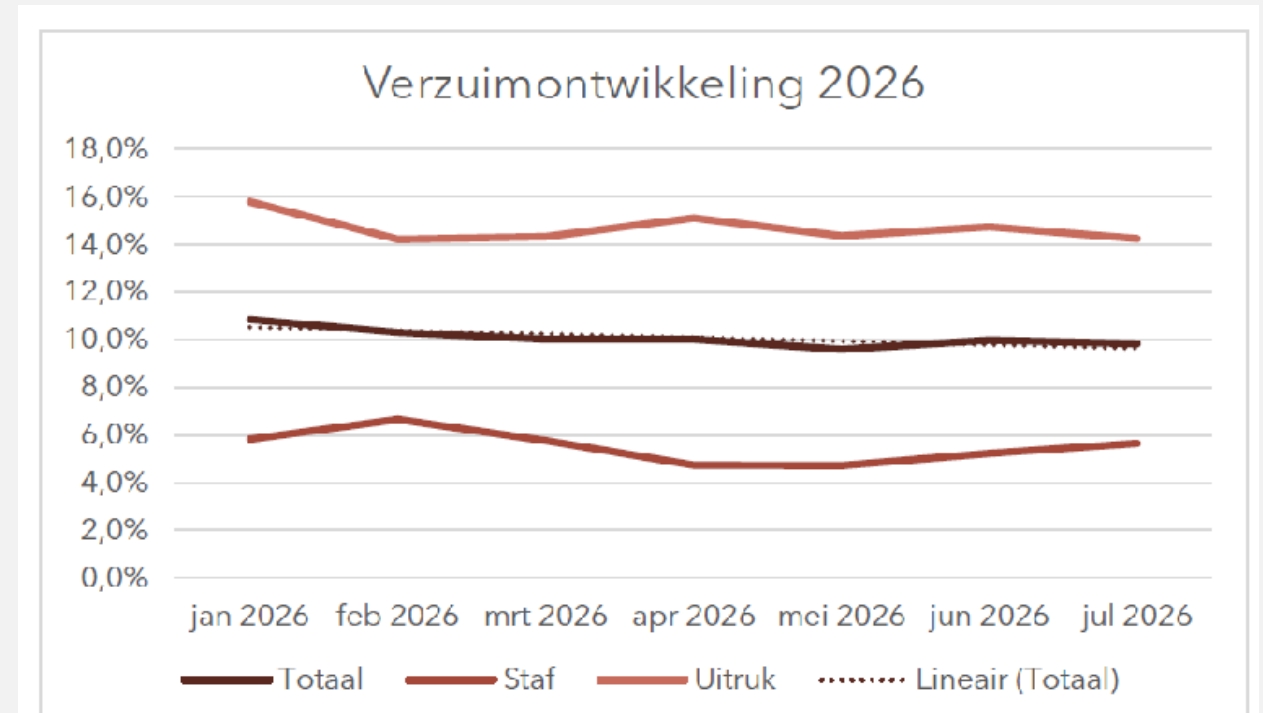
Op de staffuncties hebben we een lagere bezetting en dus openstaande vacatures. Dit komt door verloop en krapte, specifieke functies zijn met krapte op de arbeidsmarkt lastig te vervullen. Hierdoor ontstaat er druk op de bestaande bezetting om organisatiedoelen te realiseren met minder mensen. Deels wordt deze druk opgevangen door te prioriteren en waar nodig nu de benodigde inzet vorm te geven door inhuur. De financiële ruimte door de vacatures wordt hier incidenteel voor ingezet.

Verzuim

Het verzuimcijfer is in de eerste helft van 2026 redelijk stabiel gebleven met een licht dalende trend. Wel stijgt de gemiddelde verzuimduur door de mentale oorzaak van veel verzuim. Naast het lopende programma Duurzame Inzetbaarheid, dat zich richt op voorkomen van langdurig verzuim met mentale oorzaak is de taskforce verzuim van start gegaan.

Deze richt zich op drie prioriteiten:

- het verder op orde krijgen van de cijfers;
- het actualiseren en communiceren van het verzuim;
- het instellen van nieuwe interventies.



Bron: Covades (arbodienst)

—

3. Voortgang per programma eerste 6 maanden 2026

Veilige leefomgeving

Landelijke beïnvloeding

Vanuit Risicobeheersing leveren we in diverse vormen een bijdrage aan landelijke initiatieven. Zo leveren wij onder andere de voorzitter en secretaris van de consultatiegroep van Brandweer Nederland en trekken wij de landelijke kerngroep brandveilig biobased bouwen. Verder vervullen collega's de rol van voorzitter of deelnemer in diverse initiatieven en samenwerkingen: Netwerk Klimaatveiligheid en Taskforce Klimaatveiligheid, Netwerk Veilig Bouwen en Gebruik, NTA 6125 (afspraken naast regelgeving over brandveilige massieve houtbouw), Netwerk Brandveilig leven, Taskforce Veilige Energietransitie, Netwerk Industriële Veiligheid en Netwerk Omgevingsveiligheid. Deze rolinvulling dient enerzijds een landelijke afstemming en gezamenlijk beïnvloeding richting ministeries en partners. Anderzijds levert onze bijdrage kennis en expertise op en stelt dit ons in staat om effectief en efficiënt gebruik te maken van het landelijke netwerk en de aanwezige capaciteit.



Verbrede en Veilige inzet

Programma Duurzame Inzetbaarheid (DI)

De zorg voor de mentale weerbaarheid en gezondheid van onze brandweer professionals heeft onze voortdurende aandacht. Met de extra middelen die wij hiervoor van de gemeente Amsterdam hebben kregen zetten wij stappen binnen het Programma Duurzame Inzetbaarheid.

Trainingen, interviews, terugkomdagen en waar nodig individuele aandacht zijn een vast onderdeel van onze organisatie geworden. Steeds meer collega's maken kennis met het programma en leren over de mentale belasting van het vak en hoe hier goed mee om te gaan.

De eerste helft van 2026 is verder benut voor evaluatie en doorontwikkeling van het programma, met als doel om te komen tot een toekomstbestendige en efficiëntere inrichting. Het resultaat hiervan is een nieuwe opzet die bijdraagt aan betere borging van het programma en een lagere belasting van het programmateam.



In de afgelopen periode is er tijdens brandweer inzetten twee keer een brandweerprofessional in nood geraakt. Dit heeft een grote emotionele impact. Daarom zijn er extra interviewbijeenkomsten georganiseerd voor de kazernes Dirk en Teunis. Hiermee is ingezet op het bieden van gerichte ondersteuning en het versterken van de mentale veerkracht binnen deze teams.

Paraatheid en slagkracht

Groot Stedelijke gebiedsontwikkeling

Als alle visies en plannen van de gemeenten uitgevoerd worden zijn er in 2050 in de regio Amsterdam-Amstelland 175.000 woningen meer dan dat er nu zijn. Dit is het gevolg van grote ontwikkelingen zoals Haven-Stad, Strandeiland en de Nieuwe Kern. Maar ook kleinere binnenstedelijke ontwikkelingen zorgen hiervoor. En ook verdere verdichting binnen bestaande gebieden, zoals de (nieuwe) ambities in Amsterdam-Zuidoost en de samenhangende ontwikkelingen in het zuiden van onze regio, dragen hieraan bij.

Gevolgen van het toevoegen van 175.000 woningen in bestaand stedelijk gebied zorgt voor meer inwoners, meer hoogbouw, meer drukte op de wegen en daarmee andersoortige incidenten en branden. Daarmee neemt de drukte in en op de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland toe.

Dit in combinatie met de te verwachten accentverschuivingen binnen de taken van de brandweer en de druk op de bereikbaarheid van de stad, maakt dat wij moeten verkennen hoe wij onze brandweezorg toekomstbestendig maken.

Verkenningsoopdracht 24/7 paraatheid Kazerne Victor

Sinds 2019 draait Kazerne Victor met een afwijkend beroepsrooster. Deze organisatievorm is bewust ingezet om alternatieve organisatie- en roostervormen te proberen. Met als doel meer flexibiliteit, hogere productiviteit en een sterkere verbinding met de omgeving. Sindsdien zijn onder meer 8-uursdiensten en het 16-uursroosters getest en geëvalueerd.

Die trajecten zijn afgerond en bestuurlijk vastgelegd, maar dat is niet het eindpunt. De context rondom Kazerne Victor is aan het veranderen. Factoren die daartoe aanleiding geven zijn onder meer:

- Verdere stedelijke verdichting en areaaluitbreiding in en buiten het verzorgingsgebied;
- Toekomstige ontwikkelingen zoals een Veiligheidscentrum op Strandeiland;
- Structurele druk op personele beschikbaarheid en inzetbaarheid;
- Veranderende eisen aan paraatheid, restdekking, robuustheid en continuïteit van de brandweezorg en de relatie tot het Dekkingsplan 2025-2028.

Deze ontwikkelingen geven aanleiding om te verkennen of met bestaande roostervarianten een robuuste 24/7 paraatheid vanuit Kazerne Victor kan worden gerealiseerd. En tegen welke voorwaarden en effecten dit mogelijk zou zijn. Het bestuur VrAA is in haar vergadering van 8 juni 2026 ingestemd met de uitvoering van en kaders voor deze verkenning.

Paraatheid en slagkracht

Strandeiland

De ontwikkeling van het Veiligheidscentrum Strandeiland richt zich op twee sporen: het versterken van de samenwerking met partners in het sociale- en veiligheidsdomein en het organiseren van passende, toekomstbestendige brandweezorg voor het verzorgingsgebied.

Voor het veiligheidscentrum zijn drie kavels gereserveerd. In de verkenningsfase zijn gesprekken gevoerd met meer dan tien externe partijen. Hieruit blijkt dat er brede interesse bestaat om in de toekomst samen te werken, hoewel de timing voor een aantal organisaties momenteel nog niet ideaal is. Voor enkele zorg- en welzijnsorganisaties worden wensen en behoeften al meegenomen in het ontwerp van het veiligheidscentrum. Ook de Reddingsbrigade heeft aangegeven intensiever te willen samenwerken, mede vanwege de behoefte aan stallingsruimte voor vaartuigen. Daarnaast bestaat er bij veel partijen enthousiasme voor gezamenlijke voorlichtings- en thema-avonden, wat een eerste stap kan vormen naar een structurelere samenwerking.

Voor de invulling van de brandweezorg is uitgebreid onderzoek gedaan. Uit incidentprognose blijkt dat een traditionele beroepspost met een tankautospuiter (TS6) onvoldoende aansluit bij de verwachte vraag in het gebied. Uiteindelijk is de keuze ook afhankelijk van aanvullende functies van de locatie, zoals een opleidingskazerne, een re-integratievoorziening of samenwerking met de Reddingsbrigade. Momenteel worden zes varianten verder uitgewerkt. Ook overgangsmoedellen worden onderzocht om voldoende tijd te creëren voor de werving en opbouw van een vrijwilligersorganisatie.



Crisisbeheersing

Van extreem geweld

In de eerste helft van 2026 hebben operationele, tactische en bestuurlijke crisisfunctionarissen zich tijdens (digitale) kennissessies en oefeningen voorbereid op incidenten binnen het thema Extreem Geweld en Terrorisme (EGT). Zo oefenden CoPI-functionarissen met een indringend scenario waar de Hogeschool van Amsterdam het realistische decor vormde voor onder andere een 'school shooting'. Ook ROT-functionarissen bogen zich over een complex EGT-scenario, en werkten nauw samen met het SGBO en de Subdriehoek. Ten slotte werden leden van het beleidsteam tijdens twee bestuurlijke sessies meegenomen in de crisisstructuur en bestuurlijke aandachtspunten bij EGT-incidenten.



Bedrijfscontinuïteit

In de afgelopen periode is er verder gewerkt aan de bedrijfscontinuïteit en is er in concept een organisatie breed bedrijfscontinuïteitsplan opgeleverd. Daarin zijn onder andere de volgende punten meegenomen:

- Alle kazernes zijn voorzien van noodstroomvoorzieningen en deze worden regelmatig getest;
- Zowel de bemensing op kazernes als wel de crisisorganisatie kan worden voorzien van eten en drinken;
- Per afdeling is gestart met het realiseren van een handelingsperspectief bij verstoring van een kritiek proces;
- Er zijn 9 scenariokaarten opgesteld voor verschillende potentiële verstoringen waarin richting voor de organisatie wordt geboden;
- De gewenste brandstofvoorraad is in beeld gebracht. Hiertoe wordt in Q3 een vervolg gerealiseerd;
- Voor 'missie kritische communicatie' zijn landelijke initiatieven ontplooid. Omdat we hierop willen aansluiten heeft dit onderwerp het eerste half jaar geen grote vooruitgang gekend. We verwachten in Q3 weer stappen te zetten.

Vakmanschap en leiderschap

Leiderschapsontwikkeling

De uitvoering van het leiderschapsprogramma 2026 is gestart en ligt op hoofdlijnen op schema. In april is de regiegroep gewijzigd en afgesproken om vanaf 2027 het programma te actualiseren.

Daarbij wordt het programma nadrukkelijk gekoppeld aan actuele organisatieopgaven, zoals verzuimreductie, sociale veiligheid, rolvastheid van leidinggevenden en het versterken van eigenaarschap in de uitvoering.

In de komende periode wordt deze focus verder uitgewerkt, waarbij prioriteiten worden gesteld en de bijdrage van het programma aan de ondersteuning van leidinggevenden wordt aangescherpt.

Succesvolle oefenweken in De Riekerhof

Op 6 mei heeft er een grote eindeoefening plaatsgevonden aan de Johan Jongkindstraat in Amsterdam. Voor deze oefening mochten wij gebruikmaken van het pand De Riekerhof, een voormalig verzorgingstehuis. In totaal hebben meer dan 200 collega's kunnen oefenen op deze locatie. Daarbij waren 32 autospuiten en 3 ladderwagens betrokken. Er zijn verschillende brandscenario's geoefend en ook basisvaardigheden zoals verkennen en het openen van deuren kwamen uitgebreid aan bod. In deze periode hebben naast Brandweer Amsterdam-Amstelland ook collega's geoefend uit andere regio's, namelijk Veiligheidsregio Kennemerland en Veiligheidsregio Utrecht.



Informatiegestuurde Veiligheid

Informatiegestuurd werken

In de eerste helft van 2026 is het nieuwe functieboek geïmplementeerd in AFAS en daarmee beschikbaar gemaakt voor gebruik in andere applicaties. Hiermee is een belangrijke stap gezet in het realiseren van een uniforme en betrouwbare basisregistratie. Het einddoel is het realiseren van een kernregistratie personeel om betrouwbaarheid van onze bedrijfsvoeringapplicaties te verhogen.

Informatiehuishouding

We werken aan beter inzicht in de organisatie en een meer eenduidige manier van werken. Afspraken over inrichting van systemen vormen daarbij het uitgangspunt.

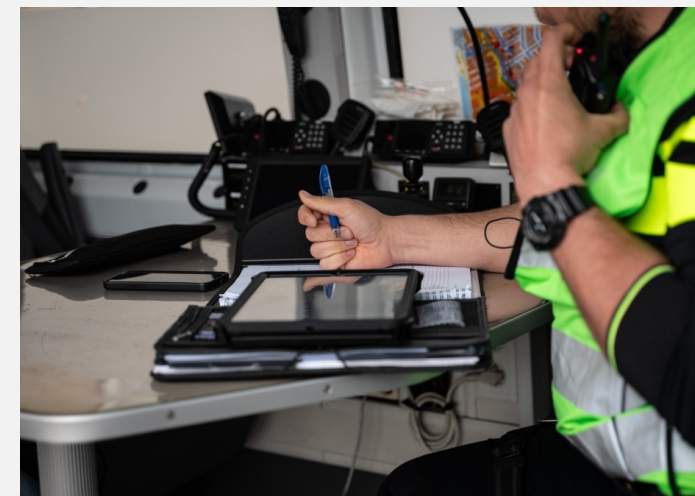
De eerste werkprocessen zijn vastgelegd en sturingsdashboards zijn beschikbaar voor leidinggevendenden van de kazernes. Daarmee ontstaat beter zicht op prestaties en ontwikkelingen binnen de organisatie. De komende periode ligt de nadruk op het gebruik in de praktijk en verdere doorontwikkeling naar aanleiding daarvan.

Informatiegestuurde veiligheid

Door het VIK-Dashboard te verbinden aan de TGV-omgeving voor LCMS kunnen onze crisispartners (als zij LCMS hebben) toegang krijgen. Tijdens de ROT-oefeningen in april en mei is geoefend met het gebruik van IGV DigiTwin (Mapgallery) voor geo-analyse tijdens de crisisoefeningen over 'Extreem Geweld & Terrorisme', evenals tijdens Koningsdag. Verder wordt stapsgewijs verder gewerkt aan datastromen voor het Veiligheidsbeeld, waaronder wegwerkzaamheden op basis van de Melvin applicatie.

Informatiebeveiliging & Privacy

We streven naar het behalen van een 3 op volwassenheid in privacy en een ISO27001 certificering voor informatiebeveiliging. Een pre-audit op de laatstgenoemde laat zien dat er goede verbeteringen zijn doorgevoerd in het eerste halfjaar op het gebied van bewustwording, beleid op AI en het opzetten van scope en maatregelen. De uitval van privacycapaciteit heeft echter effect gehad op de voortgang rondom het verwerkingsregister en de opvolging van aanbevelingen voor de groei in volwassenheid op dit onderwerp.



Inspectie Justitie en Veiligheid heeft een verkennend onderzoek uitgevoerd naar de taakuitvoering van de GHOR. Dit heeft geresulteerd in een brief aan de DPG'en, hoofden GHOR en GGD GHOR Nederland (november 2025). Eén van de conclusies is dat de DPG een beperkte informatiepositie heeft om het bestuur van de veiligheidsregio te informeren en aan te zetten om knelpunten in de opgeschaalde geneeskundige zorg op te pakken. In navolging op het zorgrisicoprofiel wordt er momenteel een bestuurlijke rapportage GHOR opgesteld. Het doel van deze bestuurlijke rapportage is om het bestuur van de veiligheidsregio, vanuit de bewakende rol van de DPG, periodiek inzicht te geven in de mate waarin de regionale zorgketen is voorbereid op opgeschaalde geneeskundige zorg bij rampen en crises.

De rapportage brengt de ontwikkelingen, risico's, knelpunten en verbeterpunten in de voorbereiding van de zorgketen in beeld. Daarmee ondersteunt de rapportage de DPG bij het bewaken van het publieke belang van gezondheid en veiligheid, het versterken van de informatiepositie richting het openbaar bestuur en het agenderen van de relevante aandachtspunten in de samenwerking met zorgbestuurders en het ROAZ.

Deze rapportage is vooral een bestuurlijk sturings- en ontwikkelinstrument. Het helpt om gezamenlijk te bepalen welke acties nodig zijn om de voorbereiding van de zorgketen op rampen en crises verder te versterken en om te zorgen dat zorgorganisaties, GHOR, ROAZ en openbaar bestuur vanuit hun eigen verantwoordelijkheid beter op elkaar aansluiten. Het is dus breder dan een rapportage alleen, het gaat om het inrichten van een cyclus waarbij op basis van de risico's voor de zorgsector het juiste gesprek op de juiste niveaus beter gevoerd kunnen worden.

Transitie GHOR-bureau

Sinds april 2026 heeft het hoofd van het bureau een stap terug gedaan en is een interim manager gevraagd op vanuit een leidinggevende positie een analyse te maken wat er nodig is om het GHOR bureau klaar te maken voor de toekomst. Hierop is samen met de afdeling een verbetertraject gestart om klaar te staan voor de crisis van morgen. Binnen dit traject hanteren wij drie verbeterlijnen:

- GHOR-bureau 2.0, de basis op orde om te zorgen dat we effectief en efficiënt kunnen werken.
- Crisisorganisatie van de toekomst, klaar voor langdurige en complexere crisis
- Een vanzelfsprekende positie in het netwerk, samen met onze partners paraat voor de crisis van morgen.

Deze verbeterlijnen vormen de input voor het jaarplan 2027 van het GHOR-bureau en hebben de basis gevormd voor het profiel van het nieuw te werven hoofd.

Werving hoofd GHOR-bureau

Deze zomer wordt de vacature voor het hoofd GHOR-bureau intern binnen de gemeente Amsterdam gepubliceerd. Er wordt gezocht naar een verbindende leider die structuur aanbrengt, een aanspreekcultuur stimuleert en medewerkers motiveert om gezamenlijke resultaten te behalen. Daarnaast een strategische denker die de GHOR positioneert als een proactieve en betrouwbare partner in de keten van crisisbeheersing en zorgcontinuïteit. Een verandermanager met een heldere visie en ontwikkelt de GHOR door zodat de keten ook gereed is voor de crisis van de toekomst.

Organisatie

Samen Veilig

Binnen onze organisatie is veiligheid een cruciaal speerpunt. Zowel als het gaat om de (brand) veiligheid binnen onze regio borgen, als om het veilig werken (conform Arbowetgeving) en de interne sociale veiligheid.

Het creëren van een inclusieve, sociaal veilige organisatie behoeft constante aandacht. De portefeuillehouder in het MT voert daarom regelmatig gesprekken met de vertrouwenspersonen om te praten over wat er speelt en de signalen die zij krijgen. We bespreken en leren van casuïstiek. Ook van de meldingen die binnen komt via ons externe meldpunt Integriteit. Het komt binnen onze organisatie nog te vaak voor dat collega's zich niet gehoord/gezien en soms niet prettig of niet veilig voelen.

De afgelopen periode zijn er stappen gezet in de ontwikkeling van een heldere boodschap over wat wel/niet gewenst gedrag is binnen onze organisatie en welke wegen bewandeld kunnen worden om iets aan te kaarten.

Dit wordt in de tweede helft van het jaar uitgebreid. Bij zowel verzuim als sociale veiligheid/inclusie/integriteit zijn de managers van cruciaal belang. Daar wordt dus in de leiderschapsontwikkeling op ingezet. In de tweede helft van het jaar is er een training gepland voor de managers/coördinatoren. Ook is er samen met de vertrouwenspersonen een workshop ontwikkelt voor de vrijwillige kazernes, deze wordt uitgerold.





Oplegnotitie bestuur VrAA

Agendapunt	Ontwerp Programmabegroting 2027-2030 en Begrotingswijziging 2026 (1 ^e wijziging)
Vergadering	7 september 2025
Ingebracht door	Burgemeester Oude Kotte
Behandelaar	Iris Jongenelen en Carmen Westra

Gevraagde besluiten

Het Algemeen bestuur VrAA wordt gevraagd om:

1. Het vaststellen van de Ontwerp programmabegroting 2027-2030;
2. Het vaststellen van de begrotingswijziging 2026 (1^e wijziging).

Bij de besluitvorming wordt het volgende ter kennisname meegegeven:

Er zijn geen zienswijzen ingediend door de gemeenteraden op de ontwerp programmabegroting 2027-2030 en de begrotingswijzigingen 2026-01.

Management samenvatting

Aanleiding en context

Op 13 april jl. zijn de ontwerp programmabegroting 2027-2030 en de begrotingswijzigingen 2026-01 van VrAA voor zienswijzen aan de gemeenteraden toegestuurd. Het algemeen bestuur VrAA dient de stukken nu vast te stellen.

VrAA dient de ontwerp programmabegroting 2027-2030 vóór 15 september bij de provincie in te dienen.

Korte bestuurlijke samenvatting/toelichting

Zienswijzen:

Er zijn geen schriftelijke zienswijzen kenbaar gemaakt door de gemeenteraden op de ontwerp programmabegroting 2027-2030 en de begrotingswijzigingen 2026-01.

Ontwerp programmabegroting 2027-2030 en begrotingswijziging 2026-01 (besluit 1 en 2)

In de bestuursvergadering van 13 april 2026 zijn de ontwerp programmabegroting 2027-2030 en de begrotingswijzigingen 2026-01 behandeld. Beide stukken zijn inhoudelijk ongewijzigd ten opzichte van de eerder voorgelegde conceptstukken. In de programmabegroting zijn uitsluitend de cijfers in de kolom 'Rekening 2025' in de verschillende overzichten geactualiseerd, zodat deze aansluiten op de definitief vastgestelde jaarstukken 2025.

Consequenties

--

Communicatie

Na definitieve vaststelling van de stukken in de vergadering Bestuur VrAA, worden deze gepubliceerd op de website van Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.

Publicatie op overheid.nl

N.v.t.

Besluitvormingstraject

Historie

Datum	Vergadering en uitkomsten
31 maart 2026	Annotatieoverleg Bestuur VrAA
31 maart 2026	Vorbereiding bestuursvergadering VrAA met portefeuillehouder Financiën
13 april 2026	Bestuur VrAA, behandeling voorlopige stukken
25 augustus 2026	Annotatieoverleg Bestuur VrAA, definitieve stukken
25 augustus 2026	Vorbereiding bestuursvergadering VrAA met portefeuillehouder Financiën, definitieve stukken

Verdere behandeling

Datum	Vergadering
-	

Meegezonden stukken

1. Ontwerp-programmabegroting 2027-2030 (gewijzigd def. versie)
2. Begrotingswijziging 2026 (1e wijziging)

Ontwerp Programmabegroting 2027-2030

Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland



Auteur(s):	CIF en D&C
Datum:	25-08-2026
Versienummer:	1.3



Revisiehistorie

Versie	Datum	Omschrijving
0.1	12-01-2025	Initiële versie
0.8	24-02-2026	Conceptversie t.b.v. bespreking met directeur BV en directeur D&C
0.9	03-03-2026	Conceptversie t.b.v. oordeelsvorming in MT VrAA
1.0	10-03-2026	Conceptversie t.b.v. besluitvorming in MT VrAA
1.1	31-03-2026	Versie t.b.v. • Annotatieoverleg bestuursvergadering VrAA • Voorbereidingsoverleg plv Voorzitter • Afstemmingsoverleg portefeuillehouder Financiën
1.2	20-04-2026	Bestuursvergadering VrAA
1.3	25-08-2026	Definitieve versie t.b.v. • Annotatieoverleg bestuursvergadering VrAA • Voorbereidingsoverleg plv Voorzitter • Afstemmingsoverleg portefeuillehouder Financiën
1.4	n.t.b.	Definitieve versie na verwerking opmerking Algemeen Bestuur



Inhoudsopgave

Inleiding	5
Inhoudelijke kaders	5
Financiële kaders	6
1. Programma Veilige leefomgeving	7
1.1 Wat willen we bereiken?	7
1.2 Wat gaan we daarvoor doen?	7
1.3 Wat mag het kosten?	8
2. Programma Verbrede en veilige inzet	10
2.1 Wat willen we bereiken?	10
2.2 Wat gaan we daarvoor doen?	10
2.3 Wat mag het kosten?	12
3. Programma Paraatheid en slagkracht	13
3.1 Wat willen we bereiken?	13
3.2 Wat gaan we daarvoor doen?	13
3.3 Wat mag het kosten?	15
4. Programma Crisisbeheersing	17
4.1 Wat willen we bereiken?	17
4.2 Wat gaan we daarvoor doen?	18
4.3 Wat mag het kosten?	20
5. Programma Vakmanschap en Leiderschap	21
5.1 Wat willen we bereiken?	21
5.2 Wat gaan we daarvoor doen?	22
5.3 Wat mag het kosten?	23
6. Programma Informatiegestuurde Veiligheid	24
6.1 Wat willen we bereiken?	24
6.2 Wat gaan we daarvoor doen?	24
6.3 Wat mag het kosten?	25
7. Programma GHOR	26
7.1 Wat willen we bereiken?	26
7.2 Wat gaan we daarvoor doen?	26
7.3 Wat mag het kosten?	27
8. Bedrijfsvoering en Overhead	28
8.1 Wat willen we bereiken?	28
8.2 Wat gaan we daarvoor doen?	30
8.3 Wat mag het kosten?	31



9.	Algemene Dekkingsmiddelen.....	33
9.1	Inleiding algemene dekkingsmiddelen	33
9.2	Totale gemeentelijke bijdrage 2027-2030.....	33
9.3	Specificatie regionale, maatwerk- en GHOR bijdrage.....	34
9.4	Rijksbijdragen	35
10.	Paragrafen BBV.....	36
10.1	Weerstandvermogen en risicobeheer	36
10.1.1	Weerstandvermogen	36
10.1.2	Financiële kengetallen.....	36
10.2	Financiering	37
10.2.1	Treasury.....	37
10.2.2	Schatkistbankieren	38
10.2.3	Financiering vaste activa	38
10.2.4	Renterisiconorm.....	38
10.2.5	Kasgeldlimiet	38
10.3	Onderhoud kapitaalgoederen	39
10.4	Verbonden partijen	39
10.5	Paragraaf Wet open overheid	40
11.	Financiële begroting VrAA	42
11.1	Overzicht van baten en lasten en meerjarenbegroting VrAA.....	42
11.2	Specificatie van grotere posten	43
11.3	Structureel begrotingssaldo meerjarenbegroting VrAA	44
11.4	Geprognosticeerde balans VrAA en financiële kengetallen	45
11.4.1	Algemeen	45
11.4.2	Waardering.....	45
11.4.3	Verloopstaten vaste activa, reserves en voorzieningen.....	46
11.4.4	Geprognosticeerde balans	47
11.4.5	EMU-saldo	47
11.5	Toelichting mutaties reserves.....	48
11.5.1	Onttrekkingen aan de reserves	48
11.5.2	Dotaties aan de reserves	48
11.5.3	Stand van de reserves	48
12.	Bijlagen	50
12.1	Geraamde baten en lasten per taakveld	50
12.2	Risicoanalyse	51
12.3	Tarieventabel BAA	53



Inleiding

In deze Ontwerp Programmabegroting 2027-2030 (verder: programmabegroting) kijken we vooruit naar de inhoudelijke en financiële invulling van de activiteiten van Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA).

Inhoudelijke kaders

De inhoudelijke kaders voor VrAA worden gevormd door het beleidsplan Buiten Gewoon Veilig 2025-2028, de operationele prestatie van de Brandweerzorg, het Regionaal dekkingsplan 2025-2028 en de samenwerkingsafspraken uit het Regionaal Crisisplan 2025-2028.

Voor deze programmabegroting zijn de eerste zes programma's uit het beleidsplan aangehouden. Hierin staat beschreven wat onze (wettelijke) reguliere taken zijn, welke beleidsambities wij hebben en wat wij daarvoor gaan doen. Daarnaast zijn ook de taken en ambities van de Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR) opgenomen in deze programmabegroting (hoofdstuk 7). De programma's Diversiteit en Inclusie en Bedrijfsvoering uit het beleidsplan, vallen in deze programmabegroting onder het (wettelijk verplichte) hoofdstuk Bedrijfsvoering en Overhead (hoofdstuk 8).

1. Veilige leefomgeving	3. Paraatheid en slagkracht	4. Crisisbeheersing	6. Informatiegestuurde veiligheid
2. Verbrede en veilige inzet		5. Vakmanschap en leiderschap	7. GHOR
8. Overhead Diverse en inclusieve organisatie, Bedrijfsvoering			

Per programma geven wij inzicht in de volgende vragen volgens wetgeving van de BBV¹:

- *Wat willen we bereiken?*
Hierin gaat het in het bijzonder over de beoogde maatschappelijk effecten. Ons beleidsplan Buiten Gewoon Veilig 2025-2028 vormt hiervoor de basis.
- *Wat gaan we daarvoor doen?*
Hier staat beschreven op welke wijze wij streven om die effecten te bereiken. En hoe wij die krachtige hulpverleningsorganisatie blijven in onze dynamische samenleving.
- *Wat mag het kosten?*
Een raming van de baten en lasten.

De uitvoering van onze wettelijke taken en beleidsambities vraagt om duurzaam inzetbare medewerkers. Het ziekteverzuim blijft een belangrijk aandachtspunt. Ondanks de jarenlange intensieve inzet op preventie en gezond en snel herstel, staan we als regio niet waar we willen staan. In de komende periode herijken wij onze aanpak door kritisch te evalueren welke activiteiten en interventies effectief zijn en waar bijsturing nodig is. Op basis daarvan scherpen wij onze verzuimaanpak gericht aan.

¹ Besluit Begroten en Verantwoorden Gemeenten en Provincies



Financiële kaders

De basis voor de Ontwerp Programmabegroting 2027-2030 is de door het dagelijks bestuur vastgestelde Kadernota 2027. In de Kadernota 2027 zijn enkele reguliere mutaties en enkele onzekerheden genoemd. Hieronder een samenvatting van de verwerkte mutaties in de programmabegroting 2027-2030.

Uitgangspunt bij het opstellen van de programmabegroting is dat ontwikkelingen binnen bestaand beleid binnen de beschikbare middelen worden opgevangen. Daarnaast is het bestaand beleid geïndexeerd, zodat alle bedragen zijn opgenomen op prijspeil 2027. De indexering is toegepast in overeenstemming met de vastgestelde methodiek uit de 'Nota Indexatiesystematiek 2026 Vraa'. Dit resulteert in een indexeringspercentage van 3,41%.

In de Kadernota 2027 is een volumemutatie benoemd in verband met de verkenning van Strandeiland. Dit gebied binnen de gemeente Amsterdam worden nieuwe woningen gerealiseerd nu en in de toekomst. De veiligheidsregio anticipeert met het project Strandeiland op de naleving van de wettelijke opkomsttijden in dit te ontwikkelen gebied. De verkenning middels dit project is gestart in 2026, continueert in 2027 (€280k) om passende brandweezorg voor dit gebied te ontwikkelen.

Eind 2026 loopt het contract af van het Brandweer Opleidingscentrum Amsterdam-Amstelland Schiphol (BOCAS) en is er vanuit Schiphol een beperkte verlenging van het contract voorgesteld. Het opleidingscentrum behoeft dringende renovatie en in combinatie met een kortere gebruiksduur zou de financiële impact groot zijn. Gezien de urgentie heeft het bestuur besloten om in de vorm van een bestuursopdracht verder onderzoek te doen naar mogelijke verlenging van het contract of alternatieve scenario's. In de begroting is er daarom gekozen voor een investering tegen standaard afschrijftermijnen uit de WAAVA, tot er een andere keuze wordt gemaakt door het bestuur.

Verder staat de vernieuwing van de Amsterdamse brandweerkazerne Victor op de vastgoedplanning. Een brandweerkazerne in een historisch pand (1912) in een stedelijk verdicht gebied en daarmee is de verbouwing van hoge complexiteit in combinatie met moderne duurzaamheidsdoelstellingen. Tevens wordt er nagedacht over ander type paraatheid op deze brandweerkazerne, waarbij de afweging gemaakt moet worden tussen de voordelen voor de dekking van de directe omgeving en de financiële consequenties. In de huidige fase van de besluitvorming is deze investering meegenomen tegen het huidige prijspeil. Met daarin de bestaande paraatheid inclusief rustruimtes, zodat dit aansluit bij het onderzoek dat loopt naar de noodzaak en wenselijkheid van nacht openstelling van kazerne Victor.

Tot slot als leeswijzer informeren wij u dat gelijktijdig met de programmabegroting 2027-2030 het bestuur een voorstel ontvangt voor begrotingswijziging 2026. In deze programmabegroting worden de jaarrekening 2025 en de voorgestelde gewijzigde begroting 2026 gebruikt als referentie voor de begroting 2027, inclusief de meerjarenraming voor 2028-2030.



1. Programma Veilige leefomgeving

De samenleving verandert en de risico's op het gebied van fysieke veiligheid veranderen mee. Dat heeft invloed op onze veiligheid. Met het programma Veilige leefomgeving werkt VrAA mee aan een fysieke leefomgeving waarin mensen veilig kunnen wonen, werken en recreëren.

1.1 Wat willen we bereiken?

Onze ambities voor een Veilige leefomgeving zijn:

- Fysieke veiligheid is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van bewoners, bedrijven en overheid. Ons doel is dat we kennis en expertise inbrengen in het netwerk en de samenhang in de gehele veiligheidsketen borgen.
- Wij zijn door onze specifieke kennis van de veiligheidsketen in de fysieke leefomgeving en van mogelijkheden voor repressie een onmisbare partner in het netwerk. Wij adviseren integraal en risicogericht. Partners schakelen onze expertise in omdat wij kunnen bijdragen aan het nemen van een verantwoord besluit. En niet alleen omdat de wet of een procedure dat voorschrijft.
- VrAA heeft de ambitie om de grootste risico's op het gebied van fysieke veiligheid in de regio in kaart te brengen. Daarvoor hebben we samenwerkingspartners nodig die ons tijdig informeren en betrekken en digitale systemen die ons daarin ondersteunen.
- VrAA zet haar expertise in waar de meeste veiligheidswinst te behalen is. We werken risicogericht en maken afgewogen keuzes in de inzet die we plegen en de producten en diensten die we leveren.
- VrAA zet in op preventie door kinderen van jongs af bewust te maken van risico's op brand en ze te leren wat ze in geval van brand moeten doen.
- We streven ernaar dat bewoners, bezoekers en bedrijven in onze regio zelfredzaam en veerkrachtig zijn. Ze zijn bekend met fysieke veiligheidsrisico's, weten wat te doen om de kans op een incident te verkleinen en hoe te handelen als er toch iets misgaat.
- VrAA heeft de ambitie om haar kennis op het gebied van 'Klimaatveiligheid' en 'Veilige Energietransitie' verder te ontwikkelen, in lijn met de Strategische Agenda Veiligheidsberaad 2024 – 2027.

1.2 Wat gaan we daarvoor doen?

(Wettelijke) reguliere taken

- Invulling adviesfunctie:
 - We ontwikkelen onze adviserende rol naar een integrale, proactieve dienstverlening. Voorop staat samenwerking met de gemeenten en diverse netwerkpartners. Zo is het de taak van VrAA om fysieke veiligheid in een vroeg stadium voor het voetlicht te brengen bij gemeentelijke instrumenten, zoals de omgevingsvisie en omgevingsvergunning.
 - We ontwikkelen en vergaren kennis van incidentscenario's die de fysieke veiligheid in onze regio kunnen bedreigen. Hierdoor kunnen we bij onze advisering inzicht geven in de gevaren en risico's.
 - We adviseren risicogericht en oplossingsgericht, zodat we in overleggen een bijdrage leveren aan het principe uit de Omgevingswet 'ja, mits'.



- We baseren onze advisering op drie pijlers:
 1. Veilige inrichting en veilig gebruik van de fysieke leefomgeving, infrastructuur en bouwwerken.
 2. Zelfredzaamheid van bewoners, bezoekers en bedrijven in onze regio.
 3. Effectief en veilig optreden van de hulpdiensten.
- Toezichthoudende rol VrAA:
 - Op verzoek adviseren en ondersteunen we het bevoegd gezag in hun toezichthoudende taken.
 - We continueren het integraal, risicogericht en programmatisch toezicht bij bedrijven waar gevaarlijke stoffen in grote hoeveelheden aanwezig zijn en om die reden onder de Seveso-regelgeving vallen.
 - We houden toezicht op de door VrAA aangewezen bedrijfsbrandweren en doen dat in een meerjaren-inspectieprogramma.
- Stimuleren veiligheidsbewustzijn en veiliger gebruik van de fysieke leefomgeving bij bewoners, ondernemers en instellingen:
 - Samen met het bevoegd gezag onderzoeken en definiëren we voor welke complexe bouwwerken deskundigheid van VrAA gewenst is, bijvoorbeeld hoogbouw of ondergrondse bouwwerken. Uitgangspunt daarbij is het belang van veiligheid én het veilig repressief optreden. Hierin nemen we ook de mogelijk veranderende werkwijze als gevolg van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen mee.

Beleidsontwikkeling Buiten Gewoon Veilig 2025-2028

Klimaatverandering/ energietransitie

We hebben te maken met de impact van klimaatverandering. Dit brengt nieuwe type risico's met zich mee, zoals langdurige hittegolven en extreme wateroverlast. Er worden verschillende maatregelen genomen om of het tempo van de klimaatverandering nog te beïnvloeden of ermee om te gaan. Bijvoorbeeld de overgang van fossiele naar hernieuwbare energiebronnen (energietransitie) en meer ruimte voor vergroening en waterberging in de gebouwde omgeving (klimaatadaptatie). De innovaties binnen deze gebieden volgen elkaar op en de maatregelen brengen met regelmaat nieuwe risico's met zich mee voor de veiligheid van de fysieke leefomgeving. Zo kunnen het gebruik van waterstof, accu's of zonnepanelen invloed hebben op de brandveiligheid en kan droogte van groen op een gebouw leiden tot brand. In de bouwsector vindt verduurzaming plaats en de ambities om te bouwen in hout en andere biobased materialen zijn groot. Dat brengt brandveiligheidsvraagstukken met zich mee waar een antwoord op gezocht wordt.

1.3 Wat mag het kosten?

bedragen x € 1.000

Veilige leefomgeving	Rekening 2025	Gewijzigde begroting 2026	Begroting 2027	Raming 2028	Raming 2029	Raming 2030
Lasten	3.567	3.939	4.370	4.370	4.370	4.370
Baten	688	578	590	590	590	590
Reserves						
<i>Dotaties</i>	-	-	-	-	-	-
<i>Onttrekkingen</i>	-	-	-	-	-	-
Saldo Veilige leefomgeving	2.879-	3.361-	3.780-	3.780-	3.780-	3.780-



In de gewijzigde begroting 2026 zijn de lasten incidenteel met € 0,3 miljoen verlaagd, als gevolg van een latere invulling van vacatures en het later realiseren van formatie-uitbreiding vanuit de no-regret middelen. Deze incidentele verlaging vervalt vanaf 2027. Het resterende effect wordt met name verklaard door de stijging van lonen en salarissen als gevolg van het cao-akkoord en door de indexering van de lastenbudgetten.



2. Programma Verbrede en veilige inzet

2.1 Wat willen we bereiken?

Om toekomstbestendige en veilige brandweezorg te kunnen blijven leveren is het van belang om doorlopend te anticiperen op de ontwikkelingen welke gekoppeld zijn aan het Regionaal Risicoprofiel 2025-2028 en de geschetste ontwikkelingen in ons Dekkingsplan 2025-2028. Met het programma Verbrede en veilige inzet, bereiden we ons voor op de toekomst.

De brandweezorg moet richting de toekomst meebewegen met de groei, complexiteit en kwetsbaarheden van de regio. Deze beweging wordt komende jaren langs drie samenhangende pijlers georganiseerd:

1. Paraatheid en slagkracht
2. Toekomstbestendige Brandweezorg
3. Brandweezorg voor een weerbare regio

De eerste pijler gaat over de basis op orde houden en versterken, de tweede pijler gaat over het inhoudelijk en organisatorisch doorontwikkelen en de derde pijler verbreedt het perspectief, de brandweezorg wordt breder dan enkel incidentbestrijding. Binnen de eerste twee pijlers vallen beleidsontwikkelingen uit het programma Verbrede en veilige inzet en het programma Paraatheid en Slagkracht. Ook vindt hier aansluiting plaats met het landelijk programma Toekomstbestendige Brandweezorg. In de derde pijler komt ook de samenhang tussen brandweezorg en crisisbeheersing tot uiting.

2.2 Wat gaan we daarvoor doen?

(Wettelijke) reguliere taken

- We leggen de focus op leiderschap waarbij we aan de hand van themagerichte dashboards ontwikkelingen volgen.
- We werken landelijk samen aan de strategische thema's uit de toekomstverkenning Brandweer 2022-2030.²

Beleidsontwikkeling Buiten Gewoon Veilig 2025-2028

Duurzame inzetbaarheid

De afgelopen jaren hebben we steeds duidelijker gekregen dat het brandweerwerk mentaal zwaar is. En dat impactvolle incidenten een groot effect kunnen hebben. De gemeente Amsterdam heeft extra financiële middelen toegekend aan VrAA in dat kader. Deze middelen worden gebruikt om een programma te maken en uit te voeren gericht op de mentale zorg voor onze brandweerprofessionals.

In 2027 zetten wij ons, met het meerjarig (2026-2028) programma 'Duurzame Inzetbaarheid', extra in voor het voorkomen van het verzuim met een psychosociale oorzaak. Zoals posttraumatische stressstoornis (PTSS). We maken onze nieuwe collega's weerbaarder voor het soms mentaal zware werk, we helpen collega's om te voelen en te erkennen wanneer zij (even) hulp nodig hebben om mentaal fit aan het werk te blijven. Zowel aan de start van de loopbaan als brandweerprofessional in onze regio (beroeps en vrijwillig), als tijdens de loopbaan, wordt het onderwerp besproken en leren onze collega's wat zij zelf kunnen doen om metaal fit te blijven of op tijd aan de bel te trekken

² [Onderzoek Toekomstverkenning brandweer \(nipv.nl\)](#)



als het niet meer gaat. Dan is er een uitgebreid netwerk (kazernecoaches, bedrijfsmaatschappelijk werk, diagnoses door ARQ etc) beschikbaar om te helpen.

Ondanks alle inspanningen zullen er toch collega's zijn die de diagnose PTSS krijgen. Hiervoor is de landelijke regeling die in 2026 ingevoerd wordt beschikbaar. Een deel van de collega's houdt de werkgever aansprakelijk voor die diagnose en daarmee ook voor alle kosten (en misgelopen inkomsten) die daarmee te maken hebben. De omvang bij een eventuele aansprakelijkheid is nu nog onduidelijk. Ook de effecten hiervan op onze verzekering en de premie. De verwachting is dat er in 2027 meer zicht is op de effecten.

Veilige publieke taak

Het optreden, de werkomgeving en werkzaamheden zijn veilig waardoor medewerkers duurzaam inzetbaar zijn en blijven. Er wordt ingezet om de sociale veiligheid te versterken door agressie en geweld tegen hulpverleners terug te dringen.

Digitale informatiesystemen en Robotica

Digitale informatie is essentieel voor het dagelijks veilig en verantwoord repressief optreden van de brandweer. De hedendaagse samenleving is te complex geworden om van brandweermensen te verlangen dit allemaal paraat “in het hoofd” te hebben. De kunst blijft om afhankelijk van de situatie, alleen de op dat moment essentieel noodzakelijke informatie over een incident, aan de betrokken brandweereenheden ter beschikking te stellen. Dit vraagt om een forse ontwikkelslag. En sluit aan bij het landelijke programma toekomst bestendige brandweezorg onderdeel informatie gestuurde inzet brandweereenheden.

Verandering van brandgedrag en nieuwe type branden/ fenomenen door ontwikkelingen op het gebied van onder andere de energietransitie, duurzame materialen, luchtdicht bouwen, elektrificeren en energieopslagsystemen brengen nieuwe brandfenomenen en niet beheersbare risico's met zich mee. In combinatie met de verdichtingen van bouwwerken en bewoning in de huidige en toekomstige infrastructuur worden incidenten complexer en risicovoller. Waardoor de Brandweer wordt gedwongen tot een nieuwe en vooral innovatieve wijzen van optreden. Dit geldt met name bij ondergrondse parkeergarages met bovenliggende (woon)bebouwing.

Op dit moment ontwikkelen we een nieuwe tactiek voor brandbestrijding in ondergrondse infrastructuur waarvoor de verwerving van een innovatief blussysteem noodzakelijk is. Het bijbehorende vakbekwaamheidsprogramma kan in Nederland worden georganiseerd. Maar er zal naar Europese oefencentra uitgeweken moeten worden als het gaat om trainen met complexere binnenbrandbestrijding.

Team Digitale Verkenning

We kijken dus naar de mogelijkheden voor het inzetten van robotica en digitale verkenningseenheden. Eind 2024 is een experiment gestart met een Team Digitale Verkenning waarbij we met een drone de repressie willen ondersteunen. De informatie die we met een drone ter beschikking kunnen stellen moet leiden tot betere tactische overwegingen en daarmee een veiliger repressief optreden. Dit experiment vindt plaats in samenwerken met de veiligheidsregio's Zaanstreek-Waterland en Noord-Holland-Noord.



Vanaf 2026 zal dit experiment leiden tot een definitieve keuze voor en implementatie van een Team Digitale Verkenning.

Versterken van innovaties en samenwerking in de Brandweezorg

We continueren en versterken bestaande innovaties en samenwerkingsverbanden. Dit zijn onder meer flexibele voertuigbezetting (Uitruk Op Maat), de Gezamenlijke Brandweer Amsterdam (GBA), vroegtijdige betrokkenheid bij gebiedsontwikkeling en -verdichting, interregionale operationele samenwerking en het vormgeven van een veiligheidscentrum en passende brandweezorg op het toekomstige Strandeiland van IJburg.

Adviserende rol met betrekking tot Bereikbaarheid in de stad en regio

Om de stedelijke gebieden leefbaar en toegankelijk te houden investeren veel gemeenten in maatregelen die het auto- en vrachtverkeer over de weg ontmoedigen. Dit kan gevolgen hebben voor de bereikbaarheid van incidentlocaties en snelheid van hulpverlening. Tegelijkertijd vragen de openbare ruimte en de infrastructuur meer grootschalig onderhoud. De brandweer is zich bewust van de uitdagingen en ambities in de regio. We streven naar en vragen aandacht voor een goede vereniging van deze ambities met de bereikbaarheid voor nood- en hulpdiensten. Risico's voor een goede bereikbaarheid zitten met name in het stapeleffect van werkzaamheden en verkeersmaatregelen.

In 2026 gaan we verder met het optimaliseren van de advisering, de wijze van adviseren en beleidsontwikkeling op dit terrein. Ook zal gekeken worden welke impact de aanpak van de bruggen en kademuuren heeft voor de brandweezorg in de binnenstad van Amsterdam. Dit zal zich voornamelijk richten op het behouden van een goede bereikbaarheid van de binnenstad ten opzichte van ons materieel en materiaal.

2.3 Wat mag het kosten?

bedragen x € 1.000

Verbrede en veilige inzet	Rekening 2025	Gewijzigde begroting 2026	Begroting 2027	Raming 2028	Raming 2029	Raming 2030
Lasten	565	1.116	1.024	1.012	724	724
Baten	19	-	-	-	-	-
Reserves						
<i>Dotaties</i>	-	57	58	-	-	-
<i>Onttrekkingen</i>	324	313	300	288	-	-
Saldo Verbrede en veilige inzet	222-	860-	782-	724-	724-	724-

Vanaf 2027 dalen de lasten met € 0,1 miljoen als gevolg van natuurlijk verloop. Daartegenover staan hogere lasten door indexatie van de lastenbudgetten.

In 2026 en 2027 zijn dotaties geraamd aan de nog op te richten bestemmingsreserve Duurzame inzetbaarheid, ter dekking van de programmalasten in de periode 2026-2028.



3. Programma Paraatheid en slagkracht

Met het programma Paraatheid en slagkracht zorgen we voor de uitvoering van de wettelijke taken op het gebied van incidentbestrijding en werken we aan de ontwikkeling naar dynamische brandweezorg. We verwijzen hierbij naar het Dekkingsplan Brandweer Amsterdam-Amstelland 2025-2028. In dit plan staan de operationele prestaties van de brandweezorg en maatregelen ter verbetering van die prestaties.

De brandweezorg moet richting de toekomst meebewegen met de groei, complexiteit en kwetsbaarheden van de regio. Deze beweging wordt komende jaren langs drie samenhangende pijlers georganiseerd:

1. Paraatheid en slagkracht
2. Toekomstbestendige Brandweezorg
3. Brandweezorg voor een weerbare regio

De eerste pijler gaat over de basis op orde houden en versterken, de tweede pijler gaat over het inhoudelijk en organisatorisch doorontwikkelen en de derde pijler verbreedt het perspectief, de brandweezorg wordt breder dan enkel incidentbestrijding. Binnen de eerste twee pijlers vallen beleidsontwikkelingen uit het programma Verbrede en veilige inzet en het programma Paraatheid en Slagkracht, ook vindt hier aansluiting plaats met het landelijk programma Toekomstbestendige Brandweezorg. In de derde pijler komt ook de samenhang tussen brandweezorg en crisisbeheersing tot uiting.

3.1 Wat willen we bereiken?

- We continueren de ingezette koers om de dekking binnen onze regio te verbeteren.
- We bereiden ons voor op toekomstige ontwikkelingen.
- We zetten de flexibele brandweezorg voort.
- De inzetbaarheid van eerstelijns eenheden en specialismen staat onder druk, optimale vormen van duurzame en gezonde inzetbaarheid van brandweermensen behoeft continu aandacht.
- We houden blijvende aandacht voor instroom en behoud van vrijwilligers.

3.2 Wat gaan we daarvoor doen?

(Wettelijke) reguliere taken

- Incidentbestrijding volgens ons Dekkingsplan 2025-2028 op gebied van:
 - Incidentbestrijding basisbrandweezorg
 - Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen
 - Incidentbestrijding waterongevallen
 - Incidentbestrijding hulpverlening
 - Grootschalig en bijzonder optreden

Beleidsontwikkeling Buiten Gewoon Veilig 2025-2028

Toekomstbestendige brandweezorg

We dragen actief bij aan de (landelijke) ontwikkelingen op dit onderwerp en voor zover mogelijk toegepast binnen de brandweezorg van Amsterdam-Amstelland (waaronder in het spreidingsplan). Het uitrukken op maat³ maakt onderdeel uit van de toekomstige en adaptieve brandweezorg. In aanloop naar het veiligheidscentrum op Strandeiland is het programma gestart naar nieuw te ontdekken uitrukconcept en samenwerkingsvormen.

³ Uitrukken met een bezetting van 4 mensen op een voertuig in plaats van 6.



Slagkracht

Het grootschalig en specialistische optreden in de regio wordt versneld versterkt (aanbevelingen inspectierapport 'De grenzen bereikt'). De landelijke visies en procedures rondom Scheepsbrandbestrijding en Hoogbouw worden geïmplementeerd om passende slagkracht te leveren. Daarnaast wordt ingezet op een versterking rondom tankputbrandbestrijding (AYMA/AMAS) en interregionale samenwerking met de omliggende regio's. De huidige publiek-private samenwerking van het AMAS/AYMA staat voor toenemende uitdagingen, onder andere de naderende vervanging voor het materieel. Daartoe wordt de samenwerking met Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond nader bekeken, waar in het havengebied vergelijkbare risico's voorkomen als in onze regio.

Ondergrondse brandweezorg is in toenemende mate een belangrijk thema aangezien steeds meer risico's zich bevinden in de ondergrondse bouwwerken. De robotisering en inzet van drones (digitale verkenning) voor de brandweezorg dragen daar nadrukkelijk aan bij. De verkenning naar versterking van de slagkracht, en het doorzettingsvermogen bij en voor grootschalig optreden heeft de constante aandacht.

Paraatheid (vrijwilligers)

We zien zowel regionaal als landelijk een aantal ontwikkelingen op het gebied van brandweervrijwilligers die van invloed zijn op de toekomstige paraatheid en bedrijfsvoering van onze organisatie. Deze volgen wij op de voet. Campagnes om vrijwilligers aan te trekken werpen hun vruchten af. Het Binden, Boeien en Behouden van onze vrijwilligers vraagt continue aandacht en inzet.

Regionaal

Brandweer Amsterdam-Amstelland streeft naar een minimum beschikbaarheid van 95% van de Tankautospuitten. Het organiseren van voldoende personeel is kwetsbaar en vraagt flinke inspanning. Bij personeelstekort is de brandweer momenteel soms genooddakt voertuigen van vrijwillige posten buiten dienst te stellen.

De brandweer onderzoekt maatregelen om de beschikbaarheid van vrijwillige eenheden te versterken. Voor de kazernes Weesp en Duivendrecht wordt in 2026 een nader onderzoek ingesteld om te kijken hoe de paraatheid van deze posten verbeterd kan worden en welke middelen daarvoor op de korte- en lange termijn noodzakelijk zijn.

Grootstedelijke- en ruimtelijke ontwikkelingen

De gemeenten binnen VrAA hebben grote ambities op het gebied van grootstedelijke en ruimtelijke ontwikkeling. Om hierbinnen passende brandweezorg te kunnen blijven leveren, moet de brandweer zich mee ontwikkelen, volgens de bestuurlijke kaders.

Het eerste concrete ontwikkelvraagstuk is Strandeiland. De uitkomsten en aanbevelingen uit het verkenningsonderzoek naar nieuwe brandweerconcepten voor dit gebied, die substantieel afwijken van de traditionele brandweezorg. Dit onderzoek moet duidelijk maken wat er in 2031 nodig is om op Strandeiland effectieve brandweezorg te kunnen bieden, en of dit haalbaar is met een nieuw uitrukconcept. We werken hierbij langs twee sporen: samenwerking met (veiligheids)partners en het ontwikkelen van nieuwe uitrukconcepten.

De grootstedelijke- en ruimtelijke ontwikkelingen hebben ook impact op de al bestaande kazernes. Concreet raakt de ontwikkelingen van strandeiland, gecombineerd met de verplaatsing van



specialismen tussen kazernes, het uitrukgebied van kazerne Victor. Er wordt in aanloop naar de nieuwbouw van het veiligheidscentrum op strandeiland onderzocht of nacht openstelling van kazerne Victor weer noodzakelijk en wenselijk is.

Afhankelijk van de uitkomsten wordt duidelijk welke middelen, voor 2027 en daarna, nodig zijn en welke keuzes aan het bestuur moeten worden voorgelegd. De inzichten uit dit traject zullen ook direct impact hebben op de inrichting van de brandweezorg voor andere nieuw te ontwikkelen gebieden, zoals De Nieuwe Kern, ArenA-poort en Havenstad.

Landelijke ontwikkeling vrijwilligheid

Europese en nationale wet- en regelgeving vereist dat er voldoende onderscheid wordt gemaakt tussen vrijwillige en beroepsbrandweer (Bouwsteen Verplichtend Karakter voor Vrijwilligers). In de regio zijn organisatievormen waarin deelname van vrijwilligers een verplichtend karakter heeft, zoals het kazernerings- en consignatiemodel. Deze zijn naar aanleiding van deze wet- en regelgeving in de toekomst niet langer mogelijk op basis van een vrijwillige aanstelling.

In het coalitieakkoord 2026-2030 'Aan de slag' is geen verwijzing of uitwerking over dit dossier opgenomen. De financiële gevolgen en het moment waarop er ontwikkelingen zijn op dit dossier zijn dus niet duidelijk. De noodzaak van de omvorming van gekazerneerde en geconsigneerde brandweervrijwilligers naar parttime beroepsmedewerkers en het belang hiervan volgen we in 2027 nauwlettend. Er zal gewerkt worden aan een impactanalyse waarin de financiële consequenties voor VRAA in beeld gebracht worden.

3.3 Wat mag het kosten?

bedragen x € 1.000

Paraatheid en slagkracht	Rekening 2025	Gewijzigde begroting 2026	Begroting 2027	Raming 2028	Raming 2029	Raming 2030
Lasten	81.821	83.368	85.884	86.407	86.763	86.581
Baten	2.432	2.143	1.767	1.791	1.791	1.791
Reserves						
<i>Dotaties</i>	1.579	76	18	-	-	-
<i>Onttrekkingen</i>	-	-	-	240	597	416
Saldo Paraatheid en slagkracht	80.968-	81.301-	84.135-	84.376-	84.375-	84.374-

De toename van de **lasten** in 2027 ten opzichte van de gewijzigde begroting 2026 van € 2,5 miljoen is in grote lijnen als volgt te verklaren:

1. De lonen en salarissen nemen toe met € 2,8 miljoen, met name als gevolg van het cao-akkoord en daarin opgenomen afspraken.
2. De toevoeging aan de egalisatievoorziening kapitaallasten neemt met € 0,3 miljoen toe als gevolg van indexering naar prijspeil 2027.
3. De incidentele lasten voor de verkenning van Strandeiland nemen toe met € 0,1 miljoen (bijdrage 2027 € 0,28 minus bijdrage 2026 € 0,18 miljoen).
4. De lasten stijgen met € 0,4 miljoen door het terugdraaien van incidentele besparingen die in de gewijzigde begroting 2026 waren verwerkt.
5. De lasten dalen met € 0,225 miljoen doordat tijdelijke no-regret middelen wegvallen.
6. De lasten dalen doordat in 2026 een incidentele last was opgenomen voor het (gedeeltelijk) teruggeven van het terrein BOCAS, met name schoonmaakkosten.



De stijging van de lasten vanaf 2027 wordt voornamelijk veroorzaakt door hogere geraamde FLO-lasten (+ € 0,24 miljoen) en hogere geraamde kapitaallasten (+ € 0,446 miljoen). Daartegenover staan lagere lasten doordat de projectkosten voor de verkenning van Strandeiland (€ 0,28 miljoen) vanaf 2028 vervallen.

De daling van de **baten** vanaf 2027 wordt veroorzaakt door het structureel wegvallen van huurinkomsten uit de verhuur van het terrein BOCAS (- € 0,4 miljoen).

De gepresenteerde dotaties en onttrekkingen aan de **reserves** hebben betrekking op de verwachte toevoegingen en onttrekkingen aan de FLO-reserve, met als doel de jaarlijkse verwachte uitgaven te egaliseren. De lasten van de FLO-regeling worden overigens volledig gefinancierd door bijdrage van de gemeenten Amsterdam en Amstelveen.



4. Programma Crisisbeheersing

De context waarin crisisbeheersing plaatsvindt verandert in hoog tempo. Naast klassieke flitsrampen wordt de veiligheidsregio in toenemende mate geconfronteerd met langdurige, complexe en stapelbare crises met een grote maatschappelijke impact. Tegelijkertijd nemen de eisen en vragen vanuit wet- en regelgeving, bestuur en ketenpartners toe. Met het programma Crisisbeheersing werken we de komende jaren aan de doorontwikkeling van een flexibele en robuuste crisisorganisatie van onze regio om in te spelen op bovenstaande ontwikkelingen.

4.1 Wat willen we bereiken?

Om veiligheidsregio's beter toe te rusten op langdurige crisisbeheersing heeft het Rijk aanvullende middelen beschikbaar gesteld via de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR). In gezamenlijkheid hebben de veiligheidsregio's ambities geformuleerd die met de aanvullende financiële middelen bereikt moeten worden. Deze richten zich op de versterking van de crisisbeheersing, versterking van de informatiepositie door het inrichten van Veiligheidsinformatie Knooppunten (VIK) en het inrichten van het Knooppunt Coördinatie Regio's-Rijk (KCR2). Deze ambities zijn vervolgens vertaald naar concrete werkzaamheden van het Rijk en de veiligheidsregio's, welke zijn opgenomen in de Landelijke Agenda Crisisbeheersing 2024-2029.

De ambities uit de landelijke agenda crisisbeheersing dienen in regionaal beleid te worden vertaald. Hierdoor nemen we deze ambities als vertrekpunt voor onze eigen beleidsambities. Deze zijn:

1. Versterken voorbereiding en paraatheid:

- Wij bereiden ons voor op 'klassieke' acute crisis én sluimerende crises. We weten welke rol of inzet een crisis van ons vraagt en zijn in staat deze rol goed in te vullen.
- Onze crisisorganisatie is flexibel en vormt zich naar de opgave. Het Regionaal Crisisplan biedt daarvoor de basis. Door te investeren in de processen Leiding & Coördinatie, Informatiemanagement, Melden en Alarmeren, Opschalen en inrichten crisisorganisatie, Bevolkingszorg en Crisiscommunicatie zetten we een robuuste infrastructuur neer die bij elk type crisis professioneel kan functioneren.
- In het Veiligheidsinformatieknooppunt (VIK) wordt informatie samengebracht en vormen we een zo veel mogelijk geautomatiseerd actueel veiligheidsbeeld van de veiligheidsregio. We delen het veiligheidsbeeld met onze crisisfunctionarissen en binnen het landelijk netwerk van vijftientwintig veiligheidsregio's, departementen en landelijke partners. We benutten ons veiligheidsbeeld om samen met onze partners te bezien wat er aan de hand is en of dat om (flexibele) inzet van de crisisorganisatie vraagt.

2. Versterken weerbare samenleving

- De veiligheidsregio is *het* samenwerkingsplatform van de regio op het gebied van Crisisbeheersing. We kennen ons netwerk van samenwerkingspartners en weten van onze belangrijkste partners wat hun beweegt en wat er bij hen speelt. Zij gebruiken onze expertise op het gebied van crisisbeheersing en weten ons naadloos te bereiken bij verstoringen, crises en dreigende crises. Samen met onze partners werken wij aan een weerbare en veilige regio Amsterdam-Amstelland.
- We beschikken over een robuuste, uniforme, professionele en efficiënte Bevolkingszorgcrisisorganisatie. De sterke pijlers Risicocommunicatie en Crisiscommunicatie



dragen bij aan het weerbaarder maken van de inwoners van onze regio en het versterken van de zelfredzaamheid.

3. Inzet op kwaliteit en professionaliteit

- We zorgen voor een impuls van de vakbekwaamheid. Ons opleidingsprogramma, trainingsprogramma en oefenprogramma past bij de ontwikkelbehoefte van de crisisorganisatie en de crisisfunctionarissen. We formuleren kwaliteitseisen en zorgen dat functionarissen zichzelf optimaal kunnen ontwikkelen op het gebied van crisisbeheersing.
- We zijn een lerende organisatie. Wij willen continu leren van ervaringen bij oefeningen en incidenten, om daarmee de crisisorganisatie te verbeteren.

4.2 Wat gaan we daarvoor doen?

(Wettelijke) reguliere taken

De (wettelijke) reguliere taken zijn onder te verdelen in de vier processen:

- Risicobeheersing - Risicogerichte samenwerking. Het Regionaal risicoprofiel is daar leidend in.
- Voorbereiding - Preparatie op klassieke rampen en (ongekende) crises.
- Uitvoering - Een flexibele crisisorganisatie die zich vormt naar de opgave. Waarbij de inzet van de crisisorganisatie laagdrempelig en informatie gestuurd is.
- Verantwoorden, leren en bijstellen - Het verantwoorden, leren en bijstellen naar aanleiding van oefeningen en operationele inzetten.

Deze zijn vertaald in het Beleidsplan Buiten Gewoon Veilig 2025-2028, waarin de richting van VrAA voor de komende jaren in beschreven staat.

Beleidsontwikkeling Buiten Gewoon Veilig 2025-2028

1. Versterken voorbereiding en paraatheid

Stevige basis

We bouwen verder op het bestaande fundament van een flexibele en robuuste crisisorganisatie. Dat doen we themagericht op basis van de belangrijkste risico's uit ons Regionaal Risicoprofiel 2025-2028. Hierbij moet de crisisorganisatie zowel paraat (denk aan actuele planvorming, materialen en middelen) als vakbekwaam worden gehouden. Dit doen we voor onze gehele piketorganisatie van circa 380 crisisfunctionarissen, maar ook nadrukkelijk op de samenwerking met circa 80 netwerkpartners.

Inzet crisisorganisatie

Op basis van ons veiligheidsbeeld kunnen we de crisisorganisatie activeren. Dat kan een opschaling in GRIP betekenen, maar ook het activeren van een deel van de crisisorganisatie of het activeren van een voorbereidend crisisteam om ontwikkelingen te monitoren of scenario's te ontwikkelen. Op het terrein van openbare orde in de gemeenten binnen de veiligheidsregio (bijvoorbeeld demonstraties) heeft de crisisorganisatie alleen een rol als daar een expliciet verzoek van de partners in de driehoek aan ten grondslag ligt of wanneer gecoördineerde inzet van de hulpdiensten ter plaatse noodzakelijk is (bij brand of gewonden).

Informatiegestuurde crisisbeheersing

De crisisorganisatie kan over steeds meer informatie beschikken. Doordat deze informatie meer geautomatiseerd en actueel in informatietools beschikbaar is, gaat het proces van beeldvorming in



de aanloop naar een crisis én tijdens een crisis steeds sneller. In het VIK worden steeds meer openbare bronnen en gegevens van crisispartners samengebracht waardoor een beter beeld ontstaat. Datzelfde beeld willen we vervolgens delen met omliggende veiligheidsregio's, KCR2 en ketenpartners. De crisisorganisatie maakt steeds meer gebruik van geo-tools in haar beeldvorming en verkend de mogelijkheden om het behulp van AI-toepassingen de informatiesnelheid in crisisteams nog meer te verhogen.

2. Versterken weerbare samenleving

Platform voor samenwerking

Volgens onze strategie voor netwerkmanagement brengen we het netwerk van traditionele en nieuwe crisispartners nader in beeld en geven we samen de voorbereiding op crises een impuls. We beperken ons niet tot de grenzen van onze Veiligheidsregio en zoeken actief de samenwerking op. Zowel op landelijk als op bovenregionaal niveau. De Sector Crisisbeheersing werkt samen met 80 partners. Een belangrijke taak is het stimuleren van deze partners om hun crisisorganisatie op orde te hebben, weerbaar te zijn en ervoor te zorgen dat onze organisatie goed is afgestemd op die van hen. Gezien alle geopolitieke ontwikkelingen, is de behoefte aan intensievere samenwerking verder toegenomen.

Regie, coördinatie en beheer op Bevolkingszorg & Risico- en Crisiscommunicatie

Onze werkzaamheden staan in het teken van hetzelfde beleid voeren binnen onze regio, voldoen aan landelijke richtlijnen en kwaliteitseisen en opleiden en trainen van functionarissen. We leggen de basis voor Risicocommunicatie en zetten in op duidelijke en aansprekende campagnes om onze inwoners te informeren over wat zij kunnen doen bij een crisis. Voor Crisiscommunicatie geldt een gedeelde regie met de gemeente Amsterdam.

Versterken Weerbaarheid Samenleving

Met de NCTV, gemeenten en onze primaire veiligheidspartners (politie, defensie, GGD, waterschap, omgevingsdienst, haven en ambulancedienst) willen we het versterken van de weerbaarheid van de samenleving een stevige regionale impuls geven. De ontwikkelingen op het terrein van weerbaarheid volgen elkaar in rap tempo op. De geopolitieke situatie in de wereld vraagt ons om adaptief te zijn. Wat vandaag normaal is, is dat morgen misschien niet meer. Het vooruitzicht is dat de geopolitieke instabiliteit en de daaruit voortvloeiende hybride dreigingen zullen voortduren. Daarom blijft het vergroten van de weerbaarheid van de samenleving ook in de komende jaren onverminderd belangrijk.

De extra middelen die het kabinet-Schoof heeft toegezegd aan de veiligheidsregio's bereiken in 2027 een substantieel niveau. Eind 2026 wordt geëvalueerd of de toegezegde middelen voldoende zijn voor de weerbaarheidsopgave en wordt de verdeelsleutel voor verdeling van die middelen over de veiligheidsregio's vastgesteld. Dan wordt duidelijk op hoeveel geld VrAA kan rekenen. Dat is medebepalend voor het ambitieniveau.

In 2026 lopen er pilots met coördinatie- en noodsteunpunten. Op basis van de landelijke evaluatie van de pilots maken we in 2027 alle 18 coördinatiepunten in VrAA operationeel inzetbaar. En we hebben goede afspraken over de samenwerking met de lokale noodsteunpunten. Verder is er een werkend continuïteitsplan geïmplementeerd en beoefend. Aan verschillende deeltafels worden de effecten van verschillende crisistypes en knelpunten in beeld gebracht. De deeltafels bereiden



oplossingsrichtingen en sleutelbesluiten voor. Deze borgen we in de crisisorganisatie en de staande organisatie.

Er is intensief gewerkt aan het verhogen de weerbaarheid van de samenleving. We werken aan het vergroten van het bewustzijn over actuele dreigingen en de mogelijke gevolgen ervan. Dit geeft inzicht in maatregelen die inwoners, organisaties en bedrijven zelf kunnen nemen. De Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland zal voor versterking weerbaarheid van de samenleving de risicocommunicatie coördineren en de verbinding organiseren tussen Rijk, regio en lokale partners.

3. Inzet op kwaliteit en professionaliteit

Invoering kwaliteitscyclus

We blijven leren en ons ontwikkelen. We investeren in de verbetering van kwaliteit en de kennis van crisisfunctionarissen, waarbij Leiding & Coördinatie, Multidisciplinair Informatiemanagement, Bevolkingszorg en Crisiscommunicatie centraal staan. We investeren en normeren de crisisfunctionarissen.

Daarnaast is evalueren binnen VrAA geen sluitstuk, maar de motor van verbetering. Na incidenten en crises worden er evaluaties uitgevoerd. Dit kunnen zowel korte evaluaties (direct na afloop), als verdiepende evaluaties (met focus op structurele patronen) zijn. Conclusies en aanbevelingen die hieruit voortkomen, worden vertaald naar concrete verbeteracties. Denk hierbij aan: het aanpassen van plannen en werkinstructies, het bijstellen van opleidingen, trainingen en oefeningen of het aanpassingen van structuur, rollen of governance. Dit wordt gedaan in een kwaliteitsborgingsmatrix. Hiermee wordt geborgd dat leren niet incidenteel of persoonsafhankelijk is, maar structureel onderdeel vormt van de (lerende) crisisorganisatie.

4.3 Wat mag het kosten?

bedragen x € 1.000

Crisisbeheersing	Rekening 2025	Gewijzigde begroting 2026	Begroting 2027	Raming 2028	Raming 2029	Raming 2030
Lasten	3.689	4.807	5.965	5.965	5.965	5.965
Baten	27	-	-	-	-	-
Reserves						
<i>Dotaties</i>	-	-	-	-	-	-
<i>Ottrekkingen</i>	-	180	-	-	-	-
Saldo Crisisbeheersing	3.662-	4.627-	5.965-	5.965-	5.965-	5.965-

De begrote lasten nemen ten opzichte van de gewijzigde begroting 2026 toe door de structurele verwerking van de geraamde lasten die samenhangen met het thema Maatschappelijke weerbaarheid en de middelen voor Coördinatie- en Noodsteunpunten. Hiertegenover staan vanaf 2027 structurele rijksbijdragen, die zijn opgenomen onder de algemene dekkingsmiddelen.



5. Programma Vakmanschap en Leiderschap

Met het programma Vakmanschap en leiderschap werken we aan de belangrijkste pijlers voor de uitoefening van onze operationele werkzaamheden en het persoonlijk leiderschap van alle medewerkers in onze organisatie. In dit hoofdstuk ligt de focus op het vakmanschap en persoonlijk leiderschap binnen de (brandweer)organisatie. De ontwikkeling van het vakmanschap binnen de crisisorganisatie staat in hoofdstuk 4.

5.1 Wat willen we bereiken?

Ambities op het gebied van vakmanschap in de (brandweer)organisatie:

- We zijn een vitale en lerende organisatie waar leren vanzelfsprekend, nuttig, veilig en leuk is en waarin we de mogelijkheid bieden om voor alle functies te blijven leren.
- We voeren regie op vakbekwaamheid gerelateerde producten, diensten, processen en procedures. We adviseren en denken proactief mee en organiseren en ondersteunen waar nodig.
- We staan continu in verbinding met onze doelgroepen; de afdeling Vakbekwaamheid is zichtbaar en benaderbaar.
- P&O biedt ondersteuning voor de niet-repressieve werkzaamheden zoals trainingen en opleidingen gericht op persoonlijke ontwikkeling.
- Kennisregie: we weten wat het kennisniveau is van al onze medewerkers en spelen daarop in.
- De vakbekwaamheid van de repressieve medewerkers is aantoonbaar.
- We werken behoefte- en competentiegericht met het aanbod van opleidingen, bijscholingen en oefeningen op maat. We houden daarbij rekening met de actualiteit en eerder verworven competenties.
- We maken gebruik van moderne onderwijsmethodes en -systemen.
- We doen onderzoek naar praktijkoptredens en gebruiken de resultaten om onze advisering en producten te verbeteren.
- We werken ook buiten Brandweezorg met sector brede opleidingsplannen. In een omgeving die continu verandert is het noodzakelijk dat medewerkers zich blijven scholen en ontwikkelen. Zeker omdat er vaak technische en vakinhoudelijke ontwikkelingen zijn die elkaar snel opvolgen. Alleen zo kunnen we als professionele organisatie over het juiste kennis- en capaciteitsniveau beschikken. Daarnaast willen we in een nog steeds krappe arbeidsmarkt onze medewerkers voldoende uitdaging en ontwikkelkansen geven. Daarmee blijven we een aantrekkelijke werkgever.

Ambities op het gebied van leiderschap

- Leidinggevendens geven adequaat leiding tijdens het repressief optreden. De operationele leiding geeft met aandacht leiding aan het operationeel optreden. Hierbij is de operationele leiding, nabij, betrokken en herkenbaar. De operationele leiding heeft de bevoegdheden en vaardigheden die hiervoor nodig zijn.
- Ook buiten het repressief optreden om geven leidinggevendens leiding op een wijze die aansluit bij onze visie op leiderschap. Dit geldt zowel in de sector Brandweezorg als bij de overige vier sectoren. Leidinggevendens tonen voorbeeldgedrag, hebben oog voor hun medewerkers, spreken waardering uit en begrenzen als dat nodig is.
- Leidinggevendens hebben het vermogen om hun omgeving te beïnvloeden om gemeenschappelijke doelen te bereiken. Zij stimuleren hun medewerkers om met eigen groei en



ontwikkeling bezig te zijn. Waarbij eigenaarschap, zelfmanagement en motiverend bezig zijn centraal staat.

5.2 Wat gaan we daarvoor doen?

(Wettelijke) reguliere taken

- Iedereen voor zijn of haar taak vakbekwaam maken én houden, landelijk en regionaal.
- Actief de interne samenwerking opzoeken én versterken met alle disciplines binnen VrAA.
- Versterking van ons persoonlijk leiderschap door in te zetten op leven lang leren, evalueren en bijstellen. Wij sluiten hierbij aan op de landelijke ontwikkelingen.
- Om goed aan te sluiten op de leerbehoefte en leerdoelen van de organisatie wordt er meer ingezet op digitalisering van vakbekwaamheidsproducten.
- We maken per sector en per afdeling een opleidingsplan;
- We ontwikkelen een hernieuwde visie op leiderschap en ondersteunen leidinggevend, zeker zij die starten in deze rol.

Beleidsontwikkeling Buiten Gewoon Veilig 2025-2028

Visie en strategie vakbekwaamheid

Wij versterken onze vakbekwaamheid door structureel in te zetten op een leven lang leren en aantoonbare vakbekwaamheid, vastgelegd in persoonlijke portfolio's. Dit borgen wij door de ontwikkeling van een Systeem van Leermiddelen met vastgestelde kwalitatieve en kwantitatieve normen per takenpakket voor vakbekwaam blijven. Naast een meerjarig programma voor vakbekwaam blijven investeren wij in een meerjarig opleidingsprogramma gericht op vakbekwaam worden. Hiermee vergroten wij het vakmanschap van ons repressief personeel door praktijkgericht leren, onder meer via brandonderzoek, incidentevaluaties en landelijke ontwikkelingen.

Wij sluiten aan bij het landelijke programma Onderwijs Onderweg van het NIPV en zetten in op flexibel, blended en modulair onderwijs, ondersteund door digitale leeromgevingen, scenario-simulaties en innovatieve technologieën zoals AI-ondersteunde feedback. Hierdoor maken wij leren actueel, praktijkgericht en plaats- en tijdonafhankelijk en versterken wij een duurzaam stelsel van professionele ontwikkeling binnen de publieke veiligheid. Interregionale samenwerking en kennisdeling stimuleren wij actief, zodat leren in de praktijk en reflectie op incidenten structureel onderdeel worden van de beroepsontwikkeling.

De ontwikkeling van ons eigen personeel, zowel vakinhoudelijk als didactisch, is essentieel voor het realiseren van onze beleidsdoelstellingen. Vakbekwaamheid vraagt om een omvangrijk opleidings- en oefenprogramma dat wisselend druk legt op de personele inzet. Een deel van de instructiewerkzaamheden wordt uitgevoerd op basis van overeenkomsten van opdracht (OvO), veelal door eigen personeel met een vaste aanstelling. Gelet op de aard en omstandigheden van deze werkzaamheden bestaat het risico op (fictieve) dienstbetrekkingen; hiervoor wordt in landelijk verband gewerkt aan duurzame oplossingen.

Ter vervanging van de Brancherichtlijn Leidraad Oefenen bouwen wij tot en met 2027 aan een Systeem van Leermiddelen voor vakbekwaam blijven dat structuur, samenhang en flexibiliteit biedt en interregionale en landelijke samenwerking versterkt. Zo borgen wij duurzame vakbekwaamheid en blijven wij professioneel voorbereid op de veranderende risico's in onze samenleving.



Doorontwikkeling BOCAS

Het Brandweer Opleidingscentrum Amsterdam-Amstelland (BOCAS) speelt een centrale rol in de vakbekwaamheid, veiligheid en professionalisering van onze brandweermedewerkers. De komende jaren staan in het teken van het toekomstbesteding maken van het opleidings- en oefencentrum. Locatiekeuze, kwaliteitsontwikkeling en (inter)regionale samenwerking maken hier onderdeel van uit. De bestuurlijke portefeuillehouders Brandweer en Financiën zijn nauw betrokken bij de ontwikkelingen.

Een eerste blik van financiële consequenties, uitgaande van verblijf op de huidige locatie met een afschrijvingstermijn van 13 jaar, betreft een investering van ca. 18 miljoen euro. De financiële consequenties van een eventuele andere locatie zullen worden meegenomen bij de verkenningsfase van de doorontwikkeling.

5.3 Wat mag het kosten?

bedragen x € 1.000

Vakmanschap en leiderschap	Rekening 2025	Gewijzigde begroting 2026	Begroting 2027	Raming 2028	Raming 2029	Raming 2030
Lasten	9.241	10.302	10.905	10.905	10.905	10.905
Baten	952	525	471	471	471	471
Reserves						
<i>Dotaties</i>	-	-	-	-	-	-
<i>Ottrekkingen</i>	184	184	183	-	-	-
Saldo Vakmanschap en leiderschap	8.105-	9.593-	10.251-	10.434-	10.434-	10.434-

De stijging van de **lasten** in 2027 ten opzichte van de gewijzigde begroting 2026 van € 0,6 miljoen wordt grotendeels veroorzaakt door het terugdraaien van incidentele besparingen. Het resterende effect is vooral toe te schrijven aan hogere lonen en salarissen als gevolg van het cao-akkoord en aan de indexering van de lastenbudgetten. Daartegenover staat een daling van de lasten doordat de no-regret middelen voor het derde blikkie (€ 0,2 miljoen) vervallen.

Eind 2027 is de bestemmings**reserve** Opleiden en Oefenen uitgeput.



6. Programma Informatiegestuurde Veiligheid

We hebben steeds meer data en informatie. Die steeds sneller en op steeds meer verschillende plekken beschikbaar is of moet komen. Met het programma informatiegestuurde veiligheid zorgt Vraa ervoor dat de relevante informatie op het goede moment voor de juiste partijen inzichtelijk is. Zowel in de koude, lauwe en warme fase als in de nafase van een incident of crisis. Dit helpt bij het vormen van een beeld, creëren van een oordeel, nemen van besluiten, bij het samenwerken met partners en bij de informatievoorziening richting inwoners. De komende jaren werken we aan de informatievoorziening gericht op de primaire processen (risicobeheersing, incidentbestrijding en crisisbeheersing).

6.1 Wat willen we bereiken?

- De informatiepositie van Vraa en onze partners wordt steeds meer verrijkt en is continu actueel. Wij noemen dit Informatiegestuurde veiligheid (IGV). Door samenwerking, kennisdeling en aansluiting op de digitale samenleving wordt het informatiebeeld, op basis waarvan besluiten worden genomen, steeds relevanter.
- Het Veiligheidsinformatieknooppunt (VIK) voor onze regio is operationeel in alle fasen van de veiligheidsketen. Dit kent diverse verschijningsvormen, maar biedt vooral veel inzichten inclusief het inzicht in risico's én het beperken van deze risico's. Het groeipad is de uitwisseling van informatie met steeds meer partners binnen én buiten onze regio, met niet in de laatste plaats de samenwerking in Noordwest 4 verband.
- We sluiten aan op het landelijke Knooppunt Coördinatie Regio's-Rijk (KCR2).
- We dragen op de meldkamer bij aan informatiegestuurde crisisbeheersing en -repressie tijdens de warme fase van een incident.
- De ontsloten informatie is relevant en beschikbaar op operationeel, tactisch en strategisch niveau. Met aandacht voor de menselijke factoren.

6.2 Wat gaan we daarvoor doen?

(Wettelijke) reguliere taken

- We richten een kwaliteitssysteem in om de veiligheid, kwaliteit, archivering en privacy van informatie continu te waarborgen.
- Onze werkwijze gericht op samenwerken, kennisdelen en gebruik maken van wat er al is, bouwen we verder uit.

Beleidsontwikkeling Buiten Gewoon Veilig 2025-2028

Informatievoorziening

Door de toename van gebeurtenissen met een grote (dreigende) impact op de fysieke veiligheid of publieke gezondheid (zoals stroomonderbreking, extreem weer en cyberaanvallen) is het essentieel om voortdurend een zo volledig mogelijk beeld te hebben van de (actuele) situatie in onze regio. Informatiegestuurde Veiligheid stelt ons in staat om te analyseren, anticiperen en adequaat te reageren op wat er om ons heen gebeurt. Wij brengen de kwetsbaarheden van onze regio in beeld, monitoren op dreigingen om incidenten en crises te voorkomen. De digitale tweeling die een enorme sprong heeft gemaakt in ontwikkeling voor Sail 2025, wordt verder voorbereidt om breder ingezet te worden op maatschappelijke thema's.



Calamiteitencoördinatoren

De rol van de calamiteitencoördinator (CaCo) vullen we verder in, zowel in de multidisciplinaire samenwerking binnen de meldkamer als in het 'veld' en in het informatiegestuurde veiligheidsdomein. Wij sluiten aan op de landelijke ontwikkelingen rond het Knooppunt Coördinatie Regio's-Rijk (KCR2). Het doel van KCR2 is om bij een bovenregionale crisis of ramp, alle betrokken crisispartners tijdig te voorzien van dezelfde actuele informatie. Zodat de juiste afwegingen gemaakt kunnen worden.

Hiermee dragen we op de meldkamer aan bij een informatiegestuurde crisisbeheersing en repressie tijdens de warme fase van een incident.

6.3 Wat mag het kosten?

bedragen x € 1.000

Informatiegestuurde veiligheid	Rekening 2025	Gewijzigde begroting 2026	Begroting 2027	Raming 2028	Raming 2029	Raming 2030
Lasten	6.373	6.247	6.057	5.834	5.673	5.673
Baten	154	241	102	102	102	102
Reserves						
<i>Dotaties</i>	504	-	-	-	-	-
<i>Onttrekkingen</i>	1.519	471	281	179	-	-
Saldo Informatiegestuurde veiligheid	5.204-	5.535-	5.674-	5.553-	5.571-	5.571-

De **lasten** in de gewijzigde begroting 2026 bevatten incidentele uitgaven (€ 0,242 miljoen) die worden gedekt door de onttrekkingen uit de bestemmingsreserves informatiesturing en innovatie. De daling van de lasten vanaf 2027 is voornamelijk toe te schrijven aan het grotendeels wegvallen van deze incidentele uitgaven, wat ook zichtbaar is in de afname van de onttrekkingen uit de **reserves**.



7. Programma GHOR

Met het programma GHOR bevorderen we de continuïteit van zorg bij een (dreigende) crisis en bij grootschalige evenementen. We zorgen voor de verbinding tussen de algemene keten (het openbaar bestuur) en de functionele keten (de Zorg), we zorgen voor de crisisorganisatie en informatie-uitwisseling. De Geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio (GHOR) maakt onderdeel uit van onze veiligheidsregio en wordt conform de wet gefinancierd door VrAA. De GHOR is als afdeling gepositioneerd bij de Amsterdamse GGD.

7.1 Wat willen we bereiken?

- De GHOR werkt als schakel tussen het zorgnetwerk, openbaar bestuur en veiligheid, waarbij we de verschillende organisaties en instanties samenbrengen. Er is bijzondere aandacht voor medische- en gezondheidsaspecten.
- De GHOR adviseert op strategisch/tactisch niveau de zorginstellingen over hun crisisvoorbereiding en samenwerking tijdens crises.
- De GHOR werkt goed samen. Met de partners van VrAA, met zorginstellingen en met omliggende GHOR-bureaus ZWL, VRK, NHN, Flevo/Gooi (in ROAZ-verband).

7.2 Wat gaan we daarvoor doen?

(Wettelijke) reguliere taken

GHOR werkt met de ketenpartners én de zorgpartners samen op verschillende taakvelden. De activiteiten worden uitgevoerd vanuit de (landelijke vastgestelde) GHOR rollen:

- Verbinder (integrale benadering van het GHOR-speelveld)
- Verschafter van structuur (Crisisorganisatie en Vakbekwaamheid)
- Adviseur (Risico- en Crisisbeheersing)
- Informatieknooppunt (Informatiemanagement)

Beleidsontwikkeling Buiten Gewoon Veilig 2025-2028

Geopolitieke dreiging en weerbaarheid

Er is een toegenomen geopolitieke dreiging waar we in Nederland steeds meer mee te maken krijgen. Voor GHOR betekent dit dat de focus gelegd wordt op de kwetsbaarheid en weerbaarheid van het zorgsysteem. Daarnaast zoekt GHOR de verbinding met de zorgpartners om deze kwetsbaarheden in kaart te brengen en de benodigde maatregelen op te nemen. Dit doet GHOR in samenhang met de aanbevelingen uit het Zorgrisicoprofiel.

Weerbaarheid is als apart thema gedefinieerd voor VrAA als voor de (landelijke) GHOR. Vanuit de taakopdracht van de DPG - verbinden tussen zorg en openbaar bestuur en binnen de zorgketen – zorgen we dat de crisisvoorbereiding van zorginstellingen zich ontwikkelt van individuele instelling via sectorsamenwerking naar een ketenbenadering. De continuïteit van zorg moet op deze wijze worden gegarandeerd.

In 2026 wordt dit vooral benaderd vanuit langdurige stroomuitval; in 2027 zal het ook benaderd worden vanuit de thema's van het zorgrisicoprofiel van de GHOR.

Zorgrisicoprofiel en rapportage over de staat van voorbereiding

In 2025 hebben we voor het eerst een Zorgrisicoprofiel opgesteld. Het Zorgrisicoprofiel zal vermoedelijk als (nieuwe) taak voor de GHOR worden vastgelegd in de Wet Veiligheidsregio.



Aanvullend geldt een rapportage-verantwoordelijkheid van de GHOR over de staat van voorbereiding van de zorginstellingen. De komende jaren wordt ook hier (landelijk) aan gewerkt zodat we komen tot een uniform format.

Informatiemanagement

We streven naar nadere invulling van informatiemanagement in GHOR6 en ROAZ-verband en met verbreding naar de Zorg (en instellingen voor acute en niet-acute Zorg). We willen verder ontwikkelen in digitale systemen en data-gedreven werken.

Integraal Crisisplan

Voor de GGD is er (vanuit de Covid-ervaring) extra aandacht voor het opnieuw inrichten van het Integraal Crisisplan (ICP). Inhoudelijk zal de focus voor de crisisorganisatie van de GGD liggen op geopolitieke dreiging en het weerbaar maken van de publieke sector, en de zorgsector en de GGD in het bijzonder.

7.3 Wat mag het kosten?

bedragen x € 1.000

GHOR	Rekening 2025	Gewijzigde begroting 2026	Begroting 2027	Raming 2028	Raming 2029	Raming 2030
Lasten	3.226	3.389	3.464	3.466	3.479	3.479
Baten	4	-	-	-	-	-
Reserves						
<i>Dotaties</i>	-	-	-	-	-	-
<i>Ottrekkingen</i>	-	-	-	-	-	-
Saldo GHOR	3.222-	3.389-	3.464-	3.466-	3.479-	3.479-

De toename in de lasten in 2027 is het gevolg van de indexatie van de budgetten.



8. Bedrijfsvoering en Overhead

Naast de wettelijk verplichte onderdelen vallen onder dit hoofdstuk de programma's uit het Meerjarenbeleidplan Buiten Gewoon Veilig 2025-2028: Diversiteit en Inclusie en Bedrijfsvoering.

Programmaonderdelen

De ambities uit de programma's "Diverse & inclusieve organisatie" en "Bedrijfsvoering" van ons Beleidsplan dragen bij aan de optimale ondersteuning van onze primaire processen, al onze medewerkers en managers.

Visie op overhead en uitgangspunten

Het overzicht onder 8.3 is opgesteld aan de hand van de notitie Overhead van de commissie BBV. In tegenstelling tot het gangbare begrip 'overhead' vallen volgens de BBV ook de leidinggevendenden in het primaire proces onder de overhead. Voor de uitgangspunten voor berekening van de totale kosten van overhead verwijzen we verder naar paragraaf 8.3.

8.1 Wat willen we bereiken?

Diverse & inclusieve organisatie

De komende jaren blijven we werken aan een organisatie waar iedereen welkom is, los van culturele- of religieuze achtergrond, eventuele beperkingen, leeftijd of seksuele oriëntatie. We creëren een sociaal veilige werkomgeving, waar verschillen gezien en gewaardeerd worden en pesten, uitsluiting en discriminatie onacceptabel is.

Ondanks dat er belangrijke stappen zijn gezet, zijn we er nog niet. Werken aan sociale veiligheid en diversiteit, inclusie en gelijkwaardigheid blijven thema's die continue aandacht verdienen en verweven zijn in diverse processen. Dit wordt nog versterkt door het feit dat onze organisatie verandert, de mensen die bij ons werken veranderen en de samenleving waar wij voor werken verandert.

In ons streven naar een meer diverse samenstelling van de medewerkers van VrAA, gaat het om meer dan alleen zichtbare diversiteit. We willen een organisatie zijn waar iedereen zich veilig voelt en optimaal tot zijn/haar recht komt. Het omgaan met diversiteit, de rol en verantwoordelijkheid van de leidinggevendenden om die veilige werkomgeving te realiseren is een belangrijk thema dat in leiderschapsaansturing een plek heeft en die in de komende jaren nadrukkelijk zal behouden.

Mocht het toch niet goed gaan, dan hebben wij binnen de organisatie een netwerk aan hulp, zoals de HR adviseurs, interne en externe vertrouwenspersonen, bedrijfsmaatschappelijk werk en een extern meldpunt integriteit.

Ook bij de inrichting van onze gebouwen en de toegankelijkheid van onze fysieke en digitale omgeving is inclusie een belangrijk uitgangspunt. We houden rekening met dat deze voor zoveel mogelijk mensen goed toegankelijk is.



Bedrijfsvoering

Om onze primaire processen, medewerkers en managers optimaal te ondersteunen, is onze ambitie voor de komende jaren:

- Op het gebied van planning en control is al veel op orde. Alle verordeningen zijn geüpdatet, de kadernota geïntroduceerd en er zijn afspraken over de indexatiesystematiek met deelnemende gemeenten. We zetten nu in op de volgende stap; volledig gebruik maken van de potentie in de bedrijfsvoeringsdata. Daarmee verhogen we de beheersing op alle niveaus in de organisatie en bevorderen we de kwaliteit van de besluitvorming.
- Een 'efficiënte bedrijfsvoering' is een doorlopend proces. Vermindering van de regeldruk en procesoptimalisatie zijn aandachtspunten. Sleutelbegrippen hierbij zijn 'van controle naar vertrouwen' en 'herinrichting van het applicatie-landschap'. Een LEAN-geïnspireerde benadering vormt hierbij de basis.
- 'Informatiegestuurd werken': onze werkprocessen en -systemen zijn up-to-date, veilig en betrouwbaar en voldoen aan wet- en regelgeving dreigingen van buiten vragen continue aandacht en aanpassing aan ontwikkelingen. Beveiliging van onze systemen en de verdediging tegen dreigingen van buiten vragen continue aandacht en aanpassing aan ontwikkelingen. Bedrijfscontinuïteit op de meest kritische processen is daarbij het uitgangspunt.
- 'Maatschappelijke meerwaarde als uitgangspunt': voor de uitvoering van onze wettelijke taken opereren wij in een complex maatschappelijk speelveld. Transparantie en dialoog met onze stakeholders is hierbij voorwaardelijk om de legitimiteit van de te maken keuzes te onderbouwen.
- 'Duurzaamheid': De maatschappelijke opgave op het gebied van duurzaamheid raakt de komende jaren ons brede beleid op het gebied van bedrijfsvoering. Wij zijn gecertificeerd voor niveau 3 van de CO2-prestatieladder. Dit onderstreept onze ambities en zorgt voor continue focus op dit onderwerp.
- De mentale en fysieke gezondheid en weerbaarheid van onze medewerkers blijft een belangrijk speerpunt. Zowel vanuit het programma Duurzame Inzetbaarheid als vanuit de afdeling P&O zijn er diverse initiatieven en structuren die medewerkers helpen bij het voorkomen van een te hoge mentale belasting. Hierbij wordt ingezet op zowel selectie – *het brandweervak is mentaal zwaar, kan de kandidaat hier goed mee omgaan?* - als met goede begeleiding vanaf dag 1. Ook gedurende de hele loopbaan kan men terugvallen op zowel coaches als bedrijfsmaatschappelijk werk als externe mentale en psychologische begeleiding
- We zetten niet alleen in op een daling van het ziekteverzuim, maar ook op het versterken van de mentale zorg en weerbaarheid. Het programma Duurzame inzetbaarheid voor onze medewerkers heeft de komende jaren een grote impact op onze organisatie. Versterking van de gezondheid van onze medewerkers draagt op termijn bij aan de paraatheid en slagkracht van de organisatie én naar verwachting ook aan het geluk en werkplezier van onze medewerkers.
- De afgelopen jaren is het verstrekken van een rechtmatigheidsverklaring door het Dagelijks Bestuur een wettelijke vereiste geworden. De interne controle aanpak is hernieuwd en biedt de voorwaarden voor een gefundeerd oordeel ten aanzien van de rechtmatigheid van ons handelen.
- Doelmatig en rechtmatig als basis. Bij de inrichting van onze begroting, processen en systemen handelen wij vanuit doelmatigheid. Waar nodig beschrijven we processen die nog niet in kaart zijn gebracht en evalueren periodiek al beschreven processen. Ook blijven we ons



systeemlandschap tegen het licht houden en een opschoning doorvoeren waar mogelijk. Samenwerken vanuit kostenreductie zowel regionaal als landelijk als grondhouding.

- Onze mensen zijn ons kapitaal. Wij beschouwen onze mensen als het allerbelangrijkste als het gaat om het waarmaken van onze missie en visie. Er is daarom aandacht voor de mens en diens ontwikkeling, naast de aandacht voor het mentale welzijn. Ook bieden we arbeidsvoorwaarden die en gezonde privé-werkbalans mogelijk maken. Wij willen en moeten een aantrekkelijke werkgever zijn waar mensen graag werken en blijven werken.

8.2 Wat gaan we daarvoor doen?

Beleidsontwikkeling Buiten Gewoon Veilig 2025-2028

Bedrijfscontinuïteit

Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland blijft zich inzetten op continuïteit van de operatie in geval van stroomuitval. Hierbij is 100% beschikbaarheid van de kazernes het uitgangspunt, waarbij deze ook kunnen fungeren als coördinerende punten. De beschikbaarheid betreft mensen, middelen en gebouwen. De verwachting is namelijk niet of, maar wanneer zich dit gaat voordoen gezien de geopolitieke dreigingen en ontwikkelingen rondom cybercrime.

Met de beschikbare kennis en ervaring bereidt Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland zich voor op de uitval of verstoring van de kritische processen die de operatie mogelijk moeten maken. Het vervangen, updaten of herstellen van voorzieningen vormt een belangrijk financieel risico. Een ander onderdeel van continuïteit is onder meer de realisatie van mitigerende maatregelen om de 'te beschermen belangen' te waarborgen. De implementatie van de mitigerende maatregelen brengt mogelijk onvoorziene kosten met zich mee. We moeten immers zorgen dat de belangen 1) 'continuïteit van de incidentbestrijding, risicobeheersing en crisisbeheersing' en 2) 'reputatie en imago' worden beschermd.

Diverse & inclusieve organisatie

Het programma Diversiteit en Inclusie blijft de komende jaren een van de focuspunten van de organisatie. We streven continu naar een werkklimaat waar iedereen zich thuis voelt.

Leidinggevend worden waar nodig geholpen en getraind om ervoor te zorgen dat niemand buiten de boot valt. Medewerkers weten dat ze zichzelf kunnen zijn en wat er van ze verwacht wordt. Onze procedures zijn up-to-date en duidelijk. Mocht er toch wat misgaan, weten medewerkers dat zij hier eventueel melding van kunnen maken bij onze vertrouwenspersonen of het externe meldpunt Integriteit. Voor onze vacatures geldt dat het streven naar meer diversiteit op alle niveaus centraal staat.



Ziekteverzuim

De organisatie, en vooral de brandweerorganisatie kent een te hoog ziekteverzuim. Een groot deel van het verzuim kent een mentale oorzaak. Onze ambitie is duidelijk. Het verzuim moet met minstens 1% per jaar dalen. Dit streefcijfer hebben we de afgelopen jaren niet gehaald. Daarom wordt er de komende jaren blijvend en breder gekeken en ingezet op zowel preventie als op snellere gezonde terugkeer naar de werkplek.

De afgelopen jaren werd steeds duidelijker dat het brandweerwerk mentaal zwaar is. En dat impactvolle incidenten een groot effect kunnen hebben.

In 2027 zetten wij ons, met het meerjarig programma 'Duurzame Inzetbaarheid', nog steeds extra in voor het voorkomen van het verzuim met een psychosociale oorzaak. Zoals posttraumatische stressstoornis (PTSS). We maken onze nieuwe collega's weerbaarder voor het soms mentaal zware werk, we helpen collega's om te voelen en te erkennen wanneer zij (even) hulp nodig hebben om mentaal fit aan het werk te blijven.

Ondanks alle preventieve en ondersteunende inspanningen kan niet worden uitgesloten dat bij een deel van onze collega's de diagnose PTSS wordt vastgesteld. Hiervoor is een landelijke regeling van toepassing. Daarnaast komt het voor dat collega's de werkgever aansprakelijk stellen voor het ontstaan van PTSS en de daarmee samenhangende financiële gevolgen, waaronder kosten en gemiste inkomsten. De totale omvang van deze potentiële aansprakelijkheid is momenteel nog niet goed te kwantificeren. Wel is zichtbaar dat deze claims een substantieel effect hebben op de premieontwikkeling van onze verzekering.

Organisatieontwikkeling

De organisatie is in de afgelopen jaren meerdere malen heringericht. Een proces dat nooit af is. Het is en blijft zoeken naar de beste "fit" op de vraagstukken waar we als organisatie voor staan. We zijn van mening dat integraliteit en besluitvorming dicht bij de uitvoering het beste recept vormt. We richten de processen en systemen zo in dat die besluitvorming plaatsvindt langs het bekende adagium "Centraal wat moet, decentraal wat kan".

8.3 Wat mag het kosten?

In de berekening van de totale kosten van overhead hebben wij de volgende uitgangspunten gehanteerd:

1. De onderdelen "Bedrijfsvoering" en "Directie & Communicatie" zijn in principe overhead, met uitzondering van specifieke posten die direct toe te rekenen zijn aan één van de programma's;
2. Onder de overhead worden ook de volgende functionarissen toegerekend:
 - a. Sectormanagers en afdelingshoofden: 100%
 - b. Managementondersteuning: 100%

Op basis van bovenstaande uitgangspunten is het overzicht van de kosten van overhead voor 2027 en verder als volgt:



bedragen x € 1.000

Bedrijfsvoering en Overhead	Rekening 2025	Gewijzigde begroting 2026	Begroting 2027	Raming 2028	Raming 2029	Raming 2030
Lasten	20.830	23.155	23.535	23.605	23.527	23.742
Baten	848	1.074	935	935	935	935
Reserves						
<i>Dotaties</i>	214	214	214	214	214	-
<i>Onttrekkingen</i>	305	225	125	125	125	125
Saldo Overhead	19.891-	22.070-	22.689-	22.759-	22.681-	22.682-

De **lasten** nemen toe met € 0,4 miljoen ten opzichte van de gewijzigde begroting, voornamelijk door:

1. het vervallen van incidentele inhuur (- € 0,2 miljoen) en lagere lonen en sociale lasten als gevolg van natuurlijk verloop (- € 0,1 miljoen).
2. de toevoeging en aanwending van BDuR-middelen (+ € 0,7 miljoen).

De **baten** nemen door het vervallen van de DVO-opbrengsten vanaf 2027.

De **onttrekkingen** aan reserves nemen af, omdat de lasten voor de ondergrondse brandbestrijding en de inzet van drones (circa € 0,1 miljoen) vanaf 2027 niet langer uit de incidentele middelen worden gedekt.



9. Algemene Dekkingsmiddelen

9.1 Inleiding algemene dekkingsmiddelen

De algemene dekkingsmiddelen van de Veiligheidsregio bestaan voornamelijk uit de bijdragen van de deelnemende gemeenten en het Rijk. Daarnaast omvatten de overige baten binnen het programma vooral rentebaten en belastingteruggaven (pro-rata). De lasten in de kolom “rekening 2025” hebben onder andere betrekking op rentelasten en de naheffing van de WKR.

De bedragen in de kolom “rekening 2025” zijn weergegeven op prijspeil 2025, de gewijzigde begroting 2026 is op prijspeil 2026, en de kolommen vanaf de begroting van 2027 zijn allemaal op prijspeil 2027.

bedragen x € 1.000

Algemene Dekkingsmiddelen	Rekening 2025	Gewijzigde begroting 2026	Begroting 2027	Raming 2028	Raming 2029	Raming 2030
Lasten	28	-	-	-	-	-
Baten	123.842	130.766	136.770	137.087	137.039	137.039
<i>Inkomensoverdrachten - Rijk</i>	<i>14.864</i>	<i>15.270</i>	<i>17.711</i>	<i>17.711</i>	<i>17.663</i>	<i>17.663</i>
<i>Inkomensoverdrachten - Gemeenten</i>	<i>107.153</i>	<i>114.171</i>	<i>117.733</i>	<i>118.050</i>	<i>118.050</i>	<i>118.050</i>
<i>Inkomensoverdrachten - Gemeenschappelijke regeling</i>	<i>1.250</i>	<i>1.250</i>	<i>1.250</i>	<i>1.250</i>	<i>1.250</i>	<i>1.250</i>
<i>Overige baten</i>	<i>575</i>					
Reserves						
<i>Dotaties</i>	<i>174</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
<i>Onttrekkingen</i>	<i>48</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
Vennootschapsbelasting	18	30	30	30	30	30
Saldo Algemene Dekkingsmiddelen	123.670	130.736	136.740	137.057	137.009	137.009

9.2 Totale gemeentelijke bijdrage 2027-2030

Gemeentelijke bijdragen	Gewijzigde begroting 2026	Begroting 2027	Raming 2028	Raming 2029	Raming 2030
Aalsmeer	1.668.027	1.718.222	2.315.118	2.315.118	2.315.118
Amstelveen	7.031.552	7.244.770	7.244.770	7.244.770	7.244.770
Amsterdam	100.917.155	104.077.774	103.797.774	103.797.774	103.797.774
Diemen	1.757.452	1.810.764	1.810.764	1.810.764	1.810.764
Ouder-Amstel	996.544	1.026.968	1.026.968	1.026.968	1.026.968
Uithoorn	1.799.971	1.854.286	1.854.286	1.854.286	1.854.286
Totaal	114.170.702	117.732.785	118.049.681	118.049.681	118.049.681

De bijdragen voor het jaar 2027 zijn geïndexeerd met 3,41%. Dit percentage is ontleend aan de MEV (september 2025) en is berekend conform de methodiek uit de ‘Nota indexatiesystematiek 2026 Vraa’.



9.3 Specificatie regionale, maatwerk- en GHOR bijdrage

Regionale bijdrage	Gewijzigde begroting 2026	Begroting 2027	Raming 2028	Raming 2029	Raming 2030
Aalsmeer	1.553.057	1.599.331	1.599.331	1.599.331	1.599.331
Amstelveen	6.170.179	6.354.024	6.354.024	6.354.024	6.354.024
Amsterdam	87.010.543	89.603.084	89.603.084	89.603.084	89.603.084
Diemen	1.537.285	1.583.090	1.583.090	1.583.090	1.583.090
Ouder-Amstel	826.519	851.146	851.146	851.146	851.146
Uithoorn	1.641.089	1.689.986	1.689.986	1.689.986	1.689.986
Totaal	98.738.673	101.680.661	101.680.661	101.680.661	101.680.661

De ontwikkeling in de regionale bijdrage betreft de wijziging voortkomend uit de mutatie no-regret gelden. Daarnaast zijn de bedragen herrekend naar het prijspeil van 2027, zoals eerder beschreven in paragraaf 9.2.

Maatwerkbijdrage	Gewijzigde begroting 2026	Begroting 2027	Raming 2028	Raming 2029	Raming 2030
Aalsmeer	103.093	106.608	703.504	703.504	703.504
Amstelveen	827.758	855.985	855.985	855.985	855.985
Amsterdam	13.527.062	14.082.197	13.802.197	13.802.197	13.802.197
Diemen	208.882	216.005	216.005	216.005	216.005
Ouder-Amstel	164.901	170.524	170.524	170.524	170.524
Uithoorn	147.579	152.612	152.612	152.612	152.612
Totaal	14.979.275	15.583.931	15.900.827	15.900.827	15.900.827

GHOR	Gewijzigde begroting 2026	Begroting 2027	Raming 2028	Raming 2029	Raming 2030
Aalsmeer	11.878	12.283	12.283	12.283	12.283
Amstelveen	33.615	34.761	34.761	34.761	34.761
Amsterdam	379.550	392.493	392.493	392.493	392.493
Diemen	11.285	11.669	11.669	11.669	11.669
Ouder-Amstel	5.124	5.298	5.298	5.298	5.298
Uithoorn	11.303	11.688	11.688	11.688	11.688
Totaal	452.754	468.193	468.193	468.193	468.193

De mutaties in de maatwerkgelden ten opzichte van de gewijzigde begroting 2026 worden voornamelijk verklaard door twee effecten. Enerzijds vervalt de incidentele bijdrage voor de verkenning van Strandeiland in 2026 (€ 0,18 miljoen). Anderzijds is voor 2027 opnieuw een incidentele bijdrage voor de verkenning van Strandeiland opgenomen (€ 0,28 miljoen).

Voor 2028 is de incidentele bijdrage voor Strandeiland weer teruggedraaid. Daarnaast is vanaf 2028 de structurele maatwerkbijdrage voor de eigenaarslasten van kazerne Aalsmeer verwerkt (€ 0,597 miljoen).



Hieronder volgt de specificatie van de maatwerkbijdrage in de begroting 2027:

Maatwerk Vraa 2027 gewijzigd per gemeente	Aalsmeer	Amstelveen	Amsterdam	Diemen	Ouder-Amstel	Uithoorn	Totaal
FLO			8.889.133				8.889.133
Eigenaarslasten kazernes	81.171	733.109	3.632.621	191.041	156.920	125.786	4.920.647
Blusboot			103.085				103.085
Jeugdbrandweer		22.418					22.418
GMK			376.899				376.899
Bevolkingszorg	25.437	100.459	800.460	24.964	13.604	26.826	991.749
Strandeiland (incid.)			280.000				280.000
Saldo Algemene Dekkingsmiddelen	106.608	855.985	14.082.198	216.005	170.524	152.612	15.583.931

9.4 Rijksbijdragen

De volgende ontwikkeling van de Rijksbijdrage wordt verwacht.

Rijksbijdragen (BdUR)	2026	Index 2026	2026	Mutatie	Index	2027
Prijspeil	2025	(+ 4,52%)	2026	2027	(+ 3,41%)	2027
Basisbedrag	11.140.471	487.922	11.628.393	731.623	398.168	12.758.184
Extra middelen Crisisbeheersing	2.190.802	95.954	2.286.756	144.381	77.978	2.509.115
Extra middelen Informatievoorziening	869.120	38.065	907.185	57.240	30.935	995.360
<i>Subtotaal - BdUR</i>	<i>14.200.393</i>	<i>621.941</i>	<i>14.822.334</i>	<i>933.244</i>	<i>507.082</i>	<i>16.262.660</i>
Incidentele toek. - Noodsteunpunten	400.000		400.000	1.000.000		1.400.000
Incidentele toek. - Landelijke regl. PTSS	48.104		48.104	-	0	48.104
Totaal	14.648.497	621.941	15.270.438	1.933.244	507.082	17.710.764

De BDuR voor 2026 (op prijspeil 2025) van € 14,2 miljoen is toegekend via de decemberbrief 2025 van het ministerie, d.d. 2 december 2025. De indexering voor 2026 wordt door het ministerie echter pas bekendgemaakt in de juni-brief 2026. In deze begroting is daarom voor 2026 en 2027 uitgegaan van een geraamde indexatie van respectievelijk 4,52% en 3,41%.

Naast de indexering stelt het Rijk in 2027 aanvullende middelen ter beschikking voor de versterking veiligheidsregio's t.b.v. lokale/regionale weerbaarheid (+ € 0,9 miljoen).

Verder is een stelpost opgenomen voor de verwachte structurele middelen Noodsteunpunten en burgerhulpverlening, gebaseerd op een landelijk omvang van € 35 miljoen per 2027. De definitieve toekenning en verwerking in de BDuR volgt naar verwachting in de loop van 2026.



10. Paragrafen BBV

Onderstaande paragrafen zijn voor een Veiligheidsregio van toepassing.

10.1 Weerstandsvermogen en risicobeheer

10.1.1 Weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen wordt gedefinieerd als de weerstandscapaciteit in relatie tot de ongedekte risico's (niet begrote kosten en kosten waarvoor geen voorziening is gevormd). In de nota Weerstandsvermogen en Risicobeheersing van VrAA die op 15 december 2025 door het bestuur is vastgesteld, is dit beleid uitgewerkt.

Bedragen x € 1.000

Ratio weerstandsvermogen	Rekening 2025	Gewijzigd 2026	Begroting 2027	Raming 2028	Raming 2029	Raming 2030
Beschikbare capaciteit (algemene reserve VrAA)	7.543	7.363	7.363	7.363	7.363	7.363
Benodigde capaciteit (totale risico's)	4.823	4.823	4.823	4.823	4.823	4.823
Ratio	1,56	1,53	1,53	1,53	1,53	1,53

De algemene reserve bedraagt na resultaatsbestemming ultimo 2025 € 7,5 mln. Op basis van de uitgevoerde risicoanalyse is de benodigde weerstandscapaciteit € 4,8 mln. Daarmee komt de ratio weerstandsvermogen uit op 1,56.

Omdat het geraamde begrotingssaldo voor 2026 en meerjarig op nihil uitkomt en de risicoanalyse zowel 2025 als de periode 2026-2030 omvat, zijn de uitkomsten voor deze periode 2026-2029 ongewijzigd.

De nadere uitwerking van de risicoanalyse is opgenomen in de bijlage.

10.1.2 Financiële kengetallen

Het opnemen van de financiële kengetallen in de begroting en de jaarstukken geeft gemakkelijker inzicht in de financiële positie van VrAA. Dit inzicht is specifiek beoogd om de informatiepositie te versterken van het dagelijks bestuur, algemeen bestuur, de raden van de deelnemende gemeenten en de provincie. Het bestuur en de gemeenteraden geven op de onderlinge verhouding tussen deze kengetallen hun beoordeling van de financiële positie om daar een verantwoord oordeel over te geven. Voor veiligheidsregio's zijn de volgende kengetallen relevant:

- Netto schuldquote (art. 11 lid 2.d.1a BBV);
- Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen (art. 11 lid 2.d.1b BBV);
- Solvabiliteitsratio (art. 11 lid 2.d.2 BBV);
- Structurele exploitatieruimte (art. 11 lid 2.d.4 BBV).

Kengetallen	Rekening 2025	Gewijzigd 2026	Begroting 2027	Raming 2028	Raming 2029	Raming 2030
Netto schuldquote	39,2%	49,7%	61,6%	69,3%	65,3%	63,9%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	39,2%	49,7%	61,6%	69,3%	65,3%	63,9%
Solvabiliteitsratio	16,3%	13,7%	11,8%	11,4%	11,8%	11,9%
Structurele exploitatieruimte	- 1,1%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,0%

Netto schuldquote en netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen

De kengetallen 'netto schuldquote' en de 'netto schuldquote gecorrigeerd voor verstrekte leningen' zijn voor VrAA gelijk, aangezien zij geen leningen aan derden verstrekt. De netto schuldquote geeft de schuldenlast weer in relatie tot de eigen middelen en daarmee een indicatie van de druk van rente en de aflossingen op de exploitatie. De VNG adviseert een maximum van 130%.



De netto schuldquote bedraagt 39,1% in de rekening 2025 en 49,6% in de gewijzigde begroting 2026. Door de voorgenomen investeringen stijgt dit kengetal tot boven de 60%. Daarmee blijft VrAA ruimschoots binnen de VNG-norm.

Solvabiliteitsratio

De solvabiliteitsratio geeft het eigen vermogen weer als percentage van het totale vermogen en biedt daarmee inzicht in de mate waarin de Veiligheidsregio aan haar financiële verplichtingen kan voldoen. Een hogere solvabiliteitsratio duidt op meer weerbaarheid. Voor gemeenschappelijke regelingen geldt geen vaste norm, omdat zij worden gedekt door de deelnemende gemeenten. De VNG kwalificeert bij gemeenten een solvabiliteit onder 20% als onvoldoende.

De solvabiliteitsratio bedraagt 16,3% in de rekening 2025 en 13,7% in de gewijzigde begroting 2026. Vanaf de begroting 2027 ligt de solvabiliteit rond 11-12%.

De daling hangt samen met het inzetten van bestemmingsreserves (onderdeel van het totaal eigen vermogen) en het aantrekken van langlopende leningen ter financiering van investeringen conform het MIB. Gezien de overige kengetallen, die ruim binnen de normen blijven, verwachten wij hiervan geen directe gevolgen.

De structurele exploitatieruimte

De structurele exploitatieruimte wordt berekend door het saldo van structurele baten en lasten, vermeerderd met het saldo van structurele toevoegingen en onttrekkingen aan reserves, te delen door de totale baten. Een positief percentage betekent dat de structurele baten toereikend zijn om de structurele lasten te dekken.

De ratio's structurele exploitatieruimte van de Veiligheidsregio zijn zowel in de begroting 2027 als in de meerjarenraming positief. Daarmee zijn de structurele baten meerjarig voldoende om de structurele lasten te dekken.

10.2 Financiering

10.2.1 Treasury

Leidend voor de treasuryfunctie is het Treasurystatuut van de Veiligheidsregio, met daarin de volgende uitgangspunten:

- het risico wordt laag gehouden door gebruik te maken van een liquiditeitsplanning en niet toestaan van het gebruik van allerlei risicovolle financiële producten;
- externe financiering wordt zoveel mogelijk beperkt door interne financieringsbronnen aan te spreken;
- tijdelijke overschotten worden via Schatkistbankieren ondergebracht bij de het Ministerie van Financiën.

Afhankelijk van de ontwikkelingen in daadwerkelijke investeringen en de ontwikkelingen van reserves en voorzieningen worden mogelijk extra financiële middelen aangetrokken. De kasgeldlimiet en renterisiconorm zijn daarbij kaderstellend.



10.2.2 Schatkistbankieren

Op grond van de wet Fido en de daarop gebaseerde Regeling schatkistbankieren decentrale overheden zijn gemeenten en gemeenschappelijke regelingen verplicht overtollige middelen aan te houden in de schatkist via een SKB-rekening. Sinds 2017 boekt onze huisbankier BNG het banksaldo boven € 0,250 mln. automatisch over naar de SKB-rekening. Hierdoor is het feitelijk niet mogelijk om boven het wettelijke drempelbedrag van € 2,727 mln. uit te komen.

10.2.3 Financiering vaste activa

Er zijn in totaal acht vaste geldleningen afgesloten. Daarvan dienen er twee in 2026 volledig te worden afgelost. Hieronder is een overzicht opgenomen van de leningen.

leningnr	Leninggever	Datum	Hoofdsom	Totale looptijd	Werkelijke rente	Restschuld 31 december 2024	Aflossing in 2025	Restschuld 31 december 2025
			x €1000			x €1000	x €1000	x €1000
40.110960	BNG	22-dec-16	5.000	10 jr	0,56%	1.000	500	500
40.110961	BNG	22-dec-16	8.000	15 jr	0,98%	3.733	533	3.200
40.110962	BNG	22-dec-16	10.000	10 jr	0,99%	10.000		10.000
40.117.258	BNG	7-mei-24	10.000	10 jr	3,16%	10.000	1.000	9.000
40.117.259	BNG	7-mei-24	5.000	15 jr	3,26%	5.000	333	4.667
1-40341	NWB bank	7-mei-24	5.000	20 jr	3,29%	5.000	250	4.750
1-40747	NWB bank	14-mei-25	12.000	12 jr	2,84%			12.000
40.118.570	BNG	15-dec-25	10.000	10 jr	3,07%			10.000
	Totaal		65.000			34.733	2.616	54.117

10.2.4 Renterisiconorm

De Wet Fido stelt via de renterisiconorm een grens aan het renterisico op de langlopende schuld. Deze norm houdt in dat het bedrag aan langlopende schuld waarvoor in een jaar aflossing of renteherziening plaatsvindt, maximaal 20% van het begrotingstotaal mag bedragen. Doel is het renterisico uit herfinanciering en renteherzieningen gelijkmatig over de jaren te spreiden. In onderstaande tabel zijn de gegevens met betrekking tot de renterisiconorm opgenomen.

Bedragen x € 1.000

Renterisiconorm	2025	2026	2027	2028	2029	2030
A. Renteherzieningen						
B. Aflossingen	2.616	14.617	7.033	9.117	9.117	9.117
C. Renterisico (A + B)	2.616	14.617	7.033	9.117	9.117	9.117
D. Begrotingstotaal	129.436	136.350	141.235	141.595	141.437	141.470
E. Renterisiconorm (D * 20%)	25.887	27.270	28.247	28.319	28.287	28.294
Ruimte (+) / overschrijding (-) (E - C)	23.271	12.653	21.214	19.202	19.170	19.177

Het renterisico van de Veiligheidsregio ligt in de jaren 2026 t/m 2030 grofweg tussen € 7 mln. en € 15 mln. Dit risico ligt alle jaren binnen de renterisiconorm, die zich in die periode bevindt op tussen € 27-28 mln.

10.2.5 Kasgeldlimiet

De Wet Fido begrenst middels de kasgeldlimiet de maximale kortlopende schuld. Deze limiet bepaalt dat de kortlopende schuld maximaal 8,2% van het begrotingstotaal mag zijn. De eindstand van het betreffende boekjaar wordt getoetst aan het bedrag van de kasgeldlimiet. In onderstaande tabel zijn de betreffende gegevens opgenomen.



Bedragen x € 1.000

Kasgeldlimiet	2025	2026	2027	2028	2029	2030
A. Begrotingstotaal	129.436	136.350	141.235	141.595	141.437	141.470
B. Kasgeldlimiet (A * 8,2%)	10.614	11.181	11.581	11.611	11.598	11.601
C. Netto kortlopende schuld	5.850	6.022	6.022	6.022	6.022	6.022
Ruimte (+) / overschrijding (-) (B - C)	4.764	5.159	5.559	5.589	5.576	5.579

10.3 Onderhoud kapitaalgoederen

In het Strategisch vastgoedplan 2020-2030 VrAA (vastgesteld door het bestuur in december 2024) is een overzicht gegeven van de vastgoedlocaties in de regio, met ambities voor de toekomst en een overzicht van de diverse financiële aspecten. Kazerne Aalsmeer komt in 2027 met de oplevering van de nieuwbouw in eigendom van VrAA. Als gevolg daarvan is de maatwerkbijdrage van de gemeente per 2028 aangepast.

Het onderhoud van gebouwen wordt uitgevoerd op basis van een meerjarenplanning. De kosten worden geëgaliseerd via de daarvoor gevormde voorziening(en). Periodiek vindt bijstelling van de meerjarenplanning plaats door een nieuwe opname en inventarisatie van de stand van zaken. Het onderhoud van de voertuigen en overig materieel (waaronder de blusboot) vindt plaats op basis van een planning die is eveneens vastgelegd in een geautomatiseerd systeem. De kosten hiervan lopen echter niet via een voorziening.

Onderstaande tabel bevat een overzicht van de geplande investeringen in de komende vijf jaar.

bedragen x € 1.000

Investerings	Gewijzigde begroting 2026	Begroting 2027	Raming 2028	Raming 2029	Raming 2030
1 Gronden, bedrijfsgebouwen en installaties	8.319	17.400	14.899	150	150
2 Inventaris gebouwen	255	1.000	1.000	-	140
3 Vervoer	24.069	6.948	2.343	914	3.596
4 Overig	2.282	2.184	1.203	2.171	1.817
Totaal	34.925	27.532	19.445	3.235	5.703

In 2027 zijn de investeringen voor een totaalbedrag van € 28 miljoen begroot.

Toelichting:

1. Gronden, bedrijfsgebouwen en installaties: de oplevering van de nieuwbouw kazernes Victor en Aalsmeer;
2. Inventaris gebouwen: de inventaris van de kazernes Victor en Aalsmeer;
3. Vervoer: de vervanging van tankautospuitten, de mobiele commando unit (MCU), piketvoertuigen en poolauto's;
4. Overig: onder deze categorie vallen de stelposten voor de vervanging van het kantoorapparatuur, de persoonlijke beschermingsmiddelen en de stelposten brandweer specifieke kosten en overige materiële investeringen.

10.4 Verbonden partijen

Een verbonden partij is een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisatie waarin de Veiligheidsregio zowel een bestuurlijk als een financieel belang heeft. De nadere definities en afbakening volgen uit het BBV en de Notitie Verbonden Partijen van de Commissie BBV.



Het BBV onderscheidt vier categorieën verbonden partijen. De verbonden partijen van VrAA zijn als volgt ingedeeld:

- A. Gemeenschappelijke regelingen
 - Geen
- B. Vennootschappen en coöperaties
 - Gezamenlijke Brandweer Amsterdam (GBA)
- C. Stichtingen en verenigingen
 - Stichting Risicobeheersing Veiligheidsregio's
 - Stichting Waarborgfonds Veiligheidsregio's
 - Werkgeversvereniging WVS
- D. Overige verbonden partijen
 - Geen

Gezamenlijke Brandweer Amsterdam (GBA): Het belang van de samenwerking met de GBA is het in stand houden van een gemeenschappelijke brandweervoorziening in het westelijk havengebied, waarmee incidenten beter voorkomen en sneller bestreden kunnen worden.

Stichtingen en verenigingen: Het belang dat VrAA, net als alle veiligheidsregio's, heeft in bovengenoemde stichtingen en verenigingen, is ondersteuning bij o.a. risicobeheer, ongevallenverzekeringen, het afhandelen en financieren van ongevallenschade en het maken van afspraken over collectieve arbeidsvoorwaarden. VrAA levert ieder jaar een bijdrage aan deze stichtingen en verenigingen.

10.5 Paragraaf Wet open overheid

De Wet open overheid (Woo) heeft op 1 mei 2022 de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) vervangen. Het doel van de Woo is een meer transparante en actief openbaar makende overheid. Veel meer dan de Wet openbaarheid van bestuur, verplicht de Woo tot het actief, uit eigen beweging, openbaar maken van documenten. Daarnaast is er de verplichting tot het op orde brengen van de informatiehuishouding van het bestuursorgaan. Een van de verplichtingen die uit de Woo volgt, is dat bestuursorganen in de jaarlijkse begroting aandacht besteden aan de beleidsvoornemens over de uitvoering van deze wet en in de jaarlijkse verantwoording verslag doen van de uitvoering ervan, mede in relatie tot de beleidsvoornemens. Bestuursorganen gaan in de openbaarheidsparagraaf in op de beleidsvoornemens (c.q. behaalde resultaten) met betrekking tot de actieve en passieve openbaarmaking en de verbetering van de informatiehuishouding.

Passieve openbaarmaking (openbaarmaking op verzoek)

VrAA heeft al in 2022 een interne functionaris aangewezen als Woo-contactpersoon, deze functionaris fungeert als eerste aanspreekpunt voor de behandeling van Woo-verzoeken. Daarnaast is de interne capaciteit voor de behandeling van Woo-verzoeken in 2024 structureel uitgebreid om de tijdige en behoorlijke afhandeling van dergelijke verzoeken te waarborgen. VrAA heeft in 2025 acht verzoeken om informatie op grond van de Woo ontvangen en acht zienswijze verzoeken. De meeste zienswijze verzoeken hebben geleid tot een 'geen bezwaar tegen openbaarmaking'.



Actieve openbaarmaking

VrAA ziet de afgelopen jaren een toename in de vraag naar informatie. Het behandelen van formele verzoeken om informatie kost VrAA veel tijd. Het is dan ook van belang dat VrAA het ontsluiten van informatie goed weet vorm te geven. VrAA publiceert alle afgehandelde Woo-verzoeken op een daarvoor ingerichte pagina op de website. VrAA is in 2024 ook opgenomen in de Woo-index. Dit is de locatie waar de contactgegevens van VrAA en de vindplaatsen op de website van VrAA met informatie over de Woo staan geregistreerd.



11. Financiële begroting VrAA

11.1 Overzicht van baten en lasten en meerjarenbegroting VrAA

bedragen x € 1.000

VrAA	Rekening 2025	Gewijzigde begroting 2026	Begroting 2027	Raming 2028	Raming 2029	Raming 2030
<i>prijspel</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2026</i>	<i>2026</i>	<i>2026</i>
Baten						
Uitgeleend personeel	969	1.114	967	967	967	967
Huren	411	748	341	365	365	365
Overige goederen en diensten	4.171	2.773	2.634	2.634	2.634	2.634
Inkomensoverdrachten - Rijk	14.864	15.270	17.711	17.711	17.663	17.663
Inkomensoverdrachten - Gemeenten	107.153	114.171	117.733	118.050	118.050	118.050
Inkomensoverdrachten - Gemeenschappelijke regeling	1.250	1.250	1.250	1.250	1.250	1.250
Rente	147	-	-	-	-	-
Totale baten	128.965	135.326	140.636	140.977	140.929	140.929
Lasten						
Salarissen en sociale lasten	85.597	91.536	95.221	95.328	95.491	95.311
Vennootschapsbelasting	18	30	30	30	30	30
Duurzame goederen	290	75	53	53	53	53
Ingeleend personeel	6.050	4.468	3.355	3.123	3.088	3.088
Overige goederen en diensten	27.980	30.137	32.134	32.174	31.887	32.101
Rente	1.006	1.658	2.143	2.456	2.599	2.444
Mutatie voorzieningen	2.372	1.082	1.790	2.960	3.942	3.553
Afschrijvingen	6.255	7.364	10.089	11.391	12.231	11.996
Overige verrekeningen	211	-	-	-	-	-
Totale lasten	129.357	136.350	141.235	141.595	141.437	141.470
Saldo van baten en lasten	392-	1.024-	599-	618-	508-	541-
Reserves						
Onttrekkingen	2.380	1.372	889	832	722	541
Dotaties	2.471	348	290	214	214	-
Mutaties in reserves	91-	1.024	599	618	508	541
Resultaat	483-	-	-	-	-	-

In de programma's en paragrafen zijn op de functie van VrAA gerichte redenen voor mutaties toegelicht. De bovenstaande begroting betreft een categorale meerjarenbegroting (weergave naar kostensoorten). Hieronder volgt per categorie een toelichting op de belangrijkste mutaties ten opzichte van de gewijzigde begroting 2026:

- Baten huren: De baten worden lager geraamd als gevolg van het wegvallen van de verhuuropbrengsten voor het terrein BOCAS aan derden.
- Gemeentelijke bijdragen: de mutaties zijn toegelicht in het hoofdstuk Algemene dekkingsmiddelen.
- Salarissen en sociale lasten: de lasten nemen met name toe door het recente cao-akkoord. Dit effect van de cao-afspraken binnen de looptijd van de cao (tot en met 1 augustus 2027), verder hebben we gerekend met het percentage waarmee ook de opbrengsten zijn geïndexeerd.



- Ingeleend personeel: er wordt een lagere inhuur van personeel geraamd. Dit draagt, naast de hiervoor genoemde oorzaken, bij aan een verschuiving richting hogere lasten van personeel in loondienst.
- Overige goederen en diensten: de stijging hangt samen met gekoppelde lasten Coördinatie- en Noodsteunpunten en de middelen weerbaarheid. Daarnaast zijn deze lasten geïndexeerd naar prijspeil 2027.
- Kapitaallasten: de kapitaalslasten (rente en afschrijvingen) nemen de komende jaren aanzienlijk toe als gevolg van de geplande investeringen in vastgoed en materieel. Ook nemen de onttrekkingen uit de egalisatievoorziening kapitaallasten toe in de periode tot en met 2030.
- Reserves: dotaties en onttrekkingen aan reserves worden separaat in dit document toegelicht.

11.2 Specificatie van grotere posten

Overige goederen (baten)

bedragen x € 1.000

Overige goederen en diensten (baten)	Gewijzigde begroting 2026	Begroting 2027	Raming 2028	Raming 2029	Raming 2030
Buitengewone baten	442	451	451	451	451
Extern gefinancierde activ.	82	23	23	23	23
Externe overige opbr. BOCAS	400	347	347	347	347
Oefenen externen	125	125	125	125	125
Opbrengst advisering	555	567	567	567	567
Opbrengst overige dienstverlening	269	200	200	200	200
Opbrengst afhijsingen	75	76	76	76	76
Uitkering verzekering materieel / gebouwen	10	11	11	11	11
Vergoeding verzekering personeel	816	834	834	834	834
Totaal	2.773	2.634	2.634	2.634	2.634

Het merendeel van de opbrengsten bestaat uit vergoedingen voor verzekering personeel, opbrengsten advisering en opbrengsten uit activiteiten van BOCAS voor externen.

De vergoedingen voor verzekering personeel hebben betrekking op de geraamde UWV-uitkeringen in verband met WIA-uitkeringen. De opbrengsten uit advisering zien op de geraamde baten voor werkzaamheden op het gebied van risicobeheersing, met name in opdracht van de deelnemende gemeenten.

De overige dienstverlening bestaat voornamelijk uit detacheringen, waarvoor opbrengsten worden ontvangen.



Overige goederen en diensten (lasten)

bedragen x € 1.000

Overige goederen en diensten (lasten)	Gewijzigde begroting 2026	Begroting 2027	Raming 2028	Raming 2029	Raming 2029
Automatisering en telecommunicatie	3.254	3.387	3.387	3.387	3.387
Brandweerspecifieke kosten	845	677	677	677	677
Diverse lasten	715	67	67	67	67
Gebouwgerelateerde kosten	6.393	6.545	6.598	6.598	6.598
Kantoorgerelateerde kosten	199	195	195	195	195
Kosten opleidingscentrum	282	291	291	291	291
Oefenen extern	1.356	739	739	739	739
Opleidingskosten extern	1.494	3.014	3.014	3.014	3.014
Overige materiële kosten	7.647	9.217	9.217	9.217	9.431
Personeelsgerelateerde kosten	5.906	5.950	5.938	5.650	5.650
Voertuig gerelateerde kosten	2.035	2.041	2.041	2.041	2.041
Voorraadgerelateerde kosten	11	11	11	11	11
Totaal	30.137	32.134	32.174	31.887	32.101

Gebouw gerelateerde kosten betreft bijvoorbeeld huur en energie, maar ook de dotatie aan de voorziening groot onderhoud. De post betreft verder o.a. de bijdrage aan de GHOR, de GBA en het NIPV, juridische kosten, accountantskosten en de bijdrage aan het expertisebureau en het waarborgfonds.

11.3 Structureel begrotingssaldo meerjarenbegroting Vraa

In de notitie structurele en incidentele baten en lasten (d.d. 1 december 2025) adviseert de commissie BBV het structurele begrotingssaldo te presenteren. Hiermee wordt inzicht gegeven of de begroting en meerjarenraming structureel in evenwicht zijn. De incidentele baten en lasten beïnvloeden het structureel begrotingssaldo. Incidentele lasten beïnvloeden het structureel begrotingssaldo positief en incidentele baten beïnvloeden het structureel begrotingssaldo negatief.

bedragen x € 1.000

Structureel begrotingssaldo	Rekening 2025	Gewijzigde begroting 2026	Begroting 2027	Raming 2028	Raming 2029	Raming 2030
Saldo van baten en lasten (+ is batig)	-392	-1.024	-599	-618	-508	-541
Toevoegingen en onttrekkingen aan reserves (saldo)	-91	1.024	599	618	508	541
Begrotingssaldo na bestemming (+ is batig)	-483	0	0	0	0	0
Waarvan incidentele baten en lasten (saldo)	919	-271	-272	-214	-214	0
Structureel begrotingssaldo	-1.402	271	272	214	214	0

De belangrijkste incidentele baten en lasten in de *gewijzigde begroting 2026* zijn:

- Een eenmalige bijdrage van de gemeente Amsterdam van € 0,18 miljoen voor de verkenning Strandeiland, inclusief de hiermee samenhangende lasten.
- Een incidentele rijksbijdrage van € 0,4 miljoen voor Coördinatie- en Noodsteunpunten, met bijbehorende lasten ter hoogte van de bijdrage.
- Onttrekkingen uit de bestemmingsreserves en de daarmee samenhangende incidentele lasten zijn verwerkt in het saldo incidentele baten en lasten.



- Toevoegingen aan de bestemmingsreserves “Innovatie en Informatiesturing” (€ 0,2 miljoen) en “Duurzame inzetbaarheid” (€ 0,07 miljoen) worden gedekt vanuit de structurele baten.

Het effect van de punten 1 t/m 3 op het structureel begrotingssaldo is per saldo nihil.

In de *begroting 2027* is een incidentele bate opgenomen van € 0,28 miljoen voor de verkenning Strandeiland. Dit bedrag is als incidenteel last verwerkt onder ingeleend personeel. Ook in 2027 worden de toevoegingen aan de genoemde bestemmingsreserves gedekt uit de structurele baten.

11.4 Geprognosticeerde balans Vraa en financiële kengetallen

11.4.1 Algemeen

De begroting is opgesteld met inachtneming van het “Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten” en de financiële verordening Vraa met de bijbehorende nota’s.

11.4.2 Waardering

De vaste activa zijn gewaardeerd op basis van historische aanschafwaarde onder aftrek van de afschrijvingen. De afschrijvingen vinden bij de meeste activa lineair plaats en zijn afhankelijk van de verwachte economische levensduur, waarbij geen rekening wordt gehouden met restwaarden. Op grond wordt niet afgeschreven.

De investeringen die nog niet opgeleverd zijn in het lopende jaar, worden per ultimo boekjaar als onderhanden werk (activa in uitvoering) in de jaarrekening verantwoord.

- De vorderingen zijn gewaardeerd tegen nominale waarde, onder aftrek van een voorziening voor het risico van oninbaarheid.
- Liquide middelen zijn gewaardeerd tegen nominale waarde.
- Onder het eigen vermogen zijn opgenomen de algemene reserves, de bestemmingsreserves en het saldo van de rekening van baten en lasten.
- Voorzieningen worden gewaardeerd op het nominale bedrag van de voorzienbare verplichting, het verlies en/of risico’s, voor zover de omvang hiervan redelijkerwijs is in te schatten. Voor arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van een jaarlijks vergelijkbaar volume wordt geen voorziening getroffen of op andere wijze een verplichting opgenomen.
- De kortlopende schulden zijn gewaardeerd tegen de nominale waarde.

In de overzichten is de geprognosticeerde meerjarenbalans opgenomen. Hiervoor zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- De materiele vaste activa zijn berekend op basis van de afschrijvingen en meerjaren investeringsbegroting;
- De voorraden zijn berekend op basis van het gemiddelde van de afgelopen jaren;
- De vorderingen zijn berekend op basis van het gemiddelde van de afgelopen jaren;
- Het restant van de benodigde middelen wordt gefinancierd via een leningenportefeuille;
- De ontwikkeling van de algemene reserve, de bestemmingsreserve en de voorzieningen is gebaseerd op de meerjarenramingen;
- De overlopende activa en passiva zijn berekend op basis van het gemiddelde van de afgelopen jaren;
- Het banksaldo is de resultante van alle overige mutaties.



11.4.3 Verloopstaten vaste activa, reserves en voorzieningen

Voor het opstellen van de geprognosticeerde balans worden de volgende verloopstaten gehanteerd:

Bedragen x € 1.000

Verloopstaat Vaste Activa	Gewijzigde begroting 2026	begroting 2027	Raming 2028	Raming 2029	Raming 2030
Boekwaarde vaste activa start jaar	95.104	122.665	140.108	148.162	139.166
Investerings	34.925	27.532	19.445	3.235	5.703
Desinvesteringen	0	0	0	0	0
Afschrijvingen	7.364	10.089	11.391	12.231	11.996
Boekwaarde vaste activa einde jaar	122.665	140.108	148.162	139.166	132.873

Bedragen x € 1.000

Verloopstaat algemene reserve	Gewijzigde begroting 2026	begroting 2027	Raming 2028	Raming 2029	Raming 2030
Algemene reserve start jaar	7.543	7.363	7.363	7.363	7.363
Onttrekkingen	180	0	0	0	0
Resultaat lopend boekjaar	0	0	0	0	0
Algemene reserve einde jaar	7.363	7.363	7.363	7.363	7.363

Bedragen x € 1.000

Verloopstaat bestemmingsreserves	Gewijzigde begroting 2026	begroting 2027	Raming 2028	Raming 2029	Raming 2030
Bestemmingsreserves start jaar	12.771	11.927	11.328	10.710	10.202
Onttrekkingen	1.192	889	832	722	541
Dotaties	348	290	214	214	0
Bestemmingsreserves einde jaar	11.927	11.328	10.710	10.202	9.661

Bedragen x € 1.000

Verloopstaat voorzieningen	Gewijzigde begroting 2026	begroting 2027	Raming 2028	Raming 2029	Raming 2030
Voorzieningen start jaar	35.862	36.104	34.778	32.411	29.625
Onttrekkingen	2.639	3.180	4.300	4.719	5.830
Dotaties	2.881	1.854	1.933	1.933	1.933
Voorzieningen einde jaar	36.104	34.778	32.411	29.625	25.728



11.4.4 Geprognosticeerde balans

Vervolgens ontstaat op basis van bovenstaande verloopstaten de volgende meerjarige balans:

Bedragen x € 1.000

Geprognosticeerde balans	Ultimo 2025	Ultimo 2026	Ultimo 2027	Ultimo 2028	Ultimo 2029	Ultimo 2030
ACTIVA						
Vaste activa	95.104	122.665	140.108	148.162	139.166	132.873
Voorraden	11.680	0	0	0	0	0
Uitzettingen	16.151	16.151	16.151	8.151	8.151	8.151
Liquide middelen	258	86	86	86	86	86
Overlopende activa	1.498	1.498	1.498	1.498	1.498	1.498
Totaal activa	124.691	140.400	157.843	157.897	148.901	142.608
PASSIVA						
Algemene reserve	8.026	7.363	7.363	7.363	7.363	7.363
Resultaat boekjaar	-483	0	0	0	0	0
Bestemmingsreserves	12.771	11.927	11.328	10.710	10.202	9.661
Voorzieningen	35.862	36.104	34.778	32.411	29.625	25.728
Langlopende schulden	54.117	74.500	92.466	93.351	89.232	87.618
Kortlopende schulden	6.108	6.108	6.108	6.108	6.108	6.108
Overlopende passiva	8.290	4.398	5.800	7.954	6.371	6.130
Totaal passiva	124.691	140.400	157.843	157.897	148.901	142.608

11.4.5 EMU-saldo

De ontwikkeling van het EMU-saldo voor het begrotingsjaar 2026 en de daaropvolgende jaren is hieronder weergegeven:

Bedragen x € 1.000

EMU-Saldo	Rekening 2025	Gewijzigd 2026	Begroting 2027	Raming 2028	Raming 2029	Raming 2030
EMU-Saldo (A+B+C-D+E+F-G+H-I-J-K)	-22.244	-25.704	-17.994	-9.715	6.463	4.116
A. Exploitatiesaldo vóór toevoeging aan c.q. onttrekking uit reserves.	-392	-1.024	-599	-618	-508	-541
B. Afschrijvingen ten laste van de exploitatie.	6.255	7.364	10.089	11.391	12.231	11.996
C. Bruto dotaties aan de post voorzieningen ten laste van de exploitatie minus de vrijval van de voorzieningen ten bate van de exploitatie.	6.818	2.881	48	-1.043	-2.025	-1.636
D. Investerings- en (im)materiële vaste activa die op de balans worden geactiveerd.	34.925	34.925	27.532	19.445	3.235	5.703
E. Baten uit bijdragen van andere overheden, de Europese Unie en overigen, die niet op de exploitatie zijn verantwoord en niet al in mindering zijn gebracht bij post D.	-	-	-	-	-	-
F. Desinvesteringen in (im)materiële vaste activa: Baten uit desinvesteringen in (im)materiële vaste activa (tegen verkoopprijs), voor zover niet op exploitatie verantwoord.	-	-	-	-	-	-
G. Aankoop van grond en de uitgaven aan bouw-, woonrijp maken e.d. (alleen transacties met derden die niet op de exploitatie staan)	-	-	-	-	-	-
H. Baten bouwgrondexploitatie: Baten voorzover transacties niet op exploitatie verantwoord.	-	-	-	-	-	-
I. Lasten op balanspost Voorzieningen voorzover deze transacties met derden betreffen.	-	-	-	-	-	-
J. Lasten ivm transacties met derden, die niet via de onder post A genoemde exploitatie lopen, maar rechtstreeks ten laste van de reserves (inclusief fondsen en dergelijke) worden gebracht en die nog niet vallen onder één van bovenstaande posten.	-	-	-	-	-	-
K. Verwachte boekwinst op exploitatie van verkoop van effecten.	-	-	-	-	-	-



11.5 Toelichting mutaties reserves

11.5.1 Onttrekkingen aan de reserves

bedragen x € 1.000

Onttrekkingen VraA	Gewijzigde begroting 2026	Begroting 2027	Raming 2028	Raming 2029	Raming 2030
Algemene reserve	180				
Bestemmingsreserve WW	125	125	125	125	125
Bestemmingsreserve Vastgoed Amsterdam					
Bestemmingsreserve FLO Amsterdam			240	597	416
Bestemmingsreserve Duurzame Inzetbaarheid	313	300	288		
Bestemmingsreserve Innovatie & Informatiesturing	571	281	179		
Bestemmingsreserve Opleiden en Oefenen	184	183			
Totaal	1.372	889	832	722	541

11.5.2 Dotaties aan de reserves

bedragen x € 1.000

Dotaties VraA	Gewijzigde begroting 2026	Begroting 2027	Raming 2028	Raming 2029	Raming 2030
Algemene reserve					
Bestemmingsreserve WW					
Bestemmingsreserve Vastgoed Amsterdam					
Bestemmingsreserve FLO Amsterdam	76	18			
Bestemmingsreserve Duurzame Inzetbaarheid	57	58			
Bestemmingsreserve Innovatie & Informatiesturing	214	214	214	214	
Bestemmingsreserve Opleiden en Oefenen					
Totaal	348	290	214	214	

11.5.3 Stand van de reserves

bedragen x € 1.000

Stand reserves VraA	Stand rekening 2025	Stand gewijzigd 2026	Stand begroting 2027	Stand begroting 2028	Stand begroting 2029	Stand begroting 2030
Algemene reserve	8.026	7.363	7.363	7.363	7.363	7.363
Resultaat lopend boekjaar	-483					
Bestemmingsreserve WW	804	679	554	429	304	179
Bestemmingsreserve Vastgoed Amsterdam	5.651	5.651	5.651	5.651	5.651	5.651
Bestemmingsreserve FLO Amsterdam	4.660	4.737	4.755	4.515	3.918	3.502
Bestemmingsreserve Duurzame Inzetbaarheid	785	530	288			
Bestemmingsreserve Innovatie & Informatiesturing	504	147	80	115	329	329
Bestemmingsreserve Opleiden en Oefenen	367	183				
Totaal	20.314	19.290	18.690	18.073	17.565	17.024

Bovenstaande tabel is de stand van de reserves na onttrekkingen en dotaties.



Bestemmingsreserve WW

De reserve heeft een structureel karakter en is bedoeld om de kosten voor WW-uitkeringen te dekken, die volledig ten laste komen van Vraa. De reserve dient om de uitgaven over meerdere jaren te egaliseren.

Bestemmingsreserve Vastgoed Amsterdam

De reserve heeft een incidenteel karakter en fungeert als buffer voor eigenaarsrisico's en als dekking voor toekomstige tekorten op de kapitaalslasten. Op middellange termijn wordt een tekort op de kapitaallasten verwacht, zie hiervoor ook verloopstaat voorzieningen opgenomen onder 12.4.3. In de jaren tot en met 2030 worden geen dotaties of onttrekkingen verwacht.

Bestemmingsreserve FLO Amsterdam

De reserve heeft een structureel karakter en dient om fluctuaties in de werkelijke, begrote of geraamde uitgaven van de FLO-regeling te egaliseren. Elk jaar wordt het verschil tussen de baten, in de vorm van de maatwerkbijdrage, en de lasten toegevoegd aan of onttrokken van de reserve. Zoals zichtbaar is, wordt verwacht dat er in de jaren 2028 tot en met 2030 aanzienlijk uit de reserve zal worden onttrokken.

Bestemmingsreserve Innovatie & Informatiesturing

De doelstelling van de reserve is het bijdragen aan een toekomstgerichte en technologisch doorontwikkelde vorm van veiligheidszorg, met vernieuwende en duurzame methoden en technieken en het ontwikkelen en inrichten van systemen die een robuuste basis vormen voor de ontwikkeling naar een informatie gestuurde veiligheidsorganisatie. De reserve heeft een incidenteel karakter.

Bestemmingsreserve Opleiden en Oefenen

De bestemmingsreserve heeft een incidenteel karakter en is bedoeld als stimulans om de opleidings- en oefenachterstand uit de coronaperiode in te halen. De reserve voor opleiden en oefenen zal eind 2027 volledig zijn uitgeput.



12. Bijlagen

12.1 Geraamde baten en lasten per taakveld

bedragen x € 1.000

Taakvelden	Gewijzigd begroting 2026			2027	2028	2029	2030
	lasten	baten	saldo	saldo	saldo	saldo	saldo
0 Bestuur en ondersteuning							
0.4 Overhead	23.155	1.074	22.081	22.600	22.670	22.592	22.807
0.9 Vennootschapsbelasting	30		30	30	30	30	30
0.10 Mutatie reserves	347	1.373	- 1.026	- 599	- 618	- 508	- 541
1 Veiligheid							
1.1 Crisisbeheersing en brandweer	109.779	3.487	106.292	111.275	111.539	111.446	111.264
7 Volksgezondheid en Milieu							
7.1 Volksgezondheid	3.389		3.389	3.464	3.466	3.479	3.479
Totaal lasten en mutatie reserves	136.700	5.934	130.766	136.770	137.087	137.039	137.039
Dekkingsbronnen		130.766	130.766	136.770	137.087	137.039	137.039
0 Bestuur en ondersteuning							
0.11 Resultaat			0	0	0	0	0



12.2 Risicoanalyse

Bedragen x € 1.000

Kwantificeerbare risico's					
Risico	Oorzaak	Gevolg	Kans	Effect	Benodigde weerstands-capaciteit
Niet binnen begroting kunnen opvangen van lasten buiten nominale ontwikkeling	Door de nieuwe systematiek van het toekennen van nominale ontwikkeling bestaat de mogelijkheid dat de nominale ontwikkeling niet voldoende is om de werkelijke loon- en prijsontwikkeling te compenseren.	Fluctuaties moeten binnen de begroting van het boekjaar worden opgevangen. Het effect betreft 1,0% van de totale lasten van de begroting.		1.294	1.294
Wegvallen of afname van opbrengsten uit dienstverlening	Veranderende marktomstandigheden, concurrentie en een lagere vraag naar dienstverlening van onder meer BOCAS en Veiligheidsadvies.	Lagere baten in het lopende boekjaar, waardoor een tekort in de exploitatie kan ontstaan en aanvullende bijsturing nodig kan zijn.	10%	2.059	206
Kosten als gevolg van beroepsziekten bij medewerkers en vrijwilligers.	Blootstelling aan gevaarlijke stoffen of traumatische gebeurtenissen kan leiden tot beroepsziekten, waaronder PTSS.	Dit kan leiden tot hogere personele lasten, schadevergoedingen, verzuimkosten en mogelijke aansprakelijkheidsstellingen.	7%	10.350	725
Wijziging van de rechtspositie van vrijwilligers met financiële gevolgen voor de VrAA.	Europese en nationale juridische ontwikkelingen kunnen leiden tot een andere kwalificatie van de rechtspositie van vrijwilligers.	Dit kan leiden tot hogere loon- en werkgeverslasten, aanpassing van arbeidsvoorwaarden en organisatorische gevolgen voor de inzet van vrijwilligers.	10%	2.100	210
Kans op afwijkingen op de totale stroom van loonbelasting, werkkostenregeling, omzetbelasting en vennootschapsbelasting. (Totaal €28 miljoen)	Ondanks beheersmaatregelen blijft een reërisico bestaan op fouten in processen en menselijke handelingen.	Geconstateerde afwijkingen kunnen leiden tot naheffingen, boetes, belastingrente en aanvullende herstelwerkzaamheden.	Gewogen TCF	204	204
Aansprakelijkheidsstelling door leveranciers bij beëindiging of onrechtmatige totstandkoming van inkoopovereenkomsten	Niet alle inkoop lopen via de reguliere inkoopprocedure of conform het VrAA inkoop- en aanbestedingsbeleid, waardoor juridische en contractuele risico's ontstaan.	Dit kan leiden tot proceskosten, schadevergoedingen, vertraging in de uitvoering en extra kosten voor heraanbesteding of contractherstel.	5%	2.000	100
Onrechtmatig optreden bij uitvoering van de functie	De BAA is gehouden aan beroepsmatige handelwijze bij het optreden bij incidenten. Het kan in de praktijk voorkomen dat deze niet worden gevolgd.	Indien door derden schade wordt geleden bij of door het optreden van de brandweer en er is sprake van (vermeend) inadequaat optreden door de BAA, dan kunnen daar schadeclaims uit volgen.	1%	129.437	1.294
Medewerkers nemen verlof niet op en doteren het in verlofsparen.	Medewerkers krijgen niet genoeg mogelijkheden om verlof op te nemen. Daarnaast is het aantrekkelijk om het AOW gat in te lopen door verlof op te nemen in het verlofsparen. Dit kan wegens het onregelmatige karakter niet worden begroot	Aanvullende dotaties aan voorziening verlofsparen of bovengemiddeld bovenwettelijk verlof, bovenop hetgeen per balansdatum reeds is voorzien en waarvoor geen begrotingsruimte beschikbaar is.	20%	2.488	486
Hogere rentelasten op financiering van investeringen.	De marktrente stijgt sneller of ligt hoger dan de interne rekenrente.	Hierdoor ontstaan hogere financieringslasten dan begroot en neemt de druk op de voorziening egalisatie kapitaallasten toe.	10%	100	10
Voorwaarden contracten leveranciers worden niet gemonitord.	De functionaris heeft gedurende het jaar de organisatie verlaten en functie is lastig in te vullen. Hierdoor is er op reguliere inkooptaken en rechtmatigheid monitoring, maar geen integraal beeld wat kan leiden tot niet volledige monitoring op contracten.	Kosten VrAA lopen langer door (opzegtermijn), worden hoger (indexatie) of overig.	2%	6.000	120
Overschrijding van de Arbeidstijdenwet (ATW) en het Arbeidstijdenbesluit (ATB).	Door uitstroom, verminderde beschikbaarheid vrijwilligers en ziekteverzuim kan de paraatheid onder druk komen staan. Om geen kazerne buiten dienst te laten gaan wordt de mogelijkheid geboden in overwerk te gaan en/of mensen uit de ROP ingeschakeld.	De in het dekkingsplan gestelde minimale streefwaarde van 95% wordt niet gehaald of bij overschrijding van ATW en ATB kan de Arbeidsinspectie besluiten een boete te geven.	10%	606	61
Niet voldoen aan de WAADI-verplichting bij in- en uitlenen van arbeidskrachten.	Indien een uitlenende partij niet beschikt over de vereiste WAADI-registratie, kan ook VrAA als inlener worden geraakt.	Niet-naleving kan leiden tot bestuurlijke boetes en aanvullende herstel- en controlemaatregelen.	50%	76	38
Schijnzelfstandigheid bij inhuur van externen	Inhuur loopt via een leverancier die wet DBA compliant is. Er is een klein deel van de organisatie (BOCAS) die gebruik maakt van inhuur via een andere contractvorm en leveranciers.	Mogelijke herclassificatie van arbeidsrelaties, met financiële gevolgen in de vorm van naheffingen, rente en boetes, alsmede extra uitvoeringslasten en reputatieschade.	50%	150	75
Subtotaal kwantificeerbare risico's					4.823



Bedragen x € 1.000

Niet- kwantificeerbare risico's			Percentag e	Bedrag begroting	Benodigde weerstands- capaciteit
Risico	Orzaak	Gevolg			
Onvoldoende dekking operationele dienst	Hoge uitstroom, ziekteverzuim, afname van het aantal vrijwilligers en achterstanden in opleidingen, trainingen en roostering zetten de personele inzetbaarheid onder druk.	Hierdoor kunnen opkomsttijden en andere operationele prestaties onder druk komen te staan en kunnen afgesproken taken niet volledig worden gerealiseerd.			
Reputatieschade voor VrAA.	Negatieve publiciteit of incidenten kunnen leiden tot een ongunstige beeld van VrAA of een van de Veiligheidsregio's.	Dit kan leiden tot verminderde aantrekkelijkheid als werkgever, afnemend vertrouwen bij stakeholders en reputatieschade voor de organisatie.			-
Niet volledig voldoen aan de wet- en regelgeving.	Restrisico op afwijkingen in naleving van wet- en regelgeving die niet afzonderlijk zijn gekwantificeerd.	VrAA voldoet niet (volledig) aan bepaalde aspecten van wet- en regelgeving.			-
Gevolgen van terrorisme en cybercrime	VrAA kan worden geconfronteerd met cyberincidenten, verstoring van systemen of de gevolgen van terroristische dreigingen of incidenten.	Dit kan leiden tot verstoring van de bedrijfsvoering, herstelkosten van ICT- en andere infrastructuur, dataverlies, aanvullende beveiligingsmaatregelen en reputatieschade.			
Subtotaal niet kwantificeerbare risico's					-
Totaal kwantificeerbare en niet kwantificeerbare risico's					4.823



12.3 Tarieventabel BAA

Tarieven Brandweer Amsterdam-Amstelland

Nr.	Omschrijving	Tarief 2025 (€)	Tarief 2026 (€)	Eenheid
1	<i>Inzet operationeel personeel en materieel voor dienstverlening buiten de wettelijke taak</i>			
	Inzet operationeel personeel (6 personen)	274,62	280,38	per uur
	Inzet tankautospuut	142,83	145,97	per uur
	Inzet autoladder	329,04	336,28	per uur
1.1	Afhijzen van patiënten	746,49	762,63	per inzet
	Inzet duikers (4 personen)	183,08	186,92	per uur
	Inzet duikwagen incl. boot	142,83	145,97	per uur
1.2	Verrichten van duikwerkzaamheden	325,91	332,89	per uur
1.3	Inzet operationeel personeel voor overige werkzaamheden	45,77	46,73	per uur
1.4	Inzet van materieel:			
	- Tankautospuut	142,83	145,97	per uur
	- Autoladder (ladderwagen)	329,04	336,28	per uur
	- Blusboot	624,7	638,44	per uur
2	Overige dienstverlening			
2.1	Inzet van adviseurs			
	- Inzet senior adviseur	133,24	136,04	per uur
	- Inzet medior adviseur	114,17	116,57	per uur
	- Inzet junior adviseur	95,16	97,16	per uur
2.2	Werkzaamheden (adembescherming)werkplaats			
	- Vullen cilinders adembescherming	8,55	8,73	per stuk
	- Controleren maskers adembescherming	11,54	11,78	per stuk
	- Overige werkzaamheden werkplaats	88,8	90,66	per uur
3	Bijzondere bepalingen bij alle voorgaande rubrieken			
3.1	De vermelde tarieven zijn exclusief omzetbelasting.			
3.2	Voor de berekening van de duur van de operationele inzet wordt uitgegaan van de tijd tussen vertrek en terugkomst van de eenheid op de kazerne, waarbij minimaal één uur in rekening wordt gebracht. Daarna wordt de inzet afgerond op 0,25 uur.			
3.3	De inzet van adviseurs wordt afgerond op 0,25 uur.			

Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Bezoekadres:
Ringdijk 98, 1097 AH Amsterdam

Postadres:
Postbus 92171, 1090 AD Amsterdam

Telefoon:
020 555 6550

Website:
veiligheidsregioaa.nl



Begrotingswijzigingen VrAA 2026

Auteur(s):	CIF
Datum:	31-3-2026
Versienummer:	1.2



Revisiehistorie

Versie	Datum	Omschrijving
0.1	15-10-2025	Initiële versie
0.9	03-03-2026	Conceptversie t.b.v. oordeelsvorming MT-VrAA
1.0	10-03-2026	Conceptversie t.b.v. besluitvorming MT-VrAA
1.1	19-03-2026	Versie t.b.v. • Annotatieoverleg bestuursvergadering VrAA • Voorbereidingsoverleg plv Voorzitter (BM Poppens) Afstemmingsoverleg portefeuillehouder Financiën (BM Oude kotte)
1.2	31-03-2026	Versie t.b.v. bestuur VrAA



Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
2.	Wijzigingen in de gemeentelijke bijdragen 2026	5
2.1	De primitieve begroting VrAA 2026.....	5
2.2	Indexeren van bedragen naar prijspeil 2026 – nacalculatie 2025	5
2.3	Resultaat: De gewijzigde begroting 2025 (v.w.b. de gemeentelijke bijdragen)	5
3.	Specificatie begrotingswijziging 2026 voor de programma's	6
4.	Specificatie begrotingswijziging 2026 voor het overzicht van baten en lasten	10
5.	Investerings 2026	13



1. Inleiding

In juli 2025 heeft het bestuur de ontwerp-programmabegroting 2026-2029 vastgesteld, waarmee de primitieve begroting voor de Vraa voor het jaar 2026 is vastgesteld. Nu worden er enkele wijzigingen op deze primitieve begroting voorgesteld, die gezamenlijk de zogenaamde gewijzigde begroting 2026 vormen.

Hoofdstuk 2 geeft een overzicht van de wijzigingen in de gemeentelijke bijdragen. In hoofdstuk 3 worden de wijzigingen per programma toegelicht en in hoofdstuk 4 het gewijzigde overzicht van baten en lasten gepresenteerd. Tot slot worden de wijzigingen in de investeringen toegelicht.



2. Wijzigingen in de gemeentelijke bijdragen 2026

2.1 De primitieve begroting VrAA 2026

Primitieve begroting 2026 Gemeentelijke bijdragen	Regionale bijdrage	Maatwerk bijdrage	GHOR bijdrage	Totaal
Aalsmeer	1.539.204	102.173	11.772	1.653.149
Amstelveen	6.115.143	820.375	33.315	6.968.833
Amsterdam	86.234.433	13.408.011	376.165	100.018.609
Diemen	1.523.573	207.019	11.184	1.741.776
Ouder-Amstel	819.147	163.430	5.078	987.655
Uithoorn	1.626.451	146.263	11.202	1.783.916
Totaal	97.857.951	14.847.271	448.716	113.153.938

De primitieve begroting is in juli 2025 door het bestuur vastgesteld op prijspeil 2026.

2.2 Indexeren van bedragen naar prijspeil 2026 – nacalculatie 2025

Gewijzigde begroting 2026 Indexering (0,90%)	Regionale bijdrage	Maatwerk bijdrage	GHOR bijdrage	Totaal
Aalsmeer	13.853	920	106	14.878
Amstelveen	55.036	7.383	300	62.719
Amsterdam	776.109	119.052	3.385	898.546
Diemen	13.712	1.863	101	15.676
Ouder-Amstel	7.372	1.471	46	8.889
Uithoorn	14.638	1.316	101	16.055
Totaal	880.721	132.005	4.038	1.016.764

Op grond van hoofdstuk 4, artikelen 4.1 en 4.2, van de Nota Indexatiesystematiek wordt jaarlijks een nacalculatie uitgevoerd van het in de programmabegroting gehanteerde indexpercentages. Deze nacalculatie vindt plaats op basis van de definitieve cijfers uit het Centraal Economische Plan (CEP).

De nacalculatie 2025 van 0,9% heeft uitsluitend effect op de gemeentelijke bijdragen met ingang van begrotingsjaar 2026. Conform de nota wordt de begroting 2025 en de bijdragen in het vorig jaar **niet** met terugwerkende kracht aangepast.

2.3 Resultaat: De gewijzigde begroting 2026 (v.w.b. de gemeentelijke bijdragen)

Gewijzigde begroting 2026 Gemeentelijke bijdragen	Regionale bijdrage	Maatwerk bijdrage	GHOR bijdrage	Totaal
Aalsmeer	1.553.057	103.093	11.878	1.668.028
Amstelveen	6.170.179	827.758	33.615	7.031.552
Amsterdam	87.010.542	13.527.063	379.550	100.917.155
Diemen	1.537.285	208.882	11.285	1.757.452
Ouder-Amstel	826.519	164.901	5.124	996.544
Uithoorn	1.641.089	147.579	11.303	1.799.971
Totaal	98.738.671	14.979.276	452.755	114.170.702



3. Specificatie begrotingswijziging 2026 voor de programma's

bedragen x € 1.000

Programma	Primitieve begroting 2026		Mutatie		Gewijzigde begroting 2026	
	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
Exploitatie						
Veilige leefomgeving	4.678	603	739-	25-	3.939	578
Verbrede en veilige inzet	362	-	754	-	1.116	-
Paraatheid en slagkracht	78.881	1.128	4.487	1.015	83.368	2.143
Crisisbeheersing	3.755	-	1.052	-	4.807	-
Vakmanschap en leiderschap	12.418	1.235	2.116-	710-	10.302	525
Informatiegestuurde veiligheid	5.946	66	301	175	6.247	241
GHOR	3.389	-	-	-	3.389	-
Overhead	25.071	655	1.916-	419	23.155	1.074
Algemene Dekkingsmiddelen	30	129.985	-	781	30	130.766
Totaal mutaties exploitatie	134.530	133.672	1.823	1.655	136.353	135.327
Mutatie reserves						
Veilige leefomgeving	-	-	-	-	-	-
Verbrede en veilige inzet	-	124	57	189	57	313
Paraatheid en slagkracht	-	258	76	258-	76	-
Crisisbeheersing	-	-	-	180	-	180
Vakmanschap en leiderschap	-	184	-	-	-	184
Informatiegestuurde veiligheid	-	281	-	190	-	471
GHOR	-	-	-	-	-	-
Overhead	214	225	-	-	214	225
Algemene Dekkingsmiddelen	-	-	-	-	-	-
Totaal mutaties reserves	214	1.072	133	301	347	1.373
Totaal mutaties lasten en baten	134.744	134.744	1.956	1.956	136.700	136.700
begroot resultaat	-	-	-	-	-	-

In bovenstaande tabel zijn per programma de wijzigingen in de baten en lasten weergegeven. Per programma zullen we een toelichting geven op de wijzingen.

Veilige leefomgeving:

In de gewijzigde begroting zijn de **lasten** incidenteel met € 0,3 miljoen verlaagd. Dit hangt samen met het later invullen van vacatures en het later realiseren van formatie-uitbreiding vanuit no-regret middelen. Daarnaast is sprake van formatieve verschuiving ten opzichte van de programmalasten, waardoor € 0,4 miljoen aan lasten zijn geraamd onder het programma Overhead.

Verbrede en veilige inzet:

De programmalasten nemen per saldo toe met € 0,8 miljoen. Deze toename wordt hoofdzakelijk verklaard door de volgende mutaties:

1. € 0,6 miljoen hoger als gevolg van de herallocatie van personele inzet naar de programma's. In de programmabegroting waren deze lasten nog opgenomen onder het programma Overhead.
2. € 0,3 miljoen hoger lasten in verband met het 3-jarige programma Duurzame Inzetbaarheid.
3. € 0,1 miljoen lagere lasten door het vervallen van eerder geraamde incidentele lasten SHRM.



De programmalasten voor Duurzame inzetbaarheid (€ 0,3 miljoen) worden gedekt door een onttrekking aan de bijbehorende bestemmingsreserve (in oprichting). Daarnaast is een dotatie aan dezelfde reserve geraamd van € 57k.

De onttrekkingen dalen daarentegen (€ - 0,1 miljoen) doordat de bestemmingsreserve SHRM is komen te vervallen.

Paraatheid en slagkracht:

De **lasten** in de gewijzigde begroting 2026 nemen per saldo met € 4,5 miljoen toe ten opzichte van de primitieve begroting 2026. Deze mutatie wordt hoofdzakelijk verklaard door de volgende effecten:

1. € 3,2 miljoen hoger door herallocatie van personele lasten naar de programma's. In de programmabegroting waren deze nog begroot onder het programma Overhead.
2. € 0,6 miljoen hoger doordat de salarislaster van langdurig zieke medewerkers nu volledig zijn geraamd. Hier staan hogere baten tegenover in de vorm van UWV-vergoedingen.
3. € 0,6 miljoen hoger door actualisatie van de toevoegingen aan de voorzieningen groot onderhoud en kapitaallasten naar prijspeil 2026, conform de nieuwe indexatie systematiek.
4. € 0,7 miljoen hoger door de raming van een incidentele last voor het (gedeeltelijk) teruggeven van het terrein Bocas, met name schoonmaakkosten.
5. € 0,2 miljoen lager door per saldo lager geraamde huisvestingslasten, m.n. lasten van energielasten.
6. € 0,3 miljoen lagere geraamde lasten voor de FLO-regeling, op basis van een geactualiseerde meerjarenprognose.

De baten nemen in de gewijzigde begroting 2026 met name toe door de geraamde UWV-vergoedingen voor medewerkers met een WIA-uitkering (+ € 0,8 miljoen).

De onttrekkingen uit de bestemmingsreserve FLO is eveneens met € 0,3 miljoen verlaagd. Dit houdt verband met de indexatie van de maatwerkbijdrage en de lagere lasten van de regeling.

Crisisbeheersing:

De lasten in de gewijzigde begroting 2026 nemen per saldo met € 1 miljoen toe. Deze stijging wordt voornamelijk veroorzaakt door de geraamde lasten voor Coördinatie en -noodsteunpunten (€ 0,58 miljoen). Daarnaast worden BDuR-middelen ingezet ter financiering van activiteiten in het kader van maatschappelijke weerbaarheid.

De onttrekking aan de reserves ad. € 0,18 miljoen betreft de in 2025 ontvangen incidentele rijksbijdrage voor de Coördinatie- en Noodsteunpunten. Deze middelen zijn doorgeschoven naar begrotingsjaar 2026 en worden in 2026 aangewend ter dekking van de pilots die gedurende dit begrotingsjaar worden uitgevoerd.

Vakmanschap en leiderschap:

De **lasten** in de gewijzigde begroting nemen per saldo met € 2,1 miljoen af. Deze daling wordt hoofdzakelijk verklaard door de volgende mutaties:

1. € 1,3 miljoen lager door lagere opleidingslasten voor aspirant-manscappen (blikkies). Na afronding van de opleiding drukken de loonlasten op de OD en worden deze verantwoord



onder het programma Paraatheid en Slagkracht. Daarnaast wordt in 2026 incidenteel één blikkie minder opgeleid.

2. € 0,6 miljoen lager door het vervallen van de lasten die samenhangen met BHV-opleidingen en Inprevo.
3. € 0,4 miljoen lager door het later uitvoeren van activiteiten binnen vakbekwaamheid en het later invullen van vacatures, wat incidenteel tot een besparing leidt.
4. € 0,1 miljoen hoger door de lasten voor het leiderschapsprogramma (Vraa Academie).

De baten eveneens af, met name door het vervallen van de BHV-opleidingen (- € 0,5 miljoen) en opbrengsten uit verhuur Inprevo (- € 0,2 miljoen).

Informatie gestuurde veiligheid:

De lasten in de gewijzigde begroting nemen per saldo € 0,3 miljoen toe. Deze stijging grotendeels verklaard door € 0,2 miljoen aan hogere incidentele lasten, onder meer voor de versterking van de archieffunctie, de inhuur van een projectleider voor de doorontwikkeling van het personeelsinformatiesysteem en tijdelijk inhuur.

De hiervoor genoemde incidentele lasten worden aanvullend gedekt door een onttrekking aan de bestemmingsreserve Innovatie & Informatiesturing.

Overhead:

De **lasten** in de gewijzigde begroting 2026 nemen per saldo met € 1,9 miljoen af ten opzichte van de primitieve begroting 2026. Deze mutatie wordt hoofdzakelijk verklaard door de volgende effecten:

1. € 3,9 miljoen lager aan salarissen en sociale lasten als gevolg van herallocatie van personele lasten naar andere programma's.
2. € 0,4 miljoen hoger door uitbreiding van de formatie bij Stichting EVRS, deze lasten worden volledig één-op-één doorbelast aan de stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's.
3. € 0,3 miljoen hoger voor de personele bezetting van het programma Duurzame Inzetbaarheid gedurende de looptijd van het programma. Dit betreft uitsluitend de personele bezetting en niet de programmalasten die uit de bestemmingsreserve Duurzame Inzetbaarheid worden gedekt.
4. € 0,3 miljoen hoger door overige formatie-mutaties.
5. € 1,0 miljoen hoger door hogere gebouwgerelateerde uitgaven (€ 0,2 miljoen) en personeelsgerelateerde kosten (+ € 0,9 miljoen). De raming voor de personeelsgerelateerde kosten is op basis van de realisatie 2025 substantieel bijgesteld, omdat met name de kosten voor bedrijfsgeneeskundige zorg, personeelgerelateerde verzekeringen en werving en selectie structureel hoger uitvallen.

De baten nemen in de gewijzigde begroting 2026 toe, met name door hogere opbrengsten uit uitgeleend personeel (+ € 0,4 miljoen). Deze stijging hangt samen met de doorbelasting zoals toegelicht bij het eerste punt onder de lasten.

Algemene dekkingsmiddelen:

De algemene dekkingsmiddelen zijn in onderstaand tabel gespecificeerd:

bedragen x € 1.000

Algemene Dekkingsmiddelen	Primitieve begroting 2026	Gewijzigde begroting 2026	Mutatie
Lasten	-	-	-
Baten	129.984	130.766	782
<i>Inkomensoverdrachten - Rijk</i>	<i>15.580</i>	<i>15.270</i>	<i>310-</i>
<i>Inkomensoverdrachten - Gemeenten</i>	<i>113.154</i>	<i>114.171</i>	<i>1.017</i>
<i>Inkomensoverdrachten - Gemeenschappelijke regeling</i>	<i>1.250</i>	<i>1.250</i>	-
<i>Overige baten</i>		75	75
Reserves			-
<i>Dotaties</i>	-	-	-
<i>Onttrekkingen</i>	-	-	-
Vennootschapsbelasting	30	30	-
Saldo Algemene Dekkingsmiddelen	129.954	130.736	782

Inkomensoverdrachten - Rijk

De rijksbijdrage neemt per saldo af met € 0,3 miljoen. Deze mutatie is het gevolg van een structurele korting van 10% op de BDuR (- € 1,4 miljoen), deels gecompenseerd door een hogere indexatie (€ 0,2 miljoen) en aanvullende middelen in het kader van maatschappelijke weerbaarheid (€ 0,9 miljoen).

Inkomensoverdrachten - Gemeenten

De gemeentelijke bijdrage sluit aan bij de aanpassingen zoals toegelicht in hoofdstuk 2.

Inkomensoverdrachten - GR

De bijdrage vanuit de gemeenschappelijke regeling blijft ongewijzigd en wordt niet geïndexeerd.



4. Specificatie begrotingswijziging 2026 voor het overzicht van baten en lasten

bedragen x € 1.000

VrAA	Primitieve begroting 2026	Gewijzigde begroting 2026	Mutaties 2026
<i>prijspel</i>	2026	2026	2026
Baten			
Uitgeleend personeel	465	1.114	649
Huren	649	748	99
Overige goederen en diensten	2.574	2.773	199
Inkomensoverdrachten - Rijk	15.580	15.270	310-
Inkomensoverdrachten - Gemeenten	113.154	114.171	1.017
Inkomensoverdrachten - Gemeenschappelijke regeling	1.250	1.250	-
Rente	-	-	-
Totale baten	133.672	135.326	1.654
Lasten			
Salarissen en sociale lasten	91.943	91.536	407-
Vennootschapsbelasting	30	30	-
Duurzame goederen	52	75	23
Ingeleend personeel	3.496	4.468	972
Overige goederen en diensten	29.587	30.137	550
Rente	1.899	1.658	241-
Mutatie egalisatievoorziening	1.220-	1.082	2.302
Afschrijvingen	8.743	7.364	1.379-
Overige verrekeningen	-	-	-
Totale lasten	134.530	136.350	1.820
Saldo van baten en lasten	858-	1.024-	166-
Reserves			
Onttrekkingen	1.072	1.372	300
Dotaties	214	348	134
Mutaties in reserves	858	1.024	166
Resultaat	-	-	-



4.1 Specificatie mutaties in de onttrekkingen en dotaties van en aan bestemmingsreserves:

Onttrekkingen:

bedragen x € 1.000

Onttrekkingen VrAA	Primitieve begroting 2026	Gewijzigde begroting 2026
Algemene reserve		180
Bestemmingsreserve WW	125	125
Bestemmingsreserve Vastgoed Amsterdam		
Bestemmingsreserve FLO Amsterdam	258	
Bestemmingsreserve Strategisch HRM	124	
Bestemmingsreserve Informatiebesturing	1	
Bestemmingsreserve Innovatie & Informatiesturing		570
Bestemmingsreserve Innovatie	380	
Bestemmingsreserve Opleiden en Oefenen	184	184
Bestemmingsreserve Duurzame inzetbaarheid i.o.		313
Totaal	1.072	1.372

Dotaties:

bedragen x € 1.000

Dotaties VrAA	Primitieve begroting 2026	Gewijzigde begroting 2026
Algemene reserve		
Bestemmingsreserve WW		
Bestemmingsreserve Vastgoed Amsterdam		
Bestemmingsreserve FLO Amsterdam		77
Bestemmingsreserve Strategisch HRM		
Bestemmingsreserve Informatiesturing		
Bestemmingsreserve Innovatie & Informatiesturing		214
Bestemmingsreserve Innovatie	214	
Bestemmingsreserve Opleiden en Oefenen		
Bestemmingsreserve Duurzame inzetbaarheid i.o.		57
Totaal	214	348

Bestemmingsreserve FLO Amsterdam

In plaats van een onttrekking van € 0,258 miljoen wordt, conform de huidige raming, € 0,077 miljoen aan de FLO-reserve gedoteerd. Deze mutatie volgt de verwachte baten van de maatwerkbijdrage en de geraamde lasten op basis van een recente actualisatie van de meerjarenprognose. Bij de instelling van de reserve FLO is besloten dat deze bestemmingsreserve een egaliserende werking heeft, waarbij dotaties en onttrekkingen de werkelijke kosten volgen.

Bestemmingsreserve Innovatie/Bestemmingsreserve Informatiesturing/Bestemmingsreserve SHRM/Bestemmingsreserve Mobiliteit

De bestemmingsreserves innovatie, informatiesturing, SHRM en Mobiliteit zijn niet verlengd en komen bij de jaarrekening 2025 te vervallen.



Bestemmingsreserve Innovatie & Informatiesturing

Deze nieuwe bestemmingsreserve is ingesteld met een looptijd tot en met 31 december 2029. Bij oprichting is de resterende saldi van de voormalige bestemmingsreserve Innovatie en bestemmingsreserve Informatiesturing hierin samengevoegd en ingebracht.

Bestemmingsreserve Duurzame Inzetbaarheid i.o.

In het voorstel tot bestemming van het resultaat over 2025 wordt voorgesteld een bestemmingsreserve Duurzame Inzetbaarheid op te richten. Daarin worden de resterende in 2024 en 2025 ontvangen middelen van de gemeente Amsterdam gestort (resterend € 0,785 miljoen). Daarnaast wordt in 2026 en 2027 een aanvullende dotaties geraamd van respectievelijk € 57k en € 58k, in totaal € 0,115 miljoen. Daarmee komt de omvang van de reserve uit op afgerond € 0,9 miljoen. Deze middelen zijn benodigd om de programmalasten Duurzame Inzetbaarheid in de periode 2026 tot en met 2028 te dekken.



5. Investerings 2026

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de geplande investeringen voor 2026.

bedragen x € 1.000

Investerings	Primitieve begroting 2026	Begroot 2025 doorschuiven 2026	Begroot 2027 doorschuiven 2026	Prijs-verschil	Vrijval	Nieuw	Door-schuiven 2027 e.v.	Gewijzigde begroting 2026
1 Gronden, bedrijfsgebouwen en installatie	30.578	894	-	-	-	1.510	-24.663	8.319
2 Inventaris gebouwen en apparatuur	1.755	-	-	-	-	-	-1.500	255
3 Vervoer	12.515	10.334	1.100	65	-	1.400	-1.345	24.069
4 Overig	1.115	1.270	-	-	-	-	-103	2.282
Totaal	45.963	12.498	1.100	65	-	2.910	-27.611	34.925

De gewijzigde investeringsbegroting voor 2026 is € 11 miljoen lager dan de primitieve begroting. Hieronder volgt een toelichting per categorie:

- 1. Gronden, bedrijfsgebouwen en installaties:** De investeringen in de renovatie van de kazernes Victor, Pieter en Zebra en de nieuwbouw van kazerne Aalsmeer, met een gezamenlijke investeringsomvang van € 24,7 miljoen, stonden oorspronkelijk gepland voor 2026. De uitvoering van de projecten Victor en Aalsmeer is doorgeschoven naar 2027, en de projecten Pieter en Zebra naar 2028. Daarnaast zijn nieuwe investeringen opgenomen voor de aanpassing aan de W-installaties van de kazernes Osdorp en Teunis, evenals diverse aanpassingen voortvloeiend uit het Strategisch Vastgoedplan. Deze toevoegingen vertegenwoordigen een totaalbedrag van € 1,5 miljoen.
- 2. Inventaris gebouwen:** De voorgenomen aanschaf van nieuwe inventaris voor de kazernes Victor, Pieter en Zebra is eveneens doorgeschoven, in lijn met de aangepaste planning van de renovatieprojecten. De investeringen worden nu voorzien in 2027 en 2028.
- 3. Vervoer:**

bedragen x € 1.000

Specificatie vervoer	Primitieve begroting 2026	Begroot 2025 doorschuiven 2026	Begroot 2027 doorschuiven 2026	Prijs-verschil	Vrijval	Nieuw	Door-schuiven 2027 e.v.	Gewijzigde begroting 2026
a. Kleine Voertuigen en aanhangers	180	639	-	-	-	200	-45	974
b. Grote voertuigen	12.260	8.698	1.100	-	-	1.125	-1.300	21.883
c. Inventaris voertuigen	75	857	-	-	-	75	-	1.007
d. Vaartuigen	-	140	-	65	-	-	-	205
Totaal	12.515	10.334	1100	65	0	1.400	-1.345	24.069

- a. Kleine voertuigen en aanhangers:** De Europese Aanbesteding voor de aanschaf van kleine voertuigen is in Q3-2025 gestart. Deze geplande investeringen zijn doorgeschoven naar 2026 en zullen naar verwachting in 2026 worden geleverd.
- b. Grote voertuigen:**
 - o investeringen gepland voor 2025 zijn doorgeschoven naar 2026 (€ 8,7 miljoen);
 - o het schuimblusvoertuig wordt eerder geleverd dan gepland. Tevens is een schuimblusvoertuig voor de GBA besteld. Deze was niet eerder opgenomen in de begroting. De kapitaallasten van dit voertuig worden gedekt uit de bijdrage van de GBA;
 - o de aanschaf van het Mobiele Commando Unit (MCU) en andere middelen waren in 2026 gepland maar zijn naar 2027 doorgeschoven.
- c. Inventaris voertuigen:** De geplande investeringen in 2025, zoals AED's, hydraulisch redgereedschap en warmtebeeldcamera's zijn doorgeschoven naar 2026. De



Europese Aanbesteding voor het hydraulisch redgereedschap start in Q4-2025 gestart.

- d. **Vaartuigen:** De geplande investering in vaartuigen is doorgeschoven naar 2026 en de wensen van de gebruikers zijn gehonoreerd waardoor het vaartuig 65K duurder is geworden.

4. Overig:

bedragen x € 1.000

Specificatie Overig	Primitieve begroting 2026	Begroot 2025 doorschuiven 2026	Begroot 2027 doorschuiven 2026	Prijs-verschil	Vrijval	Nieuw	Door-schuiven 2027 e.v.	Gewijzigde begroting 2026
a. Persoonlijke Beschermingsmiddelen	40	1.123	-	-	-	-	-	1.163
b. Tele- Communicatieapparatuur	693	147	-	-	-	-	-103	737
c. Overig	382	-	-	-	-	-	-	382
Totaal	1.115	1.270	-	-	-	-	-103	2.282

- a. **Persoonlijke beschermingsmiddelen:** De geplande investering in 2025, nl. de brandweerhelmen, is doorgeschoven naar 2026. De Europese Aanbesteding start in Q1-2026.
- b. **Telecommunicatieapparatuur:** De geplande investering van de twee weg pagers voor de vrijwilligers is doorgeschoven naar 2027.
- c. **Overig:** Geen wijzigingen.

Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Bezoekadres:
Ringdijk 98, 1097 AH Amsterdam

Postadres:
Postbus 92171, 1090 AD Amsterdam

Telefoon:
020 555 6550

Website:
veiligheidsregioaa.nl



Oplegnotitie bestuur VrAA

Agendapunt	Begrotingswijzigingen 2026 (2 ^e wijziging)
Vergadering	7 september 2026
Ingebracht door	Burgemeester Oude Kotte
Behandelaar	Iris Jongenelen, Carmen Westra

Gevraagde besluiten

Het Algemeen bestuur VrAA wordt gevraagd om:

1. In te stemmen met de Begrotingswijziging 2026 (2^e wijziging).
2. In te stemmen met het proces voor verdere behandeling:
 - a. De bestuurlijke aandachtsveldhouder te mandateren de voorgestelde begrotingswijzigingen 2026-02, al dan niet voorzien van eventuele wijzigingen, voor te leggen aan de raden van de deelnemende gemeenten ter zienswijze.
 - b. De raden, middels bijgaande conceptbrief, te verzoeken, conform de wettelijke termijn van 12 weken vóór 1 december 2026, hun zienswijze kenbaar te maken.

Management samenvatting

Aanleiding en context

Voor u ligt het voorstel voor de wijziging van de Begroting 2026 (2^e wijziging). Op grond van de eerder door u genomen besluiten treft u bijgaand de uitwerking hiervan aan in de vorm van een Begrotingswijziging.

Korte bestuurlijke samenvatting/toelichting

Verzoek deze wijziging van een positief besluit te voorzien en de wijzigingen conform artikel 21 lid 7 van de GR, voor zienswijze voor te leggen aan de raden van de deelnemende gemeenten. Deze wijzigingen betreffen:

1. De financiële uitwerking van besluiten die al door het bestuur genomen zijn;
2. Nieuwe voorstellen.

Deze wijzigingen in baten zijn ook in de lasten verwerkt. De wijzigingen in de baten komen ten gunste van het programma Algemene Dekkingsmiddelen. De overeenkomende

wijzigingen in de lasten zijn verwerkt in de verschillende programma's. Een specificatie van deze per programma, inclusief een toelichting, is opgenomen in de bijlage.

Consequenties

De voorgestelde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de gemeentelijke bijdragen. Voor een toelichting op de overige financiële consequenties wordt verwezen naar bijlage 1.

Communicatie

Na definitieve vaststelling van de begrotingswijziging in de vergadering Bestuur VrAA, worden deze gepubliceerd op de website van Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.

Publicatie op overheid.nl

Niet van toepassing

Besluitvormingstraject

Historie

Datum	Vergadering en uitkomsten
11 augustus 2026	MT VrAA
25 augustus 2026	Annotatieoverleg bestuur VrAA
25 augustus 2026	Afstemming met portefeuillehouder Financiën VrAA
25 augustus 2026	Vorbereidingsoverleg met BM Poppens

Verdere behandeling

Datum	Vergadering
Tot 1 december 2026	Zienswijzetraject raden
14 december 2026	Bestuur VrAA, definitieve vaststelling van de begrotingswijzigingen 2026-02

Meegezonden stukken

- Begrotingswijzigingen VrAA 2026-02
- Aanbiedingsbrief financiële stukken VrAA



Begrotingswijzigingen VrAA 2026-02

Auteur(s):	CIF
Datum:	7-9-2026
Versienummer:	1.1



Revisiehistorie

Versie	Datum	Omschrijving
0.1	17-07-2026	Initiële versie
0.9	28-07-2026	Conceptversie t.b.v. oordeelsvorming MT-Vraa
0.9	28-07-2026	Conceptversie t.b.v. besluitvorming MT-Vraa
1.0	11-08-2026	Versie t.b.v. • Annotatieoverleg bestuursvergadering Vraa • Voorbereidingsoverleg plv Voorzitter (BM Poppens) Afstemmingsoverleg portefeuillehouder Financiën (BM Oude kotte)
1.1	7-9-2026	Versie t.b.v. bestuur Vraa



Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
2.	Specificatie begrotingswijziging 2026 voor de programma's	5
3.	Specificatie begrotingswijziging 2026 voor het overzicht van baten en lasten	8
4.	Investeringen 2026	11



1. Inleiding

In september 2026 wordt de gewijzigde begroting 2026-01, na afronding van de zienswijzeprocedure, ter vaststelling aan het bestuur voorgelegd. Inmiddels zijn aanvullende begrotingswijzigingen aan de orde. Deze zijn gezamenlijk verwerkt in de tweede begrotingswijziging 2026.

De gemeentelijke bijdragen wijzigen als gevolg van deze begrotingswijziging niet. Voor een overzicht van de bijdragen wordt daarom verwezen naar het document behorende bij de gewijzigde begroting 2026-01.

In hoofdstuk 2 worden de wijzigingen per programma toegelicht. Hoofdstuk 3 bevat het gewijzigde overzicht van baten en lasten. Tot slot worden de wijzigingen in de investeringen toegelicht.



2. Specificatie begrotingswijziging 2026 voor de programma's

bedragen x € 1.000

Programma	Gewijzigde begroting 2026-01		Mutatie		Gewijzigde begroting 2026-02	
	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
Exploitatie						
Veilige leefomgeving	3.939	578	-	-	3.939	578
Verbrede en veilige inzet	1.116	-	-	-	1.116	-
Paraatheid en slagkracht	83.368	2.143	218	-	83.586	2.143
Crisisbeheersing	4.807	-	788	75	5.595	75
Vakmanschap en leiderschap	10.302	525	-	-	10.302	525
Informatiegestuurde veiligheid	6.247	241	2.152	28	4.095	269
GHOR	3.389	-	8	-	3.381	-
Overhead	23.155	1.074	497	392	23.652	1.466
Algemene Dekkingsmiddelen	30	130.766	-	105	30	130.661
Totaal mutaties exploitatie	136.353	135.327	657	390	135.696	135.717
Mutatie reserves						
Veilige leefomgeving	-	-	-	-	-	-
Verbrede en veilige inzet	57	313	-	-	57	313
Paraatheid en slagkracht	76	-	1.197	-	1.273	-
Crisisbeheersing	-	180	-	-	-	180
Vakmanschap en leiderschap	-	184	-	-	-	184
Informatiegestuurde veiligheid	-	471	-	-	-	471
GHOR	-	-	-	-	-	-
Overhead	214	225	-	150	214	375
Algemene Dekkingsmiddelen	-	-	-	-	-	-
Totaal mutaties reserves	347	1.373	1.197	150	1.544	1.523
Totaal mutaties lasten en baten	136.700	136.700	540	540	137.240	137.240
begroot resultaat	-	-	-	-	-	-

In bovenstaande tabel zijn per programma de wijzigingen in de baten en lasten weergegeven. Per programma zullen we een toelichting geven op de wijzigingen.

Paraatheid en slagkracht:

De geraamde **lasten** nemen per saldo met € 0,2 miljoen toe ten opzichte van de gewijzigde begroting 2026-01. Deze mutatie wordt hoofdzakelijk verklaard door de volgende ontwikkelingen:

1. Als gevolg van een organisatiewijziging worden de personele en materiële lasten van de meldkamer overgeheveld van het programma Informatie gestuurde veiligheid naar het programma Paraatheid en slagkracht. Hierdoor nemen de geraamde lasten binnen dit programma met € 1,4 mln. toe.
2. Op basis van een geactualiseerde meerjarenprognose worden de geraamde lasten voor de FLO-regeling met € 1,2 mln. verlaagd.

Als gevolg van de lagere geraamde FLO-lasten wordt een hoger bedrag (€ 1,2 mln.) toegevoegd aan de bestemmingsreserve FLO.

Crisisbeheersing:

De geraamde **lasten** nemen per saldo met € 0,8 miljoen toe ten opzichte van de gewijzigde begroting 2026-01. Deze stijging is het gevolg van een organisatiewijziging, waarbij de aan de CaCo's



gerelateerde lasten worden overgeheveld van het programma Informatie gestuurde veiligheid naar het programma Crisisbeheersing.

Als gevolg van deze organisatiewijziging worden ook de aan de CaCo's gerelateerde baten overeenkomstig tussen beide programma's overgeheveld.

Informatie gestuurde veiligheid:

De geraamde **lasten** nemen met € 2,2 miljoen af. Zoals hiervoor toegelicht, hangt deze afname samen met de overheveling van de betreffende lasten naar de programma's Paraatheid en slagkracht en Crisisbeheersing.

Overhead:

De geraamde **lasten** nemen per saldo met € 0,5 miljoen toe. Op basis van de halfjaarcijfers zijn stelposten opgenomen voor onder meer hogere vergoeding voor woon-werkverkeer (€30k), WW-lasten (€ 63k), incidentele lasten voor ondergrondse brandbestrijding (€ 75k) en gedeeltelijke dekking van de verwachte toevoeging aan de voorziening verlofsparen (€ 264k).

De geraamde **baten** nemen eveneens met € 0,4 miljoen toe. Deze stijging wordt hoofdzakelijk verklaard door hogere opbrengsten uit detachering van personeel bij de gemeente Amsterdam.

Ter dekking van de hogere geraamde WW-lasten en de incidentele lasten voor ondergrondse brandbestrijding worden in 2026 incidenteel aanvullende bedragen van elk € 75k onttrokken aan respectievelijk de bestemmingsreserve WW en de bestemmingsreserve Innovatie & Informatiesturing.

Algemene dekkingsmiddelen:

De algemene dekkingsmiddelen zijn in onderstaand tabel gespecificeerd:

bedragen x € 1.000

Algemene Dekkingsmiddelen	Gewijzigde begroting 2026-01	Gewijzigde begroting 2026-02	Mutatie
Lasten	-	-	-
Baten	130.766	130.661	105-
<i>Inkomensoverdrachten - Rijk</i>	<i>15.270</i>	<i>15.165</i>	<i>105-</i>
<i>Inkomensoverdrachten - Gemeenten</i>	<i>114.171</i>	<i>114.171</i>	-
<i>Inkomensoverdrachten - Gemeenschappelijke regeling</i>	<i>1.250</i>	<i>1.250</i>	-
<i>Overige baten</i>	<i>75</i>	<i>75</i>	-
Reserves			-
<i>Dotaties</i>	-	-	-
<i>Onttrekkingen</i>	-	-	-
Vennootschapsbelasting	30	30	-
Saldo Algemene Dekkingsmiddelen	130.736	130.631	105-

Inkomensoverdrachten - Rijk

De rijksbijdrage neemt per saldo af met € 0,1 miljoen. Deze mutatie is het gevolg van een lagere indexatie dan eerder was voorzien.





3. Specificatie begrotingswijziging 2026 voor het overzicht van baten en lasten

bedragen x € 1.000

VrAA	Gewijzigde begroting 2026-01	Gewijzigde begroting 2026-02	Mutaties 2026
<i>prijspel</i>	<i>2026</i>	<i>2026</i>	<i>2026</i>
Baten			
Uitgeleend personeel	1.114	1.608	494
Huren	748	748	-
Overige goederen en diensten	2.773	2.773	-
Inkomensoverdrachten - Rijk	15.270	15.165	105-
Inkomensoverdrachten - Gemeenten	114.171	114.171	-
Inkomensoverdrachten - Gemeenschappelijke regeling	1.250	1.250	-
Rente	-	-	-
Totale baten	135.326	135.715	389
Lasten			
Salarissen en sociale lasten	91.536	90.113	1.423-
Vennootschapsbelasting	30	30	-
Duurzame goederen	75	75	-
Ingeleend personeel	4.468	5.167	699
Overige goederen en diensten	30.137	30.203	66
Rente	1.658	1.658	-
Mutatie egalisatievoorziening	1.082	1.082	-
Afschrijvingen	7.364	7.364	-
Overige verrekeningen	-	-	-
Totale lasten	136.350	135.692	658-
Saldo van baten en lasten	1.024-	23	1.047
Reserves			
Onttrekkingen	1.372	1.522	150
Dotaties	348	1.545	1.197
Mutaties in reserves	1.024	23-	1.047-
Resultaat	-	-	-



3.1 Specificatie mutaties in de onttrekkingen en dotaties van en aan bestemmingsreserves:

Onttrekkingen:

bedragen x € 1.000

Onttrekkingen VrAA	Gewijzigde begroting 2026-01	Gewijzigde begroting 2026-02
Algemene reserve	180	180
Bestemmingsreserve WW	125	200
Bestemmingsreserve Vastgoed Amsterdam		
Bestemmingsreserve FLO Amsterdam		
Bestemmingsreserve Innovatie & Informatiesturing	570	645
Bestemmingsreserve Opleiden en Oefenen	184	184
Bestemmingsreserve Duurzame inzetbaarheid	313	313
Totaal	1.372	1.522

Dotaties:

bedragen x € 1.000

Dotaties VrAA	Gewijzigde begroting 2026-01	Gewijzigde begroting 2026-02
Algemene reserve		
Bestemmingsreserve WW		
Bestemmingsreserve Vastgoed Amsterdam		
Bestemmingsreserve FLO Amsterdam	77	1.274
Bestemmingsreserve Innovatie & Informatiesturing	214	214
Bestemmingsreserve Opleiden en Oefenen		
Bestemmingsreserve Duurzame inzetbaarheid	57	57
Totaal	348	1.545

Bestemmingsreserve WW

De onttrekking aan de bestemmingsreserve WW wordt incidenteel verhoogd ter dekking van de geprognoseerde hoger geraamde WW-lasten in 2026.

Bestemmingsreserve FLO Amsterdam

De toevoeging aan de bestemmingsreserve wordt op basis van de actuele raming met € 1,2 mln. verhoogd. Deze mutatie vloeit voort uit de verwachte baten uit de maatwerkbijdrage en de geraamde lasten op basis van een geactualiseerde meerjarenprognose.

Bij de instelling van de reserve is bepaald dat deze een egaliserende werking heeft. Toevoeging en onttrekkingen worden daarom afgestemd op de ontwikkeling van de feitelijke lasten en de daarvoor beschikbare maatwerkbijdrage.



Bestemmingsreserve Innovatie & Informatiesturing

Complexe bouwwerken binnen de regio vragen om de ontwikkeling van nieuwe brandbestrijdingstactieken, gericht op het waarborgen van de veiligheid en een veilige repressieve inzet. De ontwikkelingen en toepassing van een innovatief blussysteem voor ondergrondse infrastructuur vragen extra aanvullende middelen en opleidingsinspanningen. Ter dekking van de hiermee samenhangende incidentele lasten wordt voor 2026 een aanvullende incidentele onttrekking begroot.



4. Investerings 2026

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de geplande investeringen voor 2026.

bedragen x € 1.000

Investerings	Gewijzigde begroting 2026-01	Prijs-verschil	Vrijval	Nieuw	Door-schuiven 2027 e.v.	Gewijzigde begroting 2026-02
1 Gronden, bedrijfsgebouwen en installaties	8.319	-	-	395	-6.965	1.749
2 Inventaris gebouwen en apparatuur	255	50	-	-	-	305
3 Vervoer	24.069	323	-	125	-7.924	16.593
4 Overig	2.282	-	-173	-	-1.040	1.069
Totaal	34.925	373	-173	520	-15.929	19.716

De gewijzigde investeringsbegroting 2026 valt € 15 mln. lager uit dan de eerste begrotingswijziging. Hieronder worden de belangrijkste wijzigingen per categorie toegelicht:

1. Gronden, bedrijfsgebouwen en installaties:

Voor circa € 7,0 miljoen aan geraamde investeringen wordt doorgeschoven naar latere jaren. Dit betreft voornamelijk het project BOCAS (€ 5,8 miljoen), in afwachting van meer duidelijkheid over de planning. Daarnaast worden de aanpassingen aan de werktuigbouwkundige installaties van de kazernes Osdorp en Teunis (€ 1,2 miljoen) uitgesteld. Tegenover deze verschuivingen staan nieuwe investeringen van in totaal circa € 395k. Hiervan heeft € 205k betrekking op het parkeerterrein van BOCAS. Het resterende bedrag van € 190k betreft de vernieuwing van sanitaire voorzieningen bij kazerne Anton, een nieuwe ontruimingsinstallatie bij kazerne IJsbrand en de vernieuwing van het dak van kazerne Osdorp.

2. Inventaris gebouwen: De aanschafkosten van de sporttoestellen vallen 50K hoger uit dan eerder geraamd.

3. Vervoer:

bedragen x € 1.000

Specificatie vervoer	Gewijzigde begroting 2026-01	Prijs-verschil	Vrijval	Nieuw	Door-schuiven 2027 e.v.	Gewijzigde begroting 2026-02
a. Kleine Voertuigen en aanhangers	974	-	-	125	-569	530
b. Grote voertuigen	21.883	323	-	-	-6.930	15.276
c. Inventaris voertuigen	1.007	-	-	-	-425	582
d. Vaartuigen	205	-	-	-	-	205
Totaal	24.069	323	0	125	-7.924	16.593

a. **Kleine voertuigen en aanhangers:** de vervanging van vier voertuigen wordt doorgeschoven naar 2027. Daartegenover staat de aanschaf van een arbeidshygiëne bus in 2026, die niet eerder in de begroting was opgenomen.

b. Grote voertuigen:

Op grond van de contractuele afspraken mag de leverancier de aanschafprijs van de tankautospuitten twee jaar na ondertekening van het contract indexeren.

Daarnaast wordt voor € 6,9 miljoen aan investeringen doorgeschoven van 2026 naar 2027. Dit betreft de aanschaf van dertien tankautospuitten en twee ademlucht wagens.

c. **Inventaris voertuigen:** De investering in hydraulisch redgereedschap wordt doorgeschoven naar 2027. De Europese aanbesteding is gegund aan Holmatro. Het materieel wordt gefaseerd geleverd. Naar verwachting zijn alle tankautospuitten en



hulpverleningsvoertuigen in het eerste kwartaal van 2027 voorzien van het nieuwe redgereedschap.

De stelpost voor inventaris voertuigen is ingezet ter dekking van de aanschaf van RescueTech-gereedschap.

4. Overig:

bedragen x € 1.000

Specificatie Overig	Gewijzigde begroting 2026-01	Prijs-verschil	Vrijval	Nieuw	Door-schuiven 2027 e.v.	Gewijzigde begroting 2026-02
a. Persoonlijke Beschermingsmiddelen	1.163	-	-	-	- 1.040	123
b. Tele- Communicatieapparatuur	737	-	- 73	-	-	664
c. Overig	382	-	- 100	-	-	282
Totaal	2.282	-	- 173	-	- 1.040	1.069

- a. **Persoonlijke beschermingsmiddelen:** De investering in nieuwe brandweerhelmen wordt doorgeschoven van 2026 naar 2027. De Europese aanbesteding is gepubliceerd en start in het derde kwartaal van 2026. In het derde en vierde kwartaal worden de helmen getest en besteld. De levering wordt verwacht in het eerste kwartaal van 2027.
- b. **Telecommunicatieapparatuur:** De vanuit 2025 doorgeschoven investering in hardware is komen te vervallen.
- c. **Overig:** De investering in een aggregaat is ondergebracht in de categorie vervoer en doorgeschoven naar 2030.

Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Bezoekadres:
Ringdijk 98, 1097 AH Amsterdam

Postadres:
Postbus 92171, 1090 AD Amsterdam

Telefoon:
020 555 6550

Website:
veiligheidsregioaa.nl

Aan de Gemeenteraden van gemeenten die deelnemen in de Gemeenschappelijke Regeling
Veiligheidsregio AA
T.a.v. de griffiers
CC: colleges B&W

Datum:	7 september 2026	Behandeld door:	Menderes Gülseven
Betreft:	Aanbieding begrotingswijziging 2026 (2 ^e wijziging) VrAA	Uw kenmerk:	-
Kenmerk:		Bijlagen:	Begrotingswijzigingen 2026-02

Geachte leden van de raad,

Namens het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland bied ik u hierbij de concept begrotingswijzigingen 2026 (2^e wijziging) ter zienswijze aan.

De gemeenteraden worden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze over deze begrotingswijzigingen kenbaar te maken. De ontvangen zienswijzen worden betrokken bij de definitieve besluitvorming door het bestuur van de VrAA in de vergadering van 14 december 2026. Hiermee wordt uitvoering gegeven aan de bepalingen uit de Wet op de gemeenschappelijke regelingen en de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.

Hieronder licht ik de belangrijkste wijzigingen kort toe.

Begrotingswijzigingen 2026 (2^e wijziging)

De voorliggende begrotingswijzigingen bevat de aanpassingen ten opzichte van de eerste begrotingswijziging van de begroting 2026. De wijzigingen zijn gebaseerd op de meest recente financiële inzichten en ontwikkelingen.

In de begrotingswijzigingen zijn onder meer verwerkt:

- de actualisatie van de investeringen op basis van de meest recente inzichten per categorie;
- de actualisatie van de baten en lasten op basis van de meest recente inzichten per programma;
- de verwerking van gewijzigde rijksmiddelen naar aanleiding van de door het ministerie van Justitie en Veiligheid toegekende loon- en prijsbijstelling 2026;
- incidentele onttrekkingen van elk € 75k aan de bestemmingsreserves WW en de bestemmingsreserve Innovatie & Informatiesturing.

Bezoekadres

Ringdijk 98
1097 AH Amsterdam

Postadres

Postbus 92171
1090 AD Amsterdam

Telefoon (020) 555 65 50
informatie@veiligheidsregioaa.nl
www.veiligheidsregioaa.nl



Voor een nadere toelichting op de wijzigingen verwijs ik u naar het bijgevoegde document Begrotingswijziging 2026-02.

Hoogachtend,

Namens het Dagelijks Bestuur van de VrAA,

G. Oude Kotte
Portefeuillehouder Financiën VrAA

S. van de Looij
Secretaris Bestuur VrAA

Batterijen & Accu's



BRANDWEER

Amsterdam-Amstelland

Risico's

- 🔥 Branden ontstaan tijdens laden of door mechanisch falen
- 🔥 Damp en rook zijn extreem giftig
- 🔥 Brand ontwikkelt zich razendsnel
- 🔥 Explosiegevaar, met name in afgesloten ruimtes

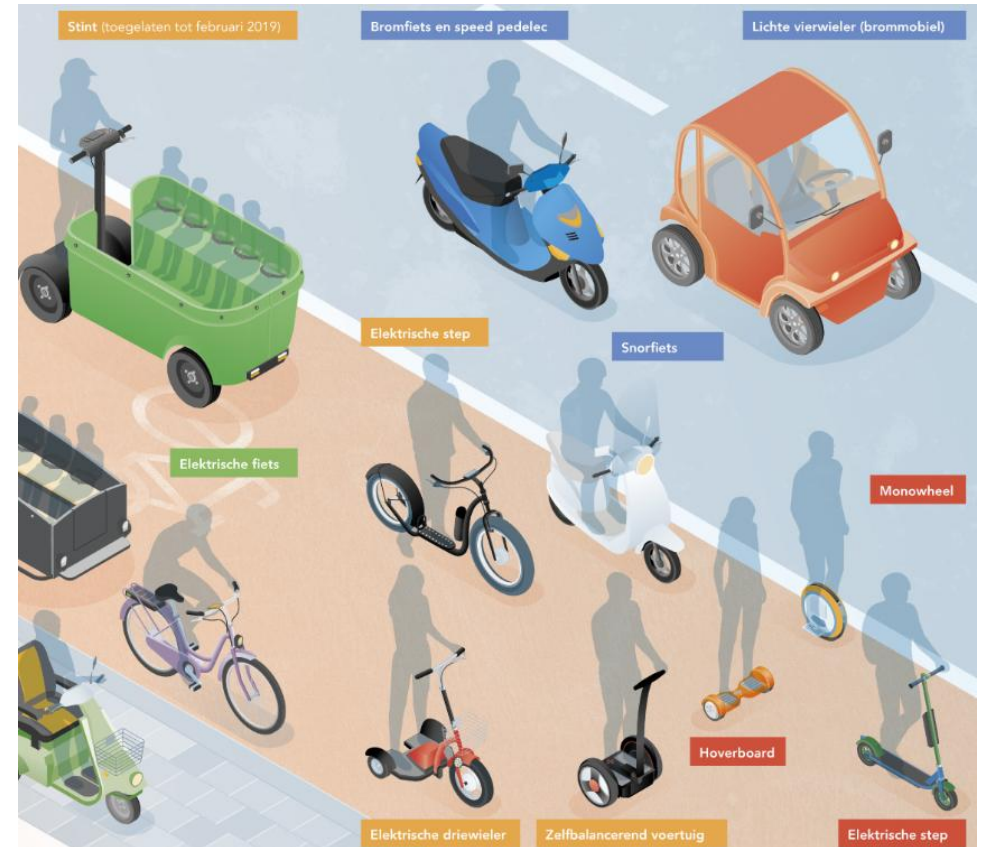


BRANDWEER

Amsterdam-Amstelland

Cijfers

- 🔥 Gemiddeld huishouden: 113 (losse) batterijen/accu's
- 🔥 1 op de 3 Nederlanders bezit een Light Electric Vehicle (LEV)
- 🔥 Geregistreeerde incidenten in Amsterdam-Amstelland sinds juni 2024:



Totale aantal accu-/batterijbranden	Accubranden Light Electric Vehicle (LEV)
<i>onbekend</i>	61 (op 25 augustus 2026)



BRANDWEER
Amsterdam-Amstelland



Grote brand bij opslaglocatie in Amsterdam onder controle

ANP Producties

20-03-26, 21:21

 Luisteren

 Delen



AMSTERDAM De grote brand die sinds vrijdagmiddag woedt aan de Nieuwe Hemweg in Amsterdam, is onder controle. „De situatie is stabiel”, meldt de veiligheidsregio. De brandweer is nog bezig met nablussen.



Brand deelscooters aan de Nieuwe Hemweg in Amsterdam Westpoort
MARTIN DAMEN



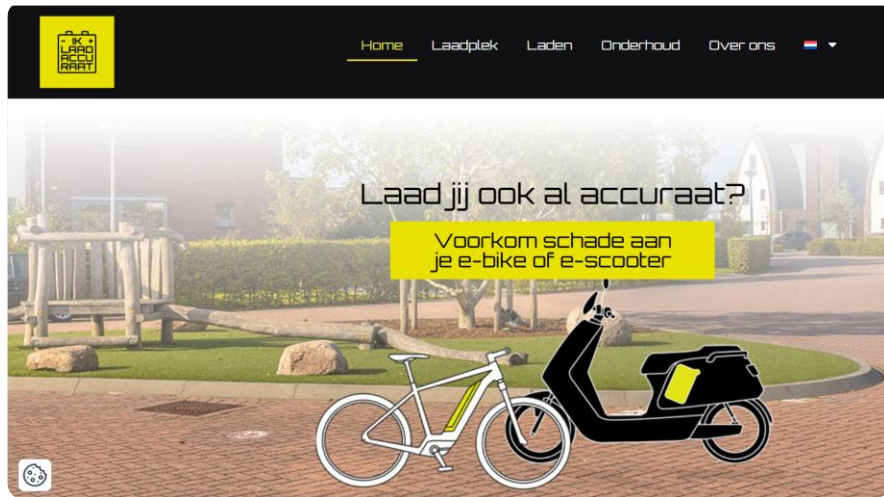
Rookwolk vanuit de watertoren in Assendelft
NICK UITVLUGT



BRANDWEER

Amsterdam-Amstelland

Bewustwording



NOS Nieuws • Donderdag 25 september, 17:03

Brandweer waarschuwt voor 'levensgevaarlijke' accu's van vouwfiets Windgoo

De brandweer [waarschuwt](#) gebruikers van een elektrische vouwfiets van het merk Windgoo voor brandgevaar. Het gaat vooral om het type B20.

In de regio Amsterdam-Amstelland zijn sinds juni vorig jaar 47 branden bij



Het Parool

Abonneren vanaf € 2,25 per week Log in

Amsterdam Opinie Kunst & Media Uit in Amsterdam Sport PS Puzzels Podcasts

Nieuws

Windgoo kondigt terugroepactie aan na alarmerende berichten over 'levensgevaarlijke en brandbare' vouwfiets

Fietsenbedrijf Windgoo is begonnen aan een terugroepactie voor de elektrische vouwfiets type B20, nadat donderdag duidelijk werd dat deze fiets zeer brandgevaarlijk is.



BRANDWEER
Amsterdam-Amstelland

Omgeving en risico

- Afvalverwerking
- Emissieloze
Bouwplaatsen
- Regelgeving &
Handreikingen

Het Brand bij afvalverwerking Westelijk Havengebied Amsterdam ge ingetrokken

De brand die dinsdagmiddag van een afvalverwerkingsbedrijf in het Westelijk Havengebied van Amsterdam vanavond geblust. Rond elf uur was de brandweer klaar. Het NL-Alert dat dinsdagmiddag werd ingetrokken.



→ Hulpdiensten zijn ter plaatse bij een brand in het Westelijk Havengebied. Het Parool

Het Parool 18 maart 2025, 20:30



Uitgangspuntendocument Emissieloze bouwplaatsen

Auteur: Hendrik Kuiper
Datum: 28-7-2025
Versie: 1.0

Handreiking
veiligheidsmaatregelen
valbedrijven

Industrieel expertisecentrum
industriële veiligheid



BRANDWEER
Amsterdam-Amstelland

Bestuurlijke vragen

- Op welke risico's is de VrAA voorbereid?
- Welke afspraken zijn gemaakt met netwerkpartners?

— De wereld is veranderd

**Hoe de wereld ook verandert,
onze crisisorganisatie blijft paraat!**

odido



ACCESS GRANTED

**** * 5678

DATA BREACH

DANLOADING...





FAKE NEWS

Ongekende crisis

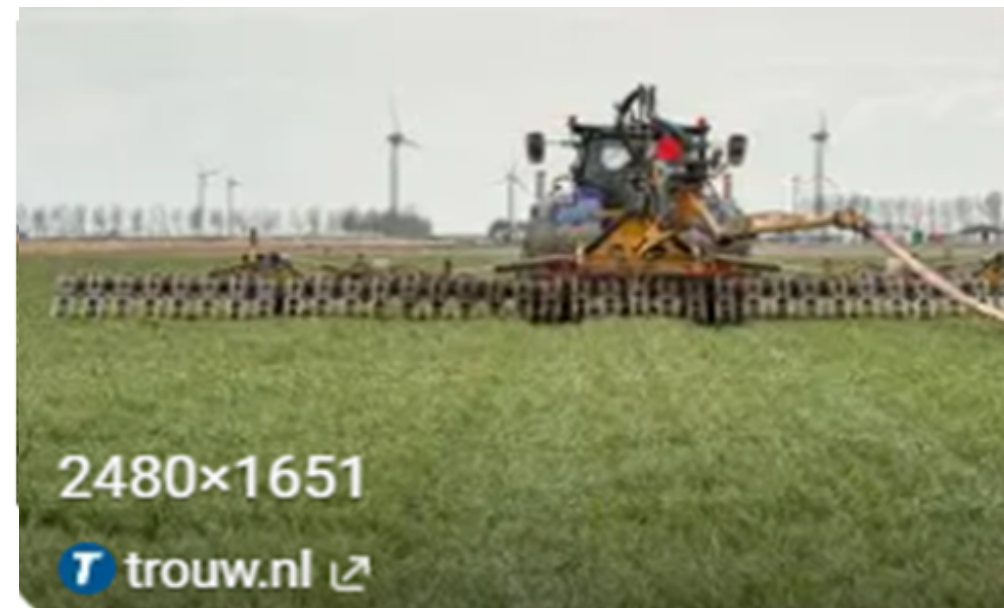


Plotseeling verdwijnen van insecten

Binnen enkele weken verdwijnen bijna alle bestuivende insecten wereldwijd.
Directe gevolgen voor ecosystemen en voedselproductie.



Stijgende voedselprijzen



Nieuwe financiële strop dreigt voor boeren:
werkloosheid in landbouw
en voedselindustrie stijgt



Voedseltekort

— Voorbereiding

**Hoe de wereld ook verandert,
onze crisisorganisatie blijft paraat!**

EEN VEILIGHEIDSREGIO MET UNIEKE KENMERKEN



Zeer hoge bevolkingsdichtheid en bebouwingsdichtheden

3705/km² vs gemiddeld Nederland 529/km²

Hoofdstad met massatoerisme

UNESCO werelderfgoed & befaamde culturele instellingen



Veel grote evenementen

Pride, ADE, SAIL, Nationale dodenherdenking, Koningsdag, Sportwedstrijden

Complexe vitale infrastructuur

Datacentra, energiecentrales, havengebied

Knooppunt mobiliteit

Rijkswegen (7), spoor, wateren, nabijheid Schiphol vliegverkeer



Economisch nationaal zwaartepunt

Zuidas, knooppunt bloemenhandel Aalsmeer, haven van Amsterdam

Grote culturele diversiteit

>50% heeft een migratieachtergrond en veel expats

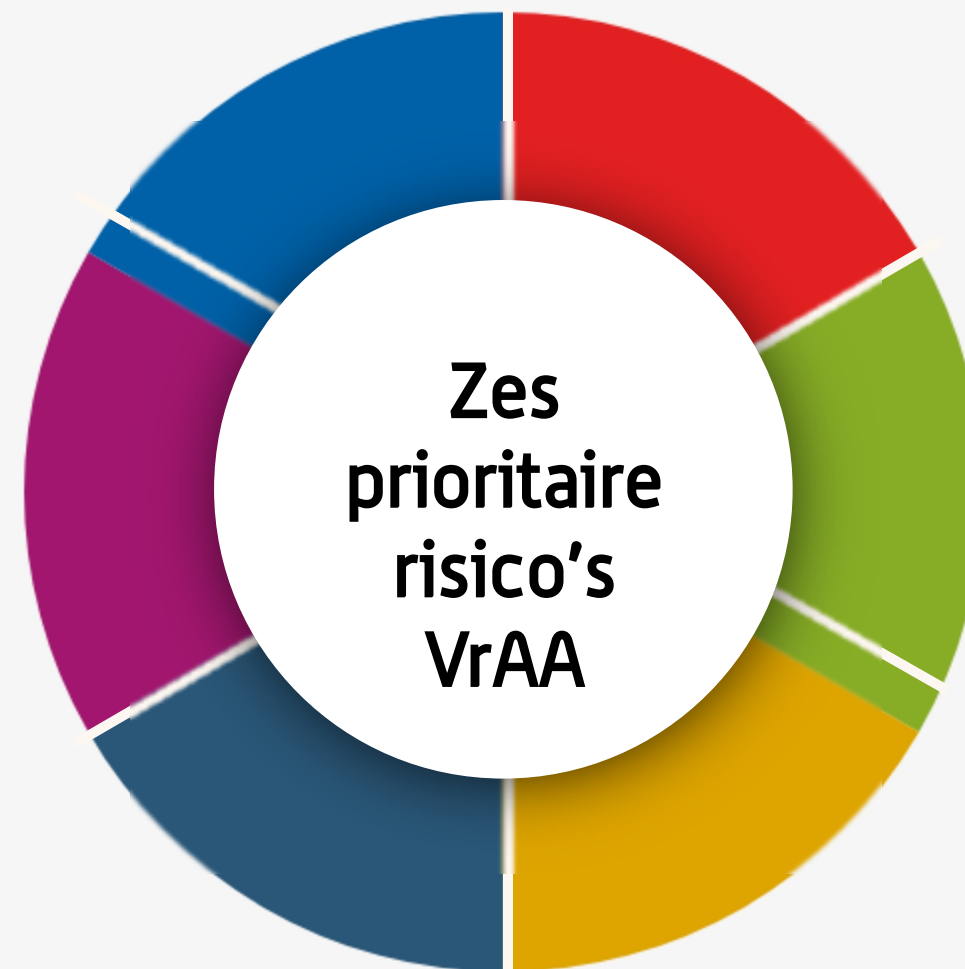


Landelijk 80 crisistypen vastgesteld

Grote en complexe branden

Extreem geweld en terrorisme

Geopolitieke dreiging



Uitval vitale voorzieningen

Pandemie

Klimaatverandering

Zes prioritaire risico's VrAA in relatie tot partners

VITALE INFRA

Waternet / PWN
Liander
Vodafone Ziggo
GVB / Connexxion
Overige

GEOPOLITIEK

Defensie
NCSC
Brandweer
Ministeries
Overige

TERRORISME

Politie
NCTV
OOV-
Gemeenten
OM
Overige

KLIMAAT

KNMI
Port of
Amsterdam
KNRM
Waterschap AGV
Overige

PANDEMIE

GHOR
Rode Kruis
Leger des Heils
ROAZ
Overige

GROTE BRANDEN

Brandweer
Bevolkingszorg
Salvage
Rode Kruis
Overige

Geen één crisis kunnen we alleen aan! We doen het samen met 80 partners.

Pro-actief

Actief

Reactief



Explosie Osdorp



Extreme hitte



Netwerkmanagent in de praktijk

- Jaarlijkse accountgesprekken
 - operationeel/tactisch en strategisch
- Afgestemde planvorming
- Multidisciplinair oefenen
- Netwerkbijeenkomsten
- Gezamenlijk evalueren en verbeteren



Paraatheid multidisciplinaire crisisorganisatie

Een generieke werkwijze die werkt voor alle grootschalige incidenten en rampen.





**Hoe de wereld ook verandert,
onze crisisorganisatie blijft paraat!**



Oplegnotitie bestuur VrAA

Agendapunt	Proces bestuurlijke rapportage geneeskundige voorbereiding rampenbestrijding en crisisbeheersing
Vergadering	7 september 2026
Ingebracht door	Suzanne de Roy van Zuidewijn-Rive
Behandelaar	Sander Banus, hoofd GHOR

Gevraagde besluiten

Het Algemeen bestuur VrAA wordt gevraagd om:

1. Kennis te nemen van het proces t.b.v. periodieke bestuurlijke rapportage geneeskundige voorbereiding rampenbestrijding en crisisbeheersing

Management samenvatting

Aanleiding en context

Het bestuur van de veiligheidsregio heeft op basis van art.34 wet veiligheidsregio de mogelijkheid om in overleg te treden met een zorginstelling, een aanwijzing te geven of te escaleren naar de minister van VWS. De Inspectie Justitie en Veiligheid heeft in 2025 een verkennend onderzoek uitgevoerd naar de taakuitvoering van de GHOR. Eén van de conclusies van de inspectie is dat de directeur publieke gezondheid (DPG) een beperkte informatiepositie heeft om het bestuur van de veiligheidsregio te informeren en aan te zetten om knelpunten in de opgeschaalde geneeskundige zorg op te pakken.

Korte bestuurlijke samenvatting/toelichting

In aansluiting op het zorgrisicoprofiel wordt er momenteel een proces ingericht om een periodieke bestuurlijke rapportage geneeskundige voorbereiding rampenbestrijding en crisisbeheersing op te leveren t.b.v. het bestuur van de veiligheidsregio.

Het doel van deze bestuurlijke rapportage is om het bestuur van de veiligheidsregio, vanuit de bewakende rol van de DPG, periodiek inzicht te geven in de mate waarin de regionale zorgketen is voorbereid op opgeschaalde geneeskundige zorg bij rampen en crises.

De 'bestuurlijke rapportage geneeskundige voorbereiding rampenbestrijding en crisisbeheersing' is geen eindproduct maar een cyclus van werken. Deze cyclus faciliteert in het voeren van het juiste gesprek op het juiste niveau t.b.v. het gezamenlijk bepalen welke acties nodig zijn om de voorbereiding van de zorgketen op rampen en crises verder te versterken en om te zorgen dat zorgorganisaties, GHOR, Regionaal Overleg Acute Zorgketen

(verder ROAZ) en openbaar bestuur vanuit hun eigen verantwoordelijkheid beter op elkaar aansluiten.

Het inrichten van de cyclus wordt projectmatig aangepakt in afstemming met het ROAZ en is verdeeld in twee fasen:

1. Scope, methodiek en analyse
2. Afstemming en conclusies

De eerste 'bestuurlijke rapportage geneeskundige voorbereiding rampenbestrijding en crisisbeheersing' wordt in Q3 2027 aangeboden ter bespreking door het bestuur van de veiligheidsregio.

Consequenties

Het opstellen van de 'bestuurlijke rapportage geneeskundige voorbereiding rampenbestrijding en crisisbeheersing' sluit aan op de taakomschrijving van de GHOR en past binnen de beschikbare formatie. Met het opleveren van de rapportage wordt voldaan aan de wettelijke kaders zoals gesteld in de wet veiligheidsregio's.

Communicatie

Delen van de conceptrapportage gedurende het opstelproces worden in beslotenheid gedeeld en besproken met zorginstellingen en het ROAZ.

Na bespreking van de rapportage in het bestuur van de veiligheidsregio zal de rapportage gepubliceerd worden.

Publicatie op overheid.nl

Het besluit mag op overheid.nl gepubliceerd worden.

Besluitvormingstraject

Historie

Datum	Vergadering en uitkomsten
n.v.t.	

Verdere behandeling

Datum	Vergadering
n.t.b. (medio 2027)	

Meegezonden stukken

- Geen bijlagen, ter vergadering wordt een presentatie gegeven.

Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR) Amsterdam-Amstelland

Bestuur Veiligheidsregio

7 september 2026



- Zorginstellingen moeten zorg leveren die voldoet aan wettelijk vastgestelde kwaliteitseisen, en moeten ook tijdens ramp- of crisismoments passende zorg leveren.
- Warme fase: De directeur publieke gezondheid (DPG) is bij rampen en crisis belast met de operationele leiding van de geneeskundige hulpverlening, hiervoor is 24/7 een crisisorganisatie, de GHOR, paraat. De GHOR vervult tijdens dergelijke situaties een leidinggevende en coördinerende rol ten aanzien van de gehele keten
- Koude fase: De Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR) stimuleert en ondersteunt de voorbereiding van de geneeskundige keten op rampen en crises
- Uitgangspunt is dat de DPG/GHOR niet gaat over zorginhoudelijke aspecten, maar over de continuïteit van de gehele keten.
- Dit betekent dat een DPG/GHOR geen regie heeft over de uitvoering van de zorg, maar stuurt op het mechanisme om te komen tot oplossingen bij bestuurlijke vraagstukken zoals het verdelen van schaarste.



Tetra Storing door incident in datacentrum

Wie zijn momenteel beperkt bereikbaar?

Door een grote brand in het datacentrum van Koningin zijn onder andere onze diensten momenteel niet bereikbaar. Hierdoor ontstaan problemen met de embedded services van Broekhuis, Broek Specialist, Broek Patient, onze portalen, onze websites, systemen en communicatiekanalen.

Wij begrijpen dat vervelend is en doen er alles aan de situatie zo snel mogelijk op te lossen.



- Wat de GHOR vandaag in de koude fase signaleert en voorbereidt, bepaalt mede wat morgen in de warme fase mogelijk is.



Positie DPG en GHOR

Snijvlak zorgnetwerk, openbaar bestuur en veiligheidsdomein

Verbinder
Vanuit een integrale
benadering

Adviseur
Risico- en
crisisbeheersing

**Verschafter
van structuur**

**Informatie-
knooppunt**



- N.a.v. aankomend pensionering van hoofd GHOR heeft directie GGD een interimmanager aangesteld met specifieke opdracht:
 - Maak analyse van GHOR Amsterdam-Amstelland en beschrijf wat er nodig is om onze GHOR toekomstbestendig te maken
 - Maak profiel van het nieuwe hoofd die leiding moet geven aan de verandering
- Aanpak:
 - Gesproken met alle medewerkers
 - Resultaten medewerkersonderzoeken geanalyseerd
 - Gesproken met interne stakeholders GGD en Veiligheidsregio
 - Beeld getoetst bij enkele externe stakeholders
 - Doorontwikkelprogramma opgestart met alle medewerkers

- *De missie van GHOR (Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio) Amsterdam-Amstelland is het bevorderen van continuïteit van zorg in het werkgebied bij een crisis of dreiging daarvan en bij grootschalige evenementen.*
- Veranderingen met impact op GHOR-werkveld
 - Geopolitieke dreiging
 - Klimaatverandering
 - Ambities directie
 - Vacaturestop
- Start van een doorontwikkelprogramma: *voorbereid op de crisis van morgen*
 1. GHOR-bureau 2.0, de basis op orde om te zorgen dat we effectief en efficiënt kunnen werken
 2. Crisisorganisatie van de toekomst, klaar voor langduriger en complexere crisis
 3. Een vanzelfsprekende positie in het netwerk, samen met onze partners paraat voor de crisis van morgen
 4. Bestuurlijke rapportage geneeskundige voorbereiding rampenbestrijding en crisisbeheersing

- Inspectie Justitie en Veiligheid heeft in 2025 een verkennend onderzoek uitgevoerd naar de taakuitvoering van de GHOR.
- Eén van de conclusies is dat de DPG een beperkte informatiepositie heeft om het bestuur van de veiligheidsregio te informeren en aan te zetten om knelpunten in de opgeschaalde geneeskundige zorg op te pakken.
- Het bestuur van de veiligheidsregio heeft op basis van art. 34 wet veiligheidsregio de mogelijkheid om in overleg te treden met een zorginstelling, een aanwijzing te geven of te escaleren naar de minister van VWS
- Project gestart om cyclisch proces in te richten om risicodialog op alle niveaus te faciliteren
- Onderdeel van de cyclus is het opleveren van een periodieke bestuurlijke rapportage geneeskundige voorbereiding rampenbestrijding en crisisbeheersing op te leveren
- Het doel van deze bestuurlijke rapportage is om het bestuur van de veiligheidsregio, vanuit de bewakende rol van de DPG, periodiek inzicht te geven in de mate waarin de regionale zorgketen is voorbereid op opgeschaalde geneeskundige zorg bij rampen en crises.
- Eerste rapportage wordt in Q3 2027 aan bestuur gepresenteerd





Oplegnotitie bestuur VrAA

Agendapunt	Vaststelling calamiteiten- en Hoofdrijroutes Amsterdam-Amstelland
Vergadering	7 september 2026
Ingebracht door	Steven van de Looij
Behandelaar	Mireille Veen, Operationele Voorbereiding, VrAA

Gevraagde besluiten

Het Algemeen bestuur VrAA wordt gevraagd om:

1. Het beleidsdocument Calamiteiten- en Hoofdrijroutes, en de daarbij behorende calamiteitenroutes en hoofdrijroutes in de regio Amsterdam-Amstelland, vast te stellen.
2. Dit besluit ter kennisgeving aan te bieden aan de Colleges. Met het verzoek om hier bij alle beleid en uitvoering rekening mee te houden.

Management samenvatting

Aanleiding en context

De bereikbaarheid van Nood- en Hulpdiensten (NHD) in de regio Amsterdam-Amstelland staat onder druk door toenemende verkeersdruk en wegomleidingen. Om het belang van een goede bereikbaarheid voor de NHD te onderstrepen en inzichtelijk te maken is het beleidsdocument Calamiteiten- en Hoofdrijroutes, in overleg met de ambulance en politie, opgesteld door de brandweer.

De calamiteitenroutes zijn eerder in 2020 vastgesteld in het Directeuren Overleg Veiligheid. Deze calamiteitenroutes zijn aan een herziening toe, mede doordat in 2022 gemeenten Weesp en Amsterdam zijn gefuseerd. De hoofdrijroutes zijn tot op heden nog niet inzichtelijk gemaakt. Dit voorstel is dus deels een actualisatie van de calamiteitenroutes en deels een nieuw initiatief, voor hoofdrijroutes en de randvoorwaarden en criteria.

Korte bestuurlijke samenvatting/toelichting

Op 28 juli 2026 heeft het MT VrAA ingestemd met het beleidsdocument Calamiteiten- en

Hoofdrijroutes en de daarbij behorende calamiteitenroutes en hoofdrijroutes in de regio Amsterdam-Amstelland.

Dit document biedt één regionaal afgestemd overzicht van de calamiteiten- en hoofdrijroutes voor de NHD en bevat heldere randvoorwaarden voor bereikbaarheid bij werkzaamheden of evenementen. Dit zorgt ervoor dat alle betrokken partijen (gemeenten, NHD, bevoegd gezag) duidelijkheid hebben over het belang van deze routes en over de voorwaarden bij werkzaamheden of evenementen. Daarmee wordt de bereikbaarheid van NHD gegarandeerd en de veiligheid in de regio versterkt.

Ad 1. Vaststellen van het beleidsdocument Calamiteiten- en Hoofdrijroutes

De brandweer is gebonden aan opkomsttijden die in de Wet veiligheidsregio's en het Besluit veiligheidsregio's zijn vastgelegd. Het Dekkingsplan BAA 2025-2028 geeft invulling aan deze wetgeving. Op dit moment is nagenoeg de hele regio voor wat betreft de basisbrandweezorg te bereiken binnen de opkomsttijden. Echter is dit geen vast gegeven, zoals eerder aangegeven staat de bereikbaarheid binnen de regio onder druk. Om te zorgen dat we aan de opkomsttijden blijven voldoen is het belangrijk om het belang van de bereikbaarheid voor de brandweer vast te leggen in een beleidsdocument.

Door het bestuur VrAA in te laten stemmen met het beleidsdocument Calamiteiten- en Hoofdrijroutes wordt het intern beleid. Dit zorgt voor eenduidige advisering door de adviseurs. De ambulance en politie zijn aangehaakt in het traject.

Ad 2. Het bovenstaande regionaal beleidsdocument te implementeren en dit besluit ter kennisgeving aan te bieden aan de Colleges. Met het verzoek om hier bij alle beleid en uitvoering rekening mee te houden.

De Colleges van Burgemeester en Wethouder zijn wettelijk eindverantwoordelijk voor de bereikbaarheid van de NHD in de gemeenten. Het College wordt gevraagd om kennis te nemen van het beleidsdocument Calamiteiten- en Hoofdrijroutes en om met dit beleid rekening te houden bij al het beleid en de uitvoering daarvan.

Consequenties

Er zijn geen financiële, personele of materiële consequenties door in te stemmen met het beleidsdocument Calamiteiten- en Hoofdrijroutes. Advisering door het team bluswater & bereikbaarheid blijft op dezelfde wijze plaatsvinden.

Instemmen met het beleidsdocument heeft geen wettelijke gevolgen voor VrAA. Ook voor wat betreft het mandaat verandert er niets. VrAA/BAA blijft adviseur aan het bevoegd gezag en neemt geen beslissingen hierover. Door dit beleidsdocument ter kennisgeving aan te bieden bij de colleges wordt er bewustwording bij de gemeenten gecreëerd dat het borgen van het begaanbaar houden van deze routes een gedeelde verantwoordelijkheid is.

Communicatie

Na instemming met het beleidsdocument door het bestuur VrAA wordt een brief gestuurd aan de colleges van Burgemeester en Wethouders van de zes gemeenten. De OOV-ambtenaren van de gemeenten worden hierbij betrokken.

Publicatie op overheid.nl

Niet van toepassing

Besluitvormingstraject

Historie

Datum	Vergadering en uitkomsten
21 juli 2026	Instemming MT VrAA met gewijzigde versie
25 augustus 2026	Vorbereidingsoverleg BM Poppens
25 augustus 2026	Annotatieoverleg Bestuur VrAA
2020	Vaststelling Calamiteitenroutes in het Directeuren Overleg

Verdere behandeling

Datum	Vergadering
7 september 2026	Bestuur VrAA
Q4 2026	Colleges van Burgemeester en Wethouders van de deelnemende gemeenten

Meegezonden stukken

- Bijlage A: Calamiteiten- en Hoofdrijroutes, toelichting en uitgangspunten
- Bijlage B: [Link naar Geoviewer met Calamiteiten- en Hoofdrijroutes](#)
- Bijlage C: Collegebrief Calamiteiten- en Hoofdrijroutes



Calamiteiten- en Hoofdrijroutes

Toelichting en uitgangspunten

Auteur(s):	Mireille Veen
Datum:	Augustus 2026
Versienummer:	1.1



Revisiehistorie

Versie	Datum	Omschrijving
0.1	12-2024	Initiële versie
0.2	07-2025	Versie nav opmerkingen collega's
0.3	08-2025	Definitief concept
0.4	09-2025	Reacties verwerkt van externe partners
1.0	10-2025	Gereed voor vaststelling
1.1	08-2026	Reacties verwerkt van gemeenten, gereed voor vaststelling



Inhoudsopgave

Revisiehistorie	2
Inhoudsopgave	3
Begrippenlijst	4
1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Doelstelling	5
1.3 Samenwerking	5
1.4 Kaders	5
1.5 Verantwoordelijkheden	6
1.6 Beleidscyclus	6
2. Wet- en regelgeving	7
2.1 Brandweer.....	7
2.2 Ambulance	7
2.3 Politie	8
2.4 Opkomsttijden onder druk	8
3. Calamiteiten- en Hoofdrijroutes	9
3.1 Calamiteitenroute	9
3.2 Hoofdrijroute	9
3.3 Doelen, criteria en randvoorwaarden	9
3.4 Toepassingsprincipes	12
3.5 Kaart met toelichting	13
4. Bijlage 1.....	18



Begrippenlijst

Bevoegd gezag

Waar gesproken wordt over bevoegd gezag wordt bedoeld:

- Rijkswegen: Het bevoegd gezag is een minister, in de meeste gevallen de minister van Infrastructuur en Waterstaat. Rijkswaterstaat voert de taken uit namens de minister.
- Provinciale wegen: De provincie is het bevoegd gezag voor de wegen die zij beheert.
- Lokale wegen: Gemeenten zijn bevoegd gezag voor de wegen binnen hun grenzen.
- Waterschapswegen: Het bevoegd gezag is het waterschap voor de wegen die zij in beheer hebben.

Calamiteiten

Een calamiteit is een ernstig incident, waarbij sprake is van: beknelling en/of ernstig gewond zijn van personen (zodanig dat de hulp van de brandweer of de GHOR nodig wordt geacht), geweld, brand, het vrijkomen van gevaarlijke stoffen en/of ernstige verstoring van de openbare orde.

Gebiedsontsluitingsweg

Een weg met gelijkvloerse kruisingen die is bedoeld om landelijk of stedelijk gebied te ontsluiten.

Ramp

Een ramp is een zwaar ongeval of andere gebeurtenis waarbij het leven en de gezondheid van veel personen, het milieu of grote materiële belangen in ernstige mate zijn geschaad of worden bedreigd en waarbij een gecoördineerde inzet van diensten of organisaties van verschillende disciplines is vereist om de dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.

Snelheidsremmende elementen/maatregelen

Elementen of maatregelen die op de weg worden geplaatst om de snelheid uit gemotoriseerde voertuigen te halen. Voorbeelden zijn verkeersdrempels, wegversmallingen, bus drempels en chicanes.

Verkeerswerende elementen

Elementen die gebruikt worden voor het afsluiten van wegen door fysieke maatregelen zoals pollers (inzinkbare beveiligingspaal), uitnemenbare palen, vaste palen en (beton)blokken.



1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Het wordt op de weg steeds drukker in de regio Amsterdam-Amstelland. Dit in combinatie met het onderhoud aan de weg, met tijdelijke wegopbrekingen of omleidingsroutes, en verkeerswerende – en snelheidsremmende maatregelen zorgt ervoor dat de bereikbaarheid voor de Nood- en hulpdiensten onder druk staat.

De Nood- en hulpdiensten (NHD) zijn belast met het verlenen van hulp, daar waar het nodig is. Dit omvat brandweezorg, rampen- en crisisbestrijding, geneeskundige hulpverlening door de ambulance maar ook de daadwerkelijke handhaving van de rechtsorde en hulpverlening door de politie. Randvoorwaardelijk hiervoor is het netwerk aan wegen voor de bereikbaarheid van het incident, de kazernes, politiebureaus, ambulanceposten en ziekenhuizen. Dit netwerk is onder te verdelen in calamiteitenroutes en hoofdrijroutes.

De in 2020 opgestelde calamiteitenroutes zijn aan een herziening toe, mede doordat in 2022 Weesp is opgegaan in gemeente Amsterdam. De hoofdrijroutes zijn tot op heden nog niet inzichtelijk gemaakt.

1.2 Doelstelling

De vaststelling van de calamiteiten- en hoofdrijroutes heeft tot doel dat er in de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland een eenduidig beeld is van deze routes, het belang van deze routes bekend is en dat de randvoorwaarden voor werkzaamheden in deze routes duidelijk zijn.

Om gemeenten daarbij te ondersteunen is dit beleidsdocument gemaakt. De rol van de NHD is en blijft die van adviseur aan het bevoegd gezag.

1.3 Samenwerking

Het helpt de NHD als deze calamiteiten- en hoofdrijroutes zijn vastgesteld. Bijvoorbeeld in de advisering richting het bevoegd gezag bij wegwerkzaamheden of evenementen. Wanneer de uitgangspunten van deze belangrijke routes vast staan is het bij alle partners duidelijk wat er wel en niet kan in en op deze routes.

We kennen brandweer- politie en ambulancevoertuigen. In dit stuk wordt het brandweervoertuig als maatgevend gehanteerd, omdat dit onder de hulpdienstvoertuigen het grootst en het zwaarst is. De in dit document geformuleerde criteria aan de wegen zijn voor de hulpdienstvoertuigen de minimum afmetingen en uitgangspunten.

1.4 Kaders

Calamiteitenroutes en hoofdrijroutes kennen geen juridische status in de wetgeving.

De calamiteitenroutes zijn eerder in 2020 vastgesteld in het Directeuren Overleg Veiligheid¹. De gemeenten hebben de calamiteitenroutes niet afzonderlijk laten vaststellen door het college van Burgemeester & Wethouders. Daarmee zijn de calamiteitenroutes geen gemeentelijk beleid.

De hoofdrijroutes zijn tot op heden niet regionaal inzichtelijk en hebben momenteel géén vastgestelde status.

¹ [9. Vaststelling calamiteitenroutes.pdf.pdf](#)



1.5 Verantwoordelijkheden

Het college van Burgemeester en Wethouders (college van B&W) is, in het kader van het uitvoeren van haar verantwoordelijkheid voor de brandweezorg in de breedste zin, primair verantwoordelijk voor de bereikbaarheid².

Het belang voor de brandweer is hierbij groot, omdat in de Wet veiligheidsregio's (Wvr) de kwaliteit van de brandweezorg voor een belangrijk deel afhankelijk is van de opkomsttijden van de brandweer naar de incidentlocatie.

1.6 Beleidscyclus

Het bereikbaarheidsvraagstuk is dynamisch. Andere inzichten of stedelijke ontwikkelingen kunnen van invloed zijn op de Calamiteiten- en Hoofdrijroutes. Om dit beleid actueel en toepasbaar te houden is monitoring en evaluatie noodzakelijk.

Indien ontwikkelingen aanleiding geven tot aanpassingen in de routes of in de uitgangspunten van het beleid is dit mogelijk.

² Wet veiligheidsregio's, artikel 2



2. Wet- en regelgeving

Het verschilt voor de politie, ambulance en brandweer welke wet- en regelgeving er geldt. Relevant voor bereikbaarheid van gebieden zijn de opkomsttijden. De brandweer kent wettelijk vastgestelde opkomsttijden, de ambulance en politie kennen deze wettelijke opkomsttijden niet.

2.1 Brandweer

Wet- en regelgeving voor de brandweer voor bereikbaarheid en opkomsttijden komt uit de Wet veiligheidsregio's (Wvr), het Besluit veiligheidsregio's (Bvr) en regionaal beleid zoals het dekkingsplan en het beleidsplan.

De wet stelt dat het beleidsplan van de brandweer in ieder geval in gaat op de voor de brandweer geldende opkomsttijden en een beschrijving van de aanwezigheid van brandweerposten in de gemeenten alsmede de overige voorzieningen en maatregelen, noodzakelijk voor de brandweer om daaraan te voldoen (artikel 14 Wvr).

Het Bvr geeft een concrete wettelijke invulling aan de opkomsttijden voor de brandweer onderverdeeld in locatietype (artikel 3.2.1). Op basis van lid 2 en 3 mag het bestuur van de veiligheidsregio opkomsttijden vaststellen die afwijken van de tijdnormen, indien gemotiveerd en niet hoger dan 18 minuten.

Beleidsplan en Dekkingsplan

De operationele prestaties van BAA, waaronder de opkomsttijden, een beschrijving van de kazernes en maatregelen ter verbetering van de prestaties, zijn vastgelegd in het Dekkingsplan BAA 2025-2028. Via het Dekkingsplan geeft de VrAA invulling aan de Wvr artikel 14 en heeft het bestuur van de VrAA ingestemd met het gebruik van de methode Gebiedsgerichte Opkomsttijden en wijkt gemotiveerd af van een aantal tijdnormen uit het Bvr.

Het Dekkingsplan³ verdeelt de regio in drie buurtcategorieën, hieraan zitten opkomsttijden gekoppeld van 7, 10 of 15 minuten (met een bandbreedte van 3 minuten overschrijding). De meeste bebouwde gebieden in de regio vallen in gebiedscategorie 2 met een opkomsttijd van maximaal 10 minuten. Oude stadkernen en gebieden met veel portiekwoningen en hoogbouw vallen in gebiedscategorie 1 met een opkomsttijd van 7 minuten en de buitengebieden en Westpoort vallen na toepassing van de methode in gebiedscategorie 3 met een opkomsttijd van 15 minuten.

Nagenoeg de hele regio is voor wat betreft de basisbrandweerzorg te bereiken binnen de opkomsttijden. Er is momenteel alleen een overschrijding in IJburg en zijn er een aantal kwetsbare objecten waar de opkomsttijden onder druk staan.

2.2 Ambulance

Voor de ambulance geldt geen wettelijke norm voor de opkomsttijden. In Nederland is afgesproken dat een ambulance bij de spoedritten A0 en A1 in 95% van de gevallen binnen 15 minuten ter plaatse moet zijn. Dit is een planningsnorm, geen medische norm. Het RIVM gebruikt deze norm om te bepalen hoeveel ambulances en welke standplaatsen nodig zijn.

De responstijden van de ambulance staan onder druk. Onder andere door bevolkingsgroei, een groeiende groep oudere mensen die zorg nodig heeft en druk op het zorgpersoneel. Ook voor de

³ Opgesteld conform de Handreiking Landelijk Uniforme Systematiek voor Dekkingsplan



ambulance geldt dat de calamiteiten- en hoofdrijroutes van grote invloed zijn op de bereikbaarheid van de regio en het behalen van de opkomsttijden.

2.3 Politie

Voor de politie geldt geen wettelijke norm voor de opkomsttijden. Ook de politie hanteert een norm om in 90% van de gevallen binnen 15 minuten bij spoed meldingen ter plaatse te zijn. Dat zijn incidenten die levensgevaarlijk zijn of waarbij acuut gevaar is voor de directe omgeving.

2.4 Opkomsttijden onder druk

Er is blijvend aandacht nodig voor de dekking en spreiding van de NHD en het meegroeien met veranderingen in de regio. De calamiteiten- en hoofdrijroutes zijn van grote invloed op de bereikbaarheid van de regio en het behalen van de (wettelijke) opkomsttijden. Door de drukte in de regio, wegwerkzaamheden en het plaatsen van (meerdere) snelheidsremmende maatregelen staat het gebruik van deze routes voor de NHD onder druk. Deze routes zijn de basis voor de bereikbaarheid van de NHD en verdienen hierdoor extra aandacht door middel van beleid en afspraken.



3. Calamiteiten- en Hoofdrijroutes

Dit hoofdstuk gaat in op de definities van calamiteitenroute en hoofdrijroute en geeft de doelen, criteria en randvoorwaarden van deze routes.

3.1 Calamiteitenroute

Definitie

Ontsluiting die onderdeel uit maakt van een robuust basisnetwerk voor minimale bereikbaarheid. Een route die door de nood- en hulpdiensten gebruikt wordt bij grote calamiteiten en rampen voor de aanvoer en afvoer van personeel en/of (groot) materieel, evacuatie en het inrichten van gewondennesten. Voorbeelden van calamiteitenroutes zijn routes van en naar een brandweer- of ambulancepost, ziekenhuis of politiebureau, of routes tussen ziekenhuizen.

Indien een grote calamiteit of ramp zich voordoet, zal er gebruik gemaakt gaan worden van één of meerdere calamiteitenroutes. In de regio Amsterdam-Amstelland bestaan deze calamiteitenroutes uit rijkswegen en gebiedsontsluitingswegen, paragraaf 3.5 geeft inzicht in de calamiteitenroutes door middel van een kaart.

3.2 Hoofdrijroute

Definitie

Belangrijkste verbindingswegen die door de hulpdiensten gebruikt worden voordat zij het omliggende fijnmaziger wegennet opgaan om een specifieke incidentlocatie te bereiken.

Indien een incident zich voordoet is het noodzakelijk dat de NHD de incidentlocatie kunnen bereiken. De brandweer rukt voornamelijk uit vanaf een vaste locatie, de brandweerkazerne. Vanaf daar zijn er bepaalde routes die ze veelvuldig gebruiken voordat zij het fijnmazige wegennet opgaan om de incidentlocatie te bereiken, de hoofdrijroutes.

3.3 Doelen, criteria en randvoorwaarden

Doel

Het doel van de calamiteitenroute en de hoofdrijroute is hetzelfde, namelijk het op elk moment garanderen van de doorgang voor Nood- en Hulpdiensten ten behoeve van bereikbaarheid. Bij de calamiteitenroutes geldt dit bij (grote) calamiteiten en bij de hoofdrijroutes geldt dit zodat het omliggende fijnmazige wegennet bereikt kan worden.

Een calamiteitenroute kan een hoofdrijroute zijn en een hoofdrijroute kan een calamiteitenroute zijn. Dit conflicteert niet, het hoofddoel is namelijk hetzelfde; het op elk moment garanderen van de doorgang voor NHD ten behoeve van de bereikbaarheid. Er is echter wel voor een onderscheid in calamiteitenroutes en hoofdrijroutes gekozen vanwege het verschil in definitie van deze routes en het gebruik van deze routes. Een hoofdrijroute wordt bijvoorbeeld vaker gebruikt dan een calamiteitenroute. Een calamiteiten of ramp doet zich immers minder vaak voor dan een incident.



Doelvoorschriften

In het algemeen geldt dat ten behoeve van repressief optreden de hulpdiensten zo snel mogelijk op elke willekeurige locatie moeten kunnen komen. Het belang voor de brandweer is hierbij groot, immers wordt de kwaliteit van de brandweezorg voor een belangrijk deel gekoppeld aan een snelle opkomst van de brandweer naar een incidentlocatie. Om hieraan invulling te geven worden de volgende doelvoorschriften⁴ gesteld:

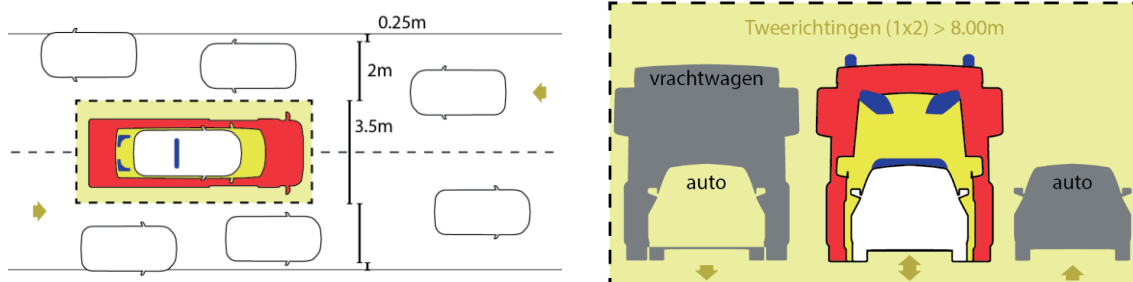
1. Calamiteiten- en hoofdrijroutes bieden te allen tijde een onbelemmerde doorgang aan hulpdiensten.
2. Ieder object is voor de hulpdiensten vanaf een gebiedsontsluitingsweg te allen tijde binnen 2 minuten te bereiken⁵.
3. Kazernes en posten moeten altijd ontsloten blijven door een gebiedsontsluitingsweg.

Criteria (=afmetingen)⁶

Bij calamiteiten- en hoofdrijroutes wordt geen onderscheid gemaakt in de afmetingen van de hulpverleningsvoertuigen, op beide routes moet doorgang zijn voor de grootste voertuigen van de NHD, de brandweer.

Op een calamiteitenroute of een hoofdrijroute is de snelheid van hulpverleningsdiensten meestal vergelijkbaar en soms zelfs hoger dan de snelheid van het overige verkeer⁷. De ervaring leert dat het overige verkeer snelheid terugneemt om plaats te maken voor hulpdienstvoertuigen. Dit houdt in dat er voor de hulpverleningsdiensten de ruimte moet zijn om het verkeer op dezelfde baan te kunnen passeren en het eventueel tegemoetkomende verkeer te kunnen ontwijken.

Op wegen met tweerichtingsverkeer dient voldoende ruimte te zijn om hulpdienstvoertuigen doorgang te kunnen geven, waardoor een minimale verharde breedte van 8.00 meter nodig is. Voertuigen in beide richtingen dienen uit te kunnen wijken om het hulpdienstvoertuig in het midden ruimte te geven, zie afbeeldingen 1 en 2.



Afbeelding 1 & 2 – tweerichtingsverkeer

⁴ Deze doelvoorschriften komen uit de door Brandweer Nederland opgestelde handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid 2019 en dient als richtlijn

⁵ Geschikte grootte van verblijfsgebieden, SWOV-rapport R-99-25 p. 8

⁶ De criteria zijn overgenomen uit de handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid 2019

⁷ Brancherichtlijn Optische en Geluidssignalen Brandweer, 2016. Brancherichtlijn Politie, 2023. Brancherichtlijn Optische- en geluidssignalen spoedeisende medische hulpverlening, 2023.



Op wegen met eenrichtingsverkeer (ook wegen met gescheiden rijbanen/rijstroken) dient voldoende ruimte te zijn om hulpdienstvoertuigen doorgang te kunnen geven, waardoor een minimale verharde breedte van 5.50 meter nodig is. Verkeersdeelnemers dienen uit te kunnen wijken om het hulpdienstvoertuig passeerruimte te geven; zie afbeelding 3. Hierbij vormen hoge opsluitbanden (zoals stoepranden) een belemmering.



Afbeelding 3 – eenrichtingsverkeer of gescheiden rijbanen

Randvoorwaarden

De calamiteitenroutes en hoofdrijroutes moeten altijd bruikbaar zijn en blijven voor de NHD, een onbelemmerde doorgang is hier randvoorwaardelijk. Wanneer dit niet gebeurt, bestaat de kans dat bij grootschalige calamiteiten en rampen de NHD hun taak niet kunnen uitvoeren. Bijvoorbeeld omdat materieel niet ter plaatse kan komen of omdat gewonden niet naar het gewondennest/ziekenhuis gebracht kunnen worden. Voor hoofdrijroutes bij (kleinere) incidenten geldt exact hetzelfde, de NHD kunnen hun taak niet uitvoeren wanneer de incidentlocatie niet bereikbaar is.

Onbelemmerde doorgang

Snelheidsremmende of verkeerswerende elementen vormen een belemmering op de weg. Het doel van snelheidsremmende elementen is de snelheid van het verkeer naar beneden brengen. Bij meerdere elementen op een weg heeft dit tot gevolg dat op wegen met veel verkeer of tijdens de spits er mogelijk file vorming ontstaan. Hoewel één snelheidsremmend element niet meteen een probleem oplevert voor de NHD, zijn het meerdere elementen achter elkaar die de snelheid er dusdanig uithalen, dan wel door file vorming zorgen dat de opkomsttijden onevenredig lang worden⁸.

Bij een verkeerswerend element wordt voor de NHD de snelheid er volledig uitgehaald. Er zal een andere route gezocht moeten worden. In geval van een klappaal, een uitneembare paal of een poller (inzinkbare beveiligingspaal) vertraagt dit de opkomsttijd.

Met name bij incidenten zoals een reanimatie, persoon te water, gaslek, een beknelling of woningbrand telt elke seconde en zijn snelheidsremmende of verkeerswerende elementen een probleem. Indien andere belangen dusdanig groot zijn, bijvoorbeeld ten behoeve van de verkeersveiligheid, dan kunnen deze elementen in overleg met de NHD geplaatst worden. Hierbij

⁸ In een 30km/uur-gebied van 25 hectare heeft een hulpvoertuig 11 seconden extra rijtijd nodig, in een gebied van 200 hectare loopt deze extra tijd op tot 31 seconden; beide ten opzichte van een even groot 50km/uur-gebied. *Geschiede grootte van verblijfsgebieden. R-99-25. SWOV, p. 22.*



dient in ovenschouw te worden genomen dat het totaal aantal snelheidsremmende en verkeerswerende elementen op de gehele route beperkt moet blijven.

Wegwerkzaamheden

Bij wegwerkzaamheden in de calamiteitenroute of hoofdrijroute kan de doorgang voor de NHD belemmerd worden. Omdat het noodzakelijk is om wegwerkzaamheden uit te voeren kunnen er alternatieven gevonden worden. Bij voorkeur in onderstaande volgorde:

1. Een vrijgehouden route door het werkvak voor de NHD⁹;
2. Parallelbaan naast de wegwerkzaamheden vrijhouden voor de NHD;
3. Een beperkte wegomleiding, waarbij de bereikbaarheid voor de NHD binnen de wettelijke kaders blijft.

Een alternatief wordt altijd in overleg met de NHD gepland en uitgevoerd.

Afsluitingen

Afsluitingen anders dan wegwerkzaamheden in calamiteitenroutes mogen uitsluitend door middel van op afstand bedienbare dynamische voorzieningen worden uitgevoerd. Deze dienen vanuit het hulpdienstvoertuig bediend te kunnen worden (bijvoorbeeld door een actieve transponder). De afsluiting mag enkel worden toegepast als zij is afgestemd met het bevoegd gezag en uniform is vormgegeven. De brandweer adviseert het bevoegd gezag hierin. De afsluiting moet te bedienen zijn door alle hulpdiensten.¹⁰

Evenementen

Evenementen die impact hebben op de bereikbaarheid van de calamiteiten- en hoofdrijroutes worden afgestemd met de NHD en het bevoegd gezag en besproken in het mobiliteitsoverleg.

3.4 Toepassingsprincipes

De criteria en randvoorwaarden uit paragraaf 3.3 worden door de NHD aan het bevoegd gezag geadviseerd. Het bevoegd gezag maakt altijd de uiteindelijke beslissing en blijft eindverantwoordelijk voor de bereikbaarheid van de NHD. Belangrijke uitgangspunten voor het bevoegd gezag om mee te nemen zijn:

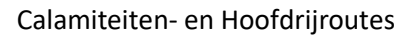
Hoofdrijroutes werken als alternatieven voor elkaar – Afsluiting van een hoofdrijroute is niet per definitie uitgesloten maar er moeten goede omleidingsroutes (over hoofdrijroutes) zijn om onnodige vertraging te voorkomen.

Afwegingen bij werkzaamheden blijven maatwerk – Advies van de brandweer wordt gebaseerd op vertraging en langere aanrijtijden. Binnen de wettelijke grenzen is er ruimte voor discussie en maatwerk.

Bij gebiedsontwikkelingen moet de functie van de hoofdrijroutes bewaakt worden – Vroeg betrekken van de NHD bij gebiedsontwikkelingen is belangrijk. Zo kan worden bewaakt dat in de ontwerpen voldoende rekening wordt gehouden met beschikbare aanrijroutes – hoofdrijroutes zijn hierbij van verhoogd belang.

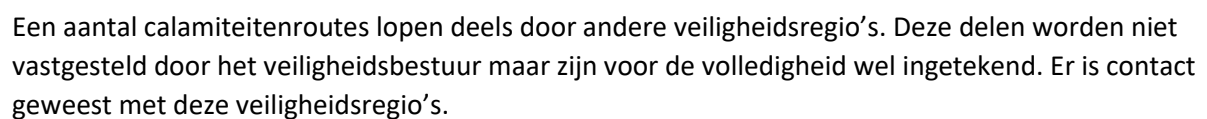
⁹ Doorrijdbreedte bedraagt minimaal 3,5 meter; doorrijdhoogte bedraagt minimaal 4,2 meter. Zie voor alle voorwaarden bijlage 1.

¹⁰ Het systeem waar mee gewerkt wordt is SOS-toegang



Online viewer Calamiteitenroutes: [Viewer Calamiteitenroutes](#)

Kaart met Calamiteitenroutes



Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland heeft geen vastgestelde calamiteitenroutes. Belangrijke wegen zijn de rijkswegen, provinciale wegen en dergelijke.

13

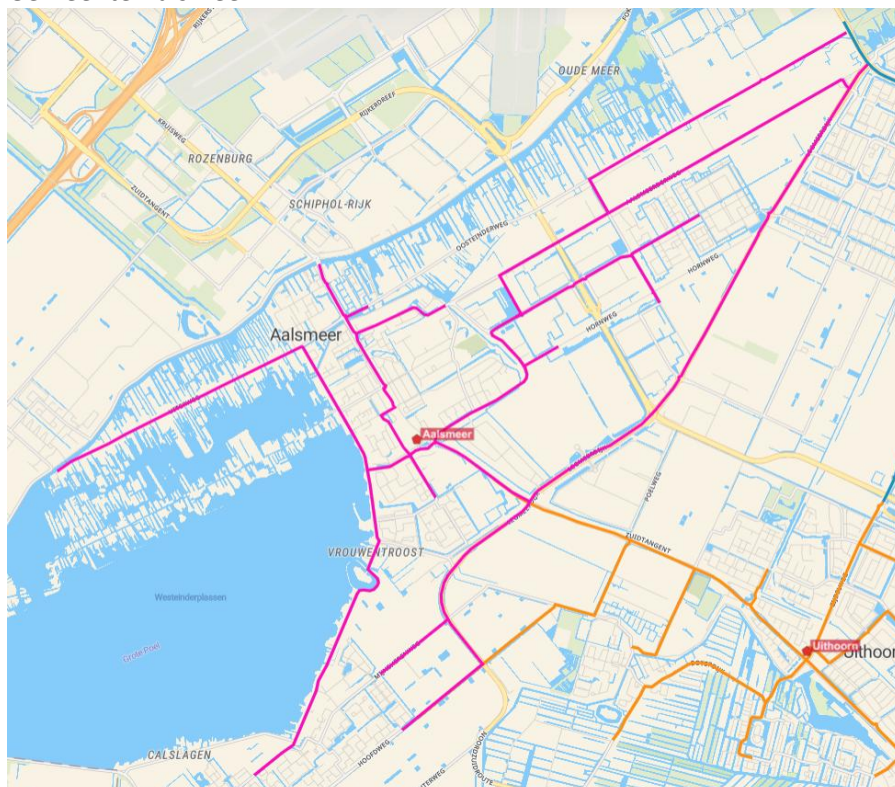


Kaart met Hoofdrijroutes

Regio Amsterdam-Amstelland

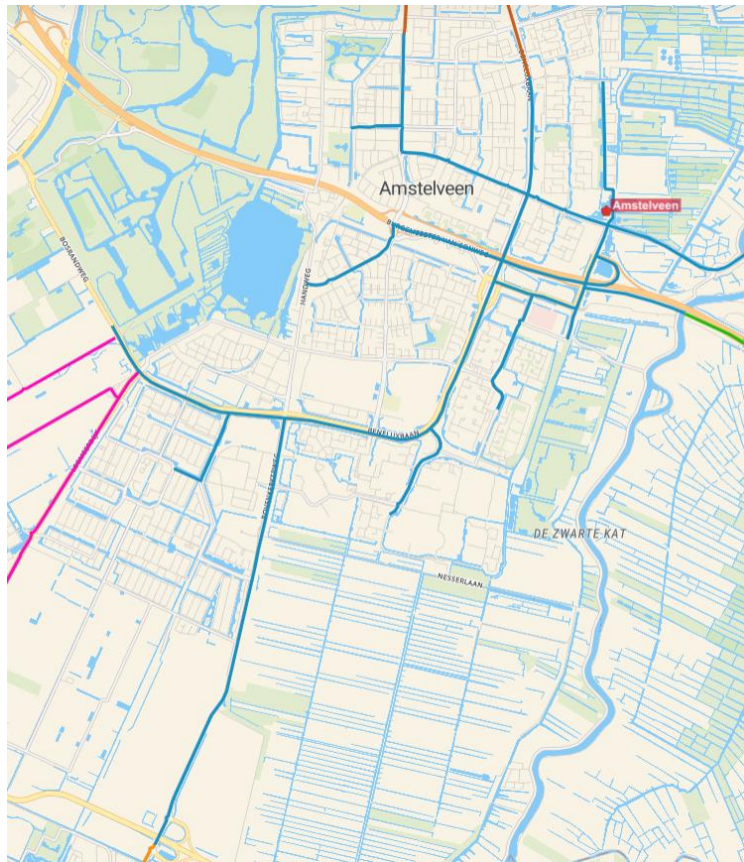


Gemeente Aalsmeer





Gemeente Amstelveen

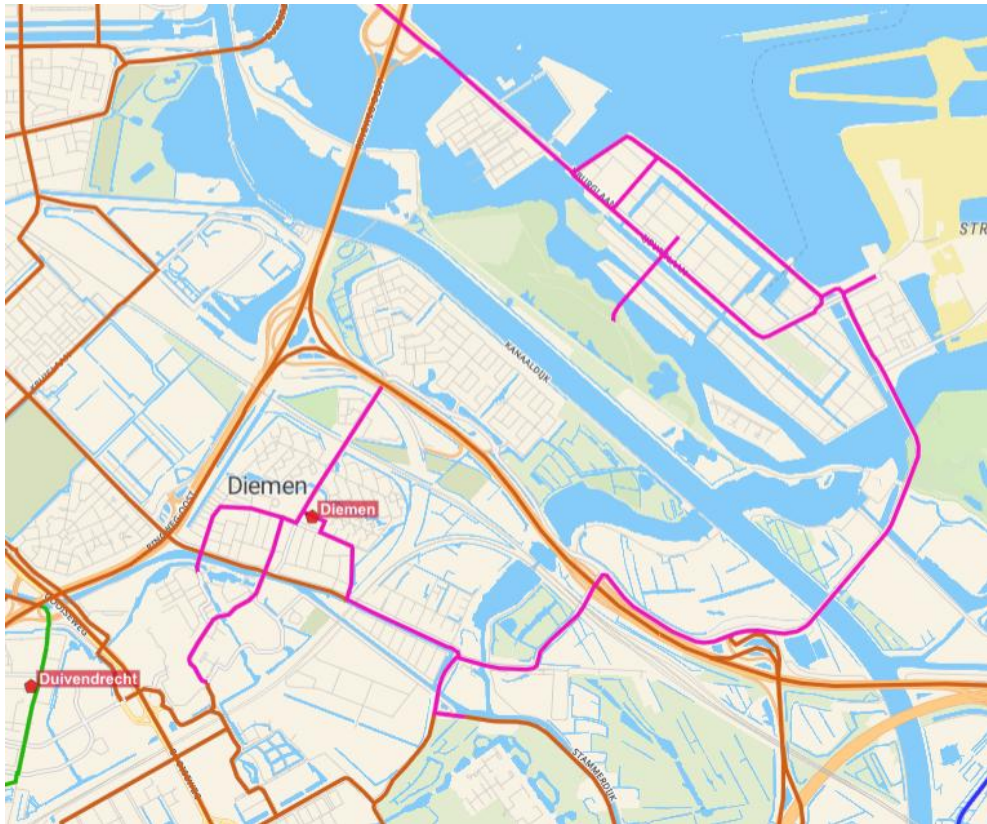


Gemeente Amsterdam

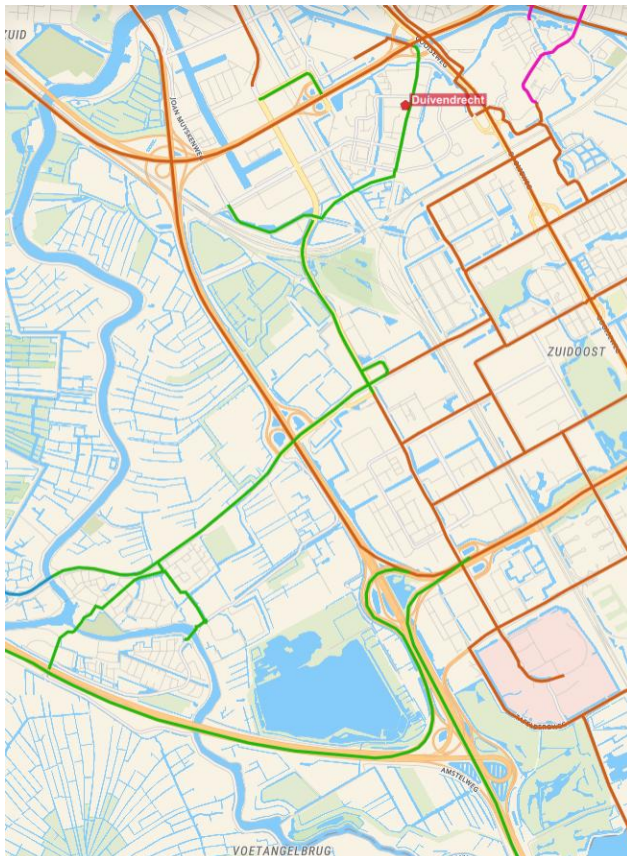




Gemeente Diemen

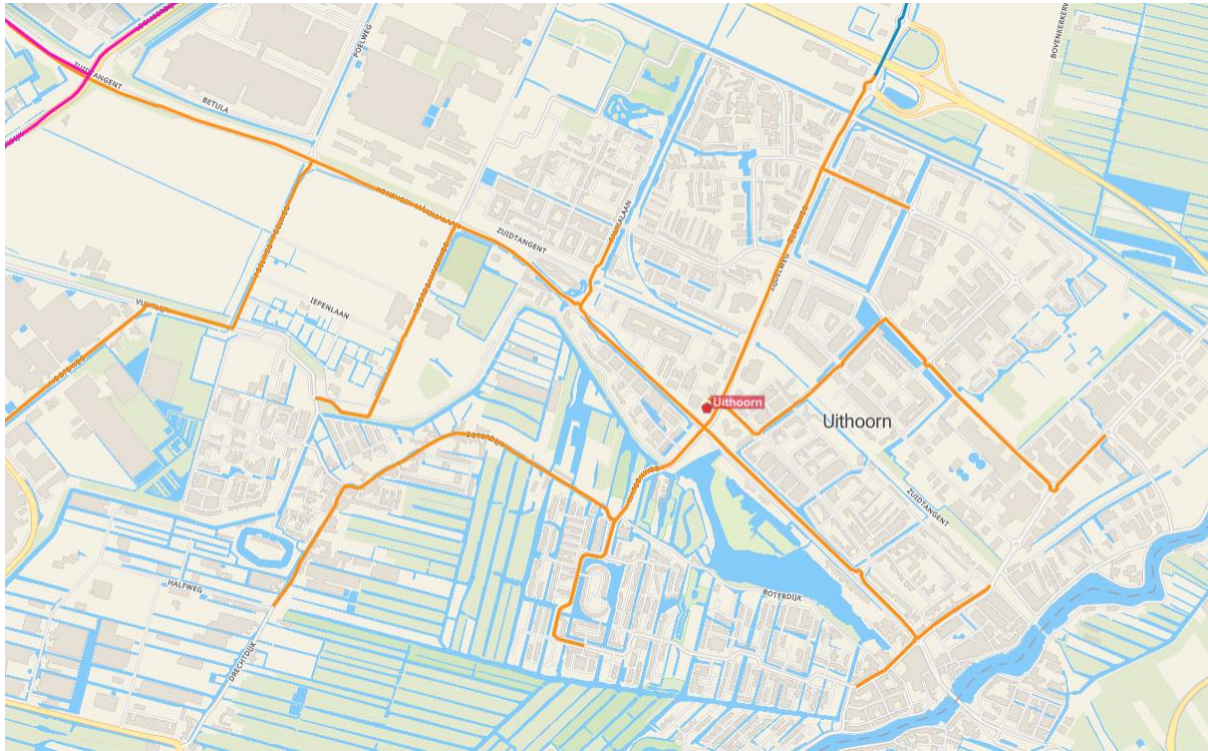


Gemeente Ouder-Amstel





Gemeente Uithoorn





4. Bijlage 1

Voorwaarden Nood- en Hulpdiensten met betrekking tot bereikbaarheid

- De doorrijbreedte bedraagt minimaal 3,5 meter
- De doorrijhoogte bedraagt minimaal 4,2 meter
- Vrije tram- en busbanen geschikt voor nood- en hulpdiensten, de afscheidingen van trambanen zijn overrijdbaar
- Over afsluitmiddelen moet worden overlegd met de nood- en hulpdiensten;
- Opbrekingen over een maximale lengte van 80 meter, vooraf overleg brandweer met betrekking tot bereikbaarheid redvoertuig(en);
- Redvoertuigen kunnen maximaal 10 meter vanuit de gevel opgesteld worden en dienen een opstelvlak te hebben van minimaal 5x10 meter;
- Open ontgravingen een maximale lengte van 35 meter;
- Bochtstraal: minimaal R7;
- Hellingbaan maximaal 7% (dit komt overeen met 12°);
- Brandkranen minimaal rondom 1 meter vrijhouden;
- Aansluitingen droge blusleidingen moeten vrijgehouden worden;
- Toetredingen, uitgangen en nooduitgangen van bijeenkomst en gezondheidsgebouwen en dergelijke dienen vrijgehouden te worden van obstakels.

Asbelasting

- Wegen, straten, bruggen en dergelijke moeten een asbelasting hebben van minimaal 10 ton (VK 30)

Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Bezoekadres:
Ringdijk 98, 1097 AH Amsterdam

Postadres:
Postbus 92171, 1090 AD Amsterdam

Telefoon:
020 555 6550

Website:
veiligheidsregioaa.nl

Aan de colleges van de deelnemende gemeenten
van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Datum:	April 2026	Behandeld door:	Mireille Veen
Betreft:	Lokaal vaststellen Calamiteiten- en Hoofdrijroutes	Uw kenmerk:	Niet van toepassing
Kenmerk:	DIV2025/192	Bijlagen:	Calamiteiten- en Hoofdrijroutes, Toelichting en uitgangspunten

Geachte colleges,

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA) vraagt uw aandacht voor het beleidsdocument Calamiteiten- en Hoofdrijroutes. Dit beleid heeft tot doel dat er in de regio Amsterdam-Amstelland een eenduidig beeld is van de Calamiteitenroutes en de Hoofdrijroutes, dat het belang van deze routes bekend is bij de betrokken partijen en dat de randvoorwaarden voor werkzaamheden of veranderingen in die routes namens de Nood- en Hulpdiensten (NHD) duidelijk zijn.

Aanleiding en noodzaak

Het wordt op de weg steeds drukker in de regio Amsterdam-Amstelland. Dit in combinatie met het onderhoud aan de weg, tijdelijke wegopbrekingen, omleidingsroutes, verkeerswerende en snelheidsremmende maatregelen zorgt ervoor dat de bereikbaarheid voor de NHD onder druk staat.

Het helpt de NHD als de calamiteiten- en hoofdrijroutes zijn vastgesteld. Deze routes zijn in kaart gebracht en de uitgangspunten voor het wijzigen van deze belangrijke routes worden aangegeven in het document.

De calamiteitenroutes zijn eerder in 2020 vastgesteld in het Directeuren Overleg Veiligheid. Deze calamiteitenroutes zijn aan een herziening toe, mede doordat in 2022 gemeenten Weesp en Amsterdam zijn gefuseerd. De hoofdrijroutes zijn tot op heden nog niet inzichtelijk gemaakt.



Verantwoordelijkheden en uitvoering

De NHD zijn belast met het verlenen van hulp, daar waar het nodig is. Dit omvat brandweezorg, rampen- en crisisbestrijding, geneeskundige hulpverlening door de ambulance, maar ook de daadwerkelijke handhaving van de rechtsorde en hulpverlening door de politie.

Randvoorwaardelijk hiervoor is het netwerk aan wegen voor de bereikbaarheid van het incident, de kazernes, politiebureaus, ambulanceposten en ziekenhuizen. Dit netwerk is onder te verdelen in Calamiteitenroutes en Hoofdrijroutes.

Het college van Burgemeester en Wethouders is, in het kader van het uitvoeren van haar verantwoordelijkheid voor de brandweezorg in de breedste zin, primair verantwoordelijk voor de bereikbaarheid als zijnde het bevoegd gezag. Daarom deel ik met u het beleidsdocument Calamiteiten- en Hoofdrijroutes. De rol van de NHD is en blijft die van adviseur aan het bevoegd gezag.

Om gemeenten te adviseren over het maken van keuzes rondom de bereikbaarheid is dit beleidsdocument opgesteld

Vervolgstappen en uw rol

Ik verzoek u vriendelijk om het beleidsdocument ter kennisgeving aan te nemen en om met dit beleid rekening te houden bij al het beleid en de uitvoering daarvan. Op deze manier zorgen wij gezamenlijk voor een veilige en bereikbare regio voor de NHD.

Vanzelfsprekend lichten wij dit verzoek graag toe.

Hoogachtend,

Namens het algemeen bestuur van Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland,

Waarnemend secretaris van het algemeen bestuur,
S. van de Looij

Bezoekadres

Ringdijk 98
1097 AH Amsterdam

Postadres

Postbus 92171
1090 AD Amsterdam

Telefoon (020) 555 65 50

informatie@veiligheidsregioaa.nl
www.veiligheidsregioaa.nl

Oplegnotitie bestuur VrAA

Agendapunt	Vaststelling concept Rampbestrijdingsplan Noord-Europees Wijnopslag Bedrijf B.V.
Vergadering	07-09-2026
Ingebracht door	Gido Oude Kotte
Behandelaar	Remmy van Lieshout

Gevraagde besluiten

Het bestuur VrAA wordt gevraagd om:

1. Kennis te nemen van het concept rampbestrijdingsplan van het Noord-Europees Wijnopslag Bedrijf B.V.;
2. In te stemmen met de (wettelijk verplichte) terinzagelegging, voorafgaand op formele vaststelling in uw bestuursvergadering van 14-12-2026

Management samenvatting

Aanleiding en context

Het Noord-Europees Wijnopslag Bedrijf B.V. gaat vallen onder het regime van de Rampbestrijdingsplannen omdat zij met de opslag van gevaarlijke stoffen de wettelijke hoge drempelwaarde uit de Europese Seveso-richtlijn overschrijdt. Het bestuur van de Veiligheidsregio is verantwoordelijk voor het opstellen van deze plannen (Wet veiligheidsregio's, artikel 17).

Korte bestuurlijke samenvatting/toelichting

Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland en haar partners hebben voor de inrichting Noord-Europees Wijnopslag Bedrijf B.V. een rampbestrijdingsplan opgesteld. Hiermee sluit het plan aan op de huidige operationele en organisatorische situatie. De actualisatie omvat onder meer de bedrijfsprocessen, risico's en aanwezige gevaarlijke stoffen, effectgebieden, bereikbaarheid van locaties, opstelplaatsen, de waarschuwings- en alarmeringsprocedures en de actuele crisisbeheersingsstructuur. De meldkamer update de zogenaamde Afspraak op Locatie voor de Noord-Europees Wijnopslag Bedrijf B.V.

Consequenties

Met het vaststellen van het rampbestrijdingsplan blijven het betrokken bedrijf, de gemeente en de hulpdiensten voorbereid op de bestrijding van (grootschalige) incidenten bij Noord-

Europees Wijnopslag Bedrijf B.V. Daarnaast wordt met dit rampbestrijdingsplan invulling gegeven aan de wettelijke verplichtingen uit de Wet veiligheidsregio's.

Ter kennisname: In het rampbestrijdingsplan is opgenomen dat enkele veiligheidsvoorzieningen bij Noord-Europees Wijnopslag Bedrijf B.V. niet voldoende zijn. Bij een incident met specifieke tanks kan de omvang van een tankputbrand in een realistisch scenario zodanig zijn dat bestrijding met uitsluitend overheidsmiddelen onvoldoende effectief is. De multidisciplinaire partners zijn geattendeerd op het ontbreken van de juiste veiligheidsvoorzieningen bij Noord-Europees Wijnopslag Bedrijf B.V.

Noord-Europees Wijnopslag Bedrijf B.V. is verantwoordelijk voor het treffen van de benodigde veiligheidsvoorzieningen om dit scenario te voorkomen. De Omgevingsdienst, de Nederlandse Arbeidsinspectie en Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland werken gezamenlijk met het bedrijf aan het toezicht op en de verbetering van deze voorzieningen. Hiervoor is aan Noord-Europees Wijnopslag Bedrijf B.V. een termijn gesteld tot eind november 2026. Indien de benodigde veiligheidsvoorzieningen vóór de bestuursvergadering van 14 december 2026 zijn gerealiseerd, wordt het rampbestrijdingsplan hierop aangepast. Hiervoor is geen nieuwe bestuurlijke vaststelling noodzakelijk.

Indien de termijn niet wordt gehaald, blijven Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland, de Nederlandse Arbeidsinspectie en de Omgevingsdienst vanuit hun eigen wettelijke verantwoordelijkheden toezien op het behalen van de nodige veiligheidsvoorzieningen.

Communicatie

De sector Crisisbeheersing heeft het concept-rampbestrijdingsplan gedeeld met de multidisciplinaire crisisfunctionarissen en de betrokken kolommen: GHOR, Politie, Brandweer, Bevolkingszorg, Crisiscommunicatie en Openbare Orde en Veiligheid (gemeente Amsterdam).

Na bestuurlijke vaststelling draagt Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland zorg voor de verspreiding van het definitieve rampbestrijdingsplan aan de betrokken kolommen. De kolommen zijn vervolgens verantwoordelijk voor de verdere verspreiding binnen hun eigen organisatie, waaronder aan de relevante crisisfunctionarissen.

In het rampbestrijdingsplan is een scenario opgenomen waarbij, onder specifieke weersomstandigheden, een incident bij Noord-Europees Wijnopslag Bedrijf B.V. ook effecten kan hebben op het terrein van Sonneborn Refined Products B.V. (een Seveso-inrichting).

Na vaststelling van het rampbestrijdingsplan informeert VrAA beide bedrijven over de mogelijke effecten bij een incident bij Noord-Europees Wijnopslag Bedrijf B.V. Dit betreft met name het bewust maken van het mogelijke effectscenario, zodat zij dit kunnen meenemen in hun eigen bedrijfsnoodplannen en afstemming met hun interne crisisorganisatie.

Conform het formele vaststellingstraject wordt het concept-RBP daarnaast gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode wordt het concept tevens gedeeld met de aangrenzende veiligheidsregio's die mogelijk betrokken kunnen zijn bij een incident bij Noord-Europees Wijnopslag Bedrijf B.V.

Publicatie op overheid.nl

Ja, het besluit dient te worden gepubliceerd op overheid.nl.

Besluitvormingstraject

Historie

Datum	Vergadering en uitkomsten
19-06-2026	Multidisciplinaire Toets bij alle kolommen (akkoord)
16-07-2026	MT Crisisbeheersing, ter kennisname (akkoord)
28-07-2026	MT Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland
11-08-2026	MT Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (herzien)

Verdere behandeling

Datum	Vergadering
14-09-2026	Ontwerp rampbestrijdingsplan terinzagelegging (6 weken vanaf deze datum)
14-09-2026	Terinzagelegging voor buurregio's
14-12-2026	Definitieve vaststelling door Bestuur VraA

Meegezonden stukken

- Concept rampbestrijdingsplan van de inrichting Noord-Europees Wijnopslag Bedrijf B.V.



ALGEMENE
GEGEVENS

Locatiegegevens

Noord-Europees Wijnopslagbedrijf B.V.
Moezelhavenweg 10 - 12
1043 AM Amsterdam
020 – 613 66 00

Doel object:

Het Noord-Europees Wijnopslagbedrijf (hierna NWB) is een op- en overslagbedrijf van alcoholproducten, voor consumptie doeleinden (rum en andere hoogwaardige, drinkbare alcoholen), gedenatureerde alcohol, bio-ethanol en industriële alcohol (allen gevaarlijke stoffen klasse ADR 3) in verticale tanks. Daarnaast worden er verpakte gevaarlijke stoffen (klasse ADR 6.1, 8 en 9) opgeslagen in opslagloodsen en gevaarlijke stoffen (klasse ADR 3, 6.1, 8 en 9) in ondergrondse opslagtanks.



SCENARIOBESCHRIJVING
BRANDBARE WOLK

Scenario Brandbare wolk

De gehele inhoud van tank 78 komt vrij in tankput 1. Hierdoor dampt de betrokken stof uit en ontstaat er een brandbare wolk.

Betrokken stof: Ethanol
Hoeveelheid: 2.122 m³
Max. plas oppervlak: 2.967 m²

Effect scenario

De effectafstanden zijn gebaseerd op Ethanol en indien er niet wordt ingegrepen.

Bij weerklassse D5	Bij weerklassse F2
• 100%LEL: 250 m	• 100% LEL: 750 m

Slachtofferbeeld

Geen directe slachtoffers te verwachten als gevolg van de brandbare wolk.

- Bij ontsteking zouden er in het gebied wel gewonden kunnen vallen doordat kleding vlam kan vatten.

Domino-effecten:

Binnen het effectgebied liggen verschillende objecten waar ophoping kan plaatsvinden van de brandbare wolk, met een explosierisico als gevolg.

Opschaling:

Er worden geen effecten buiten de eigen regio verwacht.



SCENARIOBESCHRIJVING
TANKPUT BRAND

Scenario Tankput brand

Tankputbrand van licht ontvlambaar ethanol door het vrijkomen van de volledige tankinhoud van grootste tank [78] in tankput 1.

- Betrokken stof: Ethanol
- Hoeveelheid: 2.122 m³
- Oppervlakte tankput: 6.022 m²
- Oppervlakte tank: 160 m²
- Max. brand opp. 2.967m²

Effect scenario

Op basis van warmtestraling (vanaf de rand van de tankput)

Bij weerklassse D5	Bij weerklassse F1,5
• 1 kW/m ² : 156 m	• 1 kW/m ² : 166 m
• 3 kW/m ² : 92 m	• 3 kW/m ² : 90 m
• 10 kW/m ² : 48 m	• 10 kW/m ² : 44 m

Domino-effecten

- Zonder maatregelen kan het incident zich uitbreiden naar opslagloods D/E en tankput 3 [TP3] beide liggen binnen de 10 kW/m² stralingscontour.
- Opslagloods D/E betreft een PGS15 opslag met veel brandbare vloeistoffen in verpakkingen.
- TP3 betreft de opslag van brandbare vloeistoffen in verticale tanks.

Opschaling:

Bij zuidelijke wind kunnen de gevolgen tot in Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland reiken.

Slachtofferbeeld

Medewerkers in de nabijheid van de tankput zouden gewond kunnen raken door de warmtestraling van de vlammen.

Betekenis

- 1 kW/m² : veilige grens hulpverlening zonder beschermende kleding
- 3 kW/m² : gewonden, grens hulpverlening mét beschermende kleding
- 10 kW/m² : ernstige gewonden, 1% letaliteit
- 35 kW/m² : 100% letaliteit



INTERNE
NOODORGANISATIE

- Maximaal 33 aanwezigen op bedrijventerrein gedurende kantoor tijden:
 - 15 eigen personeel
 - 12 derden/aannemers
 - 3 bezoekers
 - 3 overigen
- BHV-personeel en aanwezigen alleen op werkdagen tijdens kantooruren aanwezig (buiten kantoor tijd in principe niemand aanwezig).
- Bij de receptie bevindt zich de stoffenlijst en een actuele lijst met aanwezigen.
- De stofinformatiebladen zijn digitaal (offline) beschikbaar.
- De opslagloodsen A t/m E hebben directe doormelding naar Meldkamer Amsterdam-Amstelland
- De opslagloodsen A t/m E zijn voorzien van een automatische schuimblusinstallatie
- De opslagloodsen F en G hebben directe doormelding naar een Particuliere Alarmcentrale.

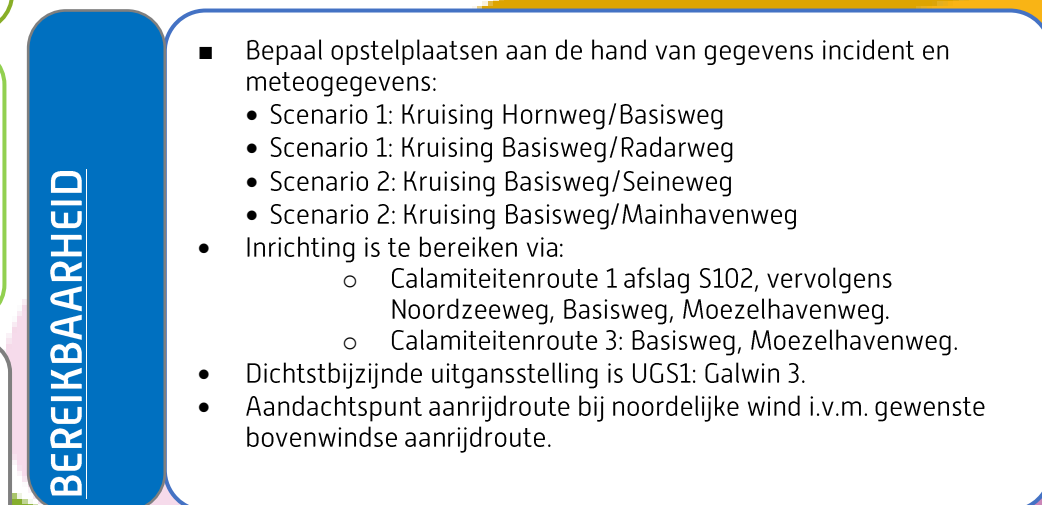
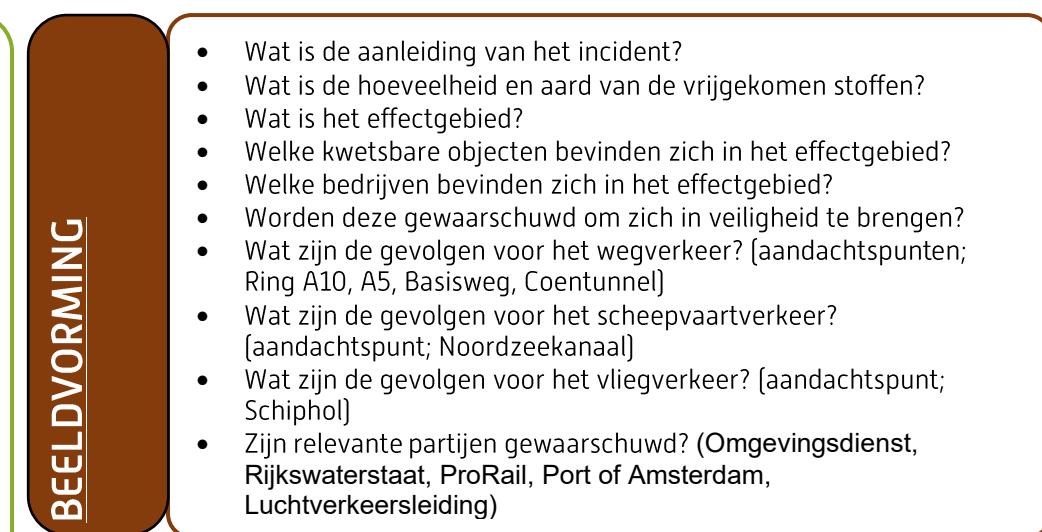
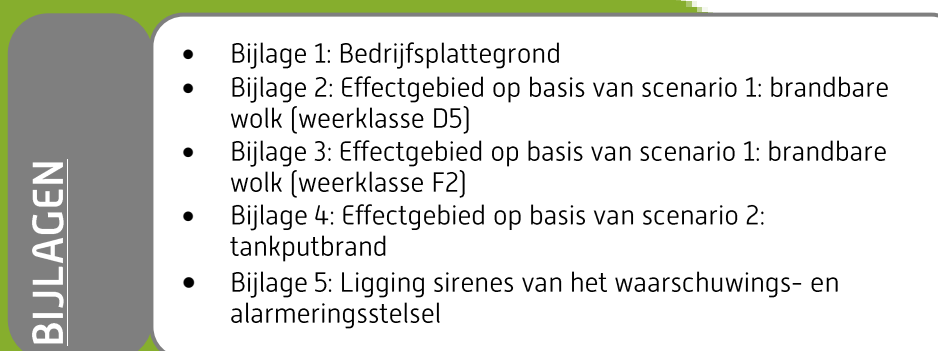
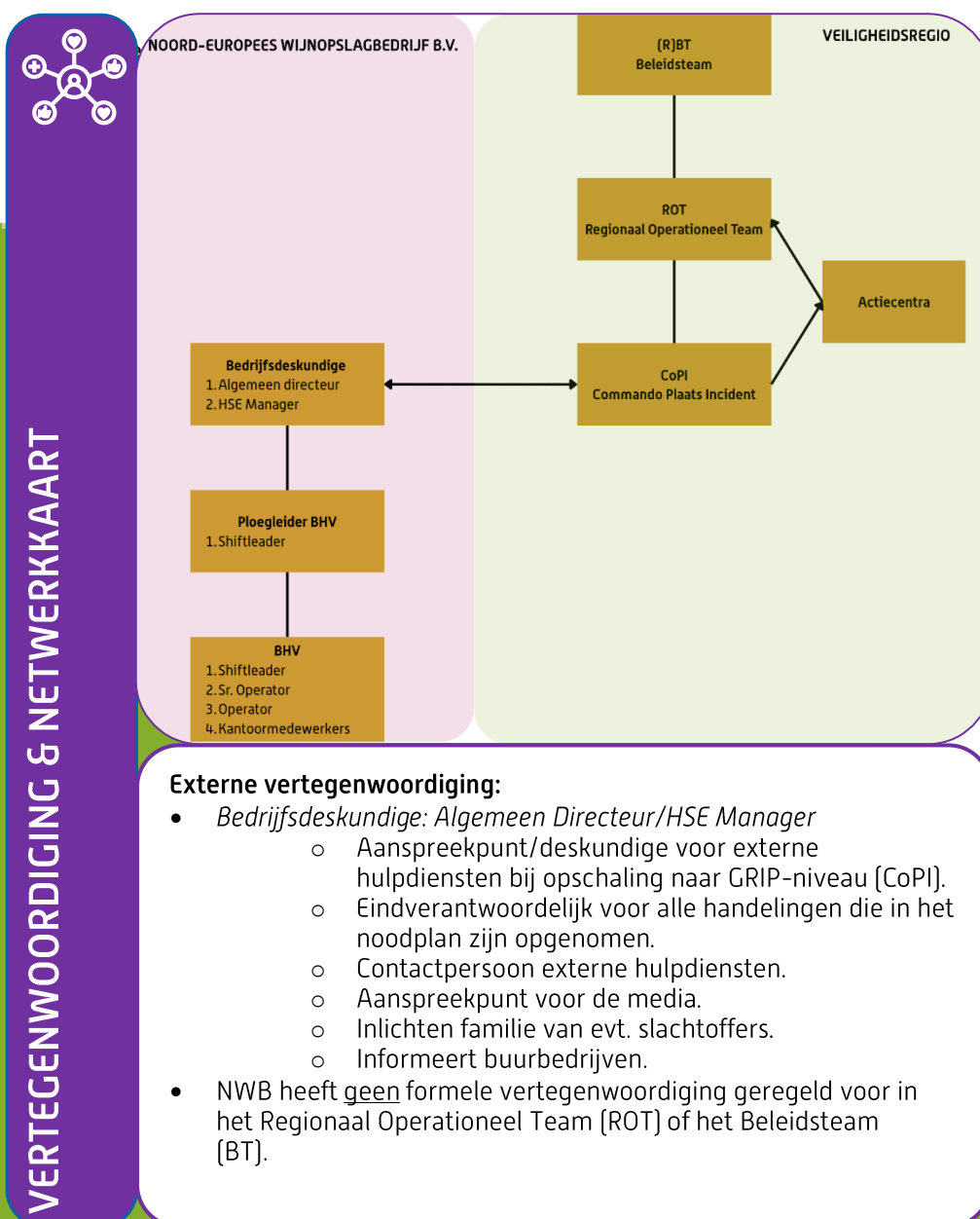
Bron- en effectbestrijding:

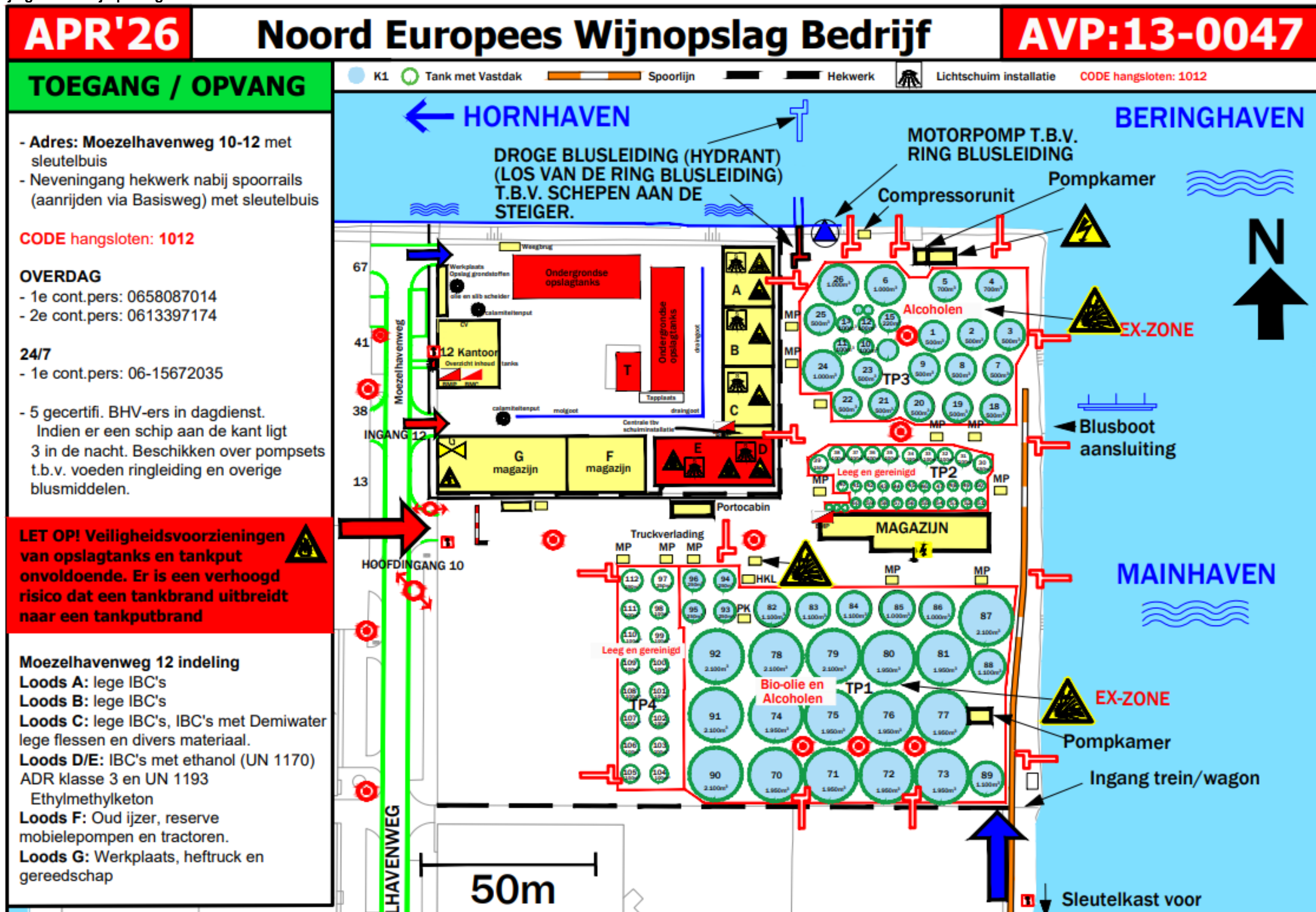
- BHV-organisatie ondersteunt de hulpverleningsdiensten.
- NWB is bedrijfslid van de Gezamenlijke Brandweer Amsterdam (GBA)
- NWB heeft geen stationaire koel- of blusvoorzieningen bij de tanks en tankputten.
- Loodsen A t/m E zijn voorzien van een lichtschiuim blusinstallatie.
- NWB heeft op het terrein een eigen bluswatervoorzieningen middels een mobiele bluswaterpomp met een capaciteit van 292 m³/uur en bovengrondse brandkranen.



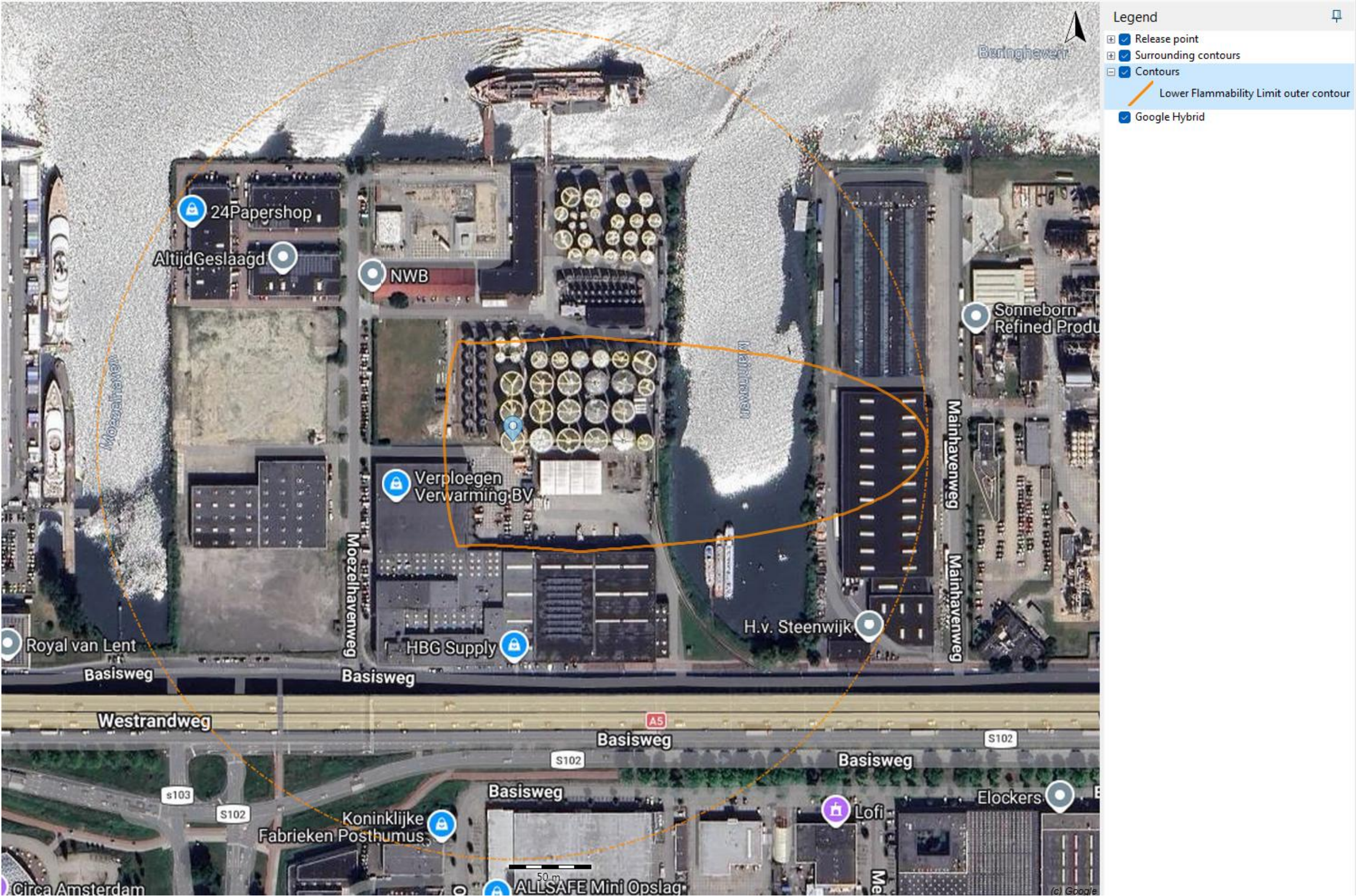
TAKEN & VERANTWOORDING
NWB

- Melding naar Gemeenschappelijke meldkamer (112 of automatische melding)
- Ploegleider BHV of BHV-er wacht hulpdiensten op en begint hulpdiensten naar incidentlocatie.
- De ploegleider BHV stelt de volgende middelen beschikbaar aan hulpdiensten;
 - Actuele kaart van het terrein
 - Stoffenlijst
 - Stofinformatiebladen
- Bedrijfsdeskundige informeert hulpdiensten volgens METHANE over:
 - Aard van het incident (brand, explosie of toxische wolk)
 - Omvang en duur incident
 - Locatie incident
 - Aard, hoeveelheid betrokken gevaarlijke stof die is vrijgekomen en de wijze van opslag
 - Slachtoffers
 - Getroffen (veiligheids)maatregelen
 - Overige gegevens ten behoeve van beeldvorming en gevolgen incident voor bevolking en milieu





Bijlage 2: Effectgebied op basis van Scenario 1; Brandbare wolk (weerklasse D5)

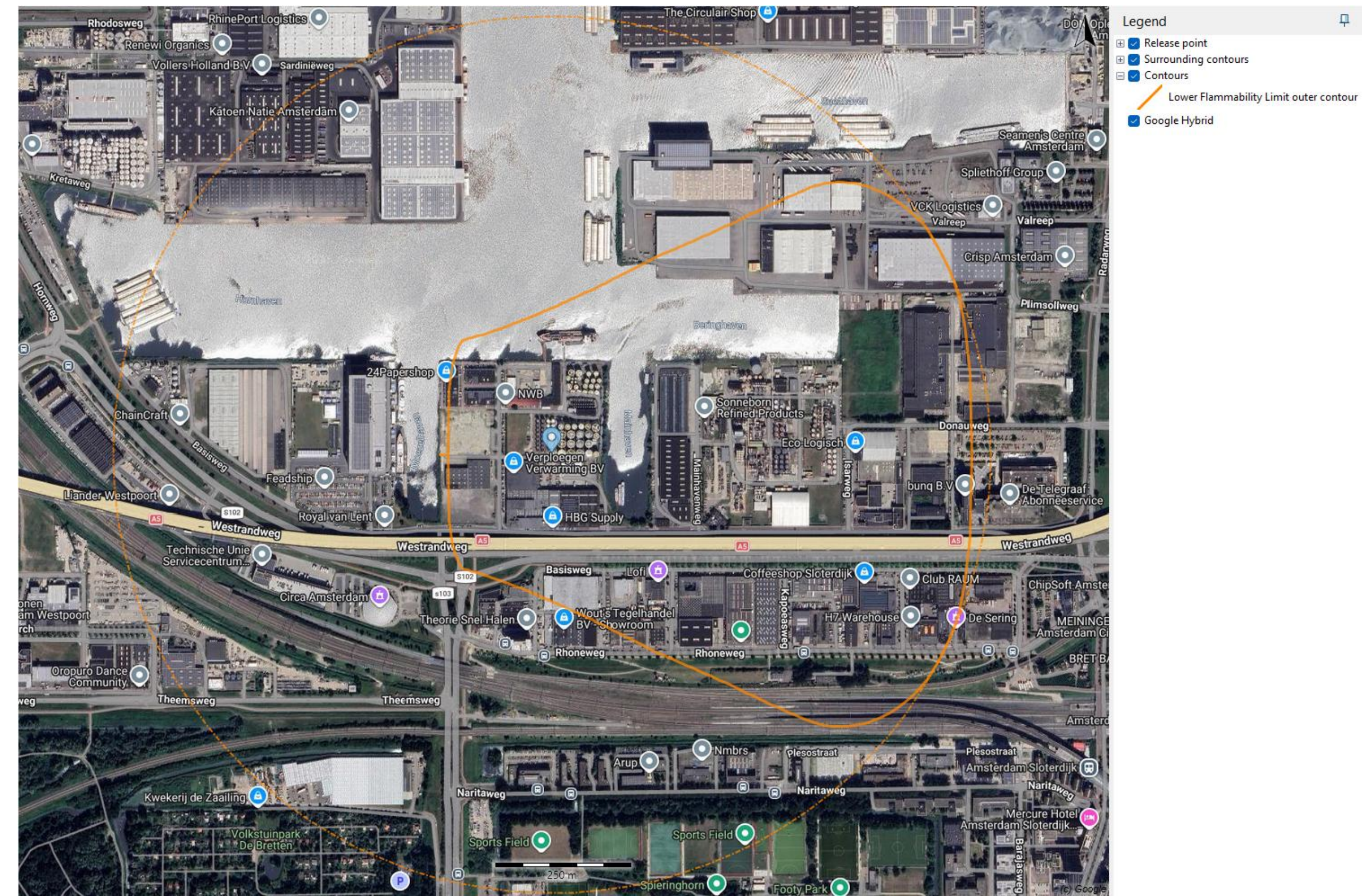


Contouren¹

- Binnen 0- 250 m 100% LEL.

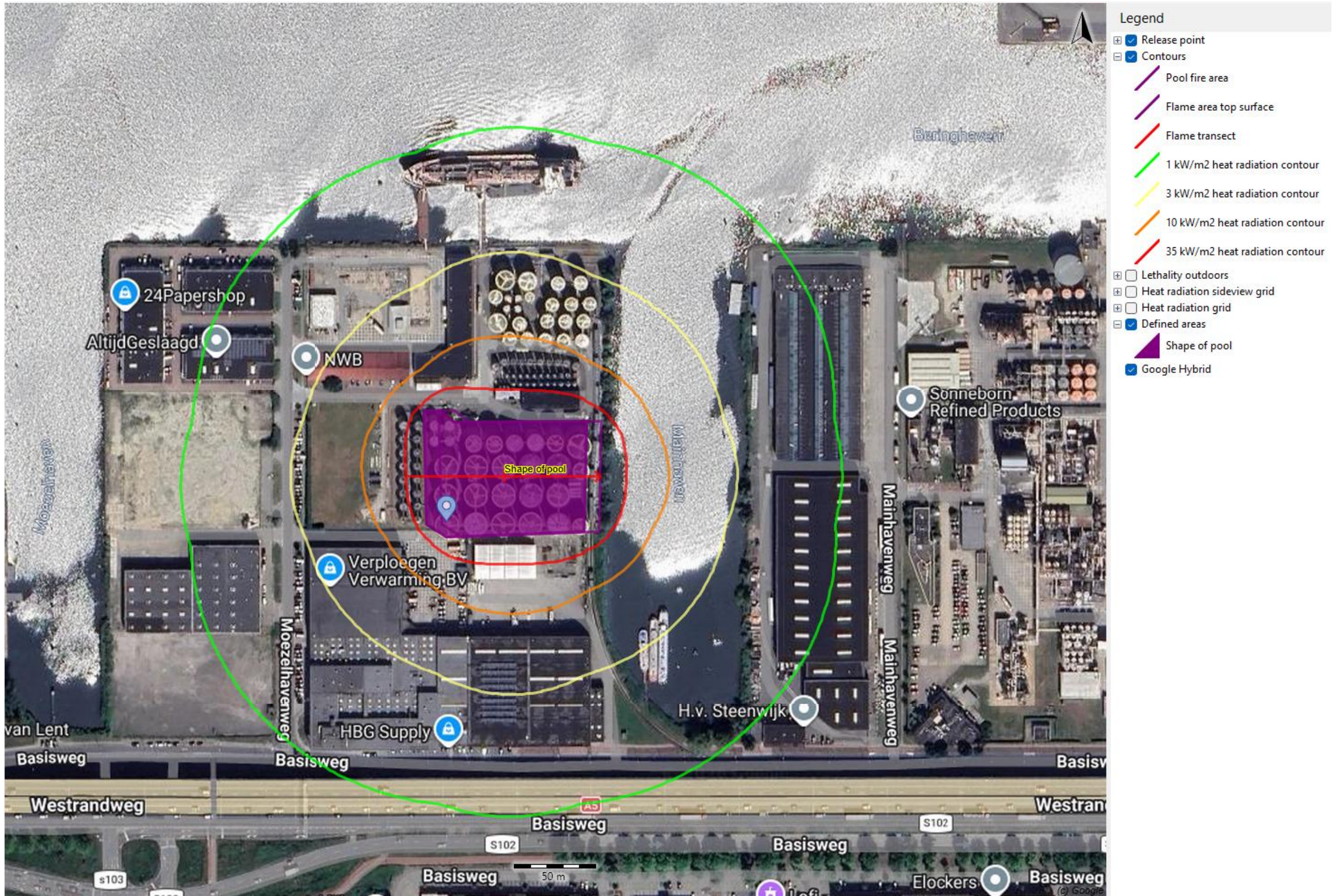
¹ Contouren zijn vooraf bepaald op basis van algemene gegevens voor ergste scenario. Vergaar tijdens incident preciezere info.

Bijlage 3: Effectgebied op basis van Scenario 1; Brandbare wolk (weerklasse F2)



² Contouren zijn vooraf bepaald op basis van algemene gegevens voor ergste scenario. Vergaar tijdens incident preciezere info.

Bijlage 4: Effectgebied op basis van Scenario 2; Tankputbrand



- Contouren³**
- Binnen 0- 132 m (>10 kW/m²): zwaar gewonden en doden.
 - Binnen 132 - 172 m (10-3 kW/m²): zwaar gewonden en enkele doden.
 - Binnen 172 - 234 m (3-1 kW/m²): licht gewonden.
 - Verder dan 234 m (≤1 kW/m²): veilige grens (onbeschermd) hulpverlening.

³ Contouren zijn vooraf bepaald op basis van algemene gegevens voor ergste scenario. Vergaar tijdens incident preciezere info.

Bijlage 5: Ligging sirenes van het waarschuwings- en alarmeringsstelsel





Oplegnotitie bestuur VrAA

Agendapunt
Vergadering
Ingebracht door
Behandelaar

Aanwijzing toezichthouders Industriële Veiligheid
7 september 2026
Steven van de Looij
Norbert Gret, Sector Brandweezorg

Gevraagde besluiten

Het Algemeen bestuur VrAA wordt gevraagd om:

1. In te stemmen met het aanwijzen van toezichthouders industriële veiligheid.

Management samenvatting

Aanleiding en context

De veiligheidsregio houdt toezicht op industriële bedrijven die met grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen werken. Het gaat om bedrijven die vallen onder de Seveso-richtlijn en bedrijven waarvoor de veiligheidsregio een bedrijfsbrandweer heeft aangewezen. De medewerkers die deze taak uitvoeren moeten hiervoor formeel zijn aangewezen door het bestuur van de veiligheidsregio.

Korte bestuurlijke toelichting

Voor het toezicht op Seveso-bedrijven en bedrijven met een bedrijfsbrandweer werkt Amsterdam-Amstelland samen met de veiligheidsregio's in Noord-Holland, Utrecht en Flevoland. Het betreft een intensieve en specialistische taak bij in totaal circa 50 bedrijven. De samenwerking helpt ons om de kwaliteit op niveau te houden en geeft flexibiliteit in het plannen van de inspecties. Hiervoor zijn in ons samenwerkingsgebied momenteel zeven toezichthouders beschikbaar.

Het toezicht is een wettelijke taak op basis van artikel 48 van de Wet veiligheidsregio's (rampenbestrijding) en artikel 31 van de Wet veiligheidsregio's (bedrijfsbrandweer). De inspecteurs voeren de taak al uit, maar door het ontbreken van een aanwijsbesluit is de juridische borging bij het constateren van overtredingen onvoldoende geborgd. Dat wordt met dit aanwijsbesluit opgelost.

Consequenties

Het besluit heeft geen nadelige consequenties op financieel, bestuurlijk, personeel of

materieel gebied. De taak wordt immers al langere tijd uitgevoerd. Het afhandelen van de overtredingen die worden geconstateerd verandert er ook niet door. De toezichthouders zijn hiervoor opgeleid en juridische ondersteuning bij moeilijke casussen is landelijk geregeld. Voor de toezichthouders zal een legitimatiebewijs worden aangemaakt. Dat is een betrekkelijk eenvoudig intern proces.

Communicatie

Zodra het definitieve besluit is genomen worden de toezichthouders hiervan op de hoogte gesteld. Deze zijn bekend met dit traject en hebben meegewerkt aan de totstandkoming van het besluit.

Publicatie op overheid.nl

Besluiten tot het aanwijzen van toezichthouders dienen op grond van artikel 61 van de Wet veiligheidsregio's te worden gepubliceerd via de digitale Staatscourant, www.officiëlebekendmakingen.nl.

Besluitvormingstraject

Historie

Datum	Vergadering en uitkomsten
21 juli 2026	MT Brandweezorg <i>In het MT Brandweezorg is de vraag gesteld of aanwijzing op functie voldoende is of dat dit op naam zou moeten. Uit navraag bij onze juridische adviseurs blijkt dat aanwijzing op functie voor veiligheidsregio's gebruikelijk is.</i>
28 juli 2026	MT VRAA Akkoord

Meegezonden stukken

- Bijlage 1 | Besluit aanwijzing toezichthouders industriële veiligheid - Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Besluit aanwijzing toezichthouders industriële veiligheid Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland;
gelet op:

- a) Artikel 61 van de Wet veiligheidsregio's
- b) Titel 5.2 van de Algemene wet bestuursrecht

BESLUIT:

Artikel 1

Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens:

- a) artikel 31 van de Wet veiligheidsregio's, en
- b) artikel 48 van de Wet veiligheidsregio's, ten aanzien van de locaties en inrichtingen, bedoeld in artikel 17, eerste lid, onder a en b;

zijn belast:

1. De adviseur industriële veiligheid van Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland
2. De expert risico's en veiligheid van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
3. De Seveso inspecteur van Veiligheidsregio Kennemerland
4. De toezichthouder industriële veiligheid van Veiligheidsregio Utrecht

Artikel 2

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na dagtekening van de Staatscourant waarin het wordt geplaatst.

Artikel 3

Dit besluit wordt aangehaald als: Besluit aanwijzing toezichthouders industriële veiligheid - Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.

Deze regeling zal conform artikel 61, eerste lid, van de Wet veiligheidsregio's in de Staatscourant worden geplaatst.

Ondertekening

Aldus vastgesteld op [datum]

Voorzitter

[naam]

Secretaris

[naam]



Oplegnotitie bestuur VrAA

Agendapunt	Vaststellen landelijke handhavingsstrategie Seveso
Vergadering	7 september 2026
Ingebracht door	Steven van de Looij
Behandelaar	Norbert Gret Brandweezorg

Gevraagde besluiten

Het Algemeen bestuur VrAA wordt gevraagd om:

1. Te besluiten de *Landelijke Handhavingsstrategie Seveso-inrichtingen* vast te stellen.

Management samenvatting

Aanleiding en context

Seveso-inrichtingen werken met grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen en vormen daarmee een gevaar voor de omgeving. Het toezicht op deze bedrijven dient op uniforme wijze plaats te vinden. Daarvoor is een landelijke handhavingsstrategie opgesteld. In het (landelijke) directeurenoverleg van het samenwerkingsverband Seveso+ is in april 2026 besloten deze beleidsregel door alle veiligheidsregio's te laten vaststellen.

Korte bestuurlijke samenvatting/toelichting

In Nederland zijn circa 450 Seveso-inrichtingen. Vanwege de grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen op het terrein, zijn er risico's voor milieu, arbeidsveiligheid en openbare veiligheid. Omgevingsdienst, Nederlandse Arbeidsinspectie en Veiligheidsregio voeren daarom gezamenlijk inspecties uit om toe te zien op de naleving van strenge veiligheidseisen. Het is van belang om het toezicht en de afhandeling van de geconstateerde overtredingen op uniforme en eenduidige wijze uit te voeren. Aangezien de inspecties regio-overstijgend worden uitgevoerd, is het des te belangrijker dat er in Nederland één vastgestelde werkwijze is. De Landelijke Handhavingsstrategie voorziet daarin. Bovendien zorgt het document voor transparantie over het gevoerde beleid. En het helpt inspecteurs eenduidige keuzes te maken over de in te zetten handhavingsinstrumenten.

Totstandkoming

De strategie is tot stand gekomen in een landelijke samenwerking tussen omgevingsdiensten, Nederlandse arbeidsinspectie en veiligheidsregio's via het samenwerkingsverband Seveso+. Aan het beleid hebben inspecteurs, juristen en teamleiders bijgedragen, wat het een landelijk gedragen document maakt.

Consequenties

Vaststelling van de handhavingsstrategie heeft geen personele, financiële of nadelige juridische consequenties.

Communicatie

Na vaststelling zal de handhavingsstrategie als definitieve beleidsregel worden gedeeld met de betrokken inspecteurs en hun leidinggevenden. Deze zijn inmiddels op de hoogte gebracht van de conceptversie en hebben daar inhoudelijk op kunnen reageren.

Publicatie op overheid.nl

Het beleid wordt gepubliceerd via overheid.nl. Hiervoor draagt de afdeling Directie & Communicatie zorg.

Besluitvormingstraject

Historie

Datum	Vergadering en uitkomsten
21 juli 2026	MT Brandweezorg akkoord
28 juli 2026	MT VRAA akkoord

Meegezonden stukken

- Bijlage 1 | Vaststellingsbesluit LHS Seveso-inrichtingen
- Bijlage 2 | Landelijke Handhavingsstrategie Seveso-inrichtingen (april 2026)

Vaststellingsbesluit beleidsregel

Landelijke Handhavingsstrategie Seveso-inrichtingen

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland;
gelet op:

- a) Artikel 4:81 van de Algemene wet bestuursrecht
- b) Titel 61 en 63 van de Wet veiligheidsregio's en paragraaf 13.3.2 van het Omgevingsbesluit

Overwegende dat:

Het bestuur van Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland belast is met het toezicht en de handhaving bij Seveso-inrichtingen binnen haar verzorgingsgebied;

Besluit:

Artikel 1 Vaststelling

Het bestuur van Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland stelt de Landelijke Handhavingsstrategie Seveso-inrichtingen (april 2026) vast als beleidsregel.

Artikel 2 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze beleidsregel treedt in werking op de dag na bekendmaking op overheid.nl.
2. Deze beleidsregel wordt aangehaald als: Landelijke Handhavingsstrategie Seveso-inrichtingen.

Ondertekening

Aldus vastgesteld op [datum]

Voorzitter

[naam]

Secretaris

[naam]

**Landelijke
Handhavingsstrategie
Seveso-inrichtingen**

Voorwoord	2
1. Inleiding.....	3
1.1. Aanleiding en aanpak	3
1.2. Voorgeschiedenis	4
1.3. Doelstelling en afbakening.....	5
1.4. Toezichthoudende overheidsorganisatie	6
1.5. Leeswijzer	6
2. Uitgangspunten en strategische keuzes	7
2.1. Uitgangspunten.....	7
2.2. Strategische keuzes	9
3. Wettelijke kaders en handhavingsbevoegdheden.....	11
3.1. Samenhang paragraaf 4.2 Bal verplichtingen en handhaafbaarheid	11
3.2. Handhavingsbevoegdheden	11
3.3. Handhavingsinstrumenten	13
3.4. Bestuursrecht en strafrecht.....	14
3.5. Inschakelen Functioneel Parket.....	16
4. Handhavingsstrategie, beoordeling ernst van de overtreding(en) en toepassen van sancties	17
4.1. Inleiding.....	17
4.2. Beoordelingskader: ernst van de overtreding en categorie	17
4.2.1. Bepaal de ernst van de overtreding	17
4.2.2. Betekenis oordeel 'Afwijking'	20
4.2.3. Bepaal de categorie van de overtreding.....	20
4.2.4. Overtredingen die tijdens de inspectie zijn opgeheven	21
4.3. Bepaal handhavende partij	21
4.4. Toepassen van handhavingsinstrumenten en sancties	23
4.4.1. (Naleef)gedrag	25
4.4.2. Bepaal de handhavingsinzet	25
4.4.3. Herinspectie.....	26
4.5. Verzwarende omstandigheden en de hersteltermijn	26
4.5.1. Herhaling of recidive van een overtreding.....	27
4.5.2. Stapeling van overtredingen.....	28
4.6. Signaaltoezicht.....	28
Bijlage A: Tabel handhavingsmogelijkheden paragraaf 4.2 Besluit activiteiten leefomgeving (Bal)	29
Bijlage B: Begrippen en gebruikte afkortingen.....	54
Bijlage C: Toepassen van de strategie	57

Voorwoord

Voor u ligt de Landelijke handhavingsstrategie Seveso-inrichtingen. De eerste versie van de Landelijke Handhavingsstrategie is op 6 december 2012 vastgesteld. Tussentijds hebben in 2017 en 2023 alleen wetstechnische/tekstuele wijzigingen plaatsgevonden in verband met de inwerkingtreding van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) en de Omgevingswet. Sinds 2012 had echter geen algehele evaluatie meer plaatsgevonden.

Een volledige actualisatie was noodzakelijk omdat in 2022 is gestart met de nieuwe toezichtmethodiek, de Landelijke Benadering Risicobedrijven (LBR).

De vorige LHS Seveso-inrichtingen ging nog uit van de oude systematiek en bevatte bovendien verouderde begrippen, zoals LAT RB, verbeterprogramma BeteRZO en NIM 2. Daarnaast zijn er in de tussentijd nieuwe handhavingsinstrumenten opgenomen in de verschillende wet- en regelgeving van betrokken toezichthoudende overheidsorganisaties die nog niet in de LHS waren opgenomen. Dit alles was aanleiding voor het samenwerkingsverband SEVESO+ (voorheen BRZO+) om in 2024 een projectgroep Actualisatie Landelijke handhavingsstrategie de opdracht te geven om de handhavingsstrategie volledig te actualiseren en aan te laten sluiten op de laatste inzichten.

De projectgroep is vervolgens gestart met het volledig updaten van de tekst van de LHS. Zij heeft in 2025 een kwantitatief onderzoek uitgevoerd naar de toepassing van de LHS in de periode 2018-2023. Ook is een kwalitatief onderzoek naar het gebruik van de LHS door de Seveso-toezichthouders uitgevoerd in de vorm van een enquête en diepte-interviews. Daarnaast is inbreng gevraagd aan het Openbaar Ministerie en de werkgroep LBR van de SEVESO+. De resultaten van deze inbreng en de uitgevoerde onderzoeken hebben geleid tot aanpassingen in de tekst van de LHS.

Vervolgens zijn vertegenwoordigers van de toezichthoudende overheidsorganisaties, het OM en de werkgroep LBR in de gelegenheid gesteld om commentaar op de concepttekst in te dienen. Daar is ruimschoots gebruik van gemaakt. De projectgroep heeft alle ingediende opmerkingen besproken en heeft de voorgestelde opmerkingen en aanpassingen grotendeels overgenomen. Naar de indieners is teruggekoppeld hoe hun inbreng is verwerkt.

Deze Landelijk handhavingsstrategie Seveso-inrichtingen is het eindresultaat van het werk van de projectgroep in afstemming met de stakeholders.

Deze landelijke handhavingsstrategie is zodoende in gezamenlijkheid tot stand gekomen en is daarmee een gedragen strategie.

Projectgroep Actualisatie LHS Seveso-inrichtingen
april 2026

1. Inleiding

1.1. Aanleiding en aanpak

Het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) en de Regeling risico's zware ongevallen zijn per 1 januari 2024 ingetrokken door de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Onder de Omgevingswet vallen vier Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's). Deze AMvB's concretiseren de regels van de Omgevingswet en bevatten de nadere uitwerking van de regels over de fysieke leefomgeving. In deze AMvB's zijn ook de regels opgenomen over Seveso-inrichtingen. De regels voor Seveso-inrichtingen in de AMvB's zijn gebaseerd op de Omgevingswet, de Arbeidsomstandighedenwet en de Wet veiligheidsregio's. Vanwege dit nieuwe wetgevende kader is in 2023 de toenmalige Landelijke Handhavingsstrategie Brzo tekstueel aangepast en hernoemd naar Landelijke Handhavingsstrategie Seveso-inrichtingen. Een inhoudelijke actualisatie heeft toen niet plaatsgevonden.

De Landelijke Handhavingsstrategie (voorheen Brzo, nu Seveso-inrichtingen) bestaat al meer dan 10 jaar en bevat nog verouderde begrippen zoals LAT RB en NIM 2. Ondertussen is SEVESO+ ook vanaf 2022 gestart met een nieuwe werkmethode: de Landelijke Benadering Risicobedrijven (LBR). Daarnaast zijn in de tussentijd nieuwe handhavingsinstrumenten opgenomen in de verschillende wet- en regelgeving van betrokken toezichthoudende overheidsorganisaties.

Kortom, voldoende redenen om ook een inhoudelijke actualisatie van de LHS Seveso-inrichtingen op te pakken.

De projectgroep Actualisatie LHS Seveso-inrichtingen heeft in samenwerking met de werkgroep Monitoring en Analyse van SEVESO+ een onderzoek uitgevoerd hoe de betrokken toezichthoudende overheidsorganisaties de laatste jaren uitvoering hebben gegeven aan de LHS Seveso-inrichtingen. De resultaten uit dit onderzoek zijn meegenomen in het aanscherpen en verbeteren van de landelijke handhavingsstrategie.

Uitgangspunt, ook bij deze actualisatie, blijft te allen tijde dat in de LHS Seveso-inrichtingen zoveel mogelijk wordt getracht het bestuursrecht en strafrecht complementair aan elkaar te laten zijn.

De beschikbare handhavingsinstrumenten van de verschillende toezichthoudende overheidsorganisaties moeten daarbij zoveel mogelijk eenduidig en proportioneel worden ingezet.

Afdeling 13.3 van het Omgevingsbesluit bevat regels over kwaliteitsbevordering en afstemming in uitvoering van toezicht en handhaving bij Seveso-inrichtingen. De veiligheidsregio's, de Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA) en het bevoegd gezag Omgevingswet zijn de toezichthoudende instanties en houden toezicht op de naleving van de artikelen uit paragraaf 4.2 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Voor de uitvoering van toezicht en handhaving bij Seveso-inrichtingen gelden de regels uit de wet- en regelgeving van de toezichthoudende overheidsorganisaties.

De gezamenlijke handhavingsstrategie heeft zijn werking in de loop der jaren bewezen door daadkrachtig optreden van de toezichthoudende overheidsorganisaties tegen overtredingen die potentieel grote gevolgen kunnen hebben voor gezondheid en milieu. Het is echter van belang dat ook nu voor de handhaving van overtredingen van paragraaf 4.2 van het Bal sprake is van een eenduidig en proportioneel handhavingsbeleid.

1.2. Voorgeschiedenis

Met de implementatie van de Seveso II-richtlijn in Nederland door het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999) is een integrale benadering gekozen voor de bescherming van mens en milieu tegen de risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen. Dit besluit leidde bij het toezicht tot vergaande samenwerking tussen de Arbeidsinspectie (nu: Nederlandse Arbeidsinspectie), de regionale brandweer (nu: veiligheidsregio's) en het bevoegd gezag Wet Milieubeheer (nu: bevoegd gezag Omgevingswet).

Evaluaties van de uitvoering van het Brzo 1999 in 2003 en 2004 lieten zien dat het complexe wetgeving en uitvoering betreft en dat de kwaliteit van de uitvoering en de samenwerking op veel punten verbeterd moest worden. Dit heeft geleid tot een omvangrijk verbeterprogramma (BeterZO) en het instellen van landelijke regie (het samenwerkingsverband BRZO+, tegenwoordig: SEVESO+) om voortdurend de kwaliteit van de uitvoering te volgen en waar nodig verdere verbeteringen door te voeren. Als resultaat van deze doorlopende inspanningen is de kwaliteit van de uitvoering op een hoog niveau gebracht door daadwerkelijk gezamenlijk en gecoördineerd toezicht te houden.

Omdat er een enorme opgave lag om het gezamenlijk toezicht op het gewenste niveau te krijgen en omdat ook in de wetgeving handhaving een eigenstandige verantwoordelijkheid is van de betreffende toezichthoudende overheidsorganisatie, is destijds gekozen om de gezamenlijke en gecoördineerde handhaving pas in een later stadium nader in te vullen.

Diverse onderzoeken¹ naar de uitvoering van het Brzo 1999 lieten zien dat de kwaliteit van het toezicht fors was verbeterd, maar dat er nog een dringende behoefte bestond aan uniformering van de gezamenlijke handhavingsstrategie. Een logisch vervolg van de BeterZO-afspraken met betrekking tot onder andere uniformiteit, eenduidigheid (gezamenlijkheid) en tijdigheid was dan ook, dat in het Eindbeeld Brzo Vernieuwing Toezicht Chemie van april 2010 is opgenomen, dat handhaving als een van de belangrijke thema's zou worden opgepakt door BRZO+.

In 2010 heeft de voorganger van BRZO+ (Landelijke Aanpak Toezicht Risicobeheersing Bedrijven: LAT RB) opdracht gegeven aan de werkgroep Handhaving van BRZO+ om uniforme werkwijzen en procedures voor de gezamenlijke handhaving van het Brzo te ontwikkelen.

¹ Onderzoeken door de VROM-Inspectie in 2008 en 2010 en rapporten van verschillende commissies zoals Mans en Oosting en het IPO-advies over vergunningverlening, toezicht en handhaving risicovolle bedrijven in het RUD-stelsel, mei 2012

In de uitgebrachte rapportage 'Naleving en handhaving BRZO 2011' van de LAT RB zijn aanbevelingen gedaan voor een uniforme handhavingsstrategie. Deze aanbevelingen zijn meegenomen in de Landelijke Handhavingsstrategie Brzo 1999 die is vastgesteld door de LAT RB Regiegroep op 6 december 2012.

In 2015 is het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) in werking getreden. BRZO+ heeft destijds besloten (2017) om alleen tabel A behorende bij de Landelijke Handhavingsstrategie Brzo 1999 aan te passen en niet de gehele landelijke handhavingsstrategie te actualiseren.

In verband met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is de in 2017 gewijzigde tabel A behorende bij de landelijke handhavingsstrategie Brzo 2015, aangepast naar de artikelen van het Bal. Daarnaast is de handhavingsstrategie tekstueel aangepast aan de Omgevingswet en paragraaf 4.2 van het Bal.

Aangezien de LHS Seveso-inrichtingen met de komst van de Omgevingswet alleen wetstechnisch is aangepast aan de Omgevingswet/Bal, bevatte de strategie verouderde begrippen zoals LAT RB, verbeterprogramma BeterZO en NIM 2. Deze verouderde begrippen moesten worden aangepast bij een inhoudelijke actualisatie van de landelijke handhavingsstrategie Seveso-inrichtingen. In 2024 heeft SEVESO+ de projectgroep opdracht gegeven om een inhoudelijke actualisatie uit te voeren.

1.3. Doelstelling en afbakening

Het doel van de onderhavige LHS is om de eenduidige landelijke handhavingsstrategie voor paragraaf 4.2 van het Bal zodanig te herzien, dat overtredingen van paragraaf 4.2 van het Bal altijd gevolgd worden door handhaving en dat voor gelijksoortige overtredingen dezelfde meest adequate sanctiemiddelen worden toegepast. In hoofdstuk 3 wordt dit verder uitgewerkt.

De inhoudelijke actualisatie van de landelijke handhavingsstrategie moet leiden tot een verbetering van de afstemming tussen betrokken toezichthoudende overheidsorganisaties van SEVESO+ over welke handhavingsinstrumenten toegepast kunnen worden op situaties die zich voordoen bij geïnspecteerde bedrijven.

De geactualiseerde landelijke handhavingsstrategie geeft een beter afwegingskader welk handhavingsinstrument het beste ingezet kan worden en welke toezichthoudende overheidsorganisatie(s) kan handhaven.

De betrokken toezichthoudende overheidsorganisaties laten zien door de uitvoering van de landelijke handhavingsstrategie dat zij transparant, eenduidig en consequent optreden naar de Seveso-inrichtingen als er handhavend opgetreden moet worden.

Deze handhavingsstrategie is bedoeld voor de handhaving en sanctionering van overtredingen van paragraaf 4.2 van het Bal en is daarmee primair gericht op het voorkomen van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen bij bedrijven waarop paragraaf 4.2 van het Bal van toepassing is. Deze strategie

beperkt zich tot de handhaving. Geconstateerde overtredingen volgen uit het al geüniformeerde gezamenlijke Seveso-toezichtproces.

1.4. Toezichthoudende overheidsorganisatie

Onder toezichthoudende overheidsorganisatie wordt verstaan: het bestuursorgaan dat bevoegd is toezicht te houden en te handhaven op het gestelde in paragraaf 4.2 Besluit activiteiten leefomgeving (zijnde het bevoegd gezag Omgevingswet, de Nederlandse Arbeidsinspectie en/of de veiligheidsregio).

Voor wat betreft het bevoegd gezag Omgevingswet zijn er meerdere bestuursorganen bevoegd. Meestal zijn de Gedeputeerde Staten van de provincies het bevoegde gezag. In enkele gevallen geldt dat het Staatstoezicht op de Mijnen (Ministerie van Economische Zaken) en de Inspectie Leefomgeving en Transport het bevoegd gezag is.

Voor wat betreft de Nederlandse Arbeidsinspectie is de Minister het bestuursorgaan dat bevoegd is om toezicht te houden en te handhaven. Ook hier geldt dat in enkele gevallen het Staatstoezicht op de Mijnen (Ministerie van Economische Zaken) het bestuursorgaan is.

Voor wat betreft de veiligheidsregio's is het bestuur van de iedere individuele veiligheidsregio het bestuursorgaan dat bevoegd is om toezicht te houden en te handhaven.

De waterkwaliteitsbeheerders (waterschappen en Rijkswaterstaat) zijn geen bestuursorganen die bevoegd zijn om toezicht te houden op en te handhaven op paragraaf 4.2 van het Bal, maar zij hebben een adviserende rol.

1.5. Leeswijzer

De handhavingsstrategie is in drie onderdelen vastgelegd.

- In hoofdstuk 2 wordt omschreven wat wordt beoogd met de strategie, welke eisen gesteld worden aan de handhaving en wat daarbij de belangrijkste uitgangspunten zijn (strategische keuzes).
- In hoofdstuk 3 worden de wettelijke kaders en handhavingsbevoegdheden toegelicht. Er wordt ingegaan op de bestuurlijke handhavingsinstrumenten en op het toepassen van strafrecht.
- In hoofdstuk 4 wordt omschreven waarmee de strategie, genoemd onder het eerste punt, operationeel wordt gemaakt en ingepast in de bestaande werkmethode de Landelijke benadering risicobedrijven (LBR).

In bijlage A staan de handhavingsmogelijkheden volgens paragraaf 4.2 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). In bijlage B zijn gebruikte begrippen en afkortingen nader beschreven. Bijlage C bevat een stappenmodel voor het toepassen van de handhavingsstrategie Seveso-inrichtingen.

2. Uitgangspunten en strategische keuzes

2.1. Uitgangspunten

Algemeen

Ter bescherming van de veiligheid van werknemers, milieu en burgers treden de gezamenlijke toezichthoudende overheidsorganisaties op adequate en uniforme wijze handhavend op tegen overtredingen van paragraaf 4.2 van het Bal, totdat deze overtredingen zijn opgeheven.

Daarnaast zorgt een gezamenlijke strategie voor het verbeteren van de uniformiteit van de landelijk beschikbare toezicht- en handhavingsinformatie.

Welke eisen worden aan de handhaving van paragraaf 4.2 van het Bal gesteld?

Burgers en politiek verwachten, vooral als het gaat om overtredingen van paragraaf 4.2 van het Bal en de daarmee samenhangende grote risico's, dat de overheid adequaat, dwingend en voortvarend optreedt. Daarnaast lopen de toezichthoudende overheidsorganisaties, zoals ook blijkt uit de uitspraak van de Hoge Raad inzake CMI², grote bestuurlijke, financiële en imago-risico's wanneer zij het toezicht niet adequaat uitvoeren. Als de toezichthouder niet aantoonbaar op de hoogte is van de veiligheidskritische afwijkingen van de norm waarbij de veiligheid in het geding is en niet voldoende dwingend en voortvarend optreedt, kan de toezichthouder medeverantwoordelijk zijn voor de (financiële) gevolgschade die optreedt bij een eventuele calamiteit. Dit blijkt ook uit de uitspraak inzake Chemie-Pack Moerdijk³ en de rapporten inzake Odfjell van de Onderzoeksraad voor Veiligheid⁴.

Uitgangspunten

Voor deze handhavingsstrategie zijn relevante documenten bestudeerd. Onderstaand zijn de belangrijkste uitgangspunten benoemd.

- *Landelijk uniform/eenduidige benadering*
Landelijke uniformiteit draagt bij aan een level playing field voor het bedrijfsleven, vergemakkelijkt de samenwerking tussen de Seveso-toezichthouders en het verbetert de mogelijkheden om handhavingsinformatie landelijk te vergelijken.
- *Coördinatie (in gezamenlijkheid op basis van paragraaf 4.2 van het Bal)*
De verschillende toezichthoudende overheidsorganisaties hebben eigenstandige handhavingsbevoegdheden en (veelal soortgelijke) handhavingsinstrumenten vanuit het

² ECLI:NL:PHR:2011:BP0567, voorheen LJN BP0567, Parket bij de Hoge Raad, 09/03594

³ <https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:RBBRE:2012:BW9002>

⁴ <https://onderzoeksraad.nl/onderzoek/veiligheid-odfjell-terminals-rotterdam-periode-2000-2012/>
<https://onderzoeksraad.nl/onderzoek/veiligheid-brzo-bedrijven-lessen-na-odfjell/>

bestuursrecht en/of het strafrecht. Gezamenlijk beschikken zij over een mix van handhavingsmogelijkheden die gecoördineerd zo slim mogelijk ingezet worden.

- *Tijdig*

Er zijn duidelijke termijnen waarbinnen handhaving moet worden ingezet door de toezichthoudende overheidsorganisatie (aanschrijvingstermijn), waarbinnen maatregelen door het bedrijf moeten zijn genomen (hersteltermijn) en de toezichthoudende overheidsorganisatie de verbetering heeft gecontroleerd.

Voor ernstige overtredingen geldt hierbij direct optreden. De hersteltermijnen voor bedrijven worden per geval bepaald in overeenstemming met het risico voor werknemers, milieu en burgers.

- *Proportioneel*

De handhaving past bij het risico als gevolg van de overtreding, het naleefgedrag, de houding en de veiligheidscultuur van het betreffende bedrijf en mogelijke recidive of herhaling.

- *Effectgericht*

Het effect (opheffen/beperken van risico als gevolg van overtreding door het bedrijf) staat voorop, maar ook het bestraffen van het bedrijf. Daarbij worden bestuurs- en strafrechtelijke middelen ingezet.

Naast de wettelijke instrumenten zetten de toezichthoudende overheidsorganisaties ook andere instrumenten in die de naleving van wet- en regelgeving door Seveso-inrichtingen bevorderen. Er kan bijvoorbeeld sprake zijn van een managementgesprek, informeren van een (inter)nationaal hoofdkantoor, aanwijzing als Seveso-zorgbedrijf (volgens de handleiding Uniforme benadering Seveso-zorgbedrijven 2024) en/of een verdiepend veiligheidscultuurtraject. Dit wordt per afzonderlijke situatie bepaald.

- *Transparant*

Burgers en bedrijven hebben recht om te weten waar ze aan toe zijn. Hoe de overheid op een overtreding reageert en welke sanctie en de zwaarte ervan wordt opgelegd behoort ook transparant te zijn. Dit document beoogt deze transparantie te geven voor het toepassen van handhavingsmiddelen bij het overtreden van paragraaf 4.2 van het Bal.

Daarnaast moet transparant zijn welke bedrijven overtredingen hebben begaan. Het publiceren van deze informatie⁵ maakt geen onderdeel uit van deze handhavingsstrategie, maar maakt deel uit van de afspraken binnen het SEVESO+ samenwerkingsverband.

⁵ <https://seveso-plus.nl/inspectieresultaten/openbare-inspectie/>

- *Rechtsgelijkheid en rechtszekerheid*

Gelijke situaties moeten op dezelfde manier worden aangepakt. Er mag geen sprake zijn van willekeur of persoonlijke interpretaties. Bedrijven moeten weten waar ze aan toe zijn als sprake is van een overtreding.

2.2. Strategische keuzes

Strategische keuzes voor de LHS Seveso-inrichtingen:

1. Handhaving op overtredingen in een Seveso-inrichting die van invloed zijn op de beheersing van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen, gebeurt op basis van paragraaf 4.2 van het Bal. Als geen relatie met paragraaf 4.2 van het Bal kan worden gelegd, vindt handhaving plaats op basis van de onderliggende wetgeving.
2. Deze handhavingsstrategie is van toepassing op de niet-naleving van de verplichtingen van paragraaf 4.2 van het Bal.
3. Bestuursrecht en strafrecht zijn complementair. Uitgangspunt bij het opstellen van dit beleid is dat bij het constateren van het niet naleven van de bepalingen uit de wetgeving, op het bestuursorgaan de plicht rust daartegen op te treden. Handhaving berust op zowel bestuurlijke als strafrechtelijke pijlers. Deze pijlers richten zich op twee doelen: afdwingen dat overtredingen worden opgeheven en bestraffen van gepleegde overtredingen. Bestuursrecht kent beide mogelijkheden en is zodoende corrigerend en bestraffend (bijvoorbeeld last onder dwangsom en bestuurlijke boete). Strafrecht is hoofdzakelijk bestraffend (bestuurlijke strafbeschikking of schikking/bestrafing na een proces-verbaal).
4. De op te leggen sancties zijn dus een afgestemde mix van bestuurs- en strafrecht, rekening houdend met:
 - a. de ernst van de overtreding (mate van de risicobeheersing en weging van de overtreding);
 - b. het risico van het bedrijf c.q. de activiteit;
 - c. het naleefgedrag en eventuele herhaling/recidive van (soortgelijke) overtredingen.
5. De toezichthoudende overheidsorganisaties hebben diverse handhavingsinstrumenten ter beschikking, waaronder de last onder bestuursdwang, de last onder dwangsom, de bestuurlijke boete en het proces-verbaal. De inzet van een of meer handhavingsinstrumenten wordt bepaald door de aard van de overtreding.
 - a. Bij overtredingen met ernstig gevaar wordt direct een corrigerend sanctiemiddel ingezet en, indien nodig, ook een bestraffend sanctiemiddel.

- b. Bij andere overtredingen wordt eerst via een waarschuwingsbrief of een eis tot naleving afgedwongen en wordt na een herinspectie zo nodig corrigerend en/of bestraffend opgetreden.
 - c. Bij andere niet meer te corrigeren overtredingen wordt direct bestraffend opgetreden.
- 6. Door toepassen van het stappenmodel (hoofdstuk 4) is duidelijk welke handhavingsinstrumenten worden ingezet bij een bepaalde categorie overtredingen. Feiten en omstandigheden kunnen leiden tot afwijking van deze handhavingsstrategie. De Seveso-toezichthouder en het inspectieteam motiveren deze afwijking op basis van goede kennis, kunde (opleiding) en inzichten in de relatie tussen overtreding en risico. Ook het gedrag van de overtreder kan hierin een rol spelen. Een afwijking van de handhavingsstrategie wordt altijd schriftelijk en gemotiveerd vastgelegd. Er zal echter nooit worden afgezien van handhaving in geval van overtredingen, tenzij sprake is van bijzondere omstandigheden waardoor handhaving niet meer opportuun is (bijvoorbeeld overmacht of concreet zicht op legalisatie).
- 7. Het uitgangspunt is dat niet altijd elke toezichthoudende overheidsorganisatie zou moeten handhaven, maar dat handhaving zoveel mogelijk door die toezichthoudende overheidsorganisatie wordt opgepakt die gegeven de situatie de meest effectieve instrumenten ter beschikking heeft. Uitgaande van het principe:
 - a. uitsluitend interne veiligheidscomponenten worden opgepakt door de Nederlandse Arbeidsinspectie;
 - b. uitsluitend externe veiligheidscomponenten en milieu worden opgepakt door het bevoegd gezag Omgevingswet;
 - c. informatievoorziening ten behoeve van de rampenbestrijding (zoals benoemd in artikel 13.29 van het Omgevingsbesluit) wordt opgepakt door de betrokken veiligheidsregio;
 - d. overtredingen die niet uitsluitend betrekking hebben op een van deze drie situaties worden zoveel mogelijk opgepakt op de wijze die volgens het inspectieteam het meest effectief is, zowel qua mogelijkheden als qua bevoegdheden. De toezichthoudende overheidsorganisatie besluit wat het meest geschikte en effectieve sanctie- en/of handhavingsinstrument (of mix van sanctie- en/of handhavingsinstrumenten) is om toe te passen. In geval er sprake is van een combinatie van interne veiligheidscomponenten, milieu of rampenbestrijding, kan sprake zijn van meerdere toezichthoudende overheidsorganisaties die handhaving inzetten.

3. Wettelijke kaders en handhavingsbevoegdheden

3.1. Samenhang paragraaf 4.2 Bal verplichtingen en handhaafbaarheid

Artikel 4.9, eerste lid, van het Bal, kan worden gezien als de centrale bepaling van de rijksregels die zich richten tot de exploitant van de Seveso-inrichting: *alle maatregelen worden getroffen die nodig zijn om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor de gezondheid en het milieu te beperken*. De maatregelen die paragraaf 4.2 naast concrete technische en organisatorische voorzieningen verder verlangt, bijvoorbeeld het opstellen van een preventiebeleid, een veiligheidsbeheerssysteem (VBS), een veiligheidsrapport, een intern noodplan en een stoffenlijst, geven een nadere invulling aan deze bepaling. De verlangde maatregelen zijn immers mede vereist om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen voor mens en milieu te beperken.

Uit de samenhang tussen de artikelen uit paragraaf 4.2 van het Bal volgt dat:

- het preventiebeleid tot doel heeft zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken;
- in het VBS het preventiebeleid zware ongevallen wordt geïmplementeerd;
- het VBS een nadere uitwerking bevat van de verplichting van artikel 4.9, eerste lid, van het Bal.

Zowel het opstellen van een VBS met de elementen die zijn genoemd in bijlage III van de Seveso-richtlijn, als het uitvoeren van het VBS zijn dus maatregelen die moeten worden getroffen om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken. Als niet op een correcte wijze uitvoering wordt gegeven aan een VBS kan dit naast een overtreding van artikel 4.11, eerste lid, van het Bal tevens een overtreding opleveren van artikel 4.9, eerste lid, van het Bal.

Bijlage A geeft verder inzicht in de handhavingsmogelijkheden van paragraaf 4.2 van het Bal.

3.2. Handhavingsbevoegdheden

Algemeen

Op grond van artikel 5:4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bestaat er uitsluitend een bevoegdheid om bestuursrechtelijk te handhaven als deze bevoegdheid is vastgelegd in een wet of besluit (zoals het Bal). Paragraaf 4.2 van het Bal is gebaseerd op de Arbeidsomstandighedenwet (Arbowet), de Omgevingswet (Ow) en de Wet veiligheidsregio's (Wvr). De bestuursorganen die bevoegd zijn op grond van een van deze drie wetten, kunnen handhaven op paragraaf 4.2 van het Bal. In de genoemde wetten is de handhavingsbevoegdheid toegekend aan het betreffende bestuursorgaan, zodat voor elk bestuursorgaan afzonderlijk de bevoegdheid om te handhaven op de

artikelen uit paragraaf 4.2 van het Bal zich beperkt tot de bepalingen van deze paragraaf die gebaseerd zijn op de betreffende wet.

Wettelijke basis

In de Nota van Toelichting, Staatsblad 1999, nr. 234, was per artikel(lid) van het Brzo 1999 aangegeven op welke formele wet(ten) het desbetreffende artikel berustte. In de Nota van Toelichting op het Brzo 2015 (Staatsblad 2015, 272) was nog slechts in algemene bewoordingen opgenomen welke artikelen op welke wetgeving gebaseerd waren⁶. Ook in het Bal wordt niet nader gespecificeerd welk artikel op welke wetgeving is gebaseerd. Gelet op de wetsgeschiedenis zoals hiervoor omschreven, valt echter wel te achterhalen welk artikel op welke wetgeving is gebaseerd. Deze geschiedenis is gebruikt voor de tabel in Bijlage A die de bevoegdheidsverdeling per artikel(lid) van paragraaf 4.2 van het Bal weergeeft.

Aanwijzen toezichthouders

De betrokken toezichthoudende overheidsorganisaties wijzen Seveso-toezichthouders aan als toezichthouder in de zin van de bijzondere wet (Arbowet, Ow en Wvr). De Seveso-toezichthouders hebben dan de bevoegdheden die de Awb toekent aan toezichthouders voor zover deze niet zijn uitgezonderd in de bijzondere wet. Alleen toezichthouders die ook buitengewoon opsporingsambtenaar (boa) zijn, hebben daarnaast de bevoegdheid om strafrechtelijke feiten op te sporen en hiervan proces-verbaal op te maken.

Strafrechtelijke handhaving

Artikel 13.29 en 13.30 van het Omgevingsbesluit (Ob) wijzen de strafbare feiten aan, namelijk handelen of nalaten in strijd met:

1. het krachtens artikel 48, zesde lid, van de Wet veiligheidsregio's bepaalde in zes artikelen van paragraaf 4.2 van het Bal;
2. het krachtens artikel 6, eerste lid, tweede zin, van de Arbeidsomstandighedenwet bepaalde in twintig artikelen van paragraaf 4.2 van het Bal.

Via de Wet op de economische delicten is overigens ook het niet voldoen aan voorschriften gesteld krachtens artikel 4.3, eerste lid, aanhef en onder b, c, f, h en i, en tweede lid, aanhef en onder b en c van de Omgevingswet in samenhang met paragraaf 4.2 van het Bal een strafbaar feit.

Welke toezichthoudende overheidsorganisatie kan handhaven op paragraaf 4.2 van het Bal verschilt per artikel(lid).

Er is echter steeds een mogelijkheid om te handhaven op paragraaf 4.2 van het Bal vanuit het bestuurs- of strafrecht. Zie hiervoor ook de tabel in Bijlage A.

⁶ Interne veiligheidscomponent door de Nederlandse Arbeidsinspectie, Externe veiligheidscomponent en milieu door het milieu- bevoegd gezag, Informatievoorziening t.b.v. rampenbestrijding door de betrokken veiligheidsregio

3.3. Handhavingsinstrumenten

Zoals gezegd zijn de bestuursorganen voor de handhaving van paragraaf 4.2 van het Bal gebonden aan de Omgevingswet, de Arbowet en de Wvr. In deze drie wetten zijn ook de bestuursrechtelijke handhavingsinstrumenten vastgelegd. Hierbij wordt opgemerkt dat in het eerste lid, van artikel 5:32 van de Awb de bevoegdheid tot het opleggen van een last onder dwangsom is gekoppeld aan de bestuursdwangbevoegdheid. Een bestuursorgaan dat bevoegd is tot toepassing van bestuursdwang is dus ook bevoegd tot het opleggen van een last onder dwangsom. Door deze koppeling in de Awb hoeft de dwangsombevoegdheid niet genoemd te worden in de Omgevingswet, de Arbowet en de Wvr.

Hieronder wordt per toezichthoudende overheidsorganisatie op een aantal bestuursrechtelijke handhavingsinstrumenten nader ingegaan.

Bevoegd gezag Omgevingswet

Het bevoegd gezag Omgevingswet kan een last onder bestuursdwang en daarmee ook last onder dwangsom opleggen op grond van de afdeling 5.3.2 van de Algemene wet bestuursrecht in samenhang met artikel 122 van de Provinciewet.

Het bevoegd gezag Omgevingswet heeft sinds 1 januari 2024 de mogelijkheid om ter naleving van bepalingen uit paragraaf 4.2 van het Bal een bestuurlijke boete op te leggen op grond van artikel 18.11 van de Omgevingswet. Het bevoegd gezag Omgevingswet heeft ook de bevoegdheid om – middels last onder dwangsom – de Seveso-inrichting te gelasten het exploitatieverbod na te leven en daarmee de Seveso-inrichting of een onderdeel daarvan niet in werking te brengen of te houden. Dit op basis van artikel 4.9, derde lid, van het Bal.

Het intrekken van de omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit (mba) is geen doelmatig handhavingsinstrument voor het naleven van de artikelen van paragraaf 4.2 van het Bal, maar kan wel als uiterst instrument dienen om een Seveso-inrichting verdere exploitatie te verbieden. Het intrekken van de omgevingsvergunning zal slechts in een enkel geval proportioneel zijn in relatie tot de overtreding(en).

Nederlandse Arbeidsinspectie

De NLA heeft op grond van artikel 27 van de Arbeidsomstandighedenwet de bevoegdheid om een eis tot naleving te stellen. De NLA geeft in een beschikking aan binnen welke termijn een artikel uit paragraaf 4.2 van het Bal moet worden nageleefd en op welke manier dat kan. Verder kan de NLA op grond van artikel 28 van de Arbeidsomstandighedenwet bij ernstig gevaar voor personen met een mondeling bevel door de Seveso-toezichthouder afdwingen dat werkzaamheden worden stilgelegd of dat werkzaamheden niet mogen aanvangen. Het mondeling bevel wordt zo snel mogelijk bij beschikking bevestigd. De NLA heeft ook de bevoegdheid om – middels last onder dwangsom – de werkgever te gelasten het exploitatieverbod na te leven en daarmee de Seveso-inrichting of een onderdeel daarvan niet in werking te brengen of te houden. Dit op basis van artikel 4.9, derde lid, van het Bal. De NLA kan op grond van het bepaalde in artikel 13.27, eerste lid, van het Omgevingsbesluit

een bestuurlijke boete aanzeggen voor overtredingen van de in artikel 13.26 van het Omgevingsbesluit gestelde artikelen, met uitzondering van artikel 4.9, derde lid, van het Bal. Daarnaast kan de NLA voor al de artikelen genoemd in artikel 13.26 van het Omgevingsbesluit een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom opleggen.

Bestuur veiligheidsregio

Het bestuur van de veiligheidsregio kan voor handhaving van het gestelde bij of krachtens de artikelen 31 en 48 van de Wet veiligheidsregio's een last onder bestuursdwang opleggen (artikel 63 van de Wvr). Aangezien paragraaf 4.2 van het Bal mede is gebaseerd op de artikelen 31 en 48 van de Wvr, is het bestuur van de veiligheidsregio niet alleen bevoegd om op die artikelen van de Wvr te handhaven, maar ook op de artikelen van paragraaf 4.2 van het Bal die zijn gebaseerd op de Wvr. Ook hier geldt weer dat, gegeven de bestuursdwangbevoegdheid, eveneens het instrument van de last onder dwangsom kan worden toegepast.

Tot slot

In deze paragraaf is ingegaan op de wettelijke kaders van bestuursrechtelijke handhaving. De handhaving wordt vanuit het bevoegd gezag Omgevingswet en de veiligheidsregio vaak gestart met een waarschuwingsbrief. Met deze brief sommeert de overheid een bedrijf een overtreding binnen een bepaalde termijn ongedaan te maken. Een waarschuwingsbrief zonder zienswijzeclausule heeft echter geen grondslag in de Algemene wet bestuursrecht, dit in tegenstelling tot de andere handhavingsmiddelen en is daarom in dit hoofdstuk niet genoemd. Het maakt wel onderdeel uit van de handhavingsstrategie, omdat het een opmaat kan zijn tot het inzetten van handhaving.

Ongeacht de strategie van de overheid om op overtredingen van de artikelen van paragraaf 4.2 van het Bal te handhaven, heeft het bedrijf de mogelijkheid tegen een handhavingsbesluit bezwaar te maken, daarna in (hoger) beroep te gaan en eventueel een voorlopige voorziening aan te vragen. In de Awb is beschreven op welke wijze dit mogelijk is.

Naast bestuursrechtelijke handhaving zijn er ook vanuit het strafrecht mogelijkheden om op te treden tegen een overtreding. Hierop zal in paragraaf 3.4 nader worden ingegaan.

3.4. Bestuursrecht en strafrecht

Bij handhaving moet sprake zijn van een op elkaar afgestemd bestuursrechtelijk - strafrechtelijk optreden tegen overtreding van de gestelde normen. Met het stroomschema verderop in deze paragraaf wordt aangegeven met welk sanctie-instrumentarium gehandhaafd moet worden als er sprake is van een te handhaven overtreding. Daarbij wordt het volgende onderscheid gemaakt:

- alleen bestuursrechtelijk;
- alleen strafrechtelijk, of
- een combinatie van bestuurs- en strafrechtelijk handhaven.

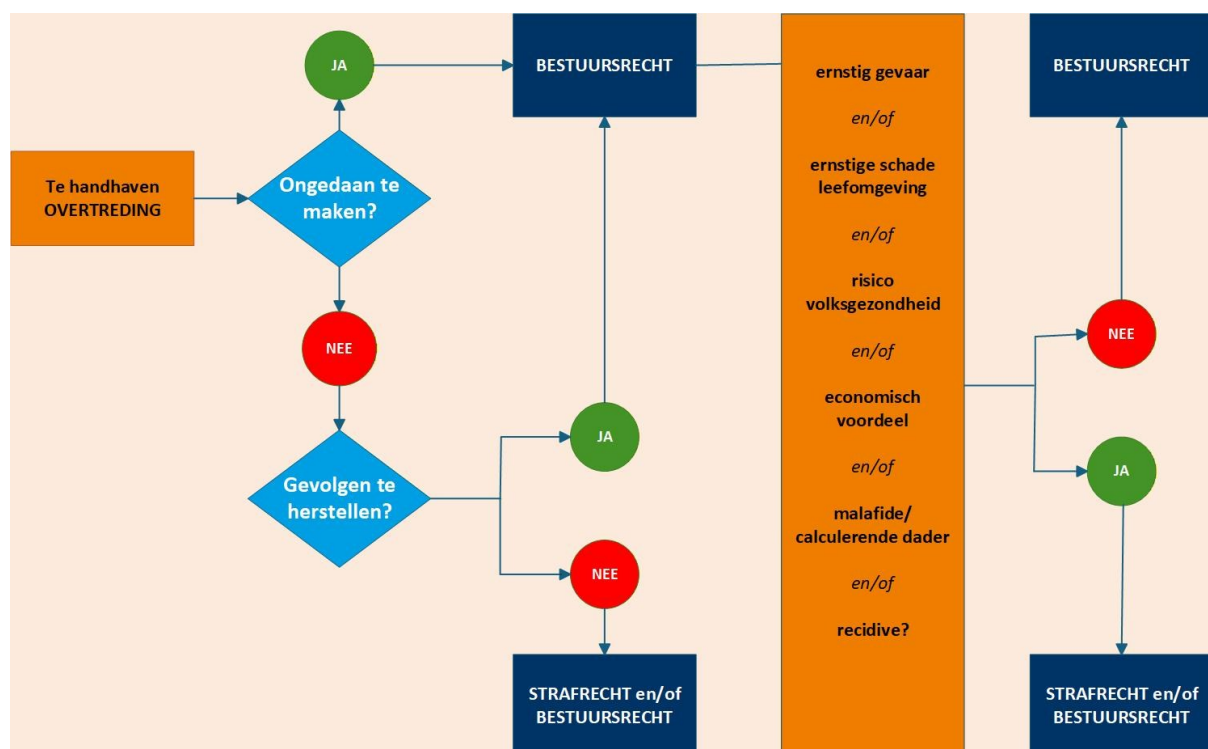
De keuze van inzet van bestuurs- en/of strafrecht hangt af van factoren die samenhangen met de overtreding en de overtreder. Centraal uitgangspunt is dat het bestuursrecht (met uitzondering van de bestuurlijke boete) vooral gericht is op herstel en het voorkomen van herhaling, terwijl het strafrecht (inclusief de bestuurlijke boete) vooral op straffen is gericht. Als een overtreding en de gevolgen ervan niet meer ongedaan zijn te maken, is een bestuurlijke herstelactie voor het opheffen van de overtreding niet aan de orde en is bestraffing nog een mogelijkheid. Er is wel een last onder dwangsom mogelijk om herhaling van de overtreding in de toekomst te voorkomen. Wanneer de overtreding en de gevolgen wel ongedaan zijn te maken, hangt het van een aantal aspecten af of het strafrecht ook een rol moet spelen. Deze aspecten zijn:

- ernstig gevaar;
- ernstig letsel (slachtoffers);
- ernstige milieuschade;
- economisch voordeel;
- een malafide, calculerende, recidiverende of belemmerende dader.

Recidive en de andere genoemde aspecten maken dat naast herstel een zogenaamde ‘tik op de vingers’ met strafrechtelijk handhaving op zijn plaats is.

Met onderstaand stroomschema wordt aangegeven welk spoor gevolgd moet worden als er sprake is van een overtreding.

Figuur 1: Stroomschema bestuursrecht/strafrecht



In bijzondere gevallen zijn afwijkingen van bovenstaand schema denkbaar. In gevallen waarin alleen het bestuursrecht niet effectief is of blijkt te zijn in een bepaalde zaak, kan het strafrecht ook worden ingezet.

3.5. Inschakelen Functioneel Parket

De aard en de ernst van de overtreding bepaalt wanneer het Functioneel Parket (FP) van het Openbaar Ministerie wordt geïnformeerd dan wel actief wordt ingeschakeld. Bij het inschakelen van het FP kan zo nodig een mondelinge toelichting worden gegeven of kan overleg worden gevoerd over verdere aanpak. In onderstaande tabel 1 is aangegeven in welke gevallen het FP in ieder geval moet worden geïnformeerd (niet-limitatief).

Tabel 1: Informeren Functioneel parket

Informeer/overleg altijd met het FP in de volgende gevallen:
Bij stillegging op grond van artikel 28 van de Arbowet én als sprake was van werkzaamheden: er wordt met het FP besproken of een proces-verbaal wenselijk is, anders wordt het een bestuurlijke boete.
Bij het negeren van een stillegging op grond van artikel 28 van de Arbowet en wanneer een proces-verbaal voor een misdrijf wordt opgemaakt.
Als sprake is van een overtreding van artikel 4.9, derde lid, van het Bal (exploitatieverbod) waarvoor een proces-verbaal wordt opgemaakt.
Als na een last onder dwangsom verbonden aan het exploitatieverbod (artikel 4.9, derde lid, van het Bal) de last wordt genegeerd en een proces-verbaal voor een misdrijf wordt opgemaakt, nadat al een eerder proces-verbaal is opgemaakt voor de overtreding van het betreffende artikel.
Als bestuursrechtelijke sancties niet tot het gewenste resultaat hebben geleid.
Bij inzet van een last onder bestuursdwang.
Als er al een strafrechtelijk onderzoek loopt naar aanleiding van een zwaar ongeval.
Als er afspraken met het FP zijn gemaakt om bij overtredingen direct proces-verbaal op te maken.

4. Handhavingsstrategie, beoordeling ernst van de overtreding(en) en toepassen van sancties

4.1. Inleiding

Overtredingen kunnen volgen uit het gezamenlijke inspectieproces, waaronder inspectieresultaten volgend uit de Landelijke Benadering Risicobedrijven (LBR), klachtenafhandeling, ongevalonderzoek en de administratieve beoordeling van het veiligheidsrapport. Uitgangspunt hierbij is dat de Seveso-toezichthouders altijd een handhavingsactie starten als er sprake is van een overtreding. Wanneer een Seveso-inrichting op een of meerdere onderdelen van de LBR⁷ een onvoldoende of zwaar onvoldoende scoort, dan is sprake van een overtreding en volgt handhaving. Bij een score 'matig voldoende' (afwijking) is in principe geen sprake van een overtreding, tenzij naar het oordeel van het inspectieteam handhaving wel noodzakelijk is om het bedrijf tot verbetering te dwingen.

Startpunt overtreding

De Seveso-toezichthouders bepalen wat een overtreding is en wat niet. Voor het toepassen van de strategie is het wel van belang dat er een goede omschrijving wordt gegeven van elke afzonderlijke overtreding.

Dit is nodig om in de handhaving de juiste herstelmaatregelen of lasten te kunnen opleggen en de juiste handhavingsinstrumenten te kunnen inzetten. Dit is van belang in iedere fase van het handhavingstraject (dus ook bij de waarschuwingsbrief). Ook voor een eventueel strafrechtelijk spoor is een juiste omschrijving van de overtreding van belang.

Als overtredingen van eenzelfde wetsartikel voorkomen, is het afhankelijk van de gevraagde actie van het bedrijf of de constateringën samengevoegd kunnen worden tot één overtreding of dat de constateringën als afzonderlijke overtredingen moeten worden gezien.

In bijlage C zijn de verschillende stappen uit dit hoofdstuk opgenomen in een stappenmodel.

4.2. Beoordelingskader: ernst van de overtreding en categorie

4.2.1. Bepaal de ernst van de overtreding

Na het vaststellen van een overtreding moet de ernst van deze overtreding beoordeeld worden. Er zijn verschillen in de mate waarin overtredingen van paragraaf 4.2 van het Bal bijdragen aan de kans op een zwaar ongeval en dus is een beoordelingskader nodig om de ernst van een overtreding te kunnen afwegen. Het begrip 'zwaar ongeval' uit de Seveso III-richtlijn is hiervoor als uitgangspunt genomen. De definitie van een zwaar ongeval bepaalt in belangrijke mate de reikwijdte van de

⁷ Voldoende, matig voldoende (afwijking), onvoldoende (overtreding cat. 2 of 3) of zwaar onvoldoende (overtreding cat. 1 of 2)

Landelijke handhavingsstrategie Seveso-inrichtingen en de manier waarop overtredingen gecategoriseerd worden. In bijlage 1 van het Bal is een zwaar ongeval als volgt gedefinieerd:

Zwaar ongeval: zwaar ongeval als bedoeld in artikel 3, dertiende lid, van de Seveso-richtlijn.

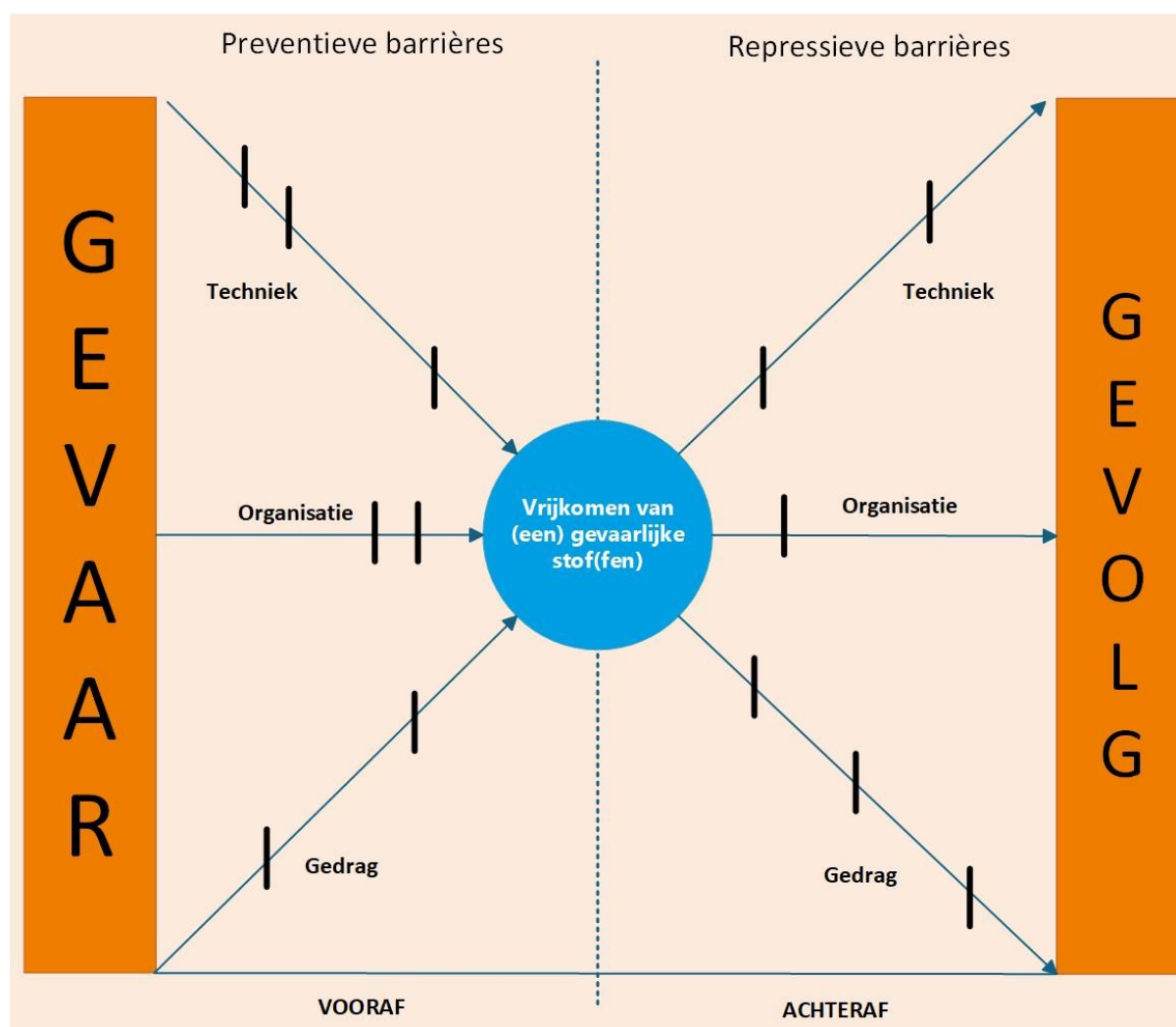
In artikel 3, dertiende lid, van de Seveso III-richtlijn is de volgende definitie opgenomen:

Zwaar ongeval: een gebeurtenis zoals een zware emissie, brand of explosie als gevolg van onbeheerste ontwikkelingen tijdens de bedrijfsuitoefening in een inrichting waarop deze richtlijn van toepassing is, waardoor hetzij onmiddellijk, hetzij na verloop van tijd ernstig gevaar voor de menselijke gezondheid of het milieu, binnen of buiten de inrichting ontstaat en waarbij een of meer gevaarlijke stoffen betrokken zijn.

De LHS Seveso-inrichtingen wordt toegepast op overtredingen van de linker- en rechterkant van de vlinderdas of bow tie. Op overtredingen die niet zijn te relateren aan paragraaf 4.2 van het Bal en/of aan de definitie van gevaarlijke stoffen en/of aan de definitie van een zwaar ongeval zoals gedefinieerd in het Bal, is deze handhavingsstrategie niet van toepassing.

Het gaat dus om de linker- (voorkomen) en de rechterkant (beperken) van de vlinderdas:

Figuur 2: Vlinderdasmodel: voorkomen zware ongevallen en beperken van de gevolgen



Voor de Nederlandse situatie zijn op basis van de te beschermen 'waarden', drie domeinen verdeeld over drie Seveso-toezichthouders. Hierbij geldt dat overtredingen die vallen binnen een specifiek domein, worden gehandhaafd door de primair verantwoordelijke Seveso-toezichthouder. Het gaat hierbij om de volgende domeinen:

1. Gezondheid van de mens binnen de Seveso-inrichting. Hiermee wordt bedoeld de **veiligheid en gezondheid van de werknemer** en andere personen die in de Seveso-inrichting of de onmiddellijke omgeving ervan aanwezig zijn. De bescherming van werknemers is wettelijk geregeld in de Arbeidsomstandighedenwet en het toezicht hierop is belegd bij de NLA;
2. Gezondheid en veiligheid van de mens buiten de Seveso-inrichting en de **bescherming van het milieu**. Dit is geregeld in de Omgevingswet. Het toezicht is belegd bij het bevoegde gezag Omgevingswet en wordt uitgevoerd door de omgevingsdiensten;
3. De **voorbereiding op rampenbestrijding** als bescherming van mens en milieu is via de Wet veiligheidsregio's belegd bij de veiligheidsregio. Het toezicht op de informatieverplichting ten behoeve van de rampenbestrijding is daarmee ook belegd bij de veiligheidsregio's.

Een overtreding kan een bedreiging vormen voor een of meerdere van bovenstaande domeinen tegelijkertijd. Overtredingen die niet zijn toe te delen aan één specifiek domein worden zoveel mogelijk aangepakt op de wijze die volgens het inspectieteam het meest effectief is, zowel qua mogelijkheden als qua bevoegdheden. De toezichthoudende overheidsorganisatie besluit wat het meest geschikte en effectieve sanctie- of handavingsinstrument (of mix van sanctie- en handavingsinstrumenten) is om toe te passen.

Op de afweging van de ernst van de overtreding heeft dit geen invloed, omdat de meest bedreigde waarde bepalend is voor de ernst van de overtreding. Met andere woorden, een overtreding met als gevolg een ernstige bedreiging van de veiligheid van werknemers wordt niet minder ernstig omdat het milieu of de externe veiligheid niet in het geding zijn. Het wordt wel gebruikt om te bepalen welke Seveso-toezichthouder de handhaving inzet en welke sanctie- en/of handavingsmiddelen daarbij ingezet worden. De in te zetten sanctie- en/of handavingsmiddelen gerelateerd aan de ernst van de overtreding, worden verderop in dit hoofdstuk nader uitgewerkt.

Wat wel invloed heeft bij de afweging van de ernst van de overtreding is de tijdfactor. Een onmiddellijke dreiging van een zwaar ongeval als gevolg van overtredingen vereist direct ingrijpen en rechtvaardigt de inzet van de zwaarste sanctie- en/of handavingsmiddelen.

Voorgaande leidt tot een indeling van overtredingen in drie categorieën met daarbij behorende sancties:

1. Onmiddellijke dreiging en/of onomkeerbaar risico op een zwaar ongeval, er is sprake van ernstig gevaar: direct ingrijpen met zwaarste sanctie- en/of handavingsmiddelen, werkzaamheden en/of activiteiten stilleggen en pas toestaan de werkzaamheden en/of activiteiten weer aan te vangen als adequate (nood)maatregelen zijn getroffen. Geen hersteltermijn.

2. Geen onmiddellijke dreiging van een zwaar ongeval, wel duidelijk onvoldoende maatregelen getroffen: herstel afdwingen met zware tot middelzware sanctie- en/of handhavingsmiddelen binnen redelijke hersteltermijn.
3. Zeer geringe dreiging van een zwaar ongeval, wel lichtere tekortkomingen: herstel afdwingen met lichtere sanctie- en/of handhavingsmiddelen binnen redelijke hersteltermijn.

Na het indelen van de overtredingen in een van bovenstaande categorieën volgt het bepalen van de sancties en/of handhavingsinstrumenten. Dit is nader uitgewerkt in de volgende paragrafen.

4.2.2. Betekenis oordeel 'Afwijking'

In geval van een afwijking is sprake van een situatie waarbij het systeem als passend wordt beoordeeld of waarbij het systeem over het algemeen consequent is toegepast. Ook kan er sprake zijn van een afwijking als de stand der techniek voldoet of de staat der techniek op orde is. Er is daarom geen sprake van een overtreding, maar er zijn wel verbeteringen mogelijk of wenselijk. In dat geval is sprake van een afwijking waarop een actie wordt verwacht.

Bij een afwijking kan het zo zijn dat bijvoorbeeld een VBS-element over het geheel genomen is toegepast, maar er nog verbeteringen mogelijk of wenselijk zijn. Het bedrijf dient hierop actie te ondernemen. Als het bedrijf geen actie onderneemt, kan dit leiden tot een overtreding (uitsluitend categorie 3) vanwege het niet sluiten van de PDCA-loop.

Indien de opvolging van een actie noodzakelijk is, dan dient dit punt van het begin af aan als overtreding te worden aangemerkt. In dat geval kan geen sprake zijn van een afwijking.

4.2.3. Bepaal de categorie van de overtreding

De LHS Seveso-inrichtingen gaat uit van drie categorieën van overtredingen (zie paragraaf 4.2.1). Voor de indeling van overtredingen is in de Werkwijzer LBR een tabel Oordeelsvorming LBR opgenomen.⁸ Aan de hand van deze tabel bepaalt het inspectieteam de categorie van de overtreding.

De tabel maakt gebruik van het oordeel: voldoende, matig voldoende, onvoldoende en zwaar onvoldoende op de aspecten: systeem passend, systeem toegepast, stand van de techniek en staat van de techniek. Het uitgangspunt hierbij is dat het oordeel onvoldoende in principe tot categorie 2 of 3 leidt en zwaar onvoldoende tot categorie 2, tenzij de criteria voor categorie 1 aan de orde zijn. In de tabel Oordeelsvorming wordt aangegeven dat bij het oordeel 'zwaar onvoldoende' sprake is van een categorie 1- of categorie 2-overtreding. Gelet op de aard van een categorie 1-overtreding volgt hieronder een beschrijving van de criteria wanneer hiervan in ieder geval sprake is. Voor categorie 2- en 3-overtredingen zijn de criteria niet nader gespecificeerd.

⁸ Tabel 9, pag. 244 en 245 Werkwijzer LBR versie 10 december 2023 (geldend op het moment van vaststelling handhavingsstrategie)

Criteria voor een categorie 1-overtreding

Er is sprake van een categorie 1-overtreding (onmiddellijke dreiging van een zwaar ongeval) als wordt voldaan aan de volgende twee criteria:

1. Als technische of organisatorische maatregelen die als Line of Defense (hierna: LoD) dienen om een zwaar ongeval te voorkomen, dan wel de effecten van een zwaar ongeval te reduceren, falen of ontbreken.
2. Als dit falen of ontbreken van de LoD's leidt tot een zeer duidelijk risico op een zwaar ongeval, het ongewild vrijkomen van gevaarlijke stoffen of escalatie van scenario's, **en**:
 - a. er activiteiten gaande zijn of nog aan moeten vangen waardoor ernstig gevaar kan ontstaan voor personen (werknemers en omstanders) of het milieu, **of**:
 - b. het falen of ontbreken van repressieve LoD's leidt tot ernstig gevaar voor personen, waaronder incidentbestrijders.

4.2.4. Overtredingen die tijdens de inspectie zijn opgeheven

Het komt, zeker bij grotere bedrijven, voor dat een geconstateerde overtreding tijdens de Seveso-inspectie wordt opgeheven. In dat geval is tijdens de Seveso-inspectie een overtreding geconstateerd, dit betekent dat de overtreding ook als zodanig in het inspectierapport (en ook in de publieksvriendelijke samenvatting) dient te worden benoemd. Het is voor de overtreding dus niet relevant of deze tijdens de inspectie direct wordt opgeheven, er blijft sprake van een (geconstateerde) overtreding die in het inspectierapport als zodanig naar voren dient te komen. Voor de in te zetten sancties en/of handhavingsinstrumenten kan het direct opheffen wel relevant zijn. Er zal in dat geval weliswaar geen handhavingsinstrument worden ingezet om de overtreding ongedaan te maken, maar er kan wel worden gekozen voor het inzetten van een handhavingsinstrument om de overtreding ongedaan te houden of om een overtreding in de toekomst te voorkomen, bijvoorbeeld door het opleggen van een last onder dwangsom of een eis. Afhankelijk van de ernst van de overtreding bestaat ook de mogelijkheid om strafrechtelijk op te treden dan wel een boete op te leggen.

Overtredingen die het bedrijf zelf heeft opgemerkt en waar het bedrijf al mee aan de slag is gegaan vóór de inspectie, maar die nog niet zijn opgelost en die het inspectieteam ook heeft geconstateerd, moeten ook als overtreding worden vastgelegd in het inspectierapport.

4.3. Bepaal handhavende partij

Voor een aantal artikelen van paragraaf 4.2 Bal geldt dat meer dan een toezichthoudende overheidsorganisatie bevoegd is tot bestuursrechtelijke handhaving. Dit komt ook duidelijk naar voren in de tabel in bijlage A die de bevoegdheidsverdeling per artikel(lid) van paragraaf 4.2 van het Bal weergeeft. Per geval zullen de bevoegde toezichthoudende overheidsorganisaties moeten afstemmen wie een bestuursrechtelijk handhavingsmiddel oplegt voor een bepaalde overtreding. Dit hangt samen met het algemene uitgangspunt in de rechtspraak om niet tegelijkertijd twee of meer bestuursrechtelijke sancties toe te passen voor dezelfde overtreding die door precies dezelfde

handeling of gedraging kan worden opgeheven⁹. In Seveso-verband is het daarom van belang dat de betrokken toezichthoudende overheidsorganisaties met elkaar afspraken maken over het toepassen van sanctie- en/of handhavingsmiddelen en welke toezichthoudende overheidsorganisatie deze toepast. In deze paragraaf is een aantal handvatten opgenomen die kunnen worden gebruikt om te bepalen welke partij de handhaving oppakt. Deze handvatten zijn niet dwingend en evenmin limitatief.

In het geval dat meer dan één toezichthoudende overheidsorganisatie bevoegd is tot bestuursrechtelijke handhaving op een overtreding, spelen de volgende twee uitgangspunten een rol:

1. Overtredingen die vallen binnen een specifiek domein worden gehandhaafd door de primair verantwoordelijke toezichthoudende overheidsorganisatie.
2. In alle andere gevallen wordt de handhaving zoveel mogelijk aangepakt op de wijze die volgens het inspectieteam het meest effectief is, zowel qua mogelijkheden als qua bevoegdheden. Uitgangspunt is dan dat bekeken wordt welke toezichthoudende overheidsorganisatie(s) de meest effectieve instrumentmix kan inzetten. Daarbij kunnen twee zaken meespelen:
 - a. Heeft een van de toezichthoudende overheidsorganisaties een handhaving voorgeschiedenis ten aanzien van de overtreding bij het bedrijf?
 - b. Is er een samenloop met specifieke wetgeving, zoals een omgevingsvergunning of Arbowetgeving?

De uiteindelijke besluitvorming over het inzetten van handhavingsinstrumenten ligt bij de toezichthoudende overheidsorganisatie(s) zelf.

Samenloop met specifieke wetgeving, vergunningen en/of beschikkingen bij het handhaven op maatregelniveau

Als uitgangspunt voor de handhavingsstrategie is gekozen om overtredingen (indien mogelijk) te handhaven op basis van paragraaf 4.2 van het Bal. Er kan bij overtredingen op maatregelniveau een samenloop zijn met BBT-voorschriften in de omgevingsvergunning mba, een bedrijfsbrandweeraanwijzingsbeschikking of specifieke wetgeving (bijvoorbeeld de Arbeidsomstandighedenwet- en regelgeving of de Warenwet- en regelgeving). In een dergelijk geval wordt gehandhaafd op basis van paragraaf 4.2 van het Bal en kan dit worden gecombineerd met de handhaving op basis van die specifieke wetgeving of de omgevingsvergunning (via een juncto). Hierbij wordt opgemerkt dat overtredingen van de bedrijfsbrandweeraanwijzing door ontbrekende bevoegdheden in de wet- en regelgeving niet kunnen worden gehandhaafd via paragraaf 4.2 van het Bal door de veiligheidsregio. In dat geval zal de veiligheidsregio separaat handhaven op basis van het handhavingsbeleid van de betreffende veiligheidsregio.

De Seveso-toezichthouders moeten in geval van samenloop wel in het oog houden dat ongeacht de handhavingsgrondslag onmiddellijk dreigende situaties niet mogen voortduren en dat in die gevallen altijd direct moet worden ingegrepen.

⁹ Samenloop (conclusie 4 april 2018 Mr. P.J. Wattel Raad van State)
<https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@113340/201605406-2-a1/>

Rechtsbeginsel 'ne bis in idem'

Het internationaal erkende rechtsbeginsel 'ne bis in idem' houdt in dat iemand niet tweemaal voor hetzelfde feit kan worden vervolgd of berecht. In de Awb is daarom vastgelegd dat een bestuursorgaan geen bestuurlijke boete oplegt als tegen de overtreder wegens dezelfde gedraging een strafvervolgning is ingesteld en het onderzoek ter terechtzitting is begonnen, dan wel een strafbeschikking is uitgevaardigd. Met andere woorden: als voor een overtreding aan iemand al een strafrechtelijke sanctie is opgelegd, kan hem voor dezelfde overtreding niet ook nog eens een bestuurlijke boete worden opgelegd, en omgekeerd.

4.4. Toepassen van handhavingsinstrumenten en sancties

De handhavingsstrategie gebruikt de onderverdeling in drie categorieën van overtredingen volgend uit het beoordelingskader voor het kiezen van de toe te passen sancties en/of handhavingsinstrumenten. In tabel 2 verderop in deze paragraaf is per categorie vastgelegd welke sanctie- en handhavingsmiddelen in geval van overtreding(en) worden toegepast door de Nederlandse Arbeidsinspectie, het bevoegd gezag Omgevingswet en de veiligheidsregio. De in te zetten sancties en/of handhavingsinstrumenten liggen hiermee vast. De NLA, bevoegd gezag Omgevingswet en de veiligheidsregio kunnen hierbinnen nog wel afwegingen maken ten aanzien van de hoogte van eventuele boetes of dwangsommen en de te stellen hersteltermijnen. Per geval zal bekeken moeten worden welke sancties en/of handhavingsinstrumenten, door wie en met welke hersteltermijnen worden opgelegd.

Paragraaf 4.5 gaat in op de hersteltermijnen en eventuele verzwarende omstandigheden ten aanzien van hersteltermijnen en sancties.

Om te bepalen welke toezichthoudende overheidsorganisatie handhavend optreedt bij een geconstateerde overtreding en welke sanctiemiddelen en/of handhavingsinstrumenten worden toegepast, gelden de volgende uitgangspunten.

1. De sanctie- en hersteltermijnen sluiten aan bij de ernst van de overtreding conform paragraaf 4.2.1 en eventuele verzwarende omstandigheden conform paragraaf 4.5.
2. Het primaat voor het opleggen van de sancties en/of handhavingsinstrumenten ligt bij de toezichthoudende overheidsorganisatie die verantwoordelijk is voor de door de overtreding bedreigde 'waarde' zoals omschreven in paragraaf 4.2.1 en de strategische keuzes in paragraaf 2.2.
3. Wanneer een overtreding meerdere 'waarden' bedreigt, beoordeelt de toezichthoudende overheidsorganisatie wat logisch is vanuit de wetgeving en wat het meest effectief is.
4. Het naleefgedrag van de overtreder kan van invloed zijn op een efficiënte aanpak om tot naleving van de wet- en regelgeving te komen. Op aangeven van het inspectieteam, kan het naleefgedrag worden meegenomen in de afweging van de toezichthoudende overheidsorganisatie ten aanzien van de in te zetten sanctie en/of het in te zetten handhavingsinstrument. Hierop zal in paragraaf 4.4.1 nader worden ingegaan.

Tabel 2 Handhavingsinstrumenten en sancties per categorie overtreding

Categorie	Handhavingsinstrument/ sanctie	Handhavingsinstrument/ sanctie na herinspectie(s)	Toezichthouder
Categorie 1: onmiddellijke dreiging	bevel tot stillegging (art.28 Arbowet) + PV of bestuurlijke boete (art.13.27 Ob)*	bij negeren bevel: PV, eventueel bestuursdwang, eventueel inschakelen FP**	Nederlandse Arbeidsinspectie
	last onder bestuursdwang of last onder dwangsom (art.122 Provinciewet) + PV of bestuurlijke boete (art.18.11 Ow)*	effectuering bestuursdwang of verbeuren dwangsom verhogen dwangsom + PV*	Bevoegd gezag Omgevingswet
	last onder bestuursdwang of last onder dwangsom (art.63 Wvr) + aangifte*	effectuering bestuursdwang of verbeuren dwangsom verhogen dwangsom + aangifte*	Veiligheidsregio
Categorie 2: geen onmiddellijke dreiging	last onder dwangsom voor de naleving van het exploitatieverbod + PV (verplicht)	bij negeren: verbeuren dwangsom verhogen dwangsom last onder bestuursdwang eventueel inschakelen FP**	Nederlandse Arbeidsinspectie
	bestuurlijke boete + zo nodig last onder dwangsom (of last onder bestuursdwang)	verhoogde boete verbeuren dwangsom last onder bestuursdwang eventueel inschakelen FP**	Nederlandse Arbeidsinspectie
	last onder dwangsom	verbeuren dwangsom verhogen dwangsom last onder bestuursdwang eventueel inschakelen FP**	Nederlandse Arbeidsinspectie
	eis ter naleving (art.27 Arbowet) of waarschuwingsbrief	bestuurlijke boete + zo nodig last onder dwangsom (of last onder bestuursdwang)	Nederlandse Arbeidsinspectie
	last onder dwangsom**** + PV of bestuurlijke boete*	verbeuren dwangsom verhogen dwangsom (of last onder bestuursdwang) + PV*	Bevoegd gezag Omgevingswet
	last onder dwangsom**** + aangifte*	verbeuren dwangsom verhogen dwangsom (of last onder bestuursdwang) + aangifte*	Veiligheidsregio
Categorie 3: zeer geringe dreiging	eis ter naleving of waarschuwingsbrief	bestuurlijke boete + zo nodig last onder dwangsom (of last onder bestuursdwang)	Nederlandse Arbeidsinspectie
	bestuurlijke boete en/of last onder dwangsom***	verhoogde boete verbeuren dwangsom	Nederlandse Arbeidsinspectie
	last onder dwangsom	verbeuren dwangsom verhogen dwangsom last onder bestuursdwang eventueel inschakelen FP**	Nederlandse Arbeidsinspectie
	Waarschuwingsbrief****	last onder dwangsom + PV* of bestuurlijke boete	Bevoegd gezag Omgevingswet
	Waarschuwingsbrief****	last onder dwangsom + aangifte*	Veiligheidsregio

* Strafrechtelijke handhaving is een keuzemogelijkheid (geen verplichting). Let op: voor de bestuurlijke boete bij bevoegd gezag Ow geldt op grond van artikel 18.16 Ow dat het bevoegd gezag de overtreding ook voorlegt aan het Openbaar Ministerie als de ernst van de overtreding of de omstandigheden waaronder deze is begaan, daartoe aanleiding geven.

** Zie voor het eventueel inschakelen van het Functioneel Parket (FP) tabel 1 in paragraaf 3.5.

*** Voornamelijk van toepassing bij onomkeerbare overtredingen.

****zoals in paragraaf 4.4.2 van deze LHS is opgenomen kan hiervan worden afgeweken. Er kan o.a. bij de situaties zoals bedoeld in paragraaf 4.4.1 en 4.5 voor de inzet van een ander handhavingsinstrument worden gekozen.

4.4.1. (Naleef)gedrag

De beoordeling van de ernst van een overtreding vindt plaats volgens het beoordelingskader zoals omschreven in paragraaf 4.2. In paragraaf 4.4 staat omschreven welke sancties vervolgens ingezet kunnen worden en welke afwegingen daarbij een rol spelen.

Het naleefgedrag van het bedrijf kan meewegen bij de bepaling van de in te zetten handhavingsinstrumenten en sancties. Dit geldt dus niet bij het bepalen van de ernst van de overtreding. De toezichthoudende overheidsorganisatie die bevoegd is tot handhaven betreft deze informatie onder andere uit de onlinedatabase Gemeenschappelijke inspectieruimte (GIR2.0), eigen dossiers en van de eigen Seveso-toezichthouder. Het meewegen van het naleefgedrag kan zodoende bijdragen aan een effectieve aanpak van handhavend optreden.

Calulerend of opportunistisch gedrag van de overtreder kan aanleiding zijn om een zwaardere sanctie in te zetten. Onder calulerend gedrag wordt verstaan: als de overtreder wist of moest weten wat de gevolgen van zijn handelen of nalaten zouden zijn en die op de koop toe neemt of alleen tot normconform gedrag overgaat indien de toezichthouder daar uitdrukkelijk op wijst (of daarvoor een sanctie laat opleggen of oplegt) en zodoende bewust risico('s) op overtreding neemt.

Ook notoir/crimineel gedrag van de overtreder kan aanleiding zijn om een zwaardere sanctie in te zetten. Onder notoir/crimineel gedrag wordt verstaan: als de overtreder bewust en structureel de regels overtreedt, controle bewust belemmert, criminele activiteiten ontplooit of deel uitmaakt van een criminele organisatie, er sprake is van fraude, oplichting of witwassen.

Het gedrag van de overtreder kan ook medebepalend zijn voor het al dan niet inzetten van het strafrechtelijke handhavingsspoor. In het kader van integrale handhaving moet steeds worden beoordeeld of er aanleiding is om de overtreder strafrechtelijk te bestraffen. Redenen voor bestraffing worden ontleend aan de feiten en omstandigheden rond de overtreding, de overtreder of een combinatie daarvan. Het kan bijvoorbeeld zijn dat de overtreder al eerder in de fout is gegaan (recidive/herhaling) of dat de overtreder de overtreding calulerend of welbewust heeft gepleegd. Bij een goedwillende overtreder zal strafrechtelijk optreden minder snel aan de orde zijn.

4.4.2. Bepaal de handhavingsinzet

De keuze voor de handhavingsinzet en het sanctie en/of handhavingsmiddel is het sluitstuk van de werkwijze. Er wordt hiervoor verwezen naar tabel 2: Handhavingsinstrumenten en sancties per categorie overtreding.

Als de betreffende toezichthoudende overheidsorganisatie kiest voor een ander handhavingsinstrument of andere sanctie dan bij de betreffende categorie overtreding in tabel 2 is aangegeven, dan is er sprake van afwijking van de strategie. Dit moet in alle gevallen gemotiveerd worden in het handhavingsbesluit op grond van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur uit de Algemene wet bestuursrecht.

4.4.3. Herinspectie

Na inzet van het handhavingstraject (waarschuwbrief, eis, last onder dwangsom etc.) wordt altijd gecontroleerd of de overtreding is opgeheven en/of aan de last is voldaan.

Is de overtreding niet opgeheven, dan volgen de stappen in de kolom Handhavingsinstrument/sanctie na herinspectie(s) om ervoor te zorgen dat de overtreding alsnog wordt opgeheven (tabel 2). Welke stappen dat zijn, is afhankelijk van de vraag of bijvoorbeeld de last onder dwangsom is volgelopen of de last onder bestuursdwang is geëffectueerd.

Bij een overtreding die niet is opgeheven, kan niet voor een aanpak worden gekozen waarbij de afzonderlijke overtredingen worden opgeschaald naar een hogere categorie. Immers, een overtreding die leidt tot een situatie die niet als onmiddellijk dreigend is aan te merken (categorie 2 of 3) kan niet ineens als wel onmiddellijk dreigend (categorie 1) worden ingedeeld. Het voortduren van een overtreding kan wel leiden tot bijvoorbeeld het inzetten van een zwaarder middel of een hogere dwangsom.

Blijkt bij een Seveso-inrichting ondanks inzet van handhavingstrajecten (stilleggingen, exploitatieverboden, (verhoogde) boetes, verbeuring van dwangsommen of zelfs opgelegde preventieve stilleggingen als gevolg van recidiveren, etc.), dat steeds opnieuw handhaving moet worden ingezet, dan wordt door de toezichthoudende overheidsorganisaties, eventueel in samenspraak met het Functioneel Parket, gezocht naar een andere aanpak om ervoor te zorgen dat de overtredingen worden opgeheven (zie ook de handleiding Uniforme benadering Seveso-zorgbedrijven).

4.5. Verzwarende omstandigheden en de hersteltermijn

In deze strategie wordt geen uitspraak gedaan over de duur van de hersteltermijn (of begunstigingstermijn). Gezien de complexiteit van de bedrijven, de vele verschillende soorten overtredingen en de daarmee samenhangende risico's, is dit altijd maatwerk.

Het uitgangspunt is dat het bepalen van de hersteltermijn om tot naleving van de wet- en regelgeving te komen vanuit paragraaf 4.2 van het Bal, dient te geschieden op basis van de risico's. Er dient gekozen te worden voor de kortste termijn die redelijkerwijs mogelijk is. Als de benodigde termijn voor het opheffen van de overtreding niet acceptabel is in verband met de (potentiële) risico's op een zwaar ongeval, dan dient de activiteit te worden gestaakt dan wel moeten direct aanvullende (nood)maatregelen (tijdelijke maatregelen) worden getroffen, totdat de overtreding daadwerkelijk is opgeheven. In dat geval is sprake van twee hersteltermijnen voor één overtreding: een hersteltermijn voor de tijdelijke maatregelen en een hersteltermijn voor de definitieve maatregelen waarmee de overtreding daadwerkelijk wordt opgeheven.

Met inachtneming van het voorgaande zijn er nog enkele andere punten die invloed kunnen hebben op de termijnen of de zwaarte van de in te zetten handhavingsinstrumenten of sancties:

- Proportionaliteit: Bij het bepalen van de termijn dient te worden gekozen voor de kortste termijn die redelijkerwijs mogelijk is. Soms kan de overtreding door het nemen van tijdelijke maatregelen op een kortere termijn, deels worden gereduceerd tot de definitieve maatregel is genomen waarmee de overtreding volledig wordt opgeheven (zie hierboven).
- Als de overtreding een herhaling of recidive is (binnen 5 jaar voor categorie 2- en 3-overtredingen en binnen 10 jaar voor categorie 1-overtredingen), zal een zwaardere sanctie worden toegepast (zie paragraaf 4.5.1). Bij een volgende (soortgelijke) overtreding kunnen de boetes afhankelijk van de aard van de overtreding worden verhoogd.
- Om te voorkomen dat een bedrijf opnieuw (soortgelijke) overtredingen begaat, kan de NLA een zogenaamde waarschuwing preventieve stillegging geven. Wordt dan binnen 5 jaar na die waarschuwing toch een (soortgelijke) overtreding geconstateerd, dan kan de preventieve stillegging door de NLA worden geëffectueerd, mits wordt voldaan aan de voorwaarden die hiervoor gelden.
- Stapeling van overtredingen: Het bedrijf voldoet structureel aantoonbaar niet op verschillende onderdelen. Als het risico toeneemt door stapeling, volgt een één stap zwaardere sanctie tot aan een mogelijk exploitatieverbod zoals bedoeld in artikel 4.9, derde lid, van het Bal (zie paragraaf 4.5.2).
- Naleefgedrag (positief of negatief) zoals blijkt uit toezicht- en nalevinginformatie van andere toezichthouders dan de Seveso-toezichthouders (zie paragraaf 4.4.1) kan leiden tot het inzetten van zwaardere handhavingsinstrumenten of sancties.

4.5.1. Herhaling of recidive van een overtreding

Wordt binnen een bepaalde periode een (soortgelijke) overtreding opnieuw geconstateerd, terwijl de overtreding eerder na de handhavinginszetting was opgeheven, dan is sprake van herhaling of mogelijk een recidive. Hiermee wordt niet bedoeld een overtreding die tijdens een herinspectie nog niet is opgeheven. Er moet voor een herhaling of recidive sprake zijn van een nieuwe soortgelijke overtreding.

Herhaling of recidive?

Er is sprake van een herhaling als een overtreding tijdens een eerdere inspectie is geconstateerd en hiervoor een bestuurlijk handhavingstraject is opgestart (dit kan ook gaan om een waarschuwingsbrief) en na het opheffen ervan deze overtreding wederom wordt geconstateerd. Recidive is een formeel begrip uit het strafrecht en is aan de orde als voor een eerdere overtreding een boete onherroepelijk geworden is of een onherroepelijke strafrechtelijke sanctie is opgelegd na een proces-verbaal. Is de boete of strafrechtelijke sanctie nog niet onherroepelijk dan is alleen sprake van herhaling van de overtreding.

De periode voor herhaling of recidive is:

- 5 jaar voor een categorie 2- of categorie 3-overtreding;
- 10 jaar voor een categorie 1-overtreding.

In geval van herhaling of recidive van een overtreding wordt direct gehandeld volgens kolom Handhavingsinstrument/sanctie na herinspectie(s) van tabel 2.

4.5.2. Stapeling van overtredingen

Als tijdens een inspectie meerdere overtredingen zijn geconstateerd (stapeling van overtredingen), kan het zijn dat iedere overtreding afzonderlijk niet leidt tot “duidelijk onvoldoende maatregelen”(artikel 4.9 derde lid, van het Bal). De overtredingen kunnen in dat geval gezamenlijk wel leiden tot de conclusie dat duidelijk onvoldoende maatregelen in de zin van artikel 4.9 derde lid, van het Bal zijn genomen. In dat geval zet de Nederlandse Arbeidsinspectie of het bevoegd gezag Omgevingswet hiervoor het geëigende handhavingstraject in. Er kan ook sprake zijn van duidelijk onvoldoende maatregelen door een combinatie van overtredingen uit voorgaande inspecties met overtredingen uit de laatste inspectie.

Blijkt het bedrijf een notoire stapelaar te zijn, dan kan door de toezichthoudende overheidsorganisaties worden besloten dat de Seveso-toezichthouders een gezamenlijke maatwerkinspectie of een gezamenlijk maatwerkonderzoek uitvoeren vanwege (veelvuldig) gecombineerde overtredingen en delicten. In dat geval kunnen met het Functioneel Parket afspraken worden gemaakt om bij overtredingen door dat bedrijf direct een proces-verbaal op te kunnen maken. De afspraak hierbij is dat bij voorkeur niet wordt geschikt, maar dat dergelijke zaken voor de rechter komen. In dat geval kan hiernaast worden gezocht naar een andere aanpak om het bedrijf op het goede spoor te krijgen en het naleefgedrag van het bedrijf te verbeteren (hiervoor wordt verwezen naar de handleiding Uniforme benadering Seveso-zorgbedrijven).

4.6. Signaaltoezicht

Tijdens een inspectie kan het voorkomen dat een overtreding wordt geconstateerd, maar dat de Seveso-toezichthouder die de overtreding logischerwijs zou moeten handhaven, niet deelneemt aan de inspectie.

In dat geval moeten de geconstateerde overtredingen aan de niet-aanwezige bevoegde Seveso-toezichthouder worden doorgegeven. De niet-aanwezige Seveso-toezichthouder zal de overtreding zelf moeten constateren om handhaving te kunnen inzetten. In zo'n situatie wordt de niet-aanwezige bevoegde Seveso-toezichthouder indien mogelijk direct telefonisch geïnformeerd.

Hoe snel dit moet plaatsvinden, is afhankelijk van de door de aanwezige toezichthouders ingeschatte ernst van de overtreding. Het kan daarbij gaan om een aspect dat voor een van de Seveso-toezichthouders relevant is, maar waarvoor die betreffende Seveso-toezichthouder geen bevoegdheid heeft handhavend op te treden. Denk aan het niet functioneren van een stationaire koeling die relevant is voor een mobiele blussing door de bedrijfsbrandweer. Hierop kan de veiligheidsregio niet zelfstandig handhaven, maar een andere toezichthoudende overheidsorganisatie wel. Het informeren gebeurt bij voorkeur niet alleen telefonisch, maar ook schriftelijk.

Bijlage A: Tabel handhavingsmogelijkheden paragraaf 4.2 Besluit activiteiten leefomgeving (Bal)

In de tabel hieronder is weergegeven welke bestuursorganen bevoegd zijn om de naleving van de verschillende wettelijke verplichtingen van paragraaf 4.2 van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) te handhaven. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving. Onder bestuursrechtelijke handhaving wordt verstaan het toepassen van een bestuurlijk handhavingsinstrument (last onder bestuursdwang/dwangsom) of een bestuursrechtelijke sanctie (bestuurlijke boete). Ook is aangegeven wat de wettelijke grondslag is voor de bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving.

De organisaties waarom het gaat zijn:

- Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA)
- Bevoegd gezag Omgevingswet (BG)
- Bestuur van de veiligheidsregio's (VR)

Handhavingsmogelijkheden paragraaf 4.2 Besluit activiteiten leefomgeving

Artikel Bal	Onderwerp + inhoud artikel Bal	Wettelijke grondslag Handhaving	Handhaven via bestuursrecht (Br) en strafrecht (Sr)			
				NLA	BG	VR
4.4	<i>Regels over arbeidsomstandigheden/veiligheid en gezondheid van werknemers en van in de inrichting werkzame zelfstandige en werkgever die arbeid zelf verricht</i> 1. De regels in deze paragraaf die zijn gesteld met het oog op de bescherming van de veiligheid en gezondheid van de in de Seveso-inrichting werkzame werknemers, zijn van overeenkomstige toepassing op: a. de werkgever; b. de werkgever die zelf arbeid verricht in de Seveso-inrichting en de zelfstandige; en c. degene die de controle heeft over de Seveso-inrichting. 2. Om naleving van die regels te waarborgen, werken de in het eerste lid genoemde personen samen met degene die de activiteit verricht.	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob	Br	+	-	-
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en art. 13.30 Ob	Sr	+	-	-

Artikel Bal	Onderwerp + inhoud artikel Bal	Wettelijke grondslag Handhaving	Handhaven via bestuursrecht (Br) en strafrecht (Sr)			
			NLA	BG	VR	
4.5 eerste lid en tweede lid	4.5 (gegevens en bescheiden: als deze paragraaf van toepassing wordt) /Kennisgeving doen/ Moment indienen eerste kennisgeving 1. Binnen een jaar nadat deze paragraaf van toepassing is geworden op een Seveso-inrichting, worden de volgende gegevens en bescheiden verstrekt aan het bevoegd gezag, bedoeld in afdeling 2.2 a. de naam en functie van de bestuurder van de Seveso-inrichting, als dat een ander is dan degene die de activiteit verricht; b. de gegevens die nodig zijn om de gevaarlijke stoffen en de categorie van gevaarlijke stoffen te identificeren die in de Seveso-inrichting aanwezig zijn of kunnen zijn; c. een lijst met de hoeveelheden, aard en fysieke vormen van de gevaarlijke stoffen die aanwezig zijn of kunnen zijn in de Seveso-inrichting; d. de activiteiten die in de Seveso-inrichting worden verricht; e. informatie over de directe omgeving van de Seveso-inrichting en de factoren die een zwaar ongeval kunnen veroorzaken of de gevolgen ervan ernstiger kunnen maken, met gegevens over Seveso-inrichtingen als bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de Seveso-richtlijn, milieubelastende activiteiten waarop deze paragraaf niet van toepassing is en gebieden en ontwikkelingen die de bron kunnen zijn van of het risico of de gevolgen van een zwaar ongeval kunnen vergroten; en f. de gegevens, bedoeld in artikel 4.16, eerste lid, onder a en b, als de Seveso-inrichting een hogedrempelinrichting is. 2. Het eerste lid is niet van toepassing als de gegevens en bescheiden al zijn verstrekt bij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit en deze niet zijn gewijzigd.	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob Art. 18.2, lid 1 Ow en art 4.13 en 4.3 Ow en 2.9 bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob Artikel 48 en 63 Wvr	Br	+	+	+
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en art. 13.30 Ob art. 1a, onder 1 Wed jo 4.3 Ow Artikel 48 zesde lid Wvr en art. 13.29 Ob	Sr	+	+	+

Artikel Bal	Onderwerp + inhoud artikel Bal	Wettelijke grondslag Handhaving	Handhaven via bestuursrecht (Br) en strafrecht (Sr)			
			NLA	BG	VR	
4.5 derde lid	<i>Raadpleegbare lijst met de gevaarlijke stoffen</i> 3. De lijst, bedoeld in het eerste lid, onder c, kan door eenieder worden geraadpleegd.	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob	Br	+	+	+
		Art. 18.2, lid 1 Ow en art 4.13 jo 4.3 Ow en 2.9 Bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob				
		Artikel 48 en 63 Wvr				
4.5 vierde lid	<i>Presentatielijst van de gevaarlijke stoffen</i> 4. Voor de aard en fysische vormen van de gevaarlijke stoffen op de lijst, bedoeld in het eerste lid, onder c, kan de gevaarscategorie respectievelijk de chemische naam en het CAS-nummer worden vermeld als: a. uit die gegevens de fysisch-chemische eigenschappen en gevaareigenschappen kenbaar zijn; en b. kan worden bepaald om welke gevaarlijke stof of categorie, bedoeld in bijlage I bij de Seveso-richtlijn, het gaat.	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.30 Ob	Sr	+	+	-
		art. 1a, onder 1 Wed jo 4.3 Ow				
		Art. 18.2, lid 1 Ow en art 4.13 jo 4.3 Ow en 2.9 Bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob	Br	-	+	+
4.6	<i>gegevens en bescheiden: voor wijziging/ Significante wijzigingen melden + tijdigheid</i> 1. Ruim voor een wijziging als bedoeld onder a tot en met f worden aan het bevoegd gezag, bedoeld in afdeling 2.2, gegevens en bescheiden verstrekt over: a. een significante wijziging van de hoeveelheid, aard of fysische vorm van een gevaarlijke stof die in de Seveso-inrichting aanwezig is of kan zijn; b. een significante wijziging van een proces waarbij een gevaarlijke stof wordt gebruikt; c. de sluiting of de ontmanteling van de Seveso-inrichting;	Artikel 48 en 63 Wvr	Sr	-	+	-
		art. 1a, onder 1 Wed jo 4.3 Ow				
		Art. 18.2, lid 1 Ow en art 4.13 jo 4.3 Ow en 2.9 Bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob	Br	+	+	+
4.6		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob	Br	+	+	+
		Art. 18.2, lid 1 Ow en art 4.13 jo 4.3 Ow en 2.9 Bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob				
4.6		Artikel 48 en 63 Wvr				
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet, en 13.30 Ob	Sr	+	+	-

Artikel Bal	Onderwerp + inhoud artikel Bal	Wettelijke grondslag Handhaving	Handhaven via bestuursrecht (Br) en strafrecht (Sr)			
			NLA	BG	VR	
	d. een wijziging die significante gevolgen kan hebben voor de gevaren van zware ongevallen; e. een wijziging van de naam, de handelsnaam of het adres van degene die de activiteit verricht; of f. een wijziging van de naam of functie van de bestuurder van de Seveso-inrichting, als dat een ander is dan degene die de activiteit verricht. 2. Het eerste lid is niet van toepassing als de gegevens en bescheiden al zijn verstrekt bij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit en deze niet zijn gewijzigd.	art. 1a, onder 1 Wed jo 4.3 Ow				
4.7	<i>Gegevens en bescheiden na Melding van een zwaar ongeval</i> 1. Als een zwaar ongeval heeft plaatsgevonden, worden zo spoedig mogelijk aan de toezichthouder, bedoeld in artikel 1, derde lid, onder d, van de Arbeidsomstandighedenwet, gegevens en bescheiden verstrekt over: a. datum, tijd, plaats en omstandigheden van het zware ongeval; b. de gevaarlijke stoffen die het betreft en de hoeveelheid; c. de gevolgen voor de werknemers, die zich op korte en lange termijn kunnen voordoen; d. het aantal gewonde werknemers, dat voor ten minste 24 uur in een ziekenhuis is opgenomen, en het aantal overleden werknemers; e. de maatregelen ter bescherming van de werknemers, die zijn getroffen of worden getroffen om herhaling te voorkomen; en f. de materiële schade in de Seveso-inrichting. 2. Gegevens en bescheiden uit nader onderzoek die afwijken van eerder verstrekte gegevens en bescheiden, worden verstrekt aan de toezichthouder, bedoeld in het eerste lid.	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet, en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob	Br	+	-****	-
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.30 Ob	Sr	+	-	-

Artikel Bal	Onderwerp + inhoud artikel Bal	Wettelijke grondslag Handhaving	Handhaven via bestuursrecht (Br) en strafrecht (Sr)			
			NLA	BG	VR	
4.8	<i>Een maatwerkregel of maatwerkvoorschrift over deze paragraaf kan alleen aanvullende maatregelen bevatten.</i>	Art. 18.2, lid 1 Ow en art 4.13 jo 4.3 Ow en 2.9 Bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob	Br	-	+	-
		art. 1a, onder 1 Wed jo 4.3 Ow	Sr	-	+	-
4.9, eerste lid	<i>Algemene verplichtingen/Maatregelen treffen om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor de menselijke gezondheid en milieu te beperken</i> 1. Alle maatregelen worden getroffen die nodig zijn om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor de gezondheid en het milieu te beperken.	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob	Br	+	+	-
		Art. 18.2, lid 1 Ow en art 4.13 jo 4.3 Ow en 2.9 Bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob				
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.30 Ob	Sr	+	+	-
4.9 tweede lid	<i>Algemene verplichtingen/Aantoonplicht exploitant alle noodzakelijke maatregelen</i> 2. Op elk moment kan worden aangetoond dat aan het eerste lid wordt voldaan.	art. 1a, onder 1 Wed jo 4.3 Ow				
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob	Br	+	+	-
		Art. 18.2, lid 1 Ow en art 4.13 jo 4.3 Ow en 2.9 Bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob				
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.30 Ob	Sr	+	+	-
		art. 1a, onder 1 Wed jo 4.3 Ow				

Artikel Bal	Onderwerp + inhoud artikel Bal	Wettelijke grondslag Handhaving	Handhaven via bestuursrecht (Br) en strafrecht (Sr)			
			NLA	BG	VR	
4.9 derde lid	<i>Algemene verplichtingen/ Inrichting niet in werking bij geen of duidelijk onvoldoende maatregelen</i> 3. Het is verboden een Seveso-inrichting of een gedeelte daarvan te exploiteren of in werking te hebben als de maatregelen, bedoeld in het eerste lid, niet zijn getroffen of duidelijk onvoldoende zijn uitgevoerd.	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en art. 13.26 Ob Art. 18.2, lid 2 Ow en art 5.10, lid 1 onder c sub 3 Ow	Br	+	+	-
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.30 Ob art. 1a, onder 1 Wed jo 4.3 Ow	Sr	+	+	-
4.10 eerste lid	<i>Preventiebeleid staat borg voor hoog beschermingsniveau</i> 1. Met het oog op het voorkomen van zware ongevallen en het beperken van de gevolgen ervan is preventiebeleid opgesteld dat borg staat voor een hoog beschermingsniveau van de gezondheid en het milieu en evenredig is aan de gevaren van zware ongevallen.	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob Art. 18.2, lid 1 Ow en art 4.13 jo 4.3 Ow en 2.9 Bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob	Br	+	+	-
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet, en 13.30 Ob art. 1a, onder 1 Wed jo 4.3 Ow	Sr	+	+	-
4.10 tweede lid	<i>Preventiebeleid zware ongevallen</i> 2. Het preventiebeleid bevat: a. de algemene doelen van en beginselen voor het handelen van degene die de activiteit verricht; b. de rol en de verantwoordelijkheid van het management van de Seveso-inrichting; en c. de plicht om de beheersing van gevaren van zware ongevallen continu te verbeteren en hoge beschermingsniveaus te waarborgen.	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob Art. 18.2, lid 1 Ow en art 4.13 jo 4.3 Ow en 2.9 Bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob	Br	+	+	-*
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet, en 13.30 Ob	Sr	+	+	-

Artikel Bal	Onderwerp + inhoud artikel Bal	Wettelijke grondslag Handhaving	Handhaven via bestuursrecht (Br) en strafrecht (Sr)			
			NLA	BG	VR	
		art. 1a, onder 1 Wed jo 4.3 Ow				
4.10 derde lid	<i>Vastlegging preventiebeleid voor zware ongevallen</i> 3. Het tweede lid, onder a, houdt in ieder geval in dat is beschreven: a. in hoofdlijnen de aard en de omvang van de risico's van zware ongevallen; b. de beginselen die ten grondslag liggen aan het veiligheidsbeheerssysteem en de samenhang met dat systeem; c. de criteria die worden toegepast bij de vaststelling van de risico's van zware ongevallen; en d. de beginselen die ten grondslag liggen aan de maatregelen die zijn getroffen om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken en de samenhang tussen die maatregelen en de risico's van zware ongevallen.	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob Art. 18.2, lid 1 Ow en art 4.13 jo 4.3 Ow en 2.9 Bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob	Br	+	+	-
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet, en 13.30 Ob art. 1a, onder 1 Wed jo 4.3 Ow	Sr	+	+	-
4.11 eerste en tweede lid	<i>Artikel 4.11 (veiligheidsbeheerssysteem)/ Correcte uitvoering preventiebeleid met een VBS</i> 1. Met het oog op het voorkomen van zware ongevallen en het beperken van de gevolgen ervan wordt het preventiebeleid uitgevoerd met passende middelen, structuren en een veiligheidsbeheerssysteem dat voldoet aan alle punten van bijlage III bij de Seveso-richtlijn. 2. De passende middelen, structuren en het veiligheidsbeheerssysteem zijn evenredig aan de gevaren van zware ongevallen, de complexiteit van de organisatie en de activiteiten die in de Seveso-inrichting worden verricht.	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob Art. 18.2, lid 1 Ow en art 4.13 jo 4.3 Ow en 2.9 Bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob	Br	+	+	.*
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.30 Ob	Sr	+	+	-

Artikel Bal	Onderwerp + inhoud artikel Bal	Wettelijke grondslag Handhaving	Handhaven via bestuursrecht (Br) en strafrecht (Sr)			
			NLA	BG	VR	
		art. 1a, onder 1 Wed jo 4.3 Ow				
4.11 derde lid	<i>Procedures voor de identificatie van de gevaren van zware ongevallen</i> 3. De procedures voor de systematische identificatie van de gevaren van zware ongevallen, bedoeld in bijlage III, onder b, onder ii, bij de Seveso-richtlijn, gaan in ieder geval over: a. het verrichten van systematisch onderzoek naar de risico's van zware ongevallen van een Seveso-installatie tijdens het ontwerpen, het bouwen, het gebruiken, het onderhouden en het wijzigen van die installatie; b. de criteria voor het bepalen van de methode van het systematisch onderzoek die is afgestemd op de fases, bedoeld onder a; en c. de methode voor de beoordeling van de risico's van zware ongevallen die geschikt is om de maatregelen te bepalen die worden getroffen om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken.	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob Art. 18.2, lid 1 Ow en art 4.13 jo 4.3 Ow en 2.9 Bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob	Br	+	+	-
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet, en 13.30 Ob art. 1a, onder 1 Wed jo 4.3 Ow	Sr	+	+	-
4.12 eerste lid	<i>Bijwerken PBZO en VBS i.v.m. relevante wijzigingen</i> 1. Met het oog op het voorkomen van zware ongevallen en het beperken van de gevolgen ervan worden het preventiebeleid en het veiligheidsbeheerssysteem in ieder geval bijgewerkt bij een wijziging als bedoeld in artikel 4.6, eerste lid, onder a, b, c of d.	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob Art. 18.2, lid 1 Ow en art 4.13 jo 4.3 Ow en 2.9 Bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob	Br	+	+	-
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob art. 1a, onder 1 Wed jo 4.3 Ow	Sr	+	+	-

Artikel Bal	Onderwerp + inhoud artikel Bal	Wettelijke grondslag Handhaving	Handhaven via bestuursrecht (Br) en strafrecht (Sr)			
			NLA	BG	VR	
4.12 tweede lid	<i>Artikel 4.12 (bijwerken preventiebeleid en veiligheidsbeheerssysteem)/ Elke vijf jaar preventiebeleid bezien en indien nodig bijwerken</i> 2. Het preventiebeleid wordt ten minste elke vijf jaar beoordeeld en zo nodig bijgewerkt.	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob	Br	+	+	_*
		Art. 18.2, lid 1 Ow en art 4.13 jo 4.3 Ow en 2.9 Bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob				
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.30 Ob	Sr	+	+	-
4.13 eerste lid	<i>Uitwisselen van gegevens tussen inrichtingen met domino-effecten</i> 1. Met het oog op het voorkomen van zware ongevallen en het beperken van de gevolgen ervan worden voor Seveso-inrichtingen die op grond van artikel 8.38 van het Besluit kwaliteit leefomgeving in de omgevingsvergunning of door Onze Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid zijn aangewezen als inrichting als bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de Seveso-richtlijn, gegevens uitgewisseld die nodig zijn om in het preventiebeleid, veiligheidsbeheerssysteem, veiligheidsrapport en intern noodplan rekening te houden met de aard en omvang van het risico van een zwaar ongeval.	art. 1a, onder 1 Wed jo 4.3 Ow				
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob	Br	+	+	+
		Art. 18.2, lid 1 Ow en art 4.13 jo 4.3 Ow en 2.9 Bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob				
4.13 tweede lid	<i>Samenwerking inrichtingen met domino-effecten over voorlichting aan publiek en bedrijven</i> 2. Degenen die de Seveso-inrichtingen, bedoeld in het eerste lid, exploiteren, werken samen bij het geven van: a. voorlichting aan het publiek en de nabijgelegen bedrijven die niet onder het toepassingsbereik van deze paragraaf vallen; en	Artikel 48 en 63 Wvr				
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.30 Ob	Sr	+	+	-
		art. 1a, onder 1 Wed jo 4.3 Ow				
4.13 tweede lid	<i>Samenwerking inrichtingen met domino-effecten over voorlichting aan publiek en bedrijven</i> 2. Degenen die de Seveso-inrichtingen, bedoeld in het eerste lid, exploiteren, werken samen bij het geven van: a. voorlichting aan het publiek en de nabijgelegen bedrijven die niet onder het toepassingsbereik van deze paragraaf vallen; en	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob	Br	+	+	+
		Art. 18.2, lid 1 Ow en art 4.13 jo 4.3 Ow en 2.9 Bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob				
		Artikel 48 en 63 Wvr				

Artikel Bal	Onderwerp + inhoud artikel Bal	Wettelijke grondslag Handhaving	Handhaven via bestuursrecht (Br) en strafrecht (Sr)			
			NLA	BG	VR	
	b. gegevens en bescheiden voor het opstellen van het rampbestrijdingsplan, bedoeld in artikel 6.1.1 van het Besluit veiligheidsregio's.	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.30 Ob art. 1a, onder 1 Wed jo 4.3 Ow	Sr	+	+	-
4.14 eerste lid	<i>Actueel veiligheidsrapport moet zijn opgesteld</i> 1. Met het oog op het voorkomen van zware ongevallen en het beperken van de gevolgen ervan is voor een hogedrempelinrichting een veiligheidsrapport opgesteld met actuele gegevens over de veiligheid.	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob Art. 18.2, lid 1 Ow en art 4.13 jo 4.3 Ow en 2.9 Bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob Artikel 48 en 63 Wvr	Br	+	+	+
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.30 Ob art. 1a, onder 1 Wed jo 4.3 Ow Artikel 48 zesde lid Wvr en art. 13.29 Ob	Sr	+	+	+
4.14 tweede lid	<i>Veiligheidsrapport moet aangegeven inhoud hebben</i> 2. Het veiligheidsrapport bevat de namen van de organisaties die betrokken zijn geweest bij het opstellen van het veiligheidsrapport en bevat in ieder geval de gegevens en bescheiden, bedoeld in bijlage II bij de Seveso-richtlijn, waarmee wordt aangetoond dat: a. preventiebeleid als bedoeld in artikel 4.10 en een veiligheidsbeheersysteem als bedoeld in artikel 4.11, eerste lid, zijn ingevoerd; b. de gevaren van zware ongevallen en scenario's voor mogelijke zware ongevallen zijn geïdentificeerd en de maatregelen zijn getroffen die nodig zijn om die zware	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob Art. 18.2, lid 1 Ow en art 4.13 jo 4.3 Ow en 2.9 Bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob Artikel 48 en 63 Wvr	Br	+	+	+
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.30 Ob art. 1a, onder 1 Wed jo 4.3 Ow	Sr	+	+	+

Artikel Bal	Onderwerp + inhoud artikel Bal	Wettelijke grondslag Handhaving	Handhaven via bestuursrecht (Br) en strafrecht (Sr)			
			NLA	BG	VR	
	ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor de gezondheid en het milieu te beperken; en c. het ontwerp, de constructie, de exploitatie en het onderhoud van de Seveso-installaties die in verband staan met de gevaren van een zwaar ongeval binnen de Seveso-inrichting, voldoende veilig en betrouwbaar zijn.	Artikel 48 zesde lid Wvr en art. 13.29 Ob				
4.14 derde en vierde lid	<i>Inhoud van het veiligheidsrapport/ Beschrijving externe en natuurlijke oorzaken van een zwaar ongeval</i> 3. Het veiligheidsrapport bevat ook: a. een schatting van de kans op en de omvang van de gevolgen van een zwaar ongeval dat door een Seveso-inrichting als bedoeld in artikel 4.13, eerste lid, wordt veroorzaakt; b. een schatting van de kans op en de omvang van de gevolgen van een aardbeving, overstroming of andere natuurlijke oorzaak als bedoeld in bijlage II, onder 4, onder iii, bij de Seveso-richtlijn; en c. een beschrijving van de maatregelen die zijn getroffen om de gevolgen, bedoeld onder a en b, te beperken. 4. Bij de beschrijving van de installatie, bedoeld in bijlage II, onder 3, bij de Seveso-richtlijn, wordt een beschrijving gegeven van de processen die in de Seveso-inrichting plaatsvinden, het verloop daarvan en de hoeveelheden, eigenschappen en gedragingen van de gevaarlijke stoffen die in de Seveso-inrichting aanwezig zijn onder de omstandigheden die in de Seveso-inrichting gelden en bij een voorzienbaar ongeval.	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob Art. 18.2, lid 1 Ow en art 4.13 jo 4.3 Ow en 2.9 Bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob Artikel 48 en 63 Wvr	Br	+	+	+
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.30 Ob art. 1a, onder 1 Wed jo 4.3 Ow Artikel 48 zesde lid Wvr en art. 13.29 Ob	Sr	+	+	+

Artikel Bal	Onderwerp + inhoud artikel Bal	Wettelijke grondslag Handhaving	Handhaven via bestuursrecht (Br) en strafrecht (Sr)			
			NLA	BG	VR	
4.15	<i>Beschrijving scenario's in een risicoanalyse/ veiligheidsrapport: scenario's voor mogelijke zware ongevallen</i> 1. De beschrijving van de scenario's voor mogelijke zware ongevallen, bedoeld in bijlage II, onder 4, onder a, bij de Seveso-richtlijn, gaat ten minste over de onderdelen van de Seveso-installaties die de grootste risico's op een zwaar ongeval opleveren. De selectie van deze Seveso-installaties vindt plaats volgens een methode die in het veiligheidsrapport is beschreven. 2. Bij de beschrijving, bedoeld in het eerste lid, komen de voorvallen terug die deze scenario's op gang kunnen brengen, waaronder corrosie, erosie, externe belasting, impact, overdruk of onderdruk, lage of hoge temperatuur, trillingen en menselijke fouten tijdens gebruik, wijziging of onderhoud. 3. Voor elk scenario wordt kwalitatief of met risicoberekeningen aangegeven wat de waarschijnlijkheid en het effect is en welke maatregelen zijn getroffen om te voorkomen dat het scenario zich voordoet en voor elk scenario wordt een samenhangend inzicht geboden in: a. de resterende kans dat een zwaar ongeval plaatsvindt; b. de ernst van de gevolgen van een zwaar ongeval; en c. de maatregelen die technisch mogelijk zijn om de kans open de gevolgen vaneen zwaar ongeval te verkleinen tot een daarbij aangegeven niveau. 4. Uit de scenario's blijkt dat de risico's van zware ongevallen worden beheerst met de technische en organisatorische maatregelen die zijn getroffen.	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob Art. 18.2, lid 1 Ow en art 4.13 jo 4.3 Ow en 2.9 Bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob Artikel 48 en 63 Wvr	Br	+	+	+
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.30 Ob art. 1a, onder 1 Wed jo 4.3 Ow	Sr	+	+	+

Artikel Bal	Onderwerp + inhoud artikel Bal	Wettelijke grondslag Handhaving	Handhaven via bestuursrecht (Br) en strafrecht (Sr)			
			NLA	BG	VR	
		Artikel 48 zesde lid Wvr en art. 13.29 Ob				
4.16 eerste lid onder a en b en tweede lid	<i>Berekening risico's voor omgeving</i> 1. Het veiligheidsrapport bevat: a. de berekende afstand in meters tot waar het plaatsgebonden risico ten hoogste 1 op de 100.000 en 1 op de 1.000.000 per jaar is; b. de berekende afstand in meters voor het brandaandachtsgebied, explosieaandachtsgebied en gifwolkaandachtsgebied, bedoeld in artikel 5.12 van het Besluit kwaliteit leefomgeving; c. d. e. f. 2. Op het berekenen van de afstanden voor het plaatsgebonden risico, het brandaandachtsgebied, het explosieaandachtsgebied en het gifwolkaandachtsgebied zijn de bij ministeriële regeling gestelde regels van toepassing.	Art. 18.2, lid 1 Ow en art 4.13 jo 4.3 Ow en 2.9 Bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob Artikel 48 en 63 Wvr	Br	-	+	+
		art. 1a, onder 1 Wed jo 4.3 Ow	Sr	-	+	-
4.16 eerste lid onder c en d	<i>Beschrijving risico's voor omgeving</i> 1. Het veiligheidsrapport bevat: a. b. c. een schatting van de kans dat een zwaar ongeval belangrijke ongewenste gevolgen heeft voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam of vuilwaterriool en een schatting van de omvang van die gevolgen; d. een beschrijving van de maatregelen die zijn getroffen om de gevolgen, bedoeld onder c, te beperken; e.	Art. 18.2, lid 1 Ow en art 4.13 jo 4.3 Ow en 2.9 Bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob	Br	-	+	-

Artikel Bal	Onderwerp + inhoud artikel Bal	Wettelijke grondslag Handhaving	Handhaven via bestuursrecht (Br) en strafrecht (Sr)			
			NLA	BG	VR	
	f.					
		art. 1a, onder 1 Wed jo 4.3 Ow	Sr	-	+	-
4.16 eerste lid onder e en f	Artikel 4.16 onder e en f 1. Het veiligheidsrapport bevat: a. b. c. d. e. een beschrijving van de zones die door een zwaar ongeval kunnen worden getroffen, als zij van belang zijn voor de veiligheid voor de omgeving; en f. het aantal personen buiten de Seveso-inrichting dat ten hoogste wordt blootgesteld aan het risico van een zwaar ongeval.	Art. 18.2, lid 1 Ow en art 4.13 jo 4.3 Ow en 2.9 Bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob Artikel 48 en 63 Wvr	Br	-	+	+
		art. 1a, onder 1 Wed jo 4.3 Ow	Sr	-	+	-
4.17	Artikel 4.17 (veiligheidsrapport: rampenbestrijding en bedrijfsbrandweer) Het veiligheidsrapport bevat een beschrijving van: a. de scenario's voor een mogelijk zwaar ongeval die bepalend zijn voor: 1°. het rampbestrijdingsplan, bedoeld in artikel 6.1.1 van het Besluit veiligheidsregio's; en 2°. de omvang en de uitrusting van de bedrijfsbrandweer, bedoeld in artikel 7.2, eerste lid, onder d, van het Besluit veiligheidsregio's; b. de organisatie van de bedrijfsbrandweer die nodig is, waaronder de omvang van het personeel en materieel; c. de zones die door een zwaar ongeval kunnen worden getroffen, als zij van belang zijn voor de voorbereiding van de rampenbestrijding; en	Artikel 48 en 63 Wvr	Br	-	-	+

Artikel Bal	Onderwerp + inhoud artikel Bal	Wettelijke grondslag Handhaving	Handhaven via bestuursrecht (Br) en strafrecht (Sr)			
			NLA	BG	VR	
	d. overige gegevens die nodig zijn met het oog op de voorbereiding van de rampenbestrijding, het opstellen van een rampbestrijdingsplan als bedoeld in artikel 6.1.1 van het Besluit veiligheidsregio's en het aanwijzen van een locatie waarop een of meer milieubelastende activiteiten worden verricht als bedrijfsbrandweer plichtig, bedoeld in artikel 31 van de Wet veiligheidsregio's.					
		Artikel 48 zesde lid Wvvr en art. 13.29 Ob	Sr	-	-	+
4.18	Artikel 4.18 (veiligheidsrapport: veiligheid en gezondheid werknemers) Het veiligheidsrapport bevat een beschrijving van: a. het aantal personen dat ten hoogste in de Seveso-inrichting aanwezig is, het aantal personen dat binnen de Seveso-inrichting wordt blootgesteld aan het risico van een zwaar ongeval en een indicatie van de verdeling van het aantal personen over die Seveso-inrichting; b. zones die door een zwaar ongeval kunnen worden getroffen, als zij van belang zijn voor de veiligheid en gezondheid van de werknemers; c. de scenario's per Seveso-installatie voor een mogelijk zwaar ongeval die bepalend zijn voor het intern noodplan; en d. de gevolgen die de beschrijving van de beschermingsmiddelen en interventiemiddelen heeft voor het intern noodplan.	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob	Br	+	-	-
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.30 Ob	Sr	+	-	-
4.19	<i>Bijwerken veiligheidsrapport/veiligheidsrapport elke 5 jaar bezien en indien nodig bijwerken + veiligheidsrapport bezien en indien nodig bijwerken na een zwaar ongeval en of op</i>	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet, en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob	Br	+	+	+

Artikel Bal	Onderwerp + inhoud artikel Bal	Wettelijke grondslag Handhaving	Handhaven via bestuursrecht (Br) en strafrecht (Sr)			
			NLA	BG	VR	
	<i>enig ander tijdstip bij nieuwe feiten en/of nieuwe technische kennis aangaande veiligheid</i> Het veiligheidsrapport wordt bezien en zo nodig bijgewerkt: a. ten minste elke vijfjaar; b. na een zwaar ongeval in de Seveso-inrichting; c. om rekening te houden met nieuwe feiten of nieuwe technische kennis over veiligheid; of d. bij een wijziging als bedoeld in artikel 4.6, eerste lid, onder a, b, c of d.	Art. 18.2, lid 1 Ow en art 4.13 jo 4.3 Ow en 2.9 Bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob Artikel 48 en 63 Wvr				
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.30 Ob art. 1a, onder 1 Wed jo 4.3 Ow Artikel 48 zesde lid Wvr en art. 13.29 Ob	Sr	+	+	+
4.20	<i>Onverwijld toezenden bijgewerkt(e delen van het) veiligheidsrapport</i> Een opgesteld of bijgewerkt veiligheidsrapport of deel daarvan wordt onverwijld verstrekt aan het bevoegd gezag, bedoeld in afdeling 2.2.	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob Art. 18.2, lid 1 Ow en art 4.13 jo 4.3 Ow en 2.9 Bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob Artikel 48 en 63 Wvr	Br	+	+	+
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.30 Ob art. 1a, onder 1 Wed jo 4.3 Ow Artikel 48 zesde lid Wvr en art. 13.29 Ob	Sr	+	+	+
4.21	<i>samenvoegen documenten</i> Het preventiebeleid, het veiligheidsrapport en het veiligheidsdocument en gezondheidsdocument, bedoeld in artikel 2.42, tweede lid, van het Arbeidsomstandighedenbesluit, kunnen worden samengevoegd in één document.	Hier hangt geen handhavingsbevoegdheid aan maar is opgenomen voor de volledigheid.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Artikel Bal	Onderwerp + inhoud artikel Bal	Wettelijke grondslag Handhaving	Handhaven via bestuursrecht (Br) en strafrecht (Sr)			
			NLA	BG	VR	
			n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
4.22 eerste en tweede lid	<i>Intern noodplan (met inhoud die in bijlage IV van de Seveso-III-richtlijn is opgesomd)</i> 1. Met het oog op het beperken van de gevolgen van zware ongevallen is voor een hogedrempelinrichting een intern noodplan opgesteld en ingevoerd om: a. zware ongevallen in te dammen en te beheersen en de gevolgen ervan zoveel mogelijk te beperken; b. de maatregelen die nodig zijn uit te voeren tegen de gevolgen van zware ongevallen; en c. aan eenieder relevante gegevens en bescheiden te verstrekken. 2. Het intern noodplan bevat de gegevens en bescheiden, bedoeld in bijlage IV bij de Seveso-richtlijn.	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob	Br	+	+	+
		Art. 18.2, lid 1 Ow en art 4.13 jo 4.3 Ow en 2.9 Bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob Artikel 48 en 63 Wvr				
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.30 Ob art. 1a, onder 1 Wed jo 4.3 Ow	Sr	+	-	-
4.22 derde en vierde lid	<i>Intern noodplan eens per drie jaar bezien en zo nodig bijwerken + inhoud</i> 3. Het intern noodplan wordt ten minste elke drie jaar beoordeeld en beproefd en zo nodig bijgewerkt. 4. Als het intern noodplan wordt bijgewerkt, wordt rekening gehouden met de werkmethoden en productiemethoden die in de Seveso-inrichting worden toegepast, de veranderingen van technische en organisatorische aard bij de hulpverleningsorganisaties van de overheid en veranderingen in het veiligheidsinzicht die voor de risico's van een zwaar ongeval belangrijke gevolgen kunnen hebben.	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob	Br	+	+	+
		Art. 18.2, lid 1 Ow en art 4.13 jo 4.3 Ow en 2.9 Bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob Artikel 48 en 63 Wvr				
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.30 Ob	Sr	+	-	-

Artikel Bal	Onderwerp + inhoud artikel Bal	Wettelijke grondslag Handhaving	Handhaven via bestuursrecht (Br) en strafrecht (Sr)			
			NLA	BG	VR	
		art. 1a, onder 1 Wed jo 4.3 Ow				
4.23 eerste lid en tweede lid	<i>Voorleggen veiligheidsrapport (of wijzigingen daarvan) aan ondernemingsraad dan wel personeelsvertegenwoordiging dan wel, bij het ontbreken daarvan, raadplegen belanghebbende werknemers voorafgaand aan toezending aan BG + Raadpleging werknemers/Overleg met werknemers, deskundigen en andere aanwezige werkgevers over noodplan</i> 1. Als een ondernemingsraad of een personeelsvertegenwoordiging ontbreekt, worden belanghebbende werknemers die werkzaam zijn in de Seveso-inrichting geraadpleegd: a. voordat het veiligheidsrapport of een gewijzigd deel daarvan aan het bevoegd gezag, bedoeld in afdeling 2.2, wordt verstrekt; en b. bij het opstellen van het intern noodplan of een gewijzigd deel daarvan. 2. Over het intern noodplan of een gewijzigd deel daarvan worden ook geraadpleegd de werknemers van andere werkgevers die op basis van een langlopende overeenkomst tot aanneming van werk in de Seveso-inrichting werkzaam zijn.	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob	Br	+	-	-
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.30 Ob	Sr	+	-	-
4.23 derde lid	<i>Op verzoek inzage geven/Exploitant moet zorgen dat door, de in dit artikellid, genoemde partijen kennis kan worden genomen van het intern noodplan + (Raadpleging werknemers en) inzage/Bieden van mogelijkheid tot kennisneming veiligheidsrapport</i> 3. Op verzoek wordt inzage gegeven in het veiligheidsrapport en het intern noodplan aan: a. de werknemers;	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet, en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob	Br	+	-	-
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.30 Ob	Sr	+	-	-

Artikel Bal	Onderwerp + inhoud artikel Bal	Wettelijke grondslag Handhaving	Handhaven via bestuursrecht (Br) en strafrecht (Sr)			
			NLA	BG	VR	
	b. de bedrijfshulpverleners, bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Arbeidsomstandighedenwet; c. de externe hulpverleningsorganisaties, bedoeld in artikel 3, eerste lid, onder e, van de Arbeidsomstandighedenwet; d. de deskundige werknemers en andere deskundige personen, bedoeld in artikel 13, tweede lid, van de Arbeidsomstandighedenwet; e. de deskundige personen, bedoeld in artikel 14, eerste lid, van de Arbeidsomstandighedenwet of een arbodienst als bedoeld in artikel 14a, eerste lid, van die wet; en f. de zelfstandige en de werkgever die zelf arbeid verricht in de Seveso-inrichting.					
4.24 eerste en tweede lid	<i>Artikel 4.24 (actuele lijst van de gevaarlijke stoffen)/ Stoffenlijst bijhouden van de gevaarlijke stoffen die aanwezig zijn</i> 1. Met het oog op het voorkomen van zware ongevallen en het beperken van de gevolgen ervan wordt voor een hogedrempelinrichting een actuele lijst bijgehouden van de aanwezige gevaarlijke stoffen en stoffen die op basis van aard of hoeveelheid een risico vormen. 2. De lijst bevat gegevens over de aard, fysische vorm en hoeveelheid van de stoffen, bedoeld in het eerste lid.	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet, en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob Art. 18.2, lid 1 Ow en art 4.13 jo 4.3 Ow en 2.9 Bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob Artikel 48 en 63 Wvr	Br	+	+	+
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.30 Ob Artikel 48 zesde lid Wvr en art. 13.29 Ob art. 1a, onder 1 Wed jo 4.3 Ow	Sr	+	+	+
4.24 derde en vierde lid	<i>Toegankelijkheid gegevens Bijhouden actuele lijst van de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen</i> 3. Voor de hulpverleningsdiensten van de overheid zijn per stof, bedoeld in het eerste lid, onverwijld toegankelijk de volgende gegevens:	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet, en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob Artikel 48 en 63 Wvr	Br	+	-	+

Artikel Bal	Onderwerp + inhoud artikel Bal	Wettelijke grondslag Handhaving	Handhaven via bestuursrecht (Br) en strafrecht (Sr)			
			NLA	BG	VR	
	a. de chemische stofnaam of handelsnaam; b. de hoeveelheid die ten hoogste aanwezig is; c. het CAS-nummer of het veiligheidsinformatieblad; d. het VN-nummer; en e. het gevaarsidentificatienummer. 4. Als de gegevens, bedoeld in het derde lid, onder c, d of e, niet bestaan, zijn, naast de gegevens, bedoeld in het derde lid, onder a en b, gegevens beschikbaar over het gevaar voor een explosie, een brand en een toxische wolk.	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.30 Ob Artikel 48 zesde lid Wvr en art. 13.29 Ob	Sr	+	-	+
4.25	<i>Openbaarmaking gegevens/Verstrekken aangepast Veiligheidsrapport bij toepassing 19.3 eerste lid, eerste volzin Wm</i> Artikel 4.25 (openbaarmaking van gegevens) 1. Als gegevens als bedoeld in artikel 19.3, eerste lid, laatste zin, van de Wet milieubeheer worden aangewezen: a. de lijst, bedoeld in artikel 4.5, eerste lid, onder c; b. de lijst, bedoeld in artikel 4.24, eerste lid; en c. het veiligheidsrapport, bedoeld in artikel 4.14, eerste lid. 2. Als ten aanzien van het veiligheidsrapport toepassing is gegeven aan artikel 19.3, eerste lid, eerste zin, van de Wet milieubeheer, wordt een aangepast veiligheidsrapport verstrekt, dat ten minste algemene gegevens en bescheiden over risico's van zware ongevallen en de mogelijke gevolgen voor de gezondheid en het milieu bij een zwaar ongeval bevat. 3. Wanneer een aangepast veiligheidsrapport is verstrekt waaruit de beschrijving van bepaalde stoffen is weggelaten, worden die stoffen niet vermeld op de lijst, bedoeld in artikel 4.5, eerste lid, onder c.	Art. 18.2, lid 1 Ow en art 4.13 jo 4.3 Ow en 2.9 Bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob	Br	-	+	-
		art. 1a, onder 1 Wed jo 4.3 Ow	Sr	-	+	-

Artikel Bal	Onderwerp + inhoud artikel Bal	Wettelijke grondslag Handhaving	Handhaven via bestuursrecht (Br) en strafrecht (Sr)			
			NLA	BG	VR	
4.26	<i>Overgangsrecht preventiebeleid/ Termijnen opstellen preventiebeleid</i> Het preventiebeleid, bedoeld in artikel 4.10, is opgesteld binnen een jaar nadat artikel 4.10 van toepassing is geworden op de Seveso-inrichting, tenzij: a. dat artikel van toepassing is geworden omdat de Seveso-inrichting in werking wordt gesteld of omdat de hoeveelheid gevaarlijke stoffen die aanwezig is, wijzigt; of b. de Seveso-inrichting voor inwerkingtreding van dit besluit een inrichting als bedoeld in het Besluit risico's zware ongevallen 2015 was.	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob	Br	+	+	-
		Art. 18.2, lid 1 Ow en art 4.13 jo 4.3 Ow en 2.9 Bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob				
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.30 Ob art. 1a, onder 1 Wed jo 4.3 Ow	Sr	+	+	-
4.27	<i>Overgangsrecht veiligheidsrapport/Termijnen opstellen en indienen veiligheidsrapport</i> Het veiligheidsrapport, bedoeld in artikel 4.14, eerste lid, is opgesteld binnen tweejaar nadat artikel 4.14 van toepassing is geworden op de Seveso-inrichting, tenzij: a. dat artikel van toepassing is geworden omdat de Seveso-inrichting in werking wordt gesteld of omdat de hoeveelheid gevaarlijke stoffen die aanwezig is, wijzigt; of b. de Seveso-inrichting voor inwerkingtreding van dit besluit een hogedrempelinrichting als bedoeld in het Besluit risico's zware ongevallen 2015 was.	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob	Br	+	+	+
		Art. 18.2, lid 1 Ow en art 4.13 jo 4.3 Ow en 2.9 Bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob				
		Artikel 48 en 63 Wvr				
4.28	<i>Overgangsrecht/Termijnen opstellen intern noodplan</i> Het intern noodplan, bedoeld in artikel 4.22, eerste lid, is opgesteld en ingevoerd binnen tweejaar nadat artikel 4.22 van toepassing is geworden op de Seveso-inrichting, tenzij:	Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.26 jo. 13.27 Ob en artikel 13.28 Ob	Br	+	+***	+***

Artikel Bal	Onderwerp + inhoud artikel Bal	Wettelijke grondslag Handhaving	Handhaven via bestuursrecht (Br) en strafrecht (Sr)		
			NLA	BG	VR
	a. dat artikel van toepassing is geworden omdat de Seveso-inrichting in werking wordt gesteld of omdat de hoeveelheid gevaarlijke stoffen die aanwezig is, wijzigt; of b. de Seveso-inrichting voor inwerkingtreding van dit besluit een hogedrempelinrichting als bedoeld in het Besluit risico's zware ongevallen 2015 was.				
		Art. 6 Arbeidsomstandighedenwet en 13.30 Ob	Sr	+	-

* In de tabel zoals deze is opgenomen in de Landelijke Handhavingstrategie Brzo 1999 stond aangegeven dat de veiligheidsregio's hierop konden handhaven. Hierbij is aangegeven dat deze bevoegdheid weliswaar niet blijkt uit de nota van toelichting maar dat de veiligheidsregio's ervan uitgaan dat het toezicht op en de handhaving van met name het VBS een taak is in het kader van de rampenbestrijding. De praktijk wijst echter uit dat dit een te ruime interpretatie is van de handhavingsmogelijkheden van de veiligheidsregio's. Weliswaar leveren het PBZO en het VBS informatie op waarmee de voorbereiding op de rampenbestrijding kan worden verbeterd maar dit impliceert niet dat de veiligheidsregio zelfstandig handhavend kan optreden ten aanzien van het PBZO en het VBS. Gelet hierop is in de versie van de tabel n.a.v. het Brzo 2015 de "+" gewijzigd in een "-". Daarbij moet wel worden opgemerkt dat tijdens een inspectie uiteraard informatie mag worden gevraagd die van belang is voor een adequate voorbereiding op de rampenbestrijding en crisisbeheersing en om de volledigheid en juistheid van de ingediende informatie te controleren. Het kan hierbij ook gaan om gegevens uit het VBS of het PBZO. Het verlangen van informatie is immers een bevoegdheid die voortvloeit uit artikel 48 Wv. Als deze informatie niet wordt overgelegd of onvolledig wordt overgelegd is sprake van een overtreding van artikel 48 Wv. Daarnaast zal het VBS de borging van maatregelen uit de bedrijfsbrandweeraanwijzing verder moeten verbeteren, indien daarin ten aanzien van dit aspect onvolkomenheden worden geconstateerd kan de bedrijfsbrandweeraanwijzing als grondslag voor de handhaving dienen.

**onder het Brzo'99 was dit opgenomen in artikel 22 eerste lid. Dit artikel was volgens de toelichting gebaseerd op de Arbeidsomstandighedenwet. In het Brzo 2015 is dit in gewijzigde vorm in artikel 11, eerste lid, opgenomen. In artikel 22 was destijds opgenomen dat het intern noodplan moest worden opgesteld voor de binnen de inrichting ten uitvoer te leggen maatregelen gericht op het beperken en beheersen van zware ongevallen en de gevolgen ervan voor de werknemers. In artikel 11 eerste lid is daaraan toegevoegd "het *milieu* en de zaken, genoemd in artikel 10, tweede lid, onderdeel c, en voor de *externe communicatie* ter zake wanneer zich een zwaar ongeval voordoet". Gelet op deze toevoegingen moeten dus ook de beperkingsmaatregelen voor het milieu in het intern noodplan zijn opgenomen en moeten maatregelen met betrekking tot de externe communicatie zijn opgenomen. Indien deze maatregelen ontbreken c.q. onvolledig zijn kan het bevoegd gezag Ow respectievelijk de veiligheidsregio op deze aspecten handhaven. Voor de overige aspecten van het intern noodplan blijft de NLA de handhavende partij. In het Bal is de toevoeging milieu en externe communicatie niet meer expliciet opgenomen maar gelet op de omschrijving in het eerste lid, van artikel 4.22 Bal omvat het noodplan maatregelen in het kader van milieu en rampenbestrijding en over het verstrekken van gegevens. Gelet hierop blijft het hiervoor gestelde van kracht t.a.v. artikel 4.22 eerste lid, van het Bal. Indien deze maatregelen ontbreken c.q. onvolledig zijn kan het bevoegd gezag Ow respectievelijk de veiligheidsregio op deze aspecten handhaven naast de NLA.

*** Hetgeen hierboven onder ** is gesteld t.a.v. het intern noodplan geldt ook voor het derde en vierde lid, van artikel 4.22 en voor artikel 4.28 Bal (driejaarlijks bezien en indien nodig bijwerken van intern noodplan en termijn voor het opstellen van het intern noodplan)

**** Afdeling 19.1 Ow en afdeling 2.7 Bal blijft ook van toepassing en hierop kan het bevoegd gezag Ow handhaven in geval van het niet (juist) melden.

Toelichting bij de tabel

Op grond van artikel 5:4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bestaat er uitsluitend een bevoegdheid om bestuursrechtelijk te handhaven als deze bevoegdheid is vastgelegd in een wet in formele zin buiten de Awb. Paragraaf 4.2 van het Bal is, net als het Brzo 1999 en 2015, gebaseerd op de Arbeidsomstandighedenwet (Arbowet), de Omgevingswet (Ow) (voorheen Wet milieubeheer) en de Wet veiligheidsregio's (Wvr). De bestuursorganen die bevoegd zijn op grond van deze drie onderliggende wetten, kunnen op paragraaf 4.2 van het Bal handhaven. In de nota van toelichting, Staatsblad 1999, nr. 234 en de nota van toelichting, Staatsblad 2006, nr. 417, is per artikel(lid) van het Brzo aangegeven op welke formele wet(ten) het desbetreffende artikel berust. In de Nota van Toelichting op het Brzo 2015 (Staatsblad 2015, 272) was nog slechts in algemene bewoordingen opgenomen welke artikelen op welke wetgeving gebaseerd waren¹⁰. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is het Brzo opgegaan in paragraaf 4.2 van het Bal. Ook in het Bal wordt niet nader gespecificeerd welk artikel op welke wetgeving is gebaseerd. Gelet op de wetsgeschiedenis zoals hiervoor omschreven valt echter wel te achterhalen welk artikel op welke wetgeving is gebaseerd. Deze hele geschiedenis is gebruikt voor de tabel in Bijlage A dat de bevoegdheidsverdeling per artikel(lid) van paragraaf 4.2 van het Bal geeft. Uit de tabel kan worden afgeleid welke bestuursorganen bevoegd zijn voor de handhaving van de verschillende artikelen van het Bal.

Wettelijke grondslag handhavingsbevoegdheden

Hieronder is per bestuursorgaan aangegeven wat de wettelijke grondslag is voor de bestuursrechtelijke en de strafrechtelijke handhaving. Deze grondslagen moeten vermeld worden in de bestuursrechtelijke sancties.

Nederlandse Arbeidsinspectie

In artikel 13.30 Omgevingsbesluit is bepaald dat het handelen of nalaten in strijd met het krachtens artikel 6, eerste lid, tweede zin, van de Arbeidsomstandighedenwet in de artikelen 4.4, 4.5, eerste en derde lid, 4.6, eerste lid, 4.7, 4.9 tot en met 4.15, 4.18, 4.19, 4.20, 4.22, 4.23, 4.24, 4.26, 4.27 en 4.28 van het Bal bepaalde een strafbaar feit is als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de Arbeidsomstandighedenwet. Deze artikelen van het Bal kan de NLA dus strafrechtelijk handhaven. In artikel 13.27, eerste lid, van het Omgevingsbesluit worden bovenstaande artikelen m.u.v. 4.9, derde lid, van het Bal aangemerkt als overtredingen ter zake waarvan een bestuurlijke boete kan worden opgelegd door de NLA. Artikel 13.30 Omgevingsbesluit regelt de bevoegdheid voor het opleggen van een last onder bestuursdwang voor alle betreffende artikelen uit het Bal.

¹⁰ Interne veiligheidscomponent door de Nederlandse Arbeidsinspectie, Externe veiligheidscomponent en milieu door het milieu- bevoegd gezag, Informatievoorziening t.b.v. rampenbestrijding door de betrokken veiligheidsregio

Bevoegd gezag Omgevingswet

Het bevoegd gezag (Ow) kan de artikelen 4.5, 4.6 eerste lid, 4.8 tweede lid, 4.9 t/m 4.13, 4.14 tweede en derde lid, 4.15, 4.16, 4.19, 4.20, 4.24 eerste en tweede lid, 4.25 t/m 4.27 van het Bal zowel bestuursrechtelijk als strafrechtelijk handhaven. De bevoegdheid tot bestuursrechtelijke handhaving vloeit voort uit de artikelen 18.2, lid 1 Ow en de artikelen 4.13 jo 4.3 Ow en 2.9 Bal jo 4.6 tot en met 4.17 Ob.

De bevoegdheid tot strafrechtelijke handhaving is gebaseerd op de Wet op de economische delicten (Wed) waarin het handelen in strijd met voorschriften gesteld krachtens artikel 4.3 van de Omgevingswet in samenhang met paragraaf 4.2 van het Bal, is aangewezen als economisch delict (zie artikel 1a, onder 1 Wed).

Het bevoegd gezag Omgevingswet heeft sinds 1 januari 2024 de mogelijkheid om ter naleving van bepalingen uit paragraaf 4.2 van het Bal een bestuurlijke boete op te leggen op grond van artikel 18.11 Omgevingswet.

Bestuur veiligheidsregio

Het bestuur van de veiligheidsregio is bevoegd om de artikelen 4.5 eerste, derde en vierde lid, 4.6 eerste lid, 4.13, 4.14, 4.15, 4.16 eerste lid, onder a, b, e en f en tweede lid, 4.17, 4.19, 4.20, 4.22, 4.24, 4.27, 4.28 van het Bal te handhaven. De handhavingsbevoegdheid is gebaseerd op artikel 63 juncto artikel 48 van de Wvr in samenhang met het desbetreffende artikel van het Bal. Paragraaf 4.2 van het Bal is namelijk een AMvB die o.a. een nadere uitwerking geeft aan de verplichting van artikel 48 Wvr (verplichting tot het verschaffen van informatie). Uit artikel 63 Wvr vloeit voort dat de handhavingsbevoegdheid is beperkt tot Seveso-inrichtingen waarvoor een rampbestrijdingsplan moet worden opgesteld. Concreet gaat het dan om hogedrempelinrichtingen. Op artikel 4.9 Bal kan door het bestuur van de veiligheidsregio niet worden gehandhaafd. Dit artikellid geeft namelijk geen nadere uitwerking aan artikel 48 Wvr (verschaffen van veiligheidstechnische gegevens). In de tabel is dan ook een minnetje opgenomen bij dit artikellid.

De bevoegdheid om strafrechtelijk te handhaven is beperkt tot de artikelen 4.14, 4.15, 4.17, 4.19, 4.20 en 4.24 Bal. Dat vloeit voort uit artikel 1a, onder 1°, van de Wet op de economische delicten in samenhang met artikel 13.29 van het Omgevingsbesluit.

Bijlage B: Begrippen en gebruikte afkortingen

Begrippen

Bedrijf

De rechtspersoon die de Seveso-inrichting exploiteert en een rechtspersoon die werkzaamheden uitvoeren binnen de Seveso-inrichting.

Exploitant

Degene die de Seveso-inrichting exploiteert (zie artikel 3.50 van het Bal en de begripsbepaling Seveso-inrichting uit bijlage 1 A van het Bal). Dit omvat tevens het gestelde in artikel 4.4 van het Bal (o.a. werkgever).

Gevaarlijke stoffen van Seveso-richtlijn (artikel 3, 10 lid, van de Seveso-richtlijn)

Een onder deel 1 van Bijlage 1 vallende of in deel 2 van Bijlage 1 opgenomen stof of mengsel, onder meer onder de vorm van grondstof, product, bijproduct, residu of tussenproduct

Handhaving

Handhaving is het afdwingen van de naleving van wet- en regelgeving in geval van een overtreding door middel van handhavingsinstrumenten of sancties. Handhaving is te onderscheiden in strafrechtelijke handhaving en bestuursrechtelijke handhaving.

Het doel van de inzet van handhaving in dit kader is:

- het beëindigen van de ongewenste situatie;
- het bestraffen van de overtreding, en
- het voorkomen van herhaling in de toekomst.

De bestuursrechtelijke handhaving heeft betrekking op het toepassen of dreigen met dwang die door het bestuur wordt ingezet en in zijn geheel via het bestuursrecht wordt afgedaan.

De strafrechtelijke handhaving wil zeggen dat bij niet-naleving een proces-verbaal wordt opgemaakt voor de Officier van Justitie met als doel het nemen van strafvorderlijke beslissingen. Dit gebeurt al dan niet na een door het bestuur ingezette dreiging met dwang.

Handhavingsinstrument

Een middel dat wordt ingezet om de overtreder ertoe te bewegen een overtreding op te heffen en/of opgeheven te houden.

In deze strategie zijn als handhavingsinstrument te beschouwen: de eis tot naleving, de last onder dwangsom, de last onder bestuursdwang, de bestuurlijke boete, de stillegging, last onder dwangsom voor de naleving van het exploitatieverbod en het proces-verbaal.

Een waarschuwingsbrief zonder zienswijzeclausule is juridisch gezien geen handhavingsinstrument omdat deze geen grondslag heeft in de Algemene wet bestuursrecht, dit in tegenstelling tot de andere handhavingsmiddelen. De waarschuwingsbrief maakt echter wel onderdeel uit van de handhavingsstrategie, omdat het een opmaat kan zijn tot het inzetten van handhaving en wordt om die reden wel in tabel 2 genoemd.

Inspectieteam

Het team bestaande uit Seveso-toezichthouders dat bij een Seveso-inrichting een inspectie uitvoert op de naleving van het bepaalde in paragraaf 4.2 Besluit activiteiten leefomgeving.

Seveso-inrichting

Een Seveso-inrichting zoals bedoeld in bijlage I bij artikel 1.1 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Seveso (III)-richtlijn

Richtlijn 2012/18/EU van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken, houdende wijziging en vervolgens intrekking van Richtlijn 96/82/EG van de Raad (PbEU 2012, L 197)

Seveso-toezichthouder

Een persoon die door de toezichthoudende overheidsorganisatie is aangewezen als toezichthouder in de zin van artikel 5:11 Awb, om toezicht te houden op het gestelde in paragraaf 4.2 Besluit activiteiten leefomgeving.

Toezichthoudende overheidsorganisatie

Het bestuursorgaan dat bevoegd is toezicht te houden en te handhaven op het gestelde in paragraaf 4.2 Besluit activiteiten leefomgeving (zijnde het bevoegd gezag Omgevingswet, de Nederlandse Arbeidsinspectie en/of de veiligheidsregio).

Waarschuwingsbrief

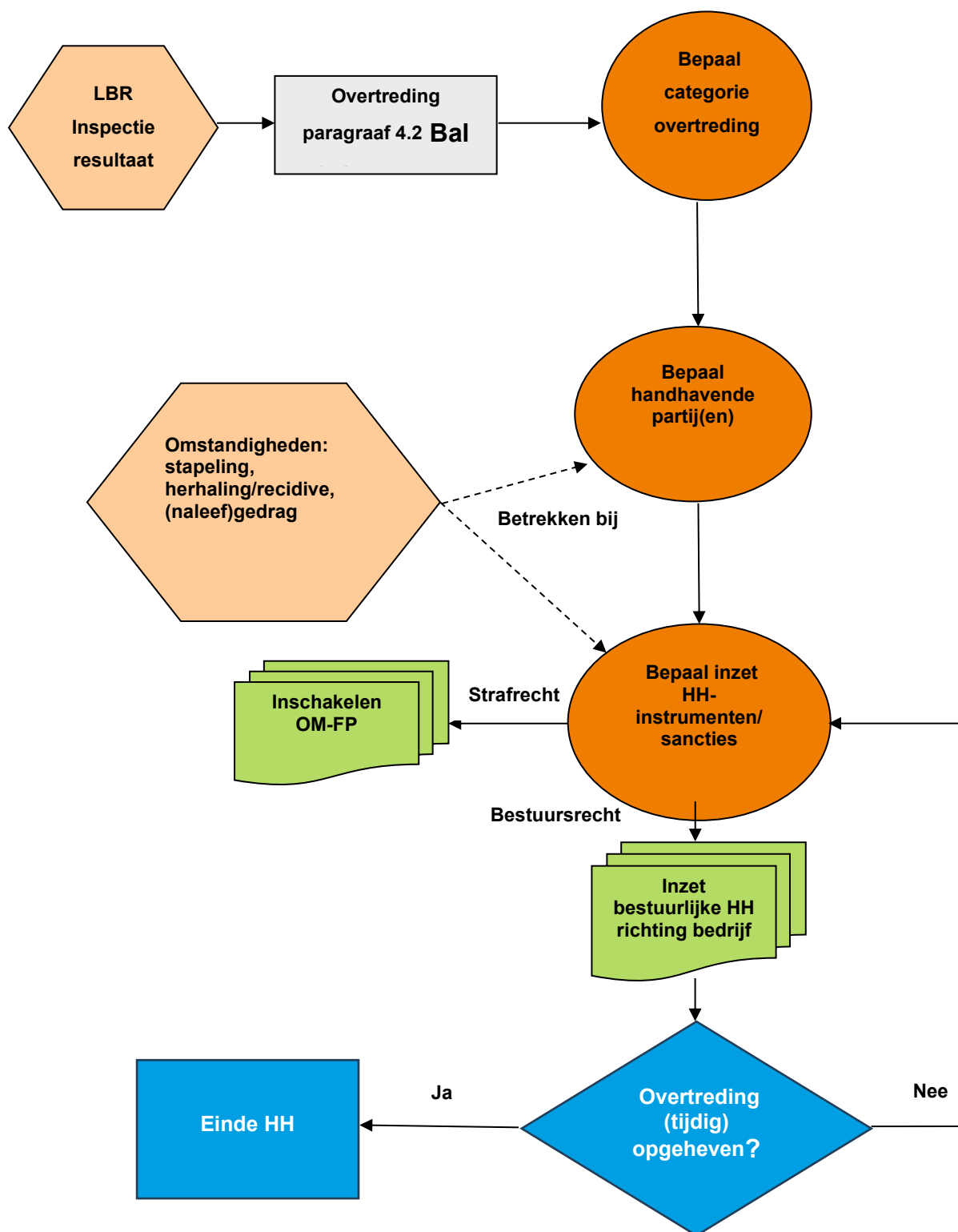
Een brief waarin aan de overtreder wordt gevraagd (de gevolgen van) een overtreding ongedaan te maken binnen een in de brief genoemde termijn en waarin ook wordt gemeld, dat een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang kan worden ingezet als binnen de gestelde termijn geen gehoor is gegeven aan het verzoek om (de gevolgen van) een overtreding ongedaan te maken. Een waarschuwingsbrief zonder zienswijzeclausule heeft echter geen grondslag in de Algemene wet bestuursrecht, dit in tegenstelling tot de andere handhavingsmiddelen. Juridisch gezien is de waarschuwingsbrief geen handhavingsinstrument, maar deze maakt wel onderdeel uit van de handhavingstrategie, omdat het een opmaat kan zijn tot het inzetten van handhaving.

Gebruikte afkortingen

AMvB	Algemene maatregel van bestuur
Awb	Algemene wet bestuursrecht
Bal	Besluit activiteiten leefomgeving
BBT	Best Beschikbare Technieken
boa	Buitengewoon opsporingsambtenaar
BG	Bevoegd gezag
Br	Bestuursrecht
Brzo 1999	Besluit risico's zware ongevallen 1999
Brzo 2015	Besluit risico's zware ongevallen 2015
Bvr	Besluit veiligheidsregio's
FP	Functioneel Parket
GIR	Gemeenschappelijk Inspectie Ruimte
HH	Handhaving
LAT RB	Landelijke Aanpak Toezicht Risicobeheersing Bedrijven
LBR	Landelijke Benadering Risicobedrijven
LHS	Landelijke handhavingsstrategie
mba	milieubelastende activiteit
NIM	Nieuwe inspectiemethodiek
NLA	Nederlandse Arbeidsinspectie
Ob	Omgevingsbesluit
OM	Openbaar Ministerie
Ow	Omgevingswet
PBZO	Preventiebeleid zware ongevallen
PV	Proces-verbaal
Rrzo	Regeling risico's zware ongevallen
Sr	Strafrecht
SZW	Sociale Zaken en Werkgelegenheid
VBS	Veiligheidsbeheerssysteem
VR	Bestuur van de Veiligheidsregio's
Wabo	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
Wed	Wet op de economische delicten
Wm	Wet milieubeheer
Wvr	Wet veiligheidsregio's

Bijlage C: Toepassen van de strategie

Het toepassen van de strategie komt neer op het doorlopen van onderstaand stappenmodel.





Colofon

BUREAU SEVESO+

www.seveso-plus.nl

seveso-plus@rws.nl

Rijswijk, april 2026



Oplegnotitie bestuur VrAA

Agendapunt	Herziening bedrijfsbrandweeraanwijzing Sonneborn
Vergadering	7 september 2026
Ingebracht door	Steven van de Looij
Behandelaar	Joram Gielbert (Adviseur Industriële Veiligheid)

Gevraagde besluiten

Het Algemeen bestuur VrAA wordt gevraagd om:

1. In te stemmen met het besluit om de herziene bedrijfsbrandweeraanwijzing van Sonneborn Refined Products B.V. (Sonneborn) vast te stellen.

Management samenvatting

Aanleiding en context

Sonneborn heeft sinds 2015 een aanwijzing voor een bedrijfsbrandweer. Vanwege wijzigingen in de bestaande aanwijsbeschikking aan herziening toe; het bedrijf heeft in deze periode onder andere haar noodorganisatie anders vormgegeven en er zijn wijzigingen in de milieuvergunning doorgevoerd. Sonneborn heeft sinds 2021 een contract met de Gezamenlijke Brandweer Amsterdam voor het uitvoeren van de bedrijfsbrandweertaak.

Het bestuur van de veiligheidsregio besluit over de herziening van de aanwijzing.

Korte bestuurlijke toelichting

Sonneborn is een petrochemisch bedrijf dat is gevestigd aan de Mainhavenweg in het havengebied van Amsterdam. Het bedrijf produceert diverse producten voor onder andere de farmaceutische en automobiellindustrie. Hiervoor maakt het bedrijf gebruik van gevaarlijke stoffen. Als dit een gevaar voor de openbare veiligheid vormt, kan de veiligheidsregio het bedrijf verplichten een bedrijfsbrandweer te hebben (artikel 31 van de Wet veiligheidsregio's)

Sonneborn heeft eind oktober 2025 na een zorgvuldig traject, een herzien bedrijfsbrandweerrapport ingediend bij de veiligheidsregio. Uit de beoordeling van dit bedrijfsbrandweerrapport blijkt dat er in geval van een brand of ongeval een bijzonder gevaar kan ontstaan voor de openbare veiligheid. Hiervoor is de inzet van een bedrijfsbrandweer noodzakelijk. Op basis van het ingediende rapport is de bestaande aanwijsbeschikking herzien (bijlage 2) en zijn nieuwe voorschriften opgenomen in de

bedrijfsbrandweeraanwijzing met betrekking tot het noodzakelijke personeel, hun deskundigheid en het materieel en de middelen. Hiermee wordt geborgd dat incidenten beheersbaar blijven en de effecten voor de omgeving tot een minimum worden beperkt. Onze beoordeling is uitgewerkt in de ambtelijke analyse (bijlage 3). De voorschriften in de nieuwe aanwijsbeschikking worden jaarlijks gecontroleerd door de toezichthouders van de veiligheidsregio.

Consequenties

Het besluit heeft voor de veiligheidsregio geen personele of financiële consequenties. Het gaat om een actualisatie van de bestaande aanwijsbeschikking. Wel vloeien er nog enkele werkzaamheden uit voort als gevolg van de aanvullende voorwaarden die aan de aanwijsbeschikking van Sonneborn zijn verbonden. Hiervoor draagt de afdeling Risicobeheersing zorg.

Communicatie

Het bedrijf is op de hoogte van de inhoud van de nieuwe aanwijsbeschikking. Na vaststelling van het besluit, zal dit met Sonneborn worden gedeeld. Zowel de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied als de Nederlandse Arbeidsinspectie ontvangen een afschrift van het besluit.

Publicatie op overheid.nl

Het besluit hoeft niet te worden gepubliceerd op overheid.nl.

Besluitvormingstraject

Historie

Datum	Vergadering en uitkomsten
21 juli 2026	MT Brandweezorg akkoord
28 juli 2026	MT VRAA akkoord

Meegezonden stukken

1. Aanwijsbeschikking Sonneborn
2. Specifieke voorschriften aanwijsbeschikking Sonneborn
3. Inhoudelijke analyse
4. Overzichtstekening en begrenzing van de locatie
5. Memo consequenties aanvullende voorwaarden

Sonneborn Refined Products B.V.
Ter attentie van de directie
de heer K. de Jager
Mainhavenweg 6
1043 AL Amsterdam

Datum **XX-XX-2026**
Onze referentie **XX**
Behandeld door J. Gielbert

Onderwerp **Aanwijsbeschikking
bedrijfsbrandweer Sonneborn**

Het bestuur van Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland,

Gelet op het bepaalde in artikel 31 van de Wet veiligheidsregio's en de artikelen 7.1, 7.2 en 7.3 van het Besluit veiligheidsregio's;

Overwegende dat:

- Sonneborn Refined Products B.V. een locatie is waar één of meerdere milieubelastende activiteiten worden verricht zoals bedoeld in artikel 7.1, onder a van het Besluit veiligheidsregio's; dat betekent dat Sonneborn Refined Products B.V. kan worden aangewezen als een locatie die over een bedrijfsbrandweer moet beschikken.
- Voor Sonneborn Refined Products B.V. een omgevingsvergunning is afgegeven op 22 januari 1998 (kenmerk: 98-510328) op grond waarvan het is toegestaan om witte olie, vaseline, was en sulfonaat met behulp van (gevaarlijke) grondstoffen te produceren.
- Sonneborn Refined Products B.V. reeds is aangewezen als een locatie die over een bedrijfsbrandweer moet beschikken die moet voldoen aan de eisen die zijn opgenomen in de aanwijsbeschikking d.d. 22 juni 2015.
- Het bestuur van Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland u op grond van artikel 7.2 van het Besluit veiligheidsregio's heeft verzocht een geactualiseerd bedrijfsbrandweer-rapport te overleggen.
- Een eerste versie van het bedrijfsbrandweerrapport (G4600-RHD-ZZ-XX-RP-Z-0001, versie 1 mei 2020) in mei 2020 door Sonneborn Refined Products B.V. is ingediend.
- In de periode daarna veelvuldig afstemming heeft plaatsgevonden tussen Sonneborn Refined Products B.V. en de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland en dit heeft geleid tot gewijzigde bedrijfsbrandweerrapporten en het indienen van aanvullende gegevens en bescheiden.
- De aanvullende gegevens en bescheiden door Sonneborn Refined Products B.V. zijn verwerkt in een definitief bedrijfsbrandweerrapport (BH9071IBRP001F04, versie 30-10-2025) dat het bestuur van de veiligheidsregio op 30 oktober 2025 heeft ontvangen.

- Het bedrijfsbrandweerrapport (BH9071IBRP001F04, versie 30-10-2025) is beoordeeld door medewerkers van Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.
- Op basis van uw bedrijfsbrandweerrapport en de ambtelijke analyse (zie bijlage 5: Ambtelijke analyse) het bestuur van Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland van oordeel is dat Sonneborn Refined Products B.V. in geval van brand of ongeval een bijzonder gevaar kan opleveren voor de openbare veiligheid, zoals bepaald in artikel 7.2, eerste lid van het Besluit veiligheidsregio's.
- Uit de ambtelijke analyse en het bedrijfsbrandweerrapport blijken de volgende incidentscenario's geloofwaardig te zijn:
 1. Toxische wolk;
 2. Plasbrand op land;
 3. Tankputbrand.
 Deze drie typen incidentscenario's zijn geselecteerd wegens de escalatie die kan volgen zonder het optreden van de brandweer en waarbij een bijzonder gevaar voor de omgeving kan ontstaan.
- Op basis van de ambtelijke analyse en het bedrijfsbrandweerrapport een concept aanwijzingsbesluit is opgesteld, dat samen met de rapportage en de ambtelijke analyse voor advies is voorgelegd aan de wettelijke adviseurs (artikel 7.2, derde lid Besluit veiligheidsregio's). Zowel Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied als de Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA) hebben binnen de gestelde adviestermin geen advies uitgebracht.
- Het concept aanwijzingsbesluit aan u is toegezonden en u daarbij in de gelegenheid bent gesteld daarover uw zienswijze kenbaar te maken.
- Van de mogelijkheid om uw zienswijze kenbaar te maken u gebruikt heeft gemaakt met uw brief met referentie 20260618 d.d. 18 juni 2026. Hieronder treft u puntsgewijs uw zienswijze met onze reactie:

1. *Zienswijze Sonneborn Refined Products B.V. (verder: Sonneborn)*

In bijlage 2 'Aanwijsbeschikking bedrijfsbrandweer' staat onder de kop 'Eisen aan de bedrijfsbrandweer' onder paragraaf 'Materieel en middelen' dat het toevoegen van schuimvormend middel (verder: SVM) aan de vastopgestelde (schuim-)watermonitoren plaats vindt vanuit het schuimleidingnetwerk welke wordt gevoed door een schuimvoorraadtank met een minimale inhoud van 6.000 liter. Sonneborn is van mening dat deze minimale hoeveelheid SVM gebaseerd zou moeten zijn op de hoeveelheid die nodig is voor de inzet van het maatgevende scenario.

Reactie VrAA

De VrAA kan zich vinden in de zienswijze van Sonneborn en het argument dat de minimale hoeveelheid SVM gebaseerd zou moeten zijn op de hoeveelheid die nodig is voor de inzet van het maatgevende scenario. In dit geval is het maatgevend scenario C3 waarbij de voorgeschreven hoeveelheid SVM minimaal 2.580 liter dient te bedragen. Derhalve is de in bijlage 2 'Aanwijsbeschikking bedrijfsbrandweer' beschreven minimale hoeveelheid SVM van 6.000 liter gewijzigd in 2.580 liter. Hiermee is de bepaling van de minimale hoeveelheid SVM ook weer in lijn met de wijze waarop de minimale hoeveelheid benodigde blus- en koelwater is bepaald.

Bezoekadres

IJtunnel 4
1011 TA Amsterdam

Postadres

Postbus 92171
1090 AD Amsterdam

(020) 555 60 00

serviceteamrb@veiligheidsregioaa.nl
www.veiligheidsregioaa.nl

2. Zienswijze Sonneborn

In paragraaf 2.5 van bijlage 4 'Ambtelijke analyse' is in tabel 21 de omvang van de bedrijfsbrandweer opgenomen. In deze tabel 21 staat bij de eis/criteria voor het koelwatersysteem de gerealiseerde capaciteit aangegeven (11.350 l/min) in plaats van de minimaal benodigde capaciteit (4.642 l/min). Het lijkt Sonneborn juist om de minimaal benodigde capaciteit hier op te nemen in plaats van de gerealiseerde capaciteit.

Reactie VrAA

De VrAA kan zich vinden in de zienswijze van Sonneborn en het voorstel dat het juist is om in tabel 21 van bijlage 4 'Ambtelijke analyse' de minimaal benodigde capaciteit op te nemen in plaats van de gerealiseerde capaciteit. De VrAA heeft derhalve tabel 21 aangepast. Zowel bij de eis/criteria voor het koelwatersysteem als voor het bluswatersysteem is de minimaal benodigde capaciteit opgenomen in plaats van de gerealiseerde capaciteit. Wel is bij zowel de eis/criteria voor het koelwatersysteem als voor het bluswatersysteem een voetnoot opgenomen naar §4.3.2 van het bedrijfsbrandweerrapport waarin de beschrijving van de gescheiden systemen voor het blus- en koelwater zijn beschreven.

Besluiten aan te wijzen als bedrijfsbrandweerplichtige inrichting:

Sonneborn Refined Products B.V.
Mainhavenweg 6
1043 AL Amsterdam

en te bepalen dat:

1. Sonneborn Refined Products B.V. een locatie is die over een bedrijfsbrandweer moet beschikken, die voldoet aan de in de beschikking opgenomen voorschriften;
2. dat de begrenzing van de locatie waarop dit besluit van toepassing is, is vastgesteld op de overzichtstekening in bijlage 5. In de voorschriften wordt dit aangeduid als "aangewezen locatie";
3. dat deze beschikking de aanwijsbeschikking vervangt van 22 juni 2015 op het tijdstip waarop onderhavige beschikking onherroepelijk is en treedt op dat moment ook in werking. Sonneborn Refined Products B.V. dient uiterlijk 8 weken na inwerkingtreding van dit besluit te beschikken over een bedrijfsbrandweer die voldoet aan de voorschriften zoals opgenomen in deze beschikking;
4. dat het bedrijfsbrandweerrapport van d.d. 30-10-2025 integraal onderdeel uitmaakt van de aanwijsbeschikking, tenzij hiervan in deze beschikking wordt afgeweken;
5. dat de bijlagen waarnaar in de voorschriften wordt verwezen integraal onderdeel uitmaken van de aanwijsbeschikking.

Bezoekadres

IJtunnel 4
1011 TA Amsterdam

Postadres

Postbus 92171
1090 AD Amsterdam

(020) 555 60 00

serviceteamrb@veiligheidsregioaa.nl
www.veiligheidsregioaa.nl

Het bestuur van de veiligheidsregio kan in de volgende gevallen besluiten tot het intrekken of wijzigen van deze aanwijfsbeschikking:

- indien een milieubelastende activiteit op de locatie afwijkt van de in het bedrijfsbrandweerrapport beschreven situatie;
- wanneer blijkt dat de door u beschreven voorzieningen in onvoldoende mate de beschreven scenario's beheersen;
- na wijziging of uitbreiding van uw locatie of de daarbinnen plaatsvindende milieubelastende activiteit dan wel verandering van de daarin gebezigde processen;
- na wijziging van de omgeving van uw locatie/milieubelastende activiteit;
- voortschrijdend inzicht in de scenariokeuzes of de introductie van nieuwe (bestrijdings)technieken;
- wijzigingen in de stand van de techniek voor toegepaste voorzieningen.

Eisen aan de bedrijfsbrandweer

Op grond van artikel 31, tweede lid, van de Wet veiligheidsregio's in samenhang met artikel 7.3, vijfde lid, van het Besluit veiligheidsregio's stelt het bestuur de hieronder weergegeven eisen aan de bedrijfsbrandweer. Op grond van artikel 31, eerste lid, van de Wet veiligheidsregio's bent u verplicht deze eisen na te leven.

Opkomst- en inzettijd

- De bedrijfsbrandweer dient binnen zes minuten na melding op de locatie te zijn. Binnen 12 minuten moet gestart zijn met de operationele inzet.

Personeel bedrijfsbrandweer

- De bedrijfsbrandweer bestaat minimaal uit drie medewerkers die 24/7 beschikbaar zijn.
- Hiervan is één medewerker opgeleid tot bevelvoeder bedrijfsbrandweer, één medewerker tot manschap bedrijfsbrandweer en één medewerker als chauffeur / voertuigbediener.

Materieel en middelen

- Een bluswaternet dat bestaat uit twee gescheiden systemen; één voor het voeden van de stationaire koelinstallaties en één voor het voeden van het hydrantensysteem (met vastopgestelde (schuim-)watermonitoren). Voor het gelijktijdig kunnen voeden van meerdere tankkoelsystemen moet het koelwatersysteem minimaal 4.642 liter per minuut (279 m³/uur) kunnen leveren. Het hydrantensysteem moet minimaal 4.300 liter per minuut kunnen leveren (256 m³/uur).
- De bedrijfsbrandweer beschikt over een industrieel blusvoertuig met daarop minimaal 1.350 liter schuimvormend middel (alcoholresistent 3x3) en met een pompcapaciteit van minimaal 1.500 liter per minuut.
- Het industrieel blusvoertuig is voorzien van een dakmonitor die geschikt is als blusschuimkanon met een capaciteit van minimaal 1.500 liter per minuut en een worplengte van minimaal 45 meter.
- Op strategische locaties op het terrein zijn hydranten gerealiseerd waarbij iedere hydrant minimaal 2.000 l/min (120 m³/u) moet kunnen leveren. De locaties van de hydranten zijn in overeenstemming met tekening '6011-011 - Schema brandbeveiliging) revisie AJ d.d. 22 november 2019.
- Op strategische locaties op het terrein staan vastopgestelde (schuim)watermonitoren opgesteld met een capaciteit van 750 l/min en een worplengte van minimaal 45 meter. De locaties van de vastopgestelde (schuim)watermonitoren zijn in overeenstemming met tekening '6011-011 - Schema brandbeveiliging) revisie AJ d.d. 22 november 2019.

Bezoekadres

IJtunnel 4
1011 TA Amsterdam

Postadres

Postbus 92171
1090 AD Amsterdam

(020) 555 60 00

serviceteamrb@veiligheidsregioaa.nl
www.veiligheidsregioaa.nl

- Het toevoegen van schuimvormend middel aan de vastopgestelde (schuim)water-monitoren vindt plaats vanuit het schuimleidingnetwerk welke wordt gevoed door een schuimvoorraadtank met een minimale inhoud van 2.580 liter.
- Het inzetten van 2 hydroshields tijdens het verladen van SO₃ en Oleum met elk een capaciteit van 1.400 liter per minuut.
- De plattegronden, de aanvalsplannen, de portofoon voor de communicatie met de interne noodorganisatie en de stoffenlijst voor hulpdiensten dienen bij aankomst van de brandweer per direct beschikbaar te zijn.

Aanvullende voorwaarden

Brandbeheersings- en brandblussystemen

- In het kader van het bestrijden van geloofwaardige bedrijfsbrandweerscenario's worden in het bedrijfsbrandweerrapport een aantal brandbeheersings- en brandblussystemen opgevoerd. Deze systemen werken volledig automatisch of kunnen door een enkele druk op de knop worden geactiveerd door een operator of door de bedrijfsnood-organisatie (semi-automatisch). De effectiviteit, beschikbaarheid en betrouwbaarheid van deze repressieve maatregelen moet worden aangetoond. Derhalve dienen de uitgangspunten die ten grondslag liggen voor ontwerp, uitvoering, beheer en inspectie van deze maatregelen te zijn vastgelegd in een door het bevoegd gezag goedgekeurd uitgangspuntendocument (UPD). Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat voor de brandbeheersings- en brandblussystemen ten tijde van het opstellen van deze aanwijsbeschikking nog geen actueel UPD voorhanden is. Het gaat daarbij over de volgende systemen:
 - het mistonderdrukkingssysteem in de SO₃-plant;
 - de tankkoelinstallaties van de sulfonaatdestillatie;
 - de tankkoelinstallaties in bassin F-711, F-718A en F-725;
 - de tankkoelinstallaties in bassin F-1150;
 - de tankkoelinstallaties in bassin F-560-1, F-540, F-550 en F-584;
 - het tankputbrandbestrijdingssysteem in bassin F-540, F-550 en F-584.

Sonneborn dient binnen 4 weken na het aanwijsbesluit bedrijfsbrandweer een plan van aanpak in te dienen bij het bestuur van de veiligheidsregio waarin wordt aangegeven binnen welke termijn Sonneborn de beschikking heeft over actuele UPD's voor bovengenoemde brandbeheersings- en brandblussystemen.

Inhoud tankputten

- In het bedrijfsbrandweerrapport worden een aantal tankputbranden aangemerkt als geloofwaardige bedrijfsbrandweerscenario's. De inzetstrategie van Sonneborn is erop gericht om de in de desbetreffende tankput opgestelde opslagtanks met behulp van de aanwezige automatische stationaire tankkoelinstallaties te koelen tot het moment dat de bedrijfsbrandweer gaat starten met het blussen door middel van een schuiminzet. De tankkoelinstallaties in de desbetreffende tankput worden dan uitgeschakeld. Geconstateerd is dat een aantal tankputten over onvoldoende capaciteit beschikken voor het opvangen van vrijgekomen product (volledige inhoud van de opslagtank), het koelwater en het bluswater. Het gaat daarbij om de volgende tankputten:
 - bassin F-725 (scenario K3 – Tankputbrand F-725);
 - bassin F-1150 (scenario G3 – Tankputbrand F-1150), en
 - bassin F-907 (scenario I3 – Tankputbrand F-907).

Sonneborn dient binnen 4 weken na het aanwijsbesluit bedrijfsbrandweer een plan van aanpak in te dienen bij het bestuur van de veiligheidsregio waarin wordt aangegeven binnen welke termijn Sonneborn zorg draagt dat bovengenoemde

tankputten beschikken over voldoende opvangcapaciteit en op welke wijze dit zal worden gerealiseerd.

Verder dient de bedrijfsbrandweer te voldoen aan de bij deze beschikking gevoegde specifieke voorschriften voor Bedrijfsbrandweren en de daarbij behorende bijlagen.

Deze beschikking treedt op <datum> in werking en geldt voor onbepaalde tijd.

Het thans geldende aanwijsbesluit van 22 juni 2015 wordt ingetrokken.

het bestuur van Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland,

namens deze,

[naam]
Directeur Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Plaats

Datum

Bezwaarschrift

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen 6 weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij het bestuur van de veiligheidsregio. Het bezwaarschrift moet ten minste uw naam en adres bevatten, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. Het is wenselijk tevens een afschrift van dit besluit mee te zenden.

Het bezwaarschrift moet u sturen naar de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland, ter attentie van het bestuur, Postbus 92171, 1090 AD Amsterdam. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de

rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorziening, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam).

Bijlage 2. Specifieke voorschriften bedrijfsbrandweren

AANWIJSBESCHIKKING SONNEBORN REFINED PRODUCTS B.V.

1. DEFINITIES/BEGRIPSOMSCHRIJVING

Aangewezen locatie	locatie, zoals beschreven in het kopje Besluit in onderhavige aanwijzing, die is aangewezen om over een bedrijfsbrandweer te beschikken.
Aanwijsbeschikking	Besluit van het bestuur, als bedoeld in artikel 31 van de Wet veiligheidsregio's.
Bedrijfsbrandweer	Het begrip bedrijfsbrandweer houdt in: Een organisatie van mensen en middelen met als doel het gecoördineerd bestrijden van branden en ongevallen op het terrein van de inrichting. Met deze begripsdefinitie is voor het aanwijsbeleid daarmee de breder beschreven definitie voor de bedrijfsbrandweer: “Een bedrijfsbrandweer is een door het bedrijf ingestelde incidentbestrijdings-organisatie met bekwaam personeel en materieel die, op basis van artikel 31 van de Wet veiligheidsregio's, is aangewezen door de eigen veiligheidsregio teneinde de risico's van het bedrijf voor de omgeving te beperken.”
Bedrijfsbrandweer-beheerssysteem	Een kwaliteits- en beheerssysteem dat aanwezig is op de inrichting waarmee wordt aangetoond dat de operationele paraatheid en bedrijfszekerheid van (bedrijfsbrandweer)personeel en incidentbestrijdings- en incidentbeheersmiddelen is geborgd.
Bedrijfsbrandweer-journaal	Het journaal waarin de resultaten van de inspecties, de testen en het onderhoud van de incidentbestrijdings- en incidentbeheersmiddelen wordt bijgehouden en gearchiveerd, inclusief inspecties van vaste blus- en koelinstallaties door certificerende instanties. Het journaal bevat ook een registratie van de dagelijkse sterkte, (noodplan)oefeningen en incidenten.
Bedrijfsbrandweer-personeel	De personen die de functies vervullen die in de voorschriften bij deze aanwijsbeschikking zijn opgenomen.
Bedrijfsbrandweer-rapport	Het rapport inzake de bedrijfsbrandweer, bedoeld in artikel 7.2, eerste lid, van het Besluit veiligheidsregio's.
Bedrijfszeker	Het vermogen om gedurende het verloop van een geloofwaardig incidentscenario dan wel de in een norm opgenomen functioneringstijd, foutloos te functioneren (met organisatorische en technische maatregelen).
Bestuur	Het bestuur van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.

Bezoekadres

Itunnel 4
1011 TA Amsterdam

Postadres

Postbus 92171
1090 AD Amsterdam

(020) 555 60 00

Serviceteamrb@brandweeraa.nl
www.brandweeraa.nl

Brandweervoertuig	Een voertuig, bezet en bestuurd door bedrijfsbrandweerpersoneel, dat kan worden ingezet voor de bestrijding van een incident en voor het vervoer van bedrijfsbrandweerpersoneel, materiaal, blusmiddelen, pompen en overige incidentbestrijdingsmiddelen.
Certificering	Certificering van brandbeveiligingssystemen zoals beschreven in CCV-inspectieschema UPD-PGS en CCV-inspectieschema Brandbeveiliging Opslag Gevaarlijke Stoffen PGS (BB-PGS).
Geloofwaardig incidentscenario	Een incidentscenario als bedoeld in artikel 7.2, eerste lid, onder c van het Besluit veiligheidsregio's.
Incidentbestrijdings- en incidentbeheersmiddelen	Het geheel aan middelen die de bedrijfsbrandweer ten dienste staat bij de uitoefening van zijn taak. Hieronder worden in ieder geval verstaan de logistieke en infrastructurele voorzieningen, blus- koelwatermet met pompen, mobiele blus- en koelvoorzieningen en vast opgestelde koel- en blusinstallaties. Ook brandweervoertuigen maken onderdeel uit van deze middelen.
Line of Defence (LoD)	Een organisatorisch of technisch beschermings en interventiemiddel dat de kans dat een specifiek incident kan plaatsvinden verkleint (preventieve LoD) of de gevolgen van een incident binnen de installatie/inrichting beperkt, beheerst of bestrijdt (repressieve LoD).
Maatgevend incidentscenario	Een incidentscenario als bedoeld in artikel 7.2, eerste lid, onder d van het Besluit veiligheidsregio's.
Meldkamer	Een van de meldkamers van de Landelijke Meldkamer Samenwerking (LMS). LMS is een samenwerkingsverband van de meldkamers van de politie, brandweer, ambulance en Koninklijke Marechaussee (KMar). www.landelijkemeldkamer.org
NEN-norm	Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm of normatief document.
NFPA-codes en -standaarden	Door de National Fire Protection Association (NFPA) ontworpen normatief referentiekader voor het ontwerpen, beheren, onderhouden en testen van brandbeveiligingssystemen en daaraan verwante activiteiten.
Semi-stationaire blus- en koelinstallaties / Semi-stationaire schuimblusinstallatie	Blus- en koelinstallaties die permanent zijn opgesteld en aangebracht op het terrein van de aangewezen locatie, (bijvoorbeeld sprinklerinstallaties, deluge-installaties, stationaire schuiminstallaties, (water)koelsystemen voor tanks, vast opgestelde watermonitoren, etc.) maar waarvoor een inzet van de bedrijfsbrandweer noodzakelijk is om de installatie (goed) te laten functioneren. Dit door middel van mobiele hulpmiddelen, dan wel specialistische brandweerkennis
Site-trekker	Wanneer meerdere bedrijven op één bedrijventerrein zijn gevestigd, kan één bedrijf, de site-trekker, de uitvoering van de bedrijfsbrandweezorg voor de andere bedrijven op zich nemen.
Veiligheidsbeheerssysteem (VBS)	Een veiligheidsbeheerssysteem als bedoeld in artikel 7, zesde lid, van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 dan wel artikel 2.5a, tweede lid, van het Arbeidsomstandighedenbesluit.

Toelichting

Onder “bedrijfsbrandweerpersoneel” vallen ook aangewezen personen met een functie die niet in het Besluit personeel veiligheidsregio’s voorkomt. Te denken valt aan functies als “operator” en “first line responder”. Zij zijn, mits voorgeschreven in de aanwijbsbeschikking, ook onderdeel van de personele component.

Blus- en koelinstallaties die door een enkele druk op de knop worden geactiveerd, vallen niet onder de definitie “semi-stationaire blus- en koelinstallaties”. Ze kunnen weliswaar worden bediend door bedrijfsbrandweerpersoneel, maar er is geen repressief inzicht voor nodig. Semi-stationaire blus- en koelinstallaties waarvoor bij het gebruik ervan repressief inzicht nodig is, zoals monitoren die gericht moeten worden, vallen wel onder deze definitie.

2. ALGEMEEN

2.1 Sonneborn Refined Products B.V., hierna Sonneborn, moet beschikken over een bedrijfs-brandweer.

2.2 De bedrijfsbrandweer bestaat minimaal uit:

- a. een personele component van:
 - één bevelvoerder bedrijfsbrandweer;
 - één manschap bedrijfsbrandweer;
 - één chauffeur/voertuigbediener.
- b. een industrieel brandweervoertuig (industrieel blusvoertuig) met een pompcapaciteit van minimaal 1.500 l/min, voorzien van een schuim/water dakkanon met een capaciteit van ten minste 1.500 l/min en ten minste 1.350 liter schuimvormend middel (3 % alcoholbestendig);
- c. op strategische locaties op het terrein vastopgestelde (schuim)watermonitoren met een capaciteit van minimaal 750 l/min en een worplengte van minimaal 45 meter.
- d. op strategische locaties op het terrein aangebrachte hydranten, waarbij iedere hydrant over een capaciteit dient te beschikken van minimaal 2.000 l/min (120 m³/u).
- e. een bluswaternet bestaande uit een systeem voor het voeden van de stationaire koelinstallaties met een minimale capaciteit van 4.642 l/min (279 m³/uur) en een hydrantensysteem met een minimale capaciteit van 4.300 l/min (256 m³/uur).
- f. 2 hydroshields met elk een capaciteit van 1.400 l/min (84 m³/uur).
- g. een bluswaternet, dat:
 1. ervoor zorgt dat de bluswaterpompen een dynamische druk leveren van ten minste 6 bar en maximaal 10 bar;
 2. beschikt over tenminste één diesel aangedreven bluswaterpomp met een capaciteit van minimaal 4.642 l/min (279 m³/uur);
 3. zodanig is ontworpen dat alle installaties op het bedrijfsterrein zijn omsloten door een ringvormig net;
 4. ervoor zorgt dat elke hydrant een capaciteit van 2.000 l/min (120 m³/uur) heeft;
 5. ervoor zorgt dat de aanwezige vast opgestelde blus- en koelinstallaties beschikken over de daarvoor benodigde hoeveelheid dynamische (werk)druk en capaciteit zoals opgenomen in de ambtelijke analyse;
 6. is ontworpen overeenkomstig de normen van de NFPA of een equivalente norm.
- h. voldoende incidentbestrijdings- en incidentbeheersmiddelen om de omschreven incidentscenario's te kunnen bestrijden.

2.3 Daar waar het in de voorschriften een melding aan het bestuur van de veiligheidsregio wordt voorgeschreven wordt een melding bedoeld aan het bestuur van Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland via serviceteamrb@brandweeraa.nl.

3 BEDRIJFSBRANDWEERBEHEERSSYSTEEM

- 3.1 De aangewezen locatie dient een bedrijfsbrandweerbeheerssysteem geïmplementeerd te hebben. Indien de aangewezen locatie een veiligheidsbeheerssysteem heeft op grond van artikel 4.11 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) dan kan het bedrijfsbrandweerbeheerssysteem een onderdeel zijn van dit veiligheidsbeheerssysteem.
- 3.2 In het bedrijfsbrandweerbeheerssysteem moet het volgende zijn opgenomen;
- a. de wijze waarop de aangewezen locatie het inspecteren, testen en onderhouden van incidentbestrijdings- en incidentbeheersmiddelen opzet, uitvoert, bewaakt en registreert;
 - b. de wijze waarop de aangewezen locatie de inzetbaarheid van de incidentbestrijdings- en incidentbeheersmiddelen heeft geborgd;
 - c. op welke wijze de aangewezen locatie het opzetten, uitvoeren en bewaken van opleidingen en (noodplan)oefeningen borgt;
 - d. de wijze waarop na oefeningen en incidenten de noodorganisatie en bedrijfsbrandweer worden geëvalueerd en acties die daaruit volgen worden opgepakt;
 - e. op welke wijze de voorgeschreven personele bezetting dagelijks wordt vastgesteld en geborgd.
- 3.3 Op het terrein van de aangewezen locatie is te allen tijde het bedrijfsbrandweerjournaal aanwezig. Dit journaal dient te allen tijde actueel en volledig te zijn.
- 3.4 Indien de gegevens uit het bedrijfsbrandweerjournaal verspreid zijn over verschillende systemen (documenten en/of elektronisch), moet er een overzicht aanwezig zijn met daarop aangegeven waar de gegevens zijn terug te vinden c.q. worden vastgelegd en bijgehouden.

4. PERSONEEL

- 4.1 Op het terrein van de aangewezen locatie is te allen tijde het bedrijfsbrandweerpersoneel aanwezig, als bedoeld in voorschrift 2.2, onder a. Het bedrijfsbrandweerpersoneel is beschikbaar en paraat om de incidentbestrijdings- en incidentbeheersmiddelen te bedienen. Personeel dat wordt geleverd door een derde partij waaraan de bedrijfsbrandweezorg geheel of gedeeltelijk is uitbesteed, hoeft niet aanwezig te zijn op het terrein van de aangewezen locatie.
- In geval van niet of beperkte inzetbaarheid van het bedrijfsbrandweerpersoneel dient dit direct aan het bestuur van de veiligheidsregio via serviceteamrb@brandweeraa.nl gemeld te worden. In de melding dient beschreven te worden welke maatregelen zijn of worden genomen om tot een gelijkwaardige oplossing te komen, wat de reden en de aard van de niet of beperkte inzetbaarheid is, wanneer die naar verwachting is opgeheven en welke maatregelen zijn of worden genomen om de operationaliteit van het bedrijfsbrandweerpersoneel te waarborgen. De veiligheidsregio kan aanvullende eisen stellen.

Toelichting

In beginsel moet al het aangewezen bedrijfsbrandweerpersoneel aanwezig, beschikbaar en paraat zijn op het terrein van de aangewezen locatie. Alleen als de bedrijfsbrandweezorg geheel of gedeeltelijk aan een derde partij is uitbesteed, bijvoorbeeld bij een sitetrekkerconstructie, vervalt deze verplichting voor het deel dat aan deze partij is uitbesteed. Hierbij wordt wel gewezen op de aanrijtijd in voorschrift 8.6 (waarin staat dat bedrijfsbrandweerpersoneel binnen een bepaalde tijd aanwezig moet zijn).

Als de bedrijfsbrandweezorg gedeeltelijk is uitbesteed aan een derde partij, moet het personeel dat de aangewezen locatie zelf bijdraagt aan de bedrijfsbrandweerorganisatie wel te allen tijde aanwezig zijn op de aangewezen locatie. Te denken valt aan aangewezen operators of first line responders, maar ook aan situaties waarin bevelvoerders, voertuigbedieners en manschappen deels door de aangewezen locatie zelf en deels door een derde partij worden geleverd.

- 4.2 Een bevelvoerder geeft binnen de bedrijfsbrandweer leiding aan maximaal acht personen.
- 4.3 Het bedrijfsbrandweerpersoneel is aantoonbaar lichamelijk goedgekeurd voor de uit te voeren taken.
- 4.4 Binnen een half uur na ontdekken van een incident dient (minimaal) één beslissingsbevoegd persoon van de bedrijfsleiding, met kennis van de gebezigde processen, op het terrein aanwezig te zijn. Deze functionaris is benoemd in de organisatiebeschrijving als genoemd in voorschrift 4.7.
- 4.5 Binnen de aangewezen locatie zijn één of meerdere functionarissen verantwoordelijk voor de uitvoering van:
- de periodieke controle van de incidentbestrijdings- en incidentbeheersmiddelen, zoals genoemd in de aanwijsbeschikking en het rapport inzake de bedrijfsbrandweer;
 - de beproeving van de goede werking van de incidentbestrijdings- en incidentbeheersmiddelen;
 - het treffen van maatregelen om de geoefendheid van de bedrijfsbrandweer te behouden;
 - het actueel houden van het bedrijfsbrandweerjournaal.
- Indien meerdere functionarissen verantwoordelijk zijn voor deze taken, moet duidelijk zijn welke functionaris verantwoordelijk is voor welke taak. De functionarissen zorgen voor een adequate uitvoering van genoemde taken.
- 4.6 De taken en verantwoordelijkheden van het bedrijfsbrandweerpersoneel zijn bij alle betrokkenen bekend. De taken en verantwoordelijkheden zijn opgenomen in een document en uitgewerkt in een schriftelijke instructie die onderdeel is van het bedrijfsbrandweerbeheerssysteem van de aangewezen locatie.
- 4.7 De aangewezen locatie beschikt over een beschrijving van de taken en verantwoordelijkheden van het (bedrijfsbrandweer)personeel dat op alle organisatorische niveaus bij het beheersen van de geloofwaardige incidentscenario's is betrokken, met daarin aangegeven de verschillende functies en de daarbij behorende opleidingen. De organisatie van de hiervoor genoemde opleidingen dient tevens in deze beschrijving opgenomen te worden.

Het personeel dient aantoonbaar de bij de desbetreffende functie behorende opleiding(en) te hebben gevolgd. Het kennisniveau behorende bij de functies en opleidingen dient op peil gehouden te worden via een oefenprogramma. Bovenstaande voorwaarden en beschrijvingen dienen opgenomen te zijn in een bedrijfsbrandweerbeheerssysteem.

5. INCIDENTBESTRIJDINGS- EN INCIDENTBEHEERSMIDDELEN

- 5.1 Op het terrein van de aangewezen locatie zijn te allen tijde de middelen aanwezig die in voorschrift 2.2, onder b tot en met h, zijn genoemd. Uitgezonderd zijn de incidentbestrijdings- en incidentbeheersmiddelen die worden geleverd door een derde partij waaraan de bedrijfsbrandweezorg geheel of gedeeltelijk is uitbesteed.

Toelichting

In beginsel moet alle aangewezen incidentbestrijdings- en incidentbeheersmiddelen aanwezig zijn op het terrein van de aangewezen locatie. Alleen als de bedrijfsbrandweezorg geheel of gedeeltelijk aan een derde partij is uitbesteed en deze ook de betreffende middelen meeneemt in geval van een incident, vervalt deze verplichting voor het deel dat aan deze partij is uitbesteed. Hierbij wordt wel gewezen op het gestelde in voorschrift 8.6 (waarin staat dat bedrijfsbrandweerpersoneel binnen een bepaalde tijd aanwezig moet zijn). Als een deel van de middelen in geval van een incident wordt meegenomen door de derde partij en een deel door de aangewezen locatie zelf geleverd wordt (bijvoorbeeld extra schuimvormend middel), dan moeten de middelen die de aangewezen locatie zelf levert te allen tijde aanwezig zijn op het terrein van de aangewezen locatie.

5.2 De incidentbestrijdings- en incidentbeheersmiddelen zijn:

- a. bedrijfszeker;
- b. voor onmiddellijk gebruik gereed;
- c. goed bereikbaar;
- d. als zodanig herkenbaar;
- e. tegen externe invloeden beschermd;
- f. beschermd tegen warmtestraling als gevolg van een incident.

De wijze waarop de aangewezen locatie bovenstaande kwaliteitseisen voor de incidentbestrijdings- en incidentbeheersmiddelen waarborgt via testen en een onderhouds- en inspectiesysteem dient inzichtelijk te zijn gemaakt in het bedrijfsbrandweerbeheerssysteem (zie bijlage 1.1). Een nadere beschrijving van eisen gesteld aan het testen en het onderhouds- en inspectiesysteem voor de incidentbestrijdings- en incidentbeheersmiddelen is opgenomen in bijlage 1.1.

Toelichting:

Hiermee wordt in ieder geval het volgende bedoeld:

- *blusvoorzieningen, bluswaterleidingen, brandkranen, omloopafsluiters en bluswaterreservoirs moeten tegen vorst beschermd of bestand zijn;*
- *watervoerende armaturen en mobiele blustoestellen die in de open lucht en/of in een stoffige of corrosieve omgeving aanwezig zijn moeten doelmatig beschermd zijn tegen invloeden van buitenaf;*
- *onder externe invloeden wordt onder andere verstaan: aanrijden, aanvaren, vorst, etc.*
- *ingeval brandveiligheidsmiddelen in een kast worden geplaatst, dan moet deze opvallend zijn geplaatst en zijn voorzien van deuren, waarop aan de buitenzijde de inhoud van de kasten duidelijk is vermeld;*
- *waar toegepast moeten kasten en/of beschermhoezen uitgevoerd zijn in de kleur rood, overeenkomstig de NEN 3011.*

5.3 Bij (preventieve) onderhoudswerkzaamheden aan de incidentbestrijdings- en incidentbeheersmiddelen, waarbij deze middelen buiten bedrijf worden gesteld, dient het bedrijf vervangende en gelijkwaardige maatregelen te nemen.

5.4 De aangewezen locatie maakt zo spoedig mogelijk nadat bekend is dat de werkzaamheden, bedoeld in voorschrift 5.3, zullen worden uitgevoerd, hiervan melding bij het bestuur van de veiligheidsregio. Daarbij wordt vermeld hoe lang de middelen naar verwachting buiten bedrijf worden gesteld en welk maatregelen de aangewezen locatie neemt.

- 5.5 Gebreken die de technische integriteit van de incidentbestrijdings- en incidentbeheersmiddelen nadelig beïnvloeden dienen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen één maand na constateren adequaat te worden opgeheven. In het geval de operationaliteit van de (bedrijfs-)brandweer door het gebrek in geding is, zal het gebrek onmiddellijk verholpen dienen te worden. Indien dit niet mogelijk is dient vervangend en gelijkwaardig materiaal te worden ingezet of dient de procesvoering aangepast te worden. Bij inzet van vervangend materiaal dient dit opgenomen te worden in het bedrijfsbrandweerjaar.
- 5.6 Een gebrek als bedoeld in voorschrift 5.5 wordt zo spoedig mogelijk na ontdekken ervan gemeld bij het bestuur van de veiligheidsregio. Daarbij wordt vermeld wat de aard van het gebrek is, wanneer het gebrek naar verwachting is opgeheven en welke (tijdelijke) maatregelen de aangewezen locatie neemt om de operationaliteit van de incidentbestrijdings- incidentbeheersmiddelen te waarborgen. De melding wordt visueel ondersteund door een tekening die de tijdelijke situatie weergeeft.
- 5.7 De aanwezige incidentbestrijdings- en incidentbeheersmiddelen zijn aantoonbaar geschikt voor de incidentscenario's waarop deze middelen zijn toegespitst en waarvan redelijkerwijs kan worden verwacht dat zij zich binnen de aangewezen locatie kunnen voordoen.
- 5.8 Alle door elektro- of verbrandingsmotoren aangedreven onderdelen van de incidentbestrijdings- en incidentbeheersmiddelen (inclusief noodstroomaggregaat ten behoeve van elektrische bluswaterpompen en andere tijdelijke door verbrandingsmotoren aangedreven incidentbestrijdings- en beheersmiddelen) worden wekelijks getest. Indien kan worden aangetoond dat met een lagere testfrequentie kan worden volstaan, kan na toestemming van het bestuur van de veiligheidsregio van genoemde frequentie worden afgeweken. De te testen parameters moeten zodanig gekozen zijn dat de life-cycle van deze onderdelen inzichtelijk wordt en preventief onderhoud tijdig ingepland kan worden. De uitkomsten van deze testen worden bijgeschreven in het bedrijfsbrandweerjaar en worden minimaal twee jaar bewaard.
- 5.9 Het schuimvormende middel in iedere opslageenheid moet zodanig worden bewaard en opgeslagen dat deze aan de specificaties van de fabrikant van het schuimvormend middel blijft voldoen. Hiervoor dient het schuimvormend middel periodiek en tenminste éénmaal per jaar te worden geïnspecteerd op de kwaliteit (zie bijlage 1.1). Hierbij moet iedere opslageenheid periodiek individueel getest worden. Bij deze jaarlijkse inspectie, zal het schuimvormend middel per opslageenheid separaat moeten worden getest. In het geval dat meerdere opslageenheden schuimvormend middel met hetzelfde batchnummer en/of dezelfde productiedatum onder gelijke condities worden opgeslagen, kan na goedkeuring van het bestuur van de veiligheidsregio volstaan worden met het testen van minimaal twee representatieve monsters uit twee van deze opslageenheden. De resultaten van de inspecties en controles dienen te worden bijgehouden in het bedrijfsbrandweerjaar. Een nadere beschrijving van de inspectie- en onderhoudseisen van het schuimvormend middel is opgenomen in bijlage 1.1. De tanks, leidingen, pakkingen en appendages mogen niet door het schuimvormend middel kunnen worden aangetast.
- 5.10 Indien de voorraad schuimvormend middel die benodigd is voor de inzet bij het incident niet volledig stationair is opgesteld of met brandweervoertuigen wordt vervoerd, zijn er maatregelen genomen om de aanvullende voorraden adequaat naar de plaats van het incident te transporteren. De aanvullende voorraden zijn ter plaatse en beschikbaar/buikbaar voordat de voorraad schuimvormend middel die stationair beschikbaar is of in het brandweervoertuig aanwezig is, is verbruikt, uitgaande van een maximale afname van het schuimvormend middel.

- 5.11 De mobiele incidentbestrijdings- en incidentbeheersmiddelen worden in een speciaal hiervoor bestemde, doeltreffende ruimte ondergebracht. De ruimte moet beschermd zijn tegen externe en weersinvloeden en altijd op een veilige wijze bereikbaar zijn.
- 5.12 Niet-gecertificeerde incidentbestrijdings- en incidentbeheersmiddelen, zijnde blus- en koelvoorzieningen of installaties met een vergelijkbare werking, worden periodiek en tenminste eenmaal per jaar tijdens een functionele test volledig in gebruik gesteld. Hierbij zal de installatie moeten voldoen aan de performance-eisen zoals deze aan het ontwerp van de installatie zijn gesteld. Voor schuim-installaties moet in ieder geval getest worden op de performance-eisen voor application-rate, bijmengpercentage, druk en flow van het schuim-vormend middel. Voor koelinstallaties moeten de performance-eisen voor koelcapaciteit, druk, flow en volledige dekking worden getest. De periode tussen twee testen mag niet langer zijn dan 12 maanden. Na iedere test wordt de installatie zorgvuldig gereinigd om de goede werking te garanderen. Een nadere beschrijving van eisen gesteld aan het testen en het onderhouds- en inspectiesysteem van deze installaties is opgenomen in bijlage 1.1.

Toelichting

Voor schuiminstallaties kan ermee worden volstaan om – bij het bepalen van application-rate en bijmengpercentage – water te gebruiken. Indien flow en druk van het water in orde zijn mag worden verondersteld dat verschuimingsgetal ook in orde is.

- 5.13 Gecertificeerde installaties hebben een geldig certificaat. In het bedrijfsbrandweerjaar worden de testen, inspecties en onderhoud geregistreerd. De eisen gesteld in deze certificering over inspectie, onderhoud en testen moeten worden nageleefd en de daarbij horende inspectierapporten moeten binnen de aangewezen locatie ter beschikking worden gesteld aan de toezichthouder. De inspectie wordt uitgevoerd door een voor ISO/IEC 17020 geaccrediteerde inspectie A-instelling. De certificaten en de daarbij horende inspectierapporten worden in het bedrijfsbrandweerjaar opgenomen en zodanig bewaard dat de life-cycles van deze installaties bij het bedrijf inzichtelijk zijn. Een nadere beschrijving van eisen gesteld aan het testen en het onderhouds- en inspectiesysteem van deze installaties is opgenomen in bijlage 1.1.
- 5.14 Voor semi-stationaire blus- en koelvoorzieningen of installaties op verticale cilindrische opslagtanks kan de jaarlijkse functionele test zoals bedoeld in voorschrift 5.12 vervangen worden door het uitvoeren van een inspectie-, onderhouds- en testprogramma. In dat geval moeten de wijze van inspectie, onderhoud en testen van (onderdelen van) semi-stationaire blus- en koelinstallaties worden uitgevoerd volgens de NFPA 11 en/of 25. Resultaten van het onderhoud, de uitgevoerde inspecties en het testen moeten worden opgenomen in het bedrijfsbrandweerjaar. Inspectie-, test- en onderhoudsvoorschriften en protocollen moeten aantoonbaar goed gedocumenteerd, geschikt en geïmplementeerd zijn. Voor inspecties, testen en onderhoud aan brandbeveiligingsinstallaties moet aantoonbaar gekwalificeerd personeel ingezet worden. Rapportages van inspecties, testen en onderhoud moeten inzichtelijk zijn voor een toezichthouder van de veiligheidsregio. Een mobiele component die onderdeel uitmaakt van het totale systeem, zoals een industrieel blusvoertuig, moet onderdeel uitmaken van de inspecties, testen en onderhoud.
- 5.15 Indien ervoor gekozen wordt om van de in voorschrift 5.14 genoemde mogelijkheid gebruik te maken, dient voor de betreffende blusinstallaties op de opslagtanks een acceptance test, zoals bedoeld in de NFPA 11, te worden uitgevoerd. Bij deze acceptance test worden de ontwerpgegevens van de blusinstallatie in de praktijk middels testresultaten geverifieerd.

Toelichting voorschriften 5.14 en 5.15

De voorschrift 5.14 en 5.15 hebben alleen betrekking op vast opgestelde blus- en koelsystemen op verticale cilindrische opslagtanks (PGS 29-tanks).

Voor het testen van de blus- en koelsystemen op deze tanks heeft een inrichting drie mogelijkheden: live testen, certificering en inspectie, testen en onderhoud volgens NFPA 11 en NFPA 25 (verder: ITO). Als een inrichting kiest voor ITO, dan moeten ze dit in het bedrijfsbrandweerrapport aangeven. Uit het bedrijfsbrandweerrapport blijkt dan welke opslagtanks onder het ITO gaan vallen. Voor deze tanks dient dan voor de betreffende blusinstallatie op de opslagtank altijd eerst een acceptance test zoals bedoeld in hoofdstuk 11.3 van de NFPA11 te worden uitgevoerd. Als het niet mogelijk is om de acceptance testen voor alle blusinstallaties op opslagtanks die men onder het ITO wil laten vallen tegelijk uit te voeren kan een voorschrift worden opgenomen om deze testen te spreiden over een bepaalde periode. Dit laatste is echter niet wenselijk.

- 5.16 In de volgende situaties dient altijd een functionele test als bedoeld in voorschrift 5.12 te worden uitgevoerd:
- a) bij oplevering van de installatie;
 - b) bij modificatie van de installatie, als deze van invloed kan zijn op de performance van de installatie;
 - c) op vordering van de toezichthouder als er gegronde twijfel is over de doelmatigheid en/of integriteit van de brandbeveiligingsinstallatie.
- 5.17 Vervanging van incidentbestrijdings- en incidentbeheersmiddelen door eenzelfde voorziening van een ander merk of type, wordt vooraf door het bedrijf gemeld bij het bestuur van de veiligheidsregio en mag pas na toestemming van het bestuur worden uitgevoerd.

Toelichting

Dit voorschrift heeft betrekking op vervanging van bestaande incidentbestrijdings- en beheersmiddelen door eenzelfde voorziening van een ander merk of type. Het gaat hierbij om wijzigingen die niet in betekende mate consequenties hebben voor de beheersing en bestrijding van een incident. In dat geval is degene die de milieubelastende activiteit (mba) verricht immers al op grond van artikel 7.4 van het Besluit veiligheidsregio's verplicht zijn om een nieuw bedrijfsbrandweerrapport in te dienen (zie artikel 7.4, eerste lid, van het Besluit veiligheidsregio's).

Ter illustratie: als een bestaande hydrant wordt vervangen door een hydrant van een ander merk of type, heeft dit niet in betekende mate consequenties voor de bestrijding van een incident en hoeft het bedrijf geen nieuw bedrijfsbrandweerrapport in te dienen. Wel zal het bedrijf dit moeten melden bij het bestuur van de veiligheidsregio. Een ander type of merk hydrant kan mogelijk niet compatibel zijn met de autospuut die de hydrant voedt. Deze meldingsverplichting geldt ook voor bedrijven die de bedrijfsbrandweezorg van een derde partij afnemen. Als de derde partij bijvoorbeeld een nieuwe autospuut aanschaft, zal dit moeten worden gemeld bij het bestuur van de veiligheidsregio.

6. GEOEFENDHEID

- 6.1 Het bedrijfsbrandweerpersoneel heeft kennis van en inzicht in de werking van de aanwezige incidentbestrijdings- en incidentbeheersmiddelen en beschikt over de vaardigheden voor de bediening van deze apparatuur.
- 6.2 De kennis en kunde van het bedrijfsbrandweerpersoneel dient adequaat te blijven door bijscholing en het oefenen van de benodigde vaardigheden.

- 6.3 De aangewezen locatie verstrekt ieder kalenderjaar vóór 1 februari aan de veiligheidsregio een oefenprogramma met een bijbehorend oefenrooster van dat kalenderjaar.
- 6.4 Het oefenprogramma bevat alle relevante oefenonderdelen om kennis en vaardigheden op het vastgestelde opleidingsniveau te handhaven en is specifiek toegespitst op de systemen en geloofwaardige incidentscenario's die op de aangewezen locatie van toepassing zijn.
- Toelichting*
Voorheen moest het oefenprogramma gebaseerd zijn op de Leidraad Oefenen. Deze kan nog steeds worden gebruikt, maar een veiligheidsregio kan ook naar een andere basis verwijzen.
- 6.5 Het oefenprogramma bevat onderdelen die de kennis en vaardigheden omtrent de inrichting en het gestelde in de voorschrift 6.1 en 8.4 op voldoende niveau brengen en waarborgen. Het oefenprogramma dient opgenomen te worden in het bedrijfsbrand-weerbeheerssysteem. Oefeningen en evaluaties dienen geregistreerd te worden in het bedrijfsbrandweerjournaal.
- 6.6 Het bestuur van de veiligheidsregio beoordeelt het oefenrooster en oefenprogramma en kan naar aanleiding van deze beoordeling nadere eisen stellen.
- 6.7 Oefeningen moeten in overeenstemming met het goedgekeurde oefenprogramma en het bijbehorende oefenrooster worden uitgevoerd. Afwijkingen hiervan zijn alleen mogelijk na toestemming van het bestuur van de veiligheidsregio.

7. BLUSWATERVOORZIENING

- 7.1 De aangewezen locatie beschikt over een bluswatervoorziening zoals omschreven in de op het moment van vaststelling van de aanwijsbeschikking voor de inrichting geldende omgevingsvergunning milieu dan wel de aanwijsbeschikking. Het bluswaternetwerk dient zodanig te zijn uitgevoerd dat voldoende bluswater beschikbaar is op de plaatsen waar de incidentscenario's zich kunnen voordoen, ter bestrijding ervan.
- 7.2 Indien de bluswatervoorziening wordt aangepast en dit gevolgen kan hebben voor de bestrijding en beheersing van de geloofwaardige incidentscenario's uit het bedrijfsbrandweerrapport dat onderdeel uitmaakt van de aanwijsbeschikking, dient de aangewezen locatie dit voorafgaand te melden bij het bestuur van de veiligheidsregio en een tekening en specificaties te verstrekken van het aangepaste netwerk.

Toelichting

Wijzigingen in het bluswaternetwerk die gevolgen kunnen hebben voor de bestrijding en beheersing van geloofwaardige incidentscenario's moeten bij het bestuur van de veiligheidsregio worden gemeld. Door daarbij een tekening en specificaties als onder meer de capaciteit van het bluswater te verstrekken, kan het bestuur van de veiligheidsregio beoordelen of de aanpassing van het bluswaternetwerk daadwerkelijk gevolgen heeft voor de bestrijding en beheersing van geloofwaardige incident-scenario's. Als dat het geval is, zal de aangewezen locatie een gewijzigd bedrijfs-brandweerrapport moeten indienen. Tijdelijke wijziging ten behoeve van onderhoud of reparatie valt hier niet onder.

- 7.3 Het gehele bluswaternetwerk dient zodanig te worden uitgevoerd dat overal de maximale bluswatercapaciteit beschikbaar is, tenzij het bedrijf aan kan tonen dat op een deel van de aangewezen locatie met een lagere capaciteit kan worden volstaan.

- 7.4 Het bluswaternetwerk wordt doeltreffend, maar ten minste tweemaal per jaar gespoeld volgens een doelmatig spoelprogramma teneinde aangroei, bezinksel en andere verontreinigingen te verwijderen. Tussen de twee spoelmomenten dient een periode van 6 maanden te zitten.
- Voor bluswaternetwerken gevoed met drink- of grondwater kan volstaan worden met spoelen na aanleg en na reparatie- of onderhoudswerkzaamheden aan het bluswaternetwerk. De (onderhouds)werkzaamheden worden in het bedrijfsbrandweerjournaal vermeld. Van het bluswatersysteem is altijd een actuele tekening opgenomen in het bedrijfsbrandweerjournaal. Een nadere beschrijving van eisen gesteld aan het doeltreffend spoelen van het bluswaternetwerk is opgenomen in bijlage 1.1.

Toelichting

Indien op basis van historische metingen kan worden aangetoond dat met een lagere frequentie of andere spoelsnelheid kan worden volstaan, dan kan na toestemming van het bestuur van de veiligheidsregio van de genoemde frequentie worden afgeweken.

8. ALARMERING EN OPKOMST

- 8.1 Op het terrein van aangewezen locatie zijn geschikte voorzieningen aanwezig waarmee te allen tijde op doeltreffende wijze bij incidenten binnen één minuut na het constateren van het incident vanaf het waarnemingspunt, melding kan worden gedaan aan een voortdurend bemande meldpost omtrent aard en plaats van een incident.
- 8.2 Vanuit de in voorschrift 8.1 genoemde meldpost kan de bedrijfsbrandweer alsmede de overheidsbrandweer te allen tijde onmiddellijk en op een doeltreffende manier worden gealarmeerd.
- 8.3 Bij inzet van de bedrijfsbrandweer tijdens een incident dient er onverwijld doormelding plaats te vinden naar de meldkamer. Bij een doormelding dienen minimaal de volgende gegevens te worden vermeld:
- wat is de aard en de locatie van het incident?
 - wordt er wel of geen assistentie/bijstand van de overheidshulpdiensten verwacht?
 - is een specifieke vorm van assistentie noodzakelijk?
 - welke gevaarlijke stof is vrijgekomen en wat is de vrijgekomen hoeveelheid?
 - is er sprake van een mogelijk te verwachten schadelijk effect buiten de poort?
- 8.4 De aangewezen locatie beschikt over geschikte en passende alarmerings-, uitruk- en inzetprocedures ten behoeve van de bedrijfsbrandweer en andere bedrijfsonderdelen die in de noodorganisatie een functie vervullen. De procedures dienen opgenomen te zijn in het bedrijfsbrandweerbeheerssysteem. De uitrukken dienen in het bedrijfs-brandweerjournaal te worden geregistreerd.
- 8.5 Van elke brand of ongeval waarbij een inzet van de bedrijfsbrandweer noodzakelijk is wordt melding gedaan aan de overheidsbrandweer en het bestuur van de veiligheidsregio.

Toelichting

Ook incidenten waarbij om wat voor reden dan ook geen bedrijfsbrandweer is ingezet, maar die toch een bijzonder gevaar kunnen vormen voor de openbare veiligheid¹, moeten gemeld worden. Daarnaast dienen uiteraard ook andere relevante overheidsorganisaties geïnformeerd te worden conform de daarvoor geldende wet- en regelgeving.

¹ Zie voor openbare veiligheid de nota van Toelichting op het Besluit veiligheidsregio's, Stb. 2010, 255, p. 57.

- 8.6 Het in voorschrift 2.2 voorgeschreven personeel en middelen moeten binnen zes minuten na melding op elke locatie waar zich incidenten met gevaarlijke stoffen kunnen voor doen, aanwezig kunnen zijn.

Toelichting

Let op! Uit de taak/tijd analyse in combinatie met de geloofwaardige incidentscenario's moet blijken binnen welke tijd de bestrijding ingezet dient te zijn om escalatie te voorkomen. Indien uit de geloofwaardige incidentscenario's blijkt dat een snellere inzet van de bedrijfsbrandweer noodzakelijk is dient het voorschrift hierop te worden aangepast.

- 8.7 Indien de bedrijfsbrandweer zich niet op het bedrijfsterrein bevindt, dient het personeel en materieel van de bedrijfsbrandweer na melding van een incident te allen tijde onverwijld toegang verleend te worden tot het bedrijfsterrein.
- 8.8 Het personeel en materieel van de overheidsbrandweer dient na melding van een incident te allen tijde onverwijld toegang verleend te worden tot het bedrijfsterrein.

9. VERBINDINGEN

- 9.1 De bevelvoerder van de bedrijfsbrandweer beschikt over verbindingsmiddelen waarmee rechtstreeks verbinding wordt onderhouden met de in voorschrift 8.1 genoemde meldpost.

Toelichting

Indien sprake is van meerdere bevelvoerders dient iedere bevelvoerder te beschikken over de in dit voorschrift genoemde verbindingsmiddelen.

- 9.2 Bij aankomst van de overheidsbrandweer wordt de bevelvoerder van de eerst aankomende eenheid voorzien van verbindingsmiddelen, waarmee contact kan worden onderhouden met de bevelvoerder of leidinggevende van de bedrijfsbrandweer en de in voorschrift 8.1 genoemde meldpost. Daarnaast dient ook de Officier van Dienst van de overheidsbrandweer voorzien te worden van de genoemde verbindingsmiddelen.

10 BESCHERMENDE MIDDELEN

- 10.1 De bedrijfsbrandweer heeft de beschikking over voldoende persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM's) die bestand zijn tegen alle binnen de aangewezen locatie te verwachten stoffen en omstandigheden. De PBM's worden goed onderhouden, zijn geschikt om de taken van de bedrijfsbrandweer uit te voeren en worden op de juiste wijze gebruikt.
- 10.2 Indien de aangewezen locatie voorziet in een eigen brandweerploeg, is deze te onderscheiden van de overheidsbrandweer en overige hulpdiensten. Dit kan in ieder geval door het goed zichtbaar aanbrengen van de bedrijfsnaam op de bluskleiding.
- 10.3 De bevelvoerder van de bedrijfsbrandweer is herkenbaar en te onderscheiden van de rest van de bedrijfsbrandweerploeg.

11 SAMENWERKING MET EXTERNE HULPDIENTEN

- 11.1 De overheidsbrandweer wordt direct bij aankomst voorzien van actuele informatie en begeleiding om doeltreffend te kunnen optreden. Een beschrijving van de verplichtingen die de aangewezen locatie heeft betreffende de minimale informatievoorziening naar de overheidsbrandweer is opgenomen in bijlage 1.2.

Toelichting

Een stoffenlijst voor hulpverleningsdiensten is voor hogedrempelinrichtingen reeds verplicht op grond van paragraaf 4.2 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en hoeft niet in de aanwijzing te worden opgenomen. Voor de overige bedrijven zoals de lagedrempelinrichtingen kan een stoffenlijst aanvullend worden voorgeschreven. Informatieverplichtingen zijn opgenomen in bijlage 1.2.

- 11.2 Bij aankomst van de overheidsbrandweer is een gids of andere gelijkwaardige voorziening aanwezig en beschikbaar om de overheidsbrandweer de plaats van het incident op adequate en veilige wijze te laten bereiken.

Toelichting

Indien gebruik gemaakt wordt van een tekening als gelijkwaardige voorziening dan moet deze geschikt zijn om de volgende vragen te kunnen beantwoorden:

- a. de locatie van het incident;*
- b. wat is een veilige aanrijdroute in relatie tot het incident en de windrichting;*
- c. wat zijn de risico's van de gevaarlijke stoffen op hoofdlijnen;*
- d. wat zijn directe aandachtslocaties in de omgeving, bij effecten buiten de poort.*

- 11.3 Indien de bedrijfsbrandweer geheel of gedeeltelijk door een derde partij wordt verzorgd is het gestelde in voorschrift 11.1 en 11.2 ook op die bedrijfsbrandweer van toepassing.

Toelichting

Dit voorschrift is van toepassing op situaties waarin de bedrijfsbrandweer door een derde partij wordt verzorgd. In die gevallen is de bedrijfsbrandweer veelal niet op het terrein van de aangewezen locatie aanwezig, maar dient zij wel over de in voorschrift 11.1 en 11.2 bedoelde informatie of middelen te beschikken.

- 11.4 De leidinggevendenden binnen de bedrijfsbrandweer hebben kennis van en inzicht in de commandostructuur van de overheidsbrandweer. De noodorganisatie binnen de aangewezen locatie dient bij een gezamenlijk optreden aan te sluiten bij de commandostructuur van de overheid.

12 TOEZICHT

- 12.1 In het overzicht van de werkelijke sterkte van de bedrijfsbrandweer dat op grond van artikel 31, zesde lid, van de Wet veiligheidsregio's voor 1 februari van elk jaar moet worden ingediend bij het bestuur van de veiligheidsregio is aangegeven:
- a. hoeveel personen bevoegd zijn de verschillende functies binnen de bedrijfsbrandweerorganisatie uit te oefenen;
 - b. hoeveel van de personen een dubbelfunctie hebben binnen de bedrijfsbrandweerorganisatie.

Toelichting:

Het doel van dit voorschrift is om aan te tonen dat de personele bezetting van de bedrijfsbrandweer afdoende is gewaarborgd, doordat voldoende medewerkers zijn opgeleid om invulling te geven aan de bestrijding van de incidentscenario's. Medewerkers met een dubbelfunctie zijn bijvoorbeeld zowel BHV'er als onderdeel van de bedrijfsbrandweer. Dit is van belang om te weten, omdat personen met een dubbelfunctie maar voor één taak tegelijk inzetbaar zijn en daardoor mogelijk niet beschikbaar zijn voor een bedrijfsbrandweerinzet.

- 12.2 Bij inspectie van de bedrijfsbrandweer kan het bestuur van de veiligheidsregio het bedrijf verzoeken de inzetbaarheid aan te tonen door middel van een praktische inzet bij een relevant scenario.

13 SLOTBEPALINGEN

- 13.1 In overleg met en na toestemming van het bestuur van de veiligheidsregio kunnen de incidentbestrijdings- en incidentbeheersmiddelen en het bedrijfsbrandweer-personeel, bedoeld in voorschriften 2.2, 4.1 en 5.1, door derden worden verzorgd. Deze door derden verzorgde bedrijfsbrandweer moet voldoen aan de voorwaarden als gesteld in de aanwijzingsbeschikking en de daaraan verbonden voorschriften.
- 13.2 In afwijking van voorschrift 13.1 is geen overleg en toestemming van het bestuur van de veiligheidsregio nodig, indien de bedrijfsbrandweezorg voor de aangewezen locatie geheel of gedeeltelijk wordt uitgevoerd door de Gezamenlijke Brandweer Amsterdam (GBA). In dat geval moet hiervan schriftelijke melding worden gedaan aan het bestuur waarbij tevens het contract dat met de GBA is afgesloten, dient te worden overgelegd. Uit dit contract en de melding dient te blijken welk deel van de bedrijfsbrandweezorg door de GBA wordt uitgevoerd en welk deel door de aangewezen locatie zelf wordt uitgevoerd.
- 13.3 Indien de bedrijfsbrandweezorg geheel of gedeeltelijk door derden wordt uitgevoerd, vervalt de eis tot het te allen tijde op het terrein van de aangewezen locatie aanwezig hebben van de bedrijfsbrandweer voor de onderdelen die deze derde partij op zich neemt.

Bijlagen bij de specifieke voorschriften

Inleiding

Bij een aantal voorschriften wordt verwezen naar onderstaande bijlagen. Deze bijlagen bevatten uitwerkingen van de algemene eisen genoemd in deze voorschriften. Met deze uitwerkingen wordt beoogd eenduidige omschrijvingen te geven van specifieke eisen en verplichtingen die uit deze voorschriften volgen.

Bijlage 1.1 (bij specifieke voorschriften)

Algemene en specifieke eisen voor het testen en het onderhouds- en inspectiesysteem van incidentbestrijdings- en incidentbeheersmiddelen (Voorschriften 5.2, 5.9, 5.12, 5.13 en 7.4)

Voorschrift 5.2

De semi-stationaire blus- en koelinstallaties en mobiele blus- en koelvoorzieningen die deel uitmaken van de incidentbestrijdings- en incidentbeheersmiddelen moeten zijn ondergebracht in het bedrijfsbrandweerbeheerssysteem waarin zij voor het inspecteren, onderhouden en testen aangemerkt behoren te zijn als veiligheidskritische onderdelen. De wijze van inspectie, onderhoud en testen van (onderdelen van) semi-stationaire blus- en koelinstallaties moeten uitgevoerd worden zoals beschreven is in de NFPA 25. Indien de aangewezen locatie wil afwijken van de NFPA 25 dan zal een aantoonbaar gelijkwaardig opzet voorgelegd moeten worden aan het bestuur van de veiligheidsregio. Resultaten van het onderhoud, inspectie en testen moeten opgenomen worden in het bedrijfs-brandweerbijzonder rapport.

Voorschrift 5.9 (schuimvormend middel)

In dit voorschrift wordt van de aangewezen locatie geëist aan te tonen op welke wijze zij via een inspectiesysteem hebben geborgd dat het op de aangewezen locatie aanwezige schuimvormend middel – inclusief SVM-voorraad in het industriële blusvoertuig – blijft voldoen aan de kwaliteitseisen gesteld door de fabrikant. In de aangeleverde productinformatie moet duidelijk gesteld worden aan welke kritieke specificaties het SVM en de opslag van het SVM moet voldoen. Hierin moet duidelijk zijn aangegeven conform welke normen het SVM getest moet worden. Voorbeelden van norm zijn NEN-EN 13565-22, NEN-EN 15683, UL 1624 en BS 5306. In deze normatieve referentiekaders staan ook periodieke inspectie-eisen. Deze inspecties moeten plaatsvinden naast de eventuele jaarlijkse controle op vliesvorming, verontreiniging en sedimentatie. De frequentie van de inspecties is enerzijds afhankelijk van inspectie-eisen gesteld door de leverancier en anderzijds van de te volgen normeringen. Indien het schuimvormend middel ingezet dient te worden onder specifieke omstandigheden (bijvoorbeeld een verwarmd product) of bestrijding van incidenten met stoffen waarop het effect van dit schuimvormend middel niet volledig bekend is bij de fabrikant van het schuimvormend middel, dan dient de werking van het schuimvormend middel vooraf getest te worden om te bepalen of het geschikt is voor het bestrijden van incidenten met deze stoffen. De test dient uitgevoerd te worden op een wijze die ten minste gelijkwaardig is aan een voor dit doel erkend referentiekader.

Bij de jaarlijkse analyse van het schuimvormend middel moeten in ieder geval op de volgende parameters worden getest;

- Visuele controle (ontmenging, verschil in viscositeit, klonten, etc.);
- Soortelijke massa;
- pH-waarde (ligt deze nog binnen de specificaties van de leverancier?);
- Viscositeit (bij de hoogste en laagste waarde van de door de leverancier opgegeven temperatuurrange. Meestal is dit bij 20°C en -15°C);
- 25% ontwatering zwaarschuim;
- 25% ontwatering middelschuim;

- 25% ontwatering lichtschuim;
- Expansievoud zwaarschuim;
- Expansievoud middelschuim;
- Expansievoud lichtschuim;
- Bestendigheid tegen Isopropanol (dit geldt alleen voor alcohol-resistente (AR) schuim concentraten);
- Refractie index bij 20 °C.

De producent kan/mag aangeven of van bovenstaande parameters kan worden afgeweken. Zo ligt de pH-waarde volgens de EN1568 tussen de 6.0 en 9.5, maar als de producent aangeeft dat bijvoorbeeld pH 10.3 geen invloed heeft op de kwaliteit van het SVM dan mag die waarde worden aangehouden.

In het rapport van deze testen moet aangegeven zijn:

- wat de specificatie van de fabrikant voor iedere parameter is en met behulp van welke test (of tegen welke norm) de controle is uitgevoerd en welk laboratorium de test heeft uitgevoerd;
- welke afkeurcriteria voor het SVM dienen te worden gehanteerd. Het schuimvormend middel moet afgekeurd worden indien niet aan de eisen van de fabrikant kan worden voldaan. Het schuimvormend middel moet in dat geval binnen 24 uur vervangen worden. In uitzonderlijke gevallen kan hier in overleg met het bestuur van de veiligheidsregio van worden afgeweken.

Voorschrift 5.12 en 5.13 (incidentbestrijdings- en incidentbeheersmiddelen)

- Voor semi-stationaire blus- en koelinstallaties (die in ieder geval uit een brandbeheers- of brandblusinstallatie bestaan) die gecertificeerd moeten zijn, geldt dat er een geldig inspectie/onderhoudscertificaat binnen de aangewezen locatie aanwezig is, zoals beschreven in de Handreiking Certificatie Brandbeveiligingssytemen.
- De registratie van de testresultaten moet zodanig zijn dat bij de aangewezen locatie inzichtelijk is wat de staat van alle installaties (sprinkler, deluge, maar ook schuimblusinstallaties en overige, niet nader genoemde semi-stationaire blus- en koelinstallaties) is en wanneer men verwacht dat er groot onderhoud aan deze installaties gepleegd moet worden.

Voorschrift 7.4 (bluswaternetwerk)

In verband met het toenemen van de inwendige weerstand van de ondergrondse blusleidingen bij veroudering en vanwege vervuiling (bijvoorbeeld na aanleg of reparatie) moeten er testen uitgevoerd worden. Het bedrijf dient daarom binnen haar onderhouds- en inspectiesysteem over een testprotocol te beschikken. Het spoelprogramma waaraan deze voorschriften refereren, moet dan ook doelbewust opgezet zijn voor het spoelen van zowel het ondergrondse als het bovengrondse bluswaternet. Het spoelprogramma zal van toepassing moeten zijn op alle secties van het bluswaternet. In het spoelprogramma moet duidelijk naar voren komen dat door sturing van blokafsluiters alle secties afzonderlijk gespoeld worden, waarbij vervuild water niet over een schoongespoelde sectie wordt geleid.

Bij het spoelen van blusleidingen worden voorwaarden verbonden aan:

- a) de duur van het spoelen;
- b) de capaciteit tijdens het spoelen en de spoelsnelheid;
- c) de richting van het spoelen.

Ad a

De leiding dient met de juiste snelheid te worden gespoeld totdat het water schoon is. Het water is schoon als er geen verontreinigingen worden aangetroffen in de "burlap bags"² (jute zakken) die aan de uitgangen (zoals hydranten) gemonteerd zijn. De minimale duur kan worden berekend aan de hand van de lengte en diameter van de leiding die gespoeld wordt, gekoppeld aan het gegeven met welk debiet gespoeld wordt.

² In overleg met het bestuur kan hier eventueel van afgeweken worden.

Ad b

Het spoelen dient uitgevoerd te worden bij een bepaald debiet. Hierbij gelden in ieder geval alle onderstaande uitgangspunten:

- de berekende hydraulische capaciteit van het systeem om bijvoorbeeld sprinklersystemen naar behoren te laten werken;
- het maximale debiet dat geleverd moet worden tijdens de bestrijding of beheersing van een (brandgevaarlijk) incident;
- het debiet dat nodig is om een stroomsnelheid van 3 m/s te behalen. Deze stroomsnelheid is nodig om al het vuil uit de leidingen te verwijderen. In onderstaande tabel staat het debiet voor verschillende pijpdiameters aangegeven:

Diameter leiding (inch/mm)	Flow (liter/min)
4"/102	1.476
6"/152	3.331
8"/203	5.905
10"/254	9.235
12"/305	13.323

Als de spoelsnelheid niet gehaald kan worden kan met interne inspectie worden aangetoond dat het leidingnetwerk schoon is.

Aanpassen van de spoelfrequentie

In voorschrift 7.4 wordt nadrukkelijk benoemd dat voor de bedrijven de mogelijkheid bestaat om de frequentie van het spoelen te verlagen. Een verzoek tot het verlagen van deze frequentie zal gericht moeten worden aan het bestuur.

Hieronder zijn een aantal criteria en informatie-eisen beschreven, waaraan een verzoek tot het verlagen van de spoelfrequentie moet voldoen.

1. Uitvoering spoelprogramma

Aangetoond dient te worden dat de spoelprogramma's uitgevoerd zijn in overeenstemming met de voorwaarden die hierboven zijn beschreven.

2. Archivering uitgevoerde spoelprogramma's

De uitvoering en resultaten van spoelprogramma's dienen voor minimaal 2 jaar gearcheveerd te worden. Hierbij dient aangetoond te worden dat het gehele leidingnet gespoeld is.

3. Spoelmedium

Vastgelegd moet zijn met welk water is gespoeld. Dit kan zijn leidingwater of oppervlaktewater via de bluspompen. Indien er sprake is van oppervlaktewater dan moet het duidelijk zijn of het gaat om zout, zoet of brak water.

4. Informatie over bluswaternet

Om te kunnen komen tot een goed oordeel dienen gegevens beschikbaar te zijn over de lay-out van het bluswaternet, het materiaal en de diameters van de leidingen.

5. Gebruik van het bluswatersnet

De aangewezen locatie dient aan te geven of het bluswatersnet alleen gebruikt wordt voor het leveren van bluswater of dat het ook gebruikt wordt voor andere doeleinden.

Afhankelijk van de wijze waarop de aangewezen locatie invulling heeft gegeven aan de bovenstaande criteria en informatie-eisen kan het bestuur besluiten in te stemmen met het verlagen van de spoelfrequentie van het bluswatersnetwerk. De laagst mogelijke toegestane frequentie is eenmaal per drie jaar.

Bijlage 1.2 (bij specifieke voorschriften)

Specifieke eisen over actuele informatie verplichtingen van de inrichting tijdens een inzet van de overheidsbrandweer op het terrein van de inrichting (voorschrift 11.1)

De exploitant draagt er zorg voor dat de brandweer van de overheid en de door een derde partij verzorgende bedrijfsbrandweerploeg voor elke installatie binnen de aangewezen locatie direct toegang heeft tot ten minste de volgende actuele gegevens van de binnen de installatie aanwezige gevaarlijke stof of gevaarlijke stoffen en stoffen die op basis van aard en hoeveelheid een risico vormen:

- de chemische stofnaam of handelsnaam;
- de maximaal aanwezige hoeveelheid;
- het CAS-nummer;
- het VN-nummer;
- het GI-nummer;

Indien de bovenstaande gegevens voor de aanwezige gevaarlijke stoffen niet bestaan dan moeten ten minste actuele gegevens beschikbaar zijn over;

- de chemische stofnaam of handelsnaam;
- de maximaal aanwezige hoeveelheid;
- het gevaar voor een explosie;
- het gevaar voor brand;
- het gevaar voor een toxische wolk.

Bijlage 3.

Inhoudelijke analyse behorende bij het besluit aanwijsbeschikking bedrijfsbrandweer Sonneborn Refined Products B.V.

1. Uitgangspunten

Deze aanwijsbeschikking is gebaseerd op een aantal uitgangspunten met betrekking tot de geplande inrichting op het bedrijfsbrandweerrapport dat op 30 oktober 2025 is ingediend bij Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. Wijzigingen op de inrichting van Sonneborn Refined Products B.V. (verder: Sonneborn) die van invloed kunnen zijn op de inhoud van deze aanwijsbeschikking dienen door het bedrijf direct te worden gemeld aan het bestuur van Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.

1.1. Gebruikte documentatie

- 'Bedrijfsbrandweerrapportage Sonneborn Refined Products B.V. – Locatie Amsterdam' versie 2025 met kenmerk BH9071|BRP001F04 d.d. 30 oktober 2025;
- Rapport 'Beperkt VR Sonneborn – Bijlage aanvraag vergunning Wabo reviseren vergunning' met kenmerk BG4600-IB-RP-220414-1427 d.d. 14 juni 2022;
- 'Werkwijzer Bedrijfsbrandweren 2019', LEC Brandweer BRZO; versie 1.0 van 29 oktober 2019;
- PGS 29:2022 'Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks', versie 1.0 van juli 2022;
- PGS 31:2024 'Richtlijn voor de veilige opslag van overige gevaarlijke vloeistoffen in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties.

1.2. Op de inrichting aanwezige installaties met gevaarlijke stoffen

Bij Sonneborn zijn de volgende locaties waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen of verwerkt.

Installatie	Gevaarlijke stoffen
SO₃ plant (SO₃)	• Zwaveltrioxide • Oleum
White Oil Plant (WOP) ^{*1}	• Zwaveltrioxide • Oleum • Isopropylalcohol
Sulfonic Acid plant (SA) ^{*2}	• Oleum • Heptaan • Heptaansulfonzuur • Kookpuntbenzine
OverBased calcium Sulfonate plant (OBS)	• Heptaan • Methanol • Heptaansulfonzuur

Tabel 1

¹ De sulfonaatdestillatie is onderdeel van de WOP maar bevindt zich fysiek in de BES-fabriek; derhalve is de sulfonaatdestillatie meegenomen in de beoordeling van de WOP.

² De benzineopslag (kookpuntbenzine) is onderdeel van de Perculatie (PER) maar bevindt zich fysiek in de SA-fabriek; derhalve is de benzineopslag meegenomen in de beoordeling van de SA.

1.3. Op de inrichting aanwezige veiligheidsvoorzieningen

Sonneborn beschikt over een aantal voorzieningen die bij een calamiteit handmatig in werking kunnen worden gesteld of automatisch in werking treden. Daarnaast wordt er gebruik gemaakt van passieve beschermingsmiddelen om de gevolgen van een incident te beperken. Deze voorzieningen dienen te voldoen aan de geldende regelgeving, o.a. de omgevingsvergunning en de richtlijn PGS-29 (BBT).

De preventieve en repressieve voorzieningen zoals beschreven in hoofdstuk 2 dienen aanwezig te blijven. Bij wijziging ervan dient het bestuur van de veiligheidsregio geïnformeerd te worden.

2. Incidentscenario's

2.1. Geloofwaardige scenario's

De volgende scenario's komen in aanmerking voor een bedrijfsbrandweeraanwijzing wegens de potentiële escalatie en de schade die er kan ontstaan buiten de grenzen van de inrichting:

2.1.1. SO₃ plant

Met betrekking tot het produceren van SO₃ en oleum in de SO₃-plant is de volgende scenario's aangemerkt als geloofwaardig incidentscenario's:

Scenario:	Insluitsysteem:	Stof:	Scenariobeschrijving:	Inhoud:	Effect	Uitwerking
Aref2	Oleumkolom	Oleum	Lekkage D3011	3,4 m ³	Toxische wolk	Ja 2.2.1.

Tabel 2

2.1.2. Witte olie plant (WOP)

Met betrekking tot het produceren van witte olie en natriumsulfonaat (Na₂SO₄) in de WOP zijn de volgende scenario's aangemerkt als geloofwaardig incidentscenario's:

Scenario:	Insluitsysteem:	Stof:	Scenariobeschrijving:	Inhoud:	Effect	Uitwerking
1.2	Losplaats Oleum	Oleum	Falen losarm Oleum	13,5 m ³	Toxische wolk	Nee 2.2.5.
1.5	Procesvat	IPA	Instantaan falen V713	50 m ³	Plasbrand	Nee 2.2.3.
1.7	Procesvat	IPA	Overvullen V795	3,5 m ³	Plasbrand	Nee 2.2.3.
1.8	Opslagtank	IPA	Overvullen T726	65 m ³	Plasbrand	Nee 2.2.2.
K1	Opslagtank	IPA	Lekkage T725	65 m ³	Plasbrand	Nee 2.2.2.
L1	Procestank	IPA	Lekkage V711	50 m ³	Plasbrand	Nee 2.2.3.
M1	Procestank	IPA	Lekkage V720	50 m ³	Plasbrand	Nee 2.2.4.
N1	Sulfonaatdestillatie	IPA	Lekkage	4,8 m ³	Plasbrand	Ja 2.2.2.
K3	Opslagtank	IPA	Volledige uitstroom T725	65 m ³	Tankputbrand	Ja 2.2.3.
L3	Procestank	IPA	Volledige uitstroom V711	50 m ³	Tankputbrand	Ja 2.2.4.
M3	Procestank	IPA	Volledige uitstroom V720	50 m ³	Tankputbrand	Ja 2.2.5.
N3	Sulfonaatdestillatie	IPA	Volledige uitstroom	4,8 m ³	Plasbrand	Nee 2.2.2.
Q7	Losplaats SO ₃	SO ₃	Falen losarm SO ₃	13,5 m ³	Toxische wolk	Ja 2.2.6.

Tabel 3

Noot:

- 1) In scenario 1.2 komt oleum vrij als gevolg van het falen van de losarm op losvloer N-719. Hierdoor ontstaat een plas op de losvloer. Door verdamping uit de plas ontstaat een toxische wolk. Dit scenario is vrijwel identiek aan scenario Q7 waarbij SO₃ als gevolg van het falen van de losarm vrijkomt op losvloer N-917. Derhalve is scenario 1.2 niet nader uitgewerkt.
- 2) In scenario 1.5 raakt het onderhoudsluik van purifier V713 door overdruk beschadigd. Hierdoor ontstaat een plasbrand in tankput F-711. Maatgevend is scenario L3 waarin sprake is van een tankputbrand in bassin F-711 als gevolg van het volledig uitstromen van procesvat V711. Derhalve is scenario 1.5 niet nader uitgewerkt.
- 3) In scenario 1.7 is sprake van het overvullen van procesvat V795. Dit procesvat is voorzien van een overloopleiding die is aangesloten op bassin F-711. Hierdoor ontstaat een plasbrand in bassin F-711. Maatgevend is scenario L3 waarin sprake is van een tankputbrand in bassin F-711 als gevolg van het volledig uitstromen van procesvat V711. Derhalve is scenario 1.7 niet nader uitgewerkt.
- 4) In scenario 1.8 is sprake van het overvullen van opslagtank T726 waardoor IPA via de breekplaat of ontluchting in de bassin F-725 vrijkomt. Er ontstaat een plasbrand in bassin F-725. Maatgevend is scenario K3 waarin sprake is van een tankputbrand in bassin F-725 als gevolg van het volledig uitstromen van opslagtank T725. Derhalve is scenario 1.8 niet nader uitgewerkt.
- 5) In scenario K1 wordt uitgegaan van een lekkage van opslagtank T725. Er ontstaat een plasbrand in bassin F-725. Maatgevend is scenario K3 waarin sprake is van een tankputbrand in bassin F-725 als gevolg van het volledig uitstromen van opslagtank T725. Derhalve is scenario K1 niet nader uitgewerkt.
- 6) In scenario L1 wordt uitgegaan van een lekkage van procesvat V711. Er ontstaat een plasbrand in bassin F-711. Maatgevend is scenario L3 waarin sprake is van een tankputbrand in bassin F-711 als gevolg van het volledig uitstromen van procesvat V711. Derhalve is scenario L1 niet nader uitgewerkt.
- 7) In scenario M1 wordt uitgegaan van een lekkage van procesvat V720. Er ontstaat een plasbrand in bassin F-718A. Maatgevend is scenario M3 waarin sprake is van een tankputbrand in bassin F-718A als gevolg van het volledig uitstromen van procesvat V720. Derhalve is scenario M1 niet nader uitgewerkt.
- 8) In scenario N1 wordt uitgegaan van een lekkage van een procesvat in de sulfonaatdestillatie. Er ontstaat een plasbrand in bassin F-897B. In scenario N3 wordt uitgegaan van een tankputbrand in bassin F-897B als gevolg van het volledig uitstromen van een procesvat. Beide geloofwaardige incidentscenario's zijn niet in het bedrijfsbrandweerrapport uitgewerkt. De aanwezige procesvaten van de sulfonaatdestillatie hebben een beperkte inhoud. Bij een lekkage wordt het brandbare mengsel (IPA) opgevangen in bassin F-897A (1^e niveau) en vervolgens in bassin F-897B (maaiveldniveau) dat onder afschot ligt naar de calamiteitenput waar de volledige inhoud van het grootste insluitsysteem kan worden opgevangen. Bij scenario N3 stroomt de volledige inhoud van een procesvat uit in 10 minuten (tankputbrand). Door de combinatie van de beperkte inhoud van de procesvaten enerzijds en een goed ontworpen opvang en afvoer anderzijds wordt zorg gedragen dat een volledige tankputbrand in bassin F-897B niet ontstaat of slechts een beperkte brandduur heeft ('spillfire' in plaats van 'poolfire'). Omdat de sulfonaatdestillatie ook is voorzien van een (semi-) stationair koelsysteem heeft een inzet van de bedrijfsbrandweer (BBES) naar verwachting een beperkte toegevoegde waarde. Het scenario waarin sprake is van een lekkage van een procesvat en waarbij de uitstroomduur > 10 minuten is, heeft wel een meerwaarde voor de bedrijfsbrandweer (BBES). Derhalve wordt scenario N1 nader uitgewerkt en scenario N3 niet.

2.1.3. Sulfonic acid plant (SA)

Met betrekking tot het produceren van heptaansulfonzuur (HSA) in de SA-fabiek zijn de onderstaande scenario's aangemerkt als geloofwaardig incidentscenario's. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de kookpuntbenzine (KPB) niet wordt gebruikt voor het produceren van HSA in de SA-fabriek, maar voor het zuiveren van wassen en witte oliën in de percolatie (PER). De losplaats en de opslagtanks met KPB bevinden zich echter in de SA-fabriek en zijn derhalve hier meegenomen.

Scenario:	Insluitsysteem:	Stof:	Scenariobeschrijving:	Inhoud:	Effect	Uitwerking	
2.2	Losplaats IPA	IPA	Falen losarm	24 m ³	Plasbrand	Ja	2.2.7.
G1	Opslagtank	KPB	Lekkage T1150	65 m ³	Plasbrand	Nee	2.2.7.
I1	Procestank	HSA	Lekkage V907	50 m ³	Plasbrand	Nee	2.2.8.
G3	Opslagtank	KPB	Volledige uitstroom T1150	65 m ³	Tankputbrand	Ja	2.2.8.
I3	Procestank	HSA	Volledige uitstroom V907	50 m ³	Tankputbrand	Ja	2.2.9.
J	Losplaats KPB	KPB	Falen losarm	24 m ³	Plasbrand	Nee	2.2.6.
Aref1	Leiding	KPB	Lekkage leiding	-	Plasbrand	Ja	2.2.10.

Tabel 4

Noot:

- 1) In scenario G1 wordt uitgegaan van een lekkage van opslagtank T1150. Er ontstaat een plasbrand in bassin F-1150. Maatgevend is scenario G3 waarin sprake is van een tankputbrand in bassin F-1150 als gevolg van het volledig uitstromen van opslagtank T1150. Derhalve is scenario G1 niet nader uitgewerkt.
- 2) In scenario I1 wordt uitgegaan van een lekkage van procesvat V907. Er ontstaat een plasbrand in bassin F-907. Maatgevend is scenario I3 waarin sprake is van een tankputbrand in bassin F-907 als gevolg van het volledig uitstromen van procesvat V907. Derhalve is scenario I1 niet nader uitgewerkt.
- 3) In scenario J komt kookpuntbenzine (KPB) vrij als gevolg van het falen van de losarm op losvloer N-1153. Hierdoor ontstaat een plasbrand op de losvloer. Dit scenario is vrijwel identiek aan scenario 2.2 waarbij isopropylalcohol (IPA) als gevolg van een het falen van de losarm vrijkomt op losvloer N-1153. Derhalve is scenario J niet nader uitgewerkt.

2.1.4. Overbased calciumsulfonate plant (OBS)

Met betrekking tot het produceren van witte olie en natriumsulfonaat (Na₂SO₄) in de OBS zijn de volgende scenario's aangemerkt als geloofwaardig incidentscenario's:

Scenario:	Insluitsysteem:	Stof:	Scenariobeschrijving:	Inhoud:	Effect	Uitwerking	
3.1	Opslagtank	HSA	Volledige uitstroom T580	258 m ³	Tankputbrand	Nee	2.2.11.
3.2	Reactor	Heptaan	Volledige uitstroom D560	40 m ³	Plasbrand	Ja	2.2.11.
3.3	Losplaats MeOH	MeOH	Lekkage losarm	24 m ³	Plasbrand	Nee	2.2.12.
A1	Procestank	Heptaan	Lekkage V561	14 m ³	Plasbrand	Nee	2.2.10.
B1	Opslagtank	HSA	Lekkage T580	258 m ³	Plasbrand	Nee	2.2.11.
C1	Opslagtank	Heptaan	Lekkage T549	258 m ³	Plasbrand	Nee	2.2.11.
D1	Opslagtank	HSA	Lekkage T584	258 m ³	Plasbrand	Nee	2.2.11.
B3	Opslagtank	HSA	Volledige uitstroom T580	258 m ³	Tankputbrand	Nee	2.2.11.
C3	Opslagtank	Heptaan	Volledige uitstroom T549	258 m ³	Tankputbrand	Nee	2.2.12.
D3	Opslagtank	HSA	Volledige uitstroom T584	258 m ³	Tankputbrand	Nee	2.2.11.
E	Losplaats heptaan	Heptaan	Lekkage tankauto	24 m ³	Plasbrand	Ja	2.2.13.

Tabel 5

Noot:

- 1) In scenario 3.1 wordt uitgegaan van het volledig uitstromen van HSA uit opslagtank T580 met een tankputbrand tot gevolg. Omdat bassin F-580 in open verbinding staat met bassin F-549 en F-584 is sprake van een tankputbrand in alle drie de bassins. Dit scenario is vrijwel identiek aan scenario C3 waarbij heptaan volledig uitstroomt uit opslagtank T549. Ook dit leidt tot een tankputbrand in de bassins F-549, F-580 en F-584. Derhalve is scenario 3.1 niet nader uitgewerkt.
- 2) In scenario 3.3 komt methanol (MeOH) vrij als gevolg van het falen van de losarm op losvloer N-559-1. Hierdoor ontstaat een plasbrand op de losvloer. Dit scenario is vrijwel identiek aan scenario E waarbij heptaan als gevolg van een het falen van de losarm vrijkomt op losvloer N-559-1. Derhalve is scenario 3.3 niet nader uitgewerkt.
- 3) In scenario A1 wordt uitgegaan van een lekkage van procesvat V561. Er ontstaat een plasbrand in bassin F-560-1 van de procesarea. Maatgevend is scenario 3.2 waarin sprake is van een plasbrand in bassin F-560-1 als gevolg van het volledig uitstromen van reactorvat D560. Derhalve is scenario A1 niet nader uitgewerkt.
- 4) In scenario B1 is sprake van een lekkage van opslagtank T580. Er ontstaat een plasbrand in bassin F-580. Maatgevend is scenario C3 waarbij heptaan volledig uitstroomt uit opslagtank T549, wat leidt tot een tankputbrand in de bassins F-549, F-580 en F-584. Derhalve is scenario B1 niet nader uitgewerkt.
- 5) In scenario C1 is sprake van een lekkage van opslagtank T549. Er ontstaat een plasbrand in bassin F-549. Maatgevend is scenario C3 waarbij heptaan volledig uitstroomt uit opslagtank T549, wat leidt tot een tankputbrand in de bassins F-549, F-580 en F-584. Derhalve is scenario C1 niet nader uitgewerkt.
- 6) In scenario D1 is sprake van een lekkage van opslagtank T584. Er ontstaat een plasbrand in bassin F-584. Maatgevend is scenario C3 waarbij heptaan volledig uitstroomt uit opslagtank T549, wat leidt tot een tankputbrand in de bassins F-549, F-580 en F-584. Derhalve is scenario D1 niet nader uitgewerkt.
- 7) In scenario B3 is sprake van het volledig uitstromen van opslagtank T580. Er ontstaat een plasbrand in bassin F-580. Omdat bassin F-580 in open verbinding staat met bassin F-549 en F-584 is sprake van een tankputbrand in alle drie de bassins. Dit scenario is vrijwel identiek aan scenario C3 waarbij heptaan volledig uitstroomt uit opslagtank T549. Ook dit leidt tot een tankputbrand in de bassins F-549, F-580 en F-584. Derhalve is scenario B3 niet nader uitgewerkt.
- 8) In scenario D3 is sprake van het volledig uitstromen van opslagtank T584. Er ontstaat een plasbrand in bassin F-584. Omdat bassin F-584 in open verbinding staat met bassin F-549 en F-580 is sprake van een tankputbrand in alle drie de bassins. Dit scenario is vrijwel identiek aan scenario C3 waarbij heptaan volledig uitstroomt uit opslagtank T549. Ook dit leidt tot een tankputbrand in de bassins F-549, F-580 en F-584. Derhalve is scenario D3 niet nader uitgewerkt.

2.1.5. Scenario's met uitdampende plas

In het bedrijfsbrandweerrapport zijn ook een aantal incidentscenario's aangemerkt als geloofwaardig¹ waarin sprake is van een uitdampende plas. Deze scenario's voldoen echter niet aan het criterium 'schade aan gebouwen of personen in de omgeving' (Besluit veiligheidsregio's, artikel 7.2, lid 1, onder c, punt 2). Derhalve worden deze scenario's niet beschouwd als geloofwaardige incidentscenario's. Voor het afdekken van een uitdampende plas kan door Sonneborn uiteraard wel gebruik worden gemaakt van de vastopgestelde schuimmonitoren die op strategische punten op het terrein staan opgesteld.

¹ Het gaat daarbij om de scenario's A2, B2, C2, D2, G2, I1, K2, L2, M2 en N2 (zie bijlage 4 van het bedrijfsbrandweerrapport).

2.2. Analyse geloofwaardige scenario's

De volgende scenario's komen in aanmerking voor een bedrijfsbrandweeraanwijzing wegens de potentiële escalatie en de schade die er kan ontstaan buiten de grenzen van de inrichting:

2.2.1. Scenario Aref2

In scenario ARef2 komt oleum 25% vrij als gevolg van een lekkage van absorptietoren D3011. Het uitgestroomde oleum 25% wordt opgevangen in de opvangput die rondom de absorptietorens aanwezig is. De plas in deze opvangput zal gaan uitdampen waardoor er een corrosieve toxische wolk ontstaat.

Scenario Aref2	Installatie
Scenario	Toxische wolk
Installatie	Procesinstallatie
Representatief	D3011 Oleumkolom D3012 Zwavelzuurkolom
Maatregelen	▪ Inblokken van procesinstallatie D3011 vanuit de controlekamer. ▪ Toxische wolk neerslaan met stationair semi-automatisch watermiststelsel. ▪ Na aankomst BBES aanvullend een waterscherm d.m.v. inzet dakmonitor (industriële) blusvoertuig.
Effect	Weerklasse D5: ▪ AGW = 97,7 m (30 minuten) ▪ LBW = 25,0 m (30 minuten)
Uitgangspunten	▪ Stationair semi-automatisch watermiststelsel – 36 sproeiers x 3,9 l/min = 140 l/min = 8,4 m³/uur ▪ Dakmonitor (industriële) blusvoertuig² – 1 x 1.000 l/min = 1.000 l/min = 60 m³/uur³ ▪ Capaciteit bluswatersysteem – 140 l/min + 1.000 l/min = 1.140 l/min – 8,4 m³/uur + 60 m³/uur = 68,4 m³/uur
Personele capaciteit	▪ 1 x bevelvoerder bedrijfsbrandweer – De BBES-BV heeft de algemene leiding en coördinatie. ▪ 1 x chauffeur/pompbediener – De BBES-CP gaat samen met de BBES-BW1 slangen uitrollen en aansluiten op de dichtstbijzijnde hydrant (waterwinning voertuig gereed maken). – De BBES-CP draagt zorg voor de bediening van de pomp. ▪ 1 x manschap bedrijfsbrandweer – De BBES-BW1 gaat samen met de BBES-CP slangen uitrollen en aansluiten op de dichtstbijzijnde hydrant (waterwinning voertuig gereed maken). – De BBES-BW1 zal de dakmonitor op afstand vanaf de grond bedienen.
Aandachtspunt	▪ Borging stationair semi-automatisch watermiststelsel.

Tabel 6

² Wanneer een inzet wordt gedaan met de dakmonitor van het (industriële) blusvoertuig bedraagt de flow minimaal 1.000 l/min. Daarna kan de flow in stappen worden aangepast (250 - 500 l/min).

³ Het debiet wijkt af van de uitwerking van het scenario in bijlage 5 van het bedrijfsbrandweerrapport. In de beschrijving van de scenarioaanpak is uitgegaan van de inzet van de dakmonitor van het (industriële) blusvoertuig of een mobiel straatwaterkanon. In de bepaling van de vereiste hoeveelheid (blus)water is echter rekening gehouden met het debiet van een vast opgestelde watermonitor (750 l/min). In de ambtelijke analyse is derhalve uitgegaan van de inzet van de dakmonitor van het (industriële) blusvoertuig (1.000 l/min).

2.2.2. Scenario N1

In scenario N1 komt IPA tijdens de sulfonaatdestillatie vrij als gevolg van een lekkage uit een procesvat (vrijzetting in continue en constante stroom). Door ontsteking van de plas ontstaat een plasbrand. Het uitgestroomde IPA zal worden opgevangen in een slab op het eerste niveau (bassin F-879A) waarna dit door afschot zal worden opgevangen in een slab op maaiveldniveau (bassin F-897B). Vanuit dit bassin zal de IPA door afschot afstromen naar de calamiteitenput.

Scenario N1	Installatie
Scenario	Plasbrand in tankput
Installatie	Sulfonaatdestillatie
Representatief	Procesinstallaties sulfonaatdestillatie F-897A/B ▪ C309, C310, V306, V307 en V309
Maatregelen	▪ Koelen van procesvaten in bassin F-897A/B met een stationaire tankkoelinstallaties aangestuurd door detectienet. ▪ Na aankomst BBES blussen van de plasbrand d.m.v. inzet dakmonitor (industriële) blusvoertuig.
Effect	Weerklasse D5: ▪ $3 \text{ kW/m}^2 = 39 \text{ m}$ ▪ $10 \text{ kW/m}^2 = 25 \text{ m}$ ▪ $35 \text{ kW/m}^2 = 12 \text{ m}$
Uitgangspunten	▪ Stationaire tankkoelinstallaties F-897A/B – Debiet koelwater: $52 \text{ koppen} \times 2 \text{ l/min} = 104 \text{ l/min} \approx 6,3 \text{ m}^3/\text{uur}$ – Applicatietijd: 12 minuten – Benodigd koelwater: $104 \text{ l/min} \times 12 \text{ minuten} \approx 1,3 \text{ m}^3$ ▪ Schuiminzet – Debiet premix: $6,5 \text{ l/min/m}^2 \times 137 \text{ m}^2 = 891 \text{ l/min}$ – Applicatietijd: 30 minuten – Bijmengpercentage SVM: 3% – Benodigd bluswater: $891 \text{ l/min} \times 30 \text{ minuten} \times 97\% \approx 26 \text{ m}^3$ – Benodigd SVM: $891 \text{ l/min} \times 30 \text{ minuten} \times 3\% \approx 802 \text{ liter}$ ▪ Capaciteit SVM – 802 liter ▪ Capaciteit koelwaternet – 104 l/min – $6,3 \text{ m}^3/\text{uur}$ ▪ Capaciteit bluswaternet – 891 l/min – $54 \text{ m}^3/\text{uur}$ – 1 hydrant nodig voor leveren capaciteit ($2.000 \text{ l/min} = 120 \text{ m}^3/\text{uur}$) ▪ Capaciteit bluswatertank T200 – $1,3 \text{ m}^3 + 26 \text{ m}^3 = 27,3 \text{ m}^3$
Personele capaciteit	▪ 1 x bevelvoerder bedrijfsbrandweer – de BBES-BV heeft de algemene leiding en coördinatie. ▪ 1 x chauffeur/pompbediener – de BBES-CP gaat samen met de BBES-BW1 de voedingsslang van de haspel afrollen en aansluiten op de dichtstbijzijnde hydrant (waterwinning voertuig gereed maken). – de BBES-CP draagt zorg voor de bediening van de pomp. ▪ 1 x manschap bedrijfsbrandweer – de BBES-BW1 gaat samen met de BBES-CP de voedingsslang van de haspel afrollen en aansluiten op de dichtstbijzijnde hydrant (waterwinning voertuig gereed maken). – de BBES-BW1 zal de dakmonitor op afstand vanaf de grond bedienen.
Aandachtspunt	▪ Borging stationaire tankkoelinstallaties.

Tabel 7

2.2.3. Scenario K3

In scenario K3 komt IPA als gevolg van een lekkage uit opslagtank T725 vrij (volledige uitstroming in 10 minuten). Het uitgestroomde IPA zal worden opgevangen in de tankput (bassin F-725) waar het een plas zal gaan vormen. Door ontsteking van de plas ontstaat een tankputbrand.

Scenario K3	Installatie
Scenario	Tankputbrand F-725
Installatie	Opslagtank T725
Representatief	Opslagtanks in bassin F-725 T725, T726, T727, T734, T735, T736, T737, T741, T742 en T743
Maatregelen	- Koelen van opslagtanks in bassin F-725 met stationaire tankkoelinstallaties aangestuurd door detectienet. - Koelen van opslagtanks in naastgelegen bassins F-711 en F-718A met stationaire tankkoelinstallaties aangestuurd door detectienet. - Na aankomst BBES blussen van de tankputbrand d.m.v. inzet dakmonitor (industriële) blusvoertuig.
Effect	Weerklasse D5: 3 kW/m² = 44 m 10 kW/m² = 28 m 35 kW/m² = 14 m
Uitgangspunten	- Stationaire tankkoelinstallaties F-725 - Debiet koelwater: 1.203 m² x 2 l/min = 2.406 l/min ≈ 144 m³/uur - Applicatietijd: 12 minuten - Benodigd koelwater: 2.406 l/min x 12 minuten ≈ 29 m³ - Stationaire tankkoelinstallaties F-711 - Debiet koelwater: 444 m² x 2 l/min = 888 l/min ≈ 53 m³/uur - Applicatietijd: 42 minuten - Benodigd koelwater: 888 l/min x 42 minuten ≈ 37 m³ - Stationaire tankkoelinstallaties F-718A - Debiet koelwater: 296 m² x 2 l/min = 592 l/min ≈ 36 m³/uur - Applicatietijd: 42 minuten - Benodigd koelwater: 592 l/min x 42 minuten ≈ 25 m³ - Schuiminzet - Debiet premix: 6,5 l/min/m² x 186 m² = 1.209 l/min - Applicatietijd: 30 minuten - Bijmengpercentage SVM: 3% - Benodigd bluswater: 1.209 l/min x 30 minuten x 97% ≈ 36 m³ - Benodigd SVM: 1.209 l/min x 30 minuten x 3% ≈ 1.088 liter - Capaciteit SVM 1.088 liter - Capaciteit koelwatersnet 2.406 l/min + 888 l/min + 592 l/min = 3.886 l/min 144 m³/uur + 53 m³/uur + 36 m³/uur = 233 m³/uur - Capaciteit bluswatersnet 1.209 l/min 73 m³/uur 1 hydrant nodig voor leveren capaciteit (2.000 l/min = 120 m³/uur) - Capaciteit bluswatertank T200 29 m³ + 37 m³ + 25 m³ + 36 m³ = 127 m³ - Capaciteit bassin F-725 - Beschikbaar: 116,77 m³ - Benodigd: 65 m³ + 29 m³ + 36 m³ = 130 m³ - Conclusie: Voldoet niet
Personele capaciteit	1 x bevelvoerder bedrijfsbrandweer - de BBES-BV heeft de algemene leiding en coördinatie. 1 x chauffeur/pompbediener - de BBES-CP gaat samen met de BBES-BW1 de voedingsslang van de haspel afrollen en aansluiten op de dichtstbijzijnde hydrant (waterwinning voertuig gereed maken).

	– de BBES-CP draagt zorg voor de bediening van de pomp. ▪ 1 x manschap bedrijfsbrandweer – de BBES-BW1 gaat samen met de BBES-CP de voedingsslang van de haspel afrollen en aansluiten op de dichtstbijzijnde hydrant (waterwinning voertuig gereed maken). – de BBES-BW1 zal de dakmonitor op afstand vanaf de grond bedienen.
Aandachtspunten	▪ Opvangcapaciteit bassin F-725. ▪ Borging stationaire tankkoelinstallaties. ▪ Vastopgestelde monitoren binnen 3 kW/m²-contour.

Tabel 8

2.2.4. Scenario L3

In scenario L3 komt IPA als gevolg van een lekkage uit procestank V711 vrij (volledige uitstroming in 10 minuten). Het uitgestroomde IPA zal worden opgevangen in de tankput (bassin F-711) waar het een plas zal gaan vormen. Door ontsteking van de plas ontstaat een tankputbrand.

Scenario L3	Installatie
Scenario	Tankputbrand F-711
Installatie	Procestank V711
Representatief	Procestanks in bassin F-711: ▪ V711, V712, V713, V714, V716 en V717
Maatregelen	▪ Koelen van opslagtanks in bassin F-711 met stationaire tankkoelinstallaties aangestuurd door detectienet. ▪ Koelen van opslagtanks in naastgelegen bassins F-718A en F-725 met stationaire tankkoelinstallaties aangestuurd door detectienet. ▪ Na aankomst BBES blussen van de tankputbrand d.m.v. inzet dakmonitor (industriële) blusvoertuig.
Effect	Weerklasse D5: ▪ 3 kW/m² = 41 m ▪ 10 kW/m² = 26 m ▪ 35 kW/m² = 13 m
Uitgangspunten	▪ Stationaire tankkoelinstallaties F-711 – Debiet koelwater: 444 m² x 2 l/min = 888 l/min ≈ 53 m³/uur – Applicatietijd: 12 minuten – Benodigd koelwater: 888 l/min x 12 minuten ≈ 11 m³ ▪ Stationaire tankkoelinstallaties F-718A – Debiet koelwater: 296 m² x 2 l/min = 592 l/min ≈ 36 m³/uur – Applicatietijd: 42 minuten – Benodigd koelwater: 592 l/min x 42 minuten ≈ 25 m³ ▪ Stationaire tankkoelinstallaties F-725 – Debiet koelwater: 1.203 m² x 2 l/min = 2.406 l/min ≈ 144 m³/uur – Applicatietijd: 42 minuten – Benodigd koelwater: 2.406 l/min x 42 minuten ≈ 102 m³ ▪ Schuiminzet – Debiet premix: 6,5 l/min/m² x 157 m² = 1.021 l/min – Applicatietijd: 30 minuten – Bijmengpercentage SVM: 3% – Benodigd bluswater: 1.021 l/min x 30 minuten x 97% ≈ 30 m³ – Benodigd SVM: 1.021 l/min x 30 minuten x 3% ≈ 919 liter ▪ Capaciteit SVM – 919 liter ▪ Capaciteit koelwaternet – 888 l/min + 592 l/min + 2.406 l/min = 3.886 l/min – 53 m³/uur + 36 m³/uur + 144 m³/uur = 233 m³/uur ▪ Capaciteit bluswaternet – 1.021 l/min – 62 m³/uur – 1 hydrant nodig voor leveren capaciteit (2.000 l/min = 120 m³/uur)

	▪ Capaciteit bluswatertank T200 – $11 \text{ m}^3 + 25 \text{ m}^3 + 102 \text{ m}^3 + 30 \text{ m}^3 = 168 \text{ m}^3$ ▪ Capaciteit bassin F-711 – Beschikbaar: $96,81 \text{ m}^3$ – Benodigd: $50 \text{ m}^3 + 11 \text{ m}^3 + 31 \text{ m}^3 = 92 \text{ m}^3$ – Conclusie: Voldoet
Personele capaciteit	▪ 1 x bevelvoerder bedrijfsbrandweer – de BBES-BV heeft de algemene leiding en coördinatie. ▪ 1 x chauffeur/pompbediener – de BBES-CP gaat samen met de BBES-BW1 de voedingsslang van de haspel afrollen en aansluiten op de dichtstbijzijnde hydrant (waterwinning voertuig gereed maken). – de BBES-CP draagt zorg voor de bediening van de pomp. ▪ 1 x manschap bedrijfsbrandweer – de BBES-BW1 gaat samen met de BBES-CP de voedingsslang van de haspel afrollen en aansluiten op de dichtstbijzijnde hydrant (waterwinning voertuig gereed maken). – de BBES-BW1 zal de dakmonitor op afstand vanaf de grond bedienen.
Aandachtspunten	▪ Opvangcapaciteit bassin F-711: – In praktijk rekening houden met debiet van 1.250 - 1.500 l/min (inzet dakmonitor). ▪ Borging stationaire tankkoelinstallaties. ▪ Vastopgestelde monitoren binnen 3 kW/m²-contour.

Tabel 9

2.2.5. Scenario M3

In scenario M3 komt IPA als gevolg van een lekkage uit procestank V720 vrij (volledige uitstroming in 10 minuten). Het uitgestroomde IPA zal worden opgevangen in de tankput (bassin F-718A) waar het een plas zal gaan vormen. Door ontsteking van de plas ontstaat een tankputbrand.

Scenario M3	Installatie
Scenario	Tankputbrand F-718A
Installatie	Procestank V720
Representatief	Procestanks in bassin F-718A: ▪ V718, V719, V720 en V722
Maatregelen	▪ Koelen van opslagtanks in bassin F-718A met stationaire tankkoelinstallaties aangestuurd door detectienet. ▪ Koelen van opslagtanks in naastgelegen bassins F-718A en F-725 met stationaire tankkoelinstallaties aangestuurd door detectienet. ▪ Na aankomst BBES blussen van de tankputbrand d.m.v. inzet dakmonitor (industriële) blusvoertuig.
Effect	Weerklasse D5: ▪ $3 \text{ kW/m}^2 = 39 \text{ m}$ ▪ $10 \text{ kW/m}^2 = 25 \text{ m}$ ▪ $35 \text{ kW/m}^2 = 12 \text{ m}$
Uitgangspunten	▪ Stationaire tankkoelinstallaties F-718A – Debiet koelwater: $296 \text{ m}^2 \times 2 \text{ l/min} = 592 \text{ l/min} \approx 36 \text{ m}^3/\text{uur}$ – Applicatietijd: 12 minuten – Benodigd koelwater: $592 \text{ l/min} \times 12 \text{ minuten} \approx 7 \text{ m}^3$ ▪ Stationaire tankkoelinstallaties F-711 – Debiet koelwater: $444 \text{ m}^2 \times 2 \text{ l/min} = 888 \text{ l/min} \approx 53 \text{ m}^3/\text{uur}$ – Applicatietijd: 42 minuten – Benodigd koelwater: $888 \text{ l/min} \times 42 \text{ minuten} \approx 38 \text{ m}^3$ ▪ Schuiminzet – Debiet premix: $6,5 \text{ l/min/m}^2 \times 143 \text{ m}^2 = 930 \text{ l/min}$ – Applicatietijd: 30 minuten – Bijmengpercentage SVM: 3% – Benodigd bluswater: $930 \text{ l/min} \times 30 \text{ minuten} \times 97\% \approx 27 \text{ m}^3$

	– Benodigd SVM: $930 \text{ l/min} \times 30 \text{ minuten} \times 3\% \approx 837 \text{ liter}$ ▪ Capaciteit SVM – 837 liter ▪ Capaciteit koelwatersnet – $592 \text{ l/min} + 888 \text{ l/min} = 1.480 \text{ l/min}$ – $36 \text{ m}^3/\text{uur} + 53 \text{ m}^3/\text{uur} = 89 \text{ m}^3/\text{uur}$ ▪ Capaciteit bluswatersnet – 930 l/min – $56 \text{ m}^3/\text{uur}$ – 1 hydrant nodig voor leveren capaciteit ($2.000 \text{ l/min} = 120 \text{ m}^3/\text{uur}$) ▪ Capaciteit bluswatertank T200 – $7 \text{ m}^3 + 38 \text{ m}^3 + 27 \text{ m}^3 = 728 \text{ m}^3$ ▪ Capaciteit bassin F-718A – Beschikbaar: $96,44 \text{ m}^3$ – Benodigd: $60 \text{ m}^3 + 7 \text{ m}^3 + 27 \text{ m}^3 = 94 \text{ m}^3$ – Conclusie: Voldoet
Personele capaciteit	▪ 1 x bevelvoerder bedrijfsbrandweer – de BBES-BV heeft de algemene leiding en coördinatie. ▪ 1 x chauffeur/pompbediener – de BBES-CP gaat samen met de BBES-BW1 de voedingsslang van de haspel afrollen en aansluiten op de dichtstbijzijnde hydrant (waterwinning voertuig gereed maken). – de BBES-CP draagt zorg voor de bediening van de pomp. ▪ 1 x manschap bedrijfsbrandweer – de BBES-BW1 gaat samen met de BBES-CP de voedingsslang van de haspel afrollen en aansluiten op de dichtstbijzijnde hydrant (waterwinning voertuig gereed maken). – de BBES-BW1 zal de dakmonitor op afstand vanaf de grond bedienen.
Aandachtspunten	▪ Opvangcapaciteit bassin F-718A: – In praktijk rekening houden met debiet van 1.000 l/min (inzet dakmonitor). ▪ Borging stationaire tankkoelinstallaties. ▪ Vastopgestelde monitoren binnen 3 kW/m^2-contour.

Tabel 10

2.2.6. Scenario Q7

In scenario Q7 stroomt SO_3 uit over de vloer van de losplaats als gevolg van een lekkage van de losarm. Het vrijgekomen product zal, onder vorming van een plas, onder afschot naar en via de in de vloer van de losplaats aanwezige putopening (na doorslag van het afdichtingsmembraan) in de calamiteitenkelder met een inhoud van $13,5 \text{ m}^3$ stromen. De nog aanwezige plas op de losplaats zal gaan uitdampen waardoor er een corrosieve toxische wolk ontstaat.

Scenario Q7	Installatie
Scenario	Toxische wolk
Installatie	Losarm SO_3
Representatief	Verladingsinstallatie SO_3 Verladingsinstallatie Oleum
Maatregelen	▪ Activeren van de noodstop (op locatie en vanuit controlekamer) waardoor de verlading (verpompen) direct stopt en terugstroming vanuit opslagtank wordt voorkomen. ▪ Activeren van de noodstop (sluiten bodemklep) op de tankauto (op locatie) door chauffeur of door First Responder in een chemicaliënpak waardoor uitstroming uit tankauto wordt beperkt. ▪ Activering vooraf geplaatste waterschermen (hydroshields) door FRTS. ▪ Activering 2 vastopgestelde monitoren als waterschermen door FRTS. ▪ Na aankomt beoordeelt de BBES de effectiviteit van de ingezette middelen en zal bijstellen indien noodzakelijk. ▪ Mogelijk inzet dakmonitor of mobiele straatwaterkanonnen door BBES.

Effect	Weerklasse D5: ▪ LBW = 40 m ▪ AGW = 152 m
Uitgangspunten	▪ Hydroschild – Aantal: 2 – Debiet: 1.400 l/min – Debiet bluswater: $2 \times 1.400 \text{ l/min} = 2.800 \text{ l/min} \approx 168 \text{ m}^3/\text{uur}$ – Applicatietijd: 60 minuten – Benodigd bluswater: $2.800 \text{ l/min} \times 60 \text{ minuten} \approx 168 \text{ m}^3$ ▪ Vastopgestelde (schuim-)watermonitoren – Aantal: 2 – Debiet: 750 l/min – Debiet bluswater: $2 \times 750 \text{ l/min} = 1.500 \text{ l/min} \approx 90 \text{ m}^3/\text{uur}$ – Applicatietijd: 60 minuten – Benodigd bluswater: $1.500 \text{ l/min} \times 60 \text{ minuten} \approx 90 \text{ m}^3$ ▪ Capaciteit bluswaternet – $2.800 \text{ l/min} + 1.500 \text{ l/min} = 4.300 \text{ l/min}$ – $258 \text{ m}^3/\text{uur}$
Personele capaciteit	▪ 1 x bevelvoerder bedrijfsbrandweer – de BBES-BV heeft de algemene leiding en coördinatie. – beoordeling effectiviteit ingezette middelen en zal indien nodig de 2 vast opgestelde monitoren laten bijstellen door BBES-CP en BBES-BW1. – indien noodzakelijk aanvullend dakmonitor of mobiel straatwaterkanon laten inzetten. ▪ 1 x chauffeur/pompbediener – indien nodig gaat de BBES-CP samen met de BBES-BW1 de 2 vast opgestelde monitoren bijstellen. – indien nodig gaat de BBES-CP samen met de BBES-BW1 de voedingsslang van de haspel afrollen en aansluiten op de dichtstbijzijnde hydrant (waterwinning voertuig gereed maken) voor de inzet van de dakmonitor of een mobiel straatwaterkanon; de BBES-CP draagt zorg voor de bediening van de pomp. ▪ 1x manschap bedrijfsbrandweer – de BBES-BW1 gaat samen met de BBES-CP de 2 vast opgestelde monitoren bijstellen. – indien nodig gaat de BBES-BW1 samen met de BBES-CP de voedingsslang van de haspel afrollen en aansluiten op de dichtstbijzijnde hydrant (waterwinning voertuig gereed maken) voor de inzet van de dakmonitor of een mobiel straatwaterkanon; de BBES-BW1 zal de dakmonitor of het mobiel straatwaterkanon bedienen.
Aandachtspunt	▪ Borging hydroschilden en vast opgestelde monitoren. ▪ Inzet van twee First Responders met chemicaliënpak.

Tabel 11

2.2.7. Scenario 2.2

Tussen de BES fabriek en de WOP ligt de losplaats voor isopropanol (N-725) en kookpuntbenzine (N-1153). In scenario 2.2 komt de volledige inhoud van de tankauto met isopropanol (IPA) vrij. De IPA zal uitstromen op de vloeistofdichte vloer van losplaats waar het zich een brandbare plas zal gaan vormen (62 m^2). Door een ontsteking ontstaat een plasbrand.⁴

⁴ In de uitwerking van de ambtelijke analyse wordt een ander uitgangspunt gehanteerd dan in de scenario-beschrijving in het bedrijfsbrandweerrapport. In scenario 2.2 (IPA) wordt uitgegaan van het volledig leegstromen van de tankauto na het volledig falen van de losarm. In het vergelijkbare scenario E (kookpuntbenzine) is sprake van het falen van de grootste aansluiting van de tankauto. Het volledig falen van de losarm of de grootste

Scenario Aref	Installatie
Scenario	Plasbrand losplaats isopropanol
Installatie	Losarm isopropanol (IPA)
Representatief	- Verladingsinstallatie isopropanol (IPA) - Verladingsinstallatie kookpuntbenzine (KPB)
Maatregelen	- Na aankomst BBES blussen van de plasbrand d.m.v. inzet dakmonitor (industriële) blusvoertuig. - Als alternatief kan ook worden gekozen om de plasbrand te blussen met de inzet van de vastopgestelde monitoren rondom de losplaats (S1 en S17).
Effect	Weerklasse D5: 3 kW/m² = 27 m 10 kW/m² = 17 m 35 kW/m² = 7 m
Uitgangspunten	- Schuiminzet - Debiet premix: 6,5 l/min/m² x 62 m² = 403 l/min - Applicatietijd: 30 minuten - Bijmengpercentage SVM: 3% - Benodigd bluswater: 403 l/min x 30 minuten x 97% ≈ 12 m³ - Benodigd SVM: 403 l/min x 30 minuten x 3% ≈ 363 liter - Capaciteit SVM 363 liter - Capaciteit bluswaternet 403 l/min 24 m³/uur 1 hydrant nodig voor leveren capaciteit (2.000 l/min = 120 m³/uur) - Capaciteit bluswatertank T200 12 m³
Personele capaciteit	1 x bevelvoerder bedrijfsbrandweer - de BBES-BV heeft de algemene leiding en coördinatie. 1 x chauffeur/pompbediener - de BBES-CP gaat samen met de BBES-BW1 de voedingsslang van de haspel afrollen en aansluiten op de dichtstbijzijnde hydrant (waterwinning voertuig gereed maken). - de BBES-CP draagt zorg voor de bediening van de pomp. 1 x manschap bedrijfsbrandweer - de BBES-BW1 gaat samen met de BBES-CP de voedingsslang van de haspel afrollen en aansluiten op de dichtstbijzijnde hydrant (waterwinning voertuig gereed maken). - de BBES-BW1 zal de dakmonitor op afstand vanaf de grond bedienen.
Afwijking	- Inzet van twee First Responders: - In de uitwerking van het scenario in bijlage 5 van het bedrijfsbrandweerrapport is sprake van de inzet van één First Responder. Op basis van de uitgewerkte taaktijdanalyse uit het bedrijfsbrandweerrapport (§4.2.4, tabel 12) is een inzet van twee First Responders vereist. In de ambtelijke analyse is derhalve uitgegaan van de inzet van twee First Responders.

Tabel 12

2.2.8. Scenario G3

In scenario G3 komt kookpuntbenzine als gevolg van een lekkage uit opslagtank T1150 vrij (volledige uitstroming in 10 minuten). De uitgestroomde kookpuntbenzine zal worden

aansluiting van de tankauto wordt niet beschouwd als geloofwaardig incidentscenario. Derhalve wordt in de ambtelijke analyse uitgegaan van een lekkage van de losarm waarna over de volledige oppervlakte van de losplaats een plasbrand ontstaat. Er is sprake van een evenwichtssituatie waarbij het uitstroomdebiet gelijk is aan de afbrandsnelheid en er dus geen sprake meer is van een plas die zich uitbreidt. Omdat de activering van de noodstop niet leidt tot het sluiten van de bodemklep van de tankauto wordt rekening gehouden met het volledig uitstromen van de tankauto.

Bezoekadres

IJtunnel 4
1011 TA Amsterdam

Postadres

Postbus 92171
1090 AD Amsterdam

(020) 555 60 00

Serviceteamrb@veiligheidsregioaa.nl
www.veiligheidsregioaa.nl

opgevangen in de tankput (bassin F-1150) waar het een plas zal gaan vormen. Door ontsteking van de plas ontstaat een tankputbrand.

Scenario G3	Installatie
Scenario	Tankputbrand F-1150
Installatie	Opslagtank T1150
Representatief	Opslag- en procestanks in bassin F-1150: ▪ V342, T1150, T1151, T1152 en T1153
Maatregelen	▪ Koelen van opslagtanks in bassin F-1150 met stationaire tankkoelinstallaties aangestuurd door detectienet. ▪ De procesvaten in naastgelegen bassin F-907 zijn voorzien van passieve brandbeveiliging en behoeven niet gekoeld te worden. ▪ Na aankomst BBES blussen van de tankputbrand d.m.v. inzet dakmonitor (industriële) blusvoertuig.
Effect	Weerklasse D5: ▪ $3 \text{ kW/m}^2 = 43 \text{ m}$ ▪ $10 \text{ kW/m}^2 = 25 \text{ m}$ ▪ $35 \text{ kW/m}^2 = 13 \text{ m}$
Uitgangspunten	▪ Stationaire tankkoelinstallaties F-1150 – Debiet koelwater: $380 \text{ m}^2 \times 2 \text{ l/min} = 760 \text{ l/min} \approx 46 \text{ m}^3/\text{uur}$ – Applicatietijd: 12 minuten – Benodigd koelwater: $760 \text{ l/min} \times 12 \text{ minuten} \approx 10 \text{ m}^3$ ▪ Schuiminzet – Debiet premix: $6,5 \text{ l/min/m}^2 \times 148 \text{ m}^2 = 962 \text{ l/min} \approx 58 \text{ m}^3/\text{uur}$ – Applicatietijd: 30 minuten – Bijmengpercentage SVM: 3% – Benodigd bluswater: $962 \text{ l/min} \times 30 \text{ minuten} \times 97\% \approx 28 \text{ m}^3$ – Benodigd SVM: $962 \text{ l/min} \times 30 \text{ minuten} \times 3\% \approx 866 \text{ liter}$ ▪ Capaciteit SVM – 866 liter ▪ Capaciteit koelwaternet – 760 l/min – $46 \text{ m}^3/\text{uur}$ ▪ Capaciteit bluswaternet – 962 l/min – $58 \text{ m}^3/\text{uur}$ – 1 hydrant nodig voor leveren capaciteit ($2.000 \text{ l/min} = 120 \text{ m}^3/\text{uur}$) ▪ Capaciteit bluswatertank T200 – $10 \text{ m}^3 + 28 \text{ m}^3 = 38 \text{ m}^3$ ▪ Capaciteit bassin F-718A – Beschikbaar: $102,24 \text{ m}^3$ – Benodigd: $65 \text{ m}^3 + 10 \text{ m}^3 + 29 \text{ m}^3 = 105 \text{ m}^3$ – Conclusie: Voldoet niet
Personele capaciteit	▪ 1 x bevelvoerder bedrijfsbrandweer – de BBES-BV heeft de algemene leiding en coördinatie. ▪ 1 x chauffeur/pompbediener – de BBES-CP gaat samen met de BBES-BW1 de voedingsslang van de haspel afrollen en aansluiten op de dichtstbijzijnde hydrant (waterwinning voertuig gereed maken). – de BBES-CP draagt zorg voor de bediening van de pomp. ▪ 1 x manschap bedrijfsbrandweer – de BBES-BW1 gaat samen met de BBES-CP de voedingsslang van de haspel afrollen en aansluiten op de dichtstbijzijnde hydrant (waterwinning voertuig gereed maken). – de BBES-BW1 zal de dakmonitor op afstand vanaf de grond bedienen.
Aandachtspunten	▪ Opvangcapaciteit bassin F-1150. ▪ Borging stationaire tankkoelinstallaties. ▪ Borging passieve brandbeveiliging. ▪ Vastopgestelde monitoren binnen 3 kW/m^2-contour.

Tabel 13

2.2.9. Scenario I3

In scenario I3 komt heptaansulfonzuur (HSA) als gevolg van een lekkage uit procestank V907 vrij (volledige uitstroming in 10 minuten). De uitgestroomde HSA zal worden opgevangen in de tankput (bassin F-1150) waar het een plas zal gaan vormen. Door ontsteking van de plas ontstaat een tankputbrand.

Scenario I3	Installatie
Scenario	Tankputbrand F-907
Installatie	Procestank V907
Representatief	Procestanks in bassin F-907: ▪ V907, V908, V911, V912 en D912
Maatregelen	▪ De procesvaten in bassin F-907 zijn voorzien van passieve brandbeveiliging en behoeven niet gekoeld te worden. ▪ Koelen van opslagtanks in bassin F-1150 met stationaire tankkoelinstallaties aangestuurd door detectienet. ▪ Na aankomst BBES blussen van de tankputbrand d.m.v. inzet dakmonitor (industriële) blusvoertuig.
Effect	Weerklasse D5: ▪ $3 \text{ kW/m}^2 = 45 \text{ m}$ ▪ $10 \text{ kW/m}^2 = 27 \text{ m}$ ▪ $35 \text{ kW/m}^2 = 15 \text{ m}$
Uitgangspunten	▪ Stationaire koelinstallaties F-1150 – Debiet koelwater: $380 \text{ m}^2 \times 2 \text{ l/min} = 760 \text{ l/min} \approx 46 \text{ m}^3/\text{uur}$ – Applicatietijd: 42 minuten – Benodigd koelwater: $760 \text{ l/min} \times 42 \text{ minuten} \approx 32 \text{ m}^3$ ▪ Schuiminzet – Debiet premix: $6,5 \text{ l/min/m}^2 \times 169 \text{ m}^2 = 1.099 \text{ l/min} \approx 66 \text{ m}^3/\text{uur}$ – Applicatietijd: 30 minuten – Bijmengpercentage SVM: 3% – Benodigd bluswater: $1.099 \text{ l/min} \times 30 \text{ minuten} \times 97\% \approx 32 \text{ m}^3$ – Benodigd SVM: $1.099 \text{ l/min} \times 30 \text{ minuten} \times 3\% \approx 989 \text{ liter}$ ▪ Capaciteit SVM – 989 liter ▪ Capaciteit koelwaternet – 760 l/min – 46 m³/uur ▪ Capaciteit bluswaternet – 1.099 l/min – 66 m³/uur – 1 hydrant nodig voor leveren capaciteit ($2.000 \text{ l/min} = 120 \text{ m}^3/\text{uur}$) ▪ Capaciteit bluswatertank T200 – $32 \text{ m}^3 + 32 \text{ m}^3 = 64 \text{ m}^3$ ▪ Capaciteit bassin F-907 – Beschikbaar: 59,52 m³ – Benodigd: $52 \text{ m}^3 + 32 \text{ m}^3 = 84 \text{ m}^3$ – Conclusie: Voldoet niet
Personele capaciteit	▪ 1 x bevelvoerder bedrijfsbrandweer – de BBES-BV heeft de algemene leiding en coördinatie. ▪ 1 x chauffeur/pompbediener – de BBES-CP gaat samen met de BBES-BW1 de voedingsslang van de haspel afrollen en aansluiten op de dichtstbijzijnde hydrant (waterwinning voertuig gereed maken). – de BBES-CP draagt zorg voor de bediening van de pomp. ▪ 1 x manschap bedrijfsbrandweer – de BBES-BW1 gaat samen met de BBES-CP de voedingsslang van de haspel afrollen en aansluiten op de dichtstbijzijnde hydrant (waterwinning voertuig gereed maken). – de BBES-BW1 zal de dakmonitor op afstand vanaf de grond bedienen.

Aandachtspunten	▪ Opvangcapaciteit bassin F-907. ▪ Borging stationaire tankkoelinstallaties. ▪ Borging passieve brandbeveiliging. ▪ Vastopgestelde monitoren binnen 3 kW/m²-contour.
------------------------	--

Tabel 14

2.2.10. Scenario Aref1

In scenario Aref1 komt kookpuntbenzine vrij uit de leiding die in de leidingbrug is gelegen van de kookpuntbenzine-opslag naar het percolatiegebouw. Door een lekkage stroomt kookpuntbenzine in een constante en continue stroom uit op het grond onder de leidingstraat waar zich een brandbare plas gaat vormen. Door ontsteking van de plas ontstaat een tankputbrand.

Scenario Aref1	Installatie
Scenario	Plasbrand onder leidingbrug
Installatie	Productleiding kookpuntbenzine
Representatief	▪ Productleidingen t.b.v. transport brandbare vloeistoffen
Maatregelen	▪ Inblokken van de desbetreffende leiding vanuit de controlekamer (stoppen toevoer). ▪ Na aankomst BBES blussen van de plasbrand d.m.v. inzet dakmonitor (industriële) blusvoertuig.
Effect	Weerklasse D5: ▪ 3 kW/m² = 23 m ▪ 10 kW/m² = 17 m ▪ 35 kW/m² = 11 m
Uitgangspunten	▪ Stationaire koelinstallaties F-1150 – Debiet koelwater: 380 m² x 2 l/min = 760 l/min ≈ 46 m³/uur – Applicatietijd: 42 minuten – Benodigd koelwater: 760 l/min x 42 minuten ≈ 32 m³ ▪ Schuiminzet – Debiet premix: 6,5 l/min/m² x 9 m² = 59 l/min ≈ 0,4 m³/uur – Applicatietijd: 30 minuten – Bijmengpercentage SVM: 3% – Benodigd bluswater: 59 l/min x 30 minuten x 97% ≈ 2 m³ – Benodigd SVM: 59 l/min x 30 minuten x 3% ≈ 53 liter ▪ Capaciteit SVM – 53 liter ▪ Capaciteit koelwaternet – 760 l/min – 46 m³/uur ▪ Capaciteit bluswaternet – 59 l/min – 4 m³/uur – 1 hydrant nodig voor leveren capaciteit (2.000 l/min = 120 m³/uur) ▪ Capaciteit bluswatertank T200 – 32 m³ + 4 m³ = 36 m³
Personele capaciteit	▪ 1 x bevelvoerder bedrijfsbrandweer – de BBES-BV heeft de algemene leiding en coördinatie. ▪ 1 x chauffeur/pompbediener – de BBES-CP gaat samen met de BBES-BW1 de voedingsslang van de haspel afrollen en aansluiten op de dichtstbijzijnde hydrant (waterwinning voertuig gereed maken). – de BBES-CP draagt zorg voor de bediening van de pomp. ▪ 1 x manschap bedrijfsbrandweer – de BBES-BW1 gaat samen met de BBES-CP de voedingsslang van de haspel afrollen en aansluiten op de dichtstbijzijnde hydrant (waterwinning voertuig gereed maken). – de BBES-BW1 zal de dakmonitor op afstand vanaf de grond bedienen.
Aandachtspunt	▪ Borging stationaire tankkoelinstallaties.

Afwijkingen	▪ Activering van stationaire tankkoelinstallaties – In afwijking van de uitwerking van het scenario in bijlage 5 het bedrijfsbrandweerrapport wordt vanwege de 10 kW/m²-contour de inzet van de stationaire tankkoelinstallaties in bassin F-1150 meegenomen. ▪ Inzet van dakmonitor (industriële) blusvoertuig: – Vanwege de grote diversiteit in mogelijke locaties voor het scenario met een lekkage van een bovengrondse leiding is in de ambtelijke analyse ervoor gekozen een inzet te doen met de dakmonitor van het (industriële) blusvoertuig. Mogelijk is dit in veel gevallen een te 'zware' inzet omdat in veel gevallen ook kan worden volstaan met een inzet met een vastopgestelde (schuim)watermonitor of met handstralen. ▪ Inzet van twee First Responders: – In de uitwerking van het scenario in bijlage 5 van het bedrijfsbrandweerrapport is sprake van de inzet van één First Responder. In de ambtelijke analyse is uitgegaan van de inzet van twee First Responders. Eén First Responder blijft ter plaatse van de plasbrand en de andere First Responder draagt zorg voor de opvang van de bedrijfsbrandweer (BBES).
--------------------	--

Tabel 15

2.2.11. Scenario 3.2

In scenario 3.2 komt heptaan als gevolg van het leegstromen van reactorvat D560 als gevolg van een lekkage (volledige uitstroming in 10 minuten). De uitgestroomde heptaan zal worden opgevangen in slab van de procesarea (bassin F-560-1) waar het een plas zal gaan vormen. Door ontsteking van de plas ontstaat een plasbrand over het volledige oppervlak van de procesarea.

Scenario 3.2	Installatie
Scenario	Plasbrand procesarea OBS
Installatie	Reactorvat D560
Representatief	Reactor- en procesvaten in bassin F-560-1: ▪ D560, V561, V563, V564, V567, V565, V570 en D571
Maatregelen	▪ Koelen van reactor- en procesvaten in bassin F-560-1 met stationaire tankkoelinstallaties aangestuurd door detectienet. ▪ Koelen van de opslagtanks in naastgelegen bassins F-549, F-550 en F-584 met stationaire tankkoelinstallaties doordat het detectienet wordt aangesproken. ▪ Na aankomst BBES blussen van de plasbrand in slab F-560-1 d.m.v. inzet dakmonitor (industriële) blusvoertuig.
Effect	Weerklasse D5: ▪ 3 kW/m² = 44 m ▪ 10 kW/m² = 28 m ▪ 35 kW/m² = 15 m
Uitgangspunten	▪ Stationaire tankkoelinstallaties F-560-1 – Debiet koelwater: 490 m² x 2 l/min = 980 l/min ≈ 59 m³/uur – Applicatietijd: 12 minuten – Benodigd koelwater: 980 l/min x 12 minuten ≈ 12 m³ ▪ Stationaire tankkoelinstallaties F-549 – Debiet koelwater: 692 m² x 2 l/min = 1.384 l/min ≈ 83 m³/uur – Applicatietijd: 42 minuten – Benodigd koelwater: 1.384 l/min x 42 minuten ≈ 58 m³ ▪ Stationaire tankkoelinstallaties F-550 – Debiet koelwater: 930 m² x 2 l/min = 1.860 l/min ≈ 112 m³/uur – Applicatietijd: 42 minuten – Benodigd koelwater: 1.860 l/min x 42 minuten ≈ 78 m³ ▪ Stationaire tankkoelinstallaties F-584 – Debiet koelwater: 209 m² x 2 l/min = 418 l/min ≈ 25 m³/uur – Applicatietijd: 42 minuten

	– Benodigd koelwater: $418 \text{ l/min} \times 42 \text{ minuten} \approx 18 \text{ m}^3$ ▪ Schuiminzet – Debiet premix: $6,5 \text{ l/min/m}^2 \times 214 \text{ m}^2 = 1.391 \text{ l/min}$ – Applicatietijd: 30 minuten – Bijmengpercentage SVM: 3% – Benodigd bluswater: $1.391 \text{ l/min} \times 30 \text{ minuten} \times 97\% \approx 41 \text{ m}^3$ – Benodigd SVM: $1.391 \text{ l/min} \times 30 \text{ minuten} \times 3\% \approx 1.252 \text{ liter}$ ▪ Capaciteit SVM – 1.252 liter ▪ Capaciteit koelwaternet – $980 \text{ l/min} + 1.384 \text{ l/min} + 1.860 \text{ l/min} + 418 \text{ l/min} = 4.642 \text{ l/min}$ – $59 \text{ m}^3/\text{uur} + 83 \text{ m}^3/\text{uur} + 112 \text{ m}^3/\text{uur} + 25 \text{ m}^3/\text{uur} = 279 \text{ m}^3/\text{uur}$ ▪ Capaciteit bluswaternet – 1.391 l/min – $84 \text{ m}^3/\text{uur}$ – 1 hydrant nodig voor leveren capaciteit ($2.000 \text{ l/min} = 120 \text{ m}^3/\text{uur}$) ▪ Capaciteit bluswatertank T200 – $12 \text{ m}^3 + 58 \text{ m}^3 + 78 \text{ m}^3 + 18 \text{ m}^3 + 41 \text{ m}^3 = 207 \text{ m}^3$ ▪ Capaciteit slab F-560-1 – Beschikbaar: $98,56 \text{ m}^3$ – Benodigd: $40 \text{ m}^3 + 12 \text{ m}^3 + 42 \text{ m}^3 = 94 \text{ m}^3$ – Conclusie: Voldoet
Personele capaciteit	▪ 1 x bevelvoerder bedrijfsbrandweer – de BBES-BV heeft de algemene leiding en coördinatie. ▪ 1 x chauffeur/pompbediener – de BBES-CP gaat samen met de BBES-BW1 slangen uitrollen en aansluiten op de dichtstbijzijnde hydrant (waterwinning voertuig gereed maken). – de BBES-CP draagt zorg voor de bediening van de pomp. ▪ 1 x manschap bedrijfsbrandweer – de BBES-BW1 gaat samen met de BBES-CP slangen uitrollen en aansluiten op de dichtstbijzijnde hydrant (waterwinning voertuig gereed maken). – de BBES-BW1 zal de dakmonitor op afstand vanaf de grond bedienen.
Aandachtspunten	▪ Borging stationaire tankkoelinstallaties. ▪ Vastopgestelde monitoren binnen 3 kW/m^2-contour.
Afwijking	▪ Activering van tankkoelinstallatie F-584: – In afwijking van de uitwerking van het scenario in bijlage 5 van het bedrijfsbrandweerrapport wordt ook rekening gehouden met de activering van de tankkoelinstallaties in bassin F-584. Dit omdat er sprake is van gelijktijdigheid met de tankkoelinstallaties in bassin F-549 en F-550.

Tabel 16

2.2.12. Scenario C3

In scenario C3 komt de volledige inhoud van heptaan-opslagtank T549 vrij (volledige uitstroming in 10 minuten). De uitgestroomde heptaan zal in eerste instantie worden opgevangen in de tankput (bassin F-549) waar het een plas zal gaan vormen. Door de overloop met de naastgelegen bassins zal de plas zich uitbreiden naar bassin F-550 en bassin F-584. Door ontsteking van de plas ontstaat een tankputbrand.

Scenario C3	Installatie
Scenario	Tankputbrand F-549, F-550 en F-583
Installatie	Opslagtank T-549
Representatief	Opslag- en procestanks in bassin F-549, F-550 en F-584: ▪ T549, T551, T582 en T583 ▪ T550, T552, T553, T554, T559, T580 en T581 ▪ T584

Maatregelen	▪ Koelen van de opslagtanks in bassins F-549, F-550 en F-584 met stationaire tankkoelinstallaties aangestuurd door detectienet. ▪ Koelen van reactor- en procesvaten in bassin F-560-1 met stationaire tankkoelinstallaties aangestuurd door detectienet. ▪ Blussen van de tankputbrand in de bassins F-549, F-550 en F-583 d.m.v. activering semi-stationair tankputblusschuimsysteem.
Effect	Weerklasse D5: ▪ $3 \text{ kW/m}^2 = 57 \text{ m}$ ▪ $10 \text{ kW/m}^2 = 34 \text{ m}$ ▪ $35 \text{ kW/m}^2 = 23 \text{ m}$
Uitgangspunten	▪ Stationaire tankkoelinstallaties F-549 – Debiet koelwater: $692 \text{ m}^2 \times 2 \text{ l/min} = 1.384 \text{ l/min} \approx 83 \text{ m}^3/\text{uur}$ – Applicatietijd: 9 minuten – Benodigd koelwater: $1.384 \text{ l/min} \times 9 \text{ minuten} \approx 13 \text{ m}^3$ ▪ Stationaire tankkoelinstallaties F-550 – Debiet koelwater: $930 \text{ m}^2 \times 2 \text{ l/min} = 1.860 \text{ l/min} \approx 112 \text{ m}^3/\text{uur}$ – Applicatietijd: 9 minuten – Benodigd koelwater: $1.860 \text{ l/min} \times 9 \text{ minuten} \approx 17 \text{ m}^3$ ▪ Stationaire tankkoelinstallaties F-584 – Debiet koelwater: $209 \text{ m}^2 \times 2 \text{ l/min} = 418 \text{ l/min} \approx 25 \text{ m}^3/\text{uur}$ – Applicatietijd: 9 minuten – Benodigd koelwater: $418 \text{ l/min} \times 9 \text{ minuten} \approx 4 \text{ m}^3$ ▪ Stationaire tankkoelinstallaties F-560-1 – Debiet koelwater: $490 \text{ m}^2 \times 2 \text{ l/min} = 980 \text{ l/min} \approx 59 \text{ m}^3/\text{uur}$ – Applicatietijd: 39 minuten – Benodigd koelwater: $980 \text{ l/min} \times 39 \text{ minuten} \approx 39 \text{ m}^3$ ▪ Stationair tankputblusschuimsysteem – Debiet premix: $4,1 \text{ l/min/m}^2 \times 699 \text{ m}^2 = 2.866 \text{ l/min}$ – Applicatietijd: 30 minuten – Bijmengpercentage SVM: 3% – Benodigd bluswater: $2.866 \text{ l/min} \times 30 \text{ minuten} \times 97\% \approx 84 \text{ m}^3$ – Benodigd SVM: $2.866 \text{ l/min} \times 30 \text{ minuten} \times 3\% \approx 2.580 \text{ liter}$ ▪ Capaciteit SVM – 2.580 liter ▪ Capaciteit koelwaternet – $1.384 \text{ l/min} + 1.860 \text{ l/min} + 418 \text{ l/min} + 980 \text{ l/min} = 4.642 \text{ l/min}$ – $83 \text{ m}^3/\text{uur} + 112 \text{ m}^3/\text{uur} + 25 \text{ m}^3/\text{uur} + 59 \text{ m}^3/\text{uur} = 44 \text{ m}^3/\text{uur}$ ▪ Capaciteit bluswaternet – 2.866 l/min – 84 m³/uur ▪ Capaciteit bluswatertank T200 – $13 \text{ m}^3 + 17 \text{ m}^3 + 4 \text{ m}^3 + 39 \text{ m}^3 + 84 = 157 \text{ m}^3$ ▪ Capaciteit bassin F-549, F-550 en F-583 – Beschikbaar: $820,88 \text{ m}^3$ – Benodigd: $256 \text{ m}^3 + 13 \text{ m}^3 + 17 \text{ m}^3 + 4 \text{ m}^3 + 84 \text{ m}^3 = 374 \text{ m}^3$ – Conclusie: Voldoet
Personele capaciteit	▪ Geen inzet bedrijfsbrandweer vereist – (semi-) stationaire (tank)koelinstallaties – (semi-) stationair tankputblusschuimsysteem
Aandachtspunten	▪ Borging stationaire tankkoelinstallaties. ▪ Borging stationair tankputblusschuimsysteem.
Afwijking	▪ Te koelen tankoppervlak F-549: – In afwijking van de uitwerking van het scenario in bijlage 5 van het bedrijfsbrandweerrapport wordt in plaats van 822 m^2 uitgegaan van 692 m^2 aan te koelen tankoppervlak van de tanks die in bassin F-549 zijn opgesteld (zoals gesteld in bijlage 8 van het bedrijfsbrandweerrapport)

Tabel 17

2.2.13. Scenario E

In de zuidwestelijk hoek van de OBS tegenover het dienstgebouw ligt de losplaats voor heptaan en methanol (N-559-1). In scenario E komt heptaan als gevolg van het falen van de losarm vrij (in een continue en constante stroom). De uitgestroomde heptaan zal worden opgevangen in op de losplaats (N-559-1) en de daaraan gekoppelde opvangput waar het een plas zal gaan vormen. Door ontsteking van de plas ontstaat een plasbrand op de losplaats en in de opvangput.

Scenario E	Installatie
Scenario	Plasbrand losplaats heptaan
Installatie	Losarm heptaan
Representatief	- Verladingsinstallatie heptaan - Verladingsinstallatie methanol
Maatregelen	- Na aankomst BBES blussen van de plasbrand d.m.v. inzet dakmonitor (industriële) blusvoertuig. - Als alternatief kan ook worden gekozen om de plasbrand te blussen met de inzet van de vastopgestelde monitoren rondom de losplaats (S6 en S8).
Effect	Weerklasse D5: 3 kW/m² = 27 m 10 kW/m² = 17 m 35 kW/m² = 7 m
Uitgangspunten	- Schuiminzet - Debiet premix: 6,5 l/min/m² x 62 m² = 403 l/min - Applicatietijd: 30 minuten - Bijmengpercentage SVM: 3% - Benodigd bluswater: 403 l/min x 30 minuten x 97% ≈ 12 m³ - Benodigd SVM: 403 l/min x 30 minuten x 3% ≈ 363 liter - Capaciteit SVM 363 liter - Capaciteit bluswaternet 403 l/min 24 m³/uur 1 hydrant nodig voor leveren capaciteit (2.000 l/min = 120 m³/uur) - Capaciteit bluswatertank T200 12 m³
Personele capaciteit	1 x bevelvoerder bedrijfsbrandweer - de BBES-BV heeft de algemene leiding en coördinatie. 1 x chauffeur/pompbediener - de BBES-CP gaat samen met de BBES-BW1 de voedingsslang van de haspel afrollen en aansluiten op de dichtstbijzijnde hydrant (waterwinning voertuig gereed maken). - de BBES-CP draagt zorg voor de bediening van de pomp. 1 x manschap bedrijfsbrandweer - de BBES-BW1 gaat samen met de BBES-CP de voedingsslang van de haspel afrollen en aansluiten op de dichtstbijzijnde hydrant (waterwinning voertuig gereed maken). - de BBES-BW1 zal de dakmonitor op afstand vanaf de grond bedienen.
Afwijkingen	- Koelen dienstgebouw: - Het dienstgebouw is zodanig uitgevoerd (draagconstructie en gevels inclusief beglazing) dat deze 60 minuten bestand is tegen de optredende warmtestraling. In tegenstelling tot de uitwerking van het scenario in bijlage 5 van het bedrijfsbrandweerrapport wordt in de ambtelijke analyse niet uitgegaan van koeling van het bedrijfsgebouw. - Koelen schuimtank: - De desbetreffende schuimtank is bij het overgaan naar fluorvrij svm vervangen door een nieuwe schuimtank die op een andere locatie is gerealiseerd. In tegenstelling tot de uitwerking van het scenario in

	bijlage 5 van het bedrijfsbrandweerrapport is koeling van de schuimtank dus niet meer relevant, ▪ Inzet van twee First Responders: – In de uitwerking van het scenario in bijlage 5 van het bedrijfsbrandweerrapport is sprake van de inzet van één First Responder. Naar analogie van de uitgewerkte taaktijdanalyse uit het bedrijfsbrandweerrapport (§4.2.4, tabel 12) is een inzet van twee First Responders vereist. In de ambtelijke analyse is derhalve uitgegaan van de inzet van twee First Responders.
--	--

Tabel 18

2.2.14. Aanwezigheid VBB-systemen

In het bedrijfsbrandweerrapport worden de aanwezige semi-stationaire brandbeheersings- of brandbestrijdingsinstallatie bij de uitwerking van een aantal geloofwaardige scenario's opgevoerd als repressieve beheersmaatregel. De effectiviteit, beschikbaarheid en betrouwbaarheid van een repressieve beheersmaatregel moet worden aangetoond. Derhalve dienen de uitgangspunten die ten grondslag liggen voor ontwerp, uitvoering, beheer en inspectie van de opgevoerde semi-stationaire brandbeheersings- en brandbestrijdingsinstallaties te zijn vastgelegd in een door het bevoegd gezag goedgekeurd uitgangspuntendocument (UPD). Dit UPD moet alle informatie bevatten die nodig is om te kunnen beoordelen of een VBB-systeem doeltreffend is.

Voor de volgende brandbeheersings- en brandbestrijdingsinstallaties dienen de uitgangspunten voor ontwerp, uitvoering, beheer en inspectie te worden vastgelegd in een door het bevoegd gezag goedgekeurd UPD:

- het mistonderdrukkingssysteem in de SO₃-plant;
- de tankkoelinstallaties van de destillatie-units in de sulfonaatdestillatie;
- de tankkoelinstallaties op de bovengrondse verticale tankinstallaties in bassin F-711, F-718A en F-725;
- de vastopgestelde (schuim)watermonitoren;
- de tankkoelinstallaties op de bovengrondse verticale tankinstallaties in bassin F-1150;
- de tankkoelinstallaties op de bovengrondse verticale tankinstallaties in bassin F-549, F-550 en F-584;
- het tankputblusschuimsysteem dat is aangebracht in bassin F-549, F-550 en F-584;
- de tankkoelinstallaties op de procesinstallaties in bassin F-560-1.

Naast bovenstaande brandbeheersings- en brandbestrijdingsinstallaties dienen de uitgangspunten voor ontwerp, uitvoering, beheer en inspectie van de volgende voorzieningen te worden geborgd binnen het veiligheidsbeheerssysteem van Sonneborn:

- de hydroshield die (preventief) worden ingezet op de losplaats van oleum en SO₃, en
- de passieve brandbeveiliging op de bovengrondse horizontale tankinstallaties in bassin V-907.

2.2.15. Operator in controlekamer

In het bedrijfsbrandweerrapport wordt de operator bij de uitwerking van een aantal geloofwaardige scenario's genoemd als onderdeel van de personele capaciteit. Het in veilige toestand brengen van de installatie en het activeren van semi-stationaire brandbeheersings- of brandbestrijdings-installaties worden beschouwd als reguliere taken van de operator. Derhalve is de operator niet meegenomen in de bepaling van de personele capaciteit van de bedrijfsbrandweer.

2.2.16. First Responders

In het bedrijfsbrandweerrapport wordt de inzet van de First Responders bij de uitwerking van een aantal geloofwaardige scenario's genoemd als onderdeel van de personele capaciteit. Het First Responders maken onderdeel uit van de bedrijfsnoodorganisatie van Sonneborn. De aanwezigheid en de uit te voeren taken van de First Responders moeten zijn geborgd binnen het veiligheidsmanagementsysteem van Sonneborn. Derhalve worden de First Responders niet meegenomen in de bepaling van de personele capaciteit van de bedrijfsbrandweer.

2.3. Inzet van personeel en middelen per scenario's

De inzet van personeel en middelen per geloofwaardig scenario is in onderstaande tabel inzichtelijk gemaakt:

Scenario	Personeel	Materieel	Middelen
Scenario Aref2:	▪ Bedrijfsbrandweer (BBES): – 1 bevelvoerder – 1 manschap – 1 chauffeur/pompbediener	▪ Mistonderdrukkingssysteem met 36 sproeiers x 3,9 l/min ▪ Een industrieel blusvoertuig met een pompcapaciteit van 1.000 l/min en voorzien van een SVM bijmengsysteem en een dakmonitor met een capaciteit van 1.000 l/min.	▪ Bluswaterdebiet: – 1.140 l/min ▪ Bluswatercapaciteit: – 68,4 m³/uur ▪ Benodigd water: – 68,4 m³
Scenario N1	▪ Bedrijfsbrandweer (BBES): – 1 bevelvoerder – 1 manschap – 1 chauffeur/pompbediener	▪ Tankkoelinstallaties sulfnaatdestillatie (2 l/min/m²) ▪ Een industrieel blusvoertuig met een pompcapaciteit van 891 l/min en voorzien van een SVM bijmengsysteem en een dakmonitor met een capaciteit van 891 l/min met een worplengte > 39 m.	▪ Koelwaterdebiet: – 104 l/min ▪ Koelwatercapaciteit: – 6,3 m³/uur ▪ Bluswaterdebiet: – 891 l/min ▪ Bluswatercapaciteit: – 54 m³/uur ▪ Benodigd blus-/koelwater: – 27,3 m³ ▪ Benodigd SVM: – 802 l
Scenario K3	▪ Bedrijfsbrandweer (BBES): – 1 bevelvoerder – 1 manschap – 1 chauffeur/pompbediener	▪ Tankkoelinstallaties bassin F-711, F-718A en F-725 (2 l/min/m²) ▪ Een industrieel blusvoertuig met een pompcapaciteit van 1.209 l/min en voorzien van een SVM bijmengsysteem en een dakmonitor met een capaciteit van 1.209 l/min met een worplengte > 44 m.	▪ Koelwaterdebiet: – 3.886 l/min ▪ Koelwatercapaciteit: – 233 m³/uur ▪ Bluswaterdebiet: – 1.209 l/min ▪ Bluswatercapaciteit: – 73 m³/uur ▪ Benodigd blus-/koelwater: – 127 m³ ▪ Benodigd SVM: – 1.088 l
Scenario L3	▪ Bedrijfsbrandweer (BBES): – 1 bevelvoerder – 1 manschap – 1 chauffeur/pompbediener	▪ Tankkoelinstallaties bassin F-711, F-718A en F-725 (2 l/min/m²) ▪ Een industrieel blusvoertuig met een pompcapaciteit van 1.021 l/min en voorzien van een SVM bijmengsysteem en een dakmonitor met een capaciteit van 1.021 l/min met een worplengte > 41 m.	▪ Koelwaterdebiet: – 3.886 l/min ▪ Koelwatercapaciteit: – 233 m³/uur ▪ Bluswaterdebiet: – 1.021 l/min ▪ Bluswatercapaciteit: – 62 m³/uur ▪ Benodigd blus-/koelwater: – 168 m³ ▪ Benodigd SVM: – 919 l
Scenario M3	▪ Bedrijfsbrandweer (BBES): – 1 bevelvoerder – 1 manschap – 1 chauffeur/pompbediener	▪ Tankkoelinstallaties bassin F-711 en F-718A (2 l/min/m²) ▪ Een industrieel blusvoertuig met een pompcapaciteit van 930 l/min en voorzien van een SVM	▪ Koelwaterdebiet: – 1.480 /min ▪ Koelwatercapaciteit: – 89 m³/uur ▪ Bluswaterdebiet:

		bijmengsysteem en een dakmonitor met een capaciteit van 930 l/min met een worplengte > 39 m.	– 930 l/min ▪ Bluswatercapaciteit: – 56 m³/uur ▪ Benodigd blus-/koelwater: – 72 m³ ▪ Benodigd SVM: – 837 l
Scenario Q7	▪ Bedrijfsbrandweer (BBES): – 1 bevelvoerder – 1 manschap – 1 chauffeur/pompbediener	▪ 2 hydroshields met elk een capaciteit van 1.400 l/min ▪ 2 vaste monitoren met elk een capaciteit van 750 l/min en een worplengte van 41 m	▪ Bluswaterdebiet: – 4.300 l/min ▪ Bluswatercapaciteit: – 256 m³/uur ▪ Benodigd blus-/koelwater: – 256 m³
Scenario 2.2	▪ Bedrijfsbrandweer (BBES): – 1 bevelvoerder – 1 manschap – 1 chauffeur/pompbediener	▪ Een industrieel blusvoertuig met een pompcapaciteit van 403 l/min en voorzien van een SVM bijmengsysteem en een dakmonitor met een capaciteit van 403 l/min met een worplengte > 27 m.	▪ Bluswaterdebiet: – 403 l/min ▪ Bluswatercapaciteit: – 24 m³/uur ▪ Benodigd bluswater: – 12 m³ ▪ Benodigd SVM: – 363 l
Scenario G3	▪ Bedrijfsbrandweer (BBES): – 1 bevelvoerder – 1 manschap – 1 chauffeur/pompbediener	▪ Tankkoelinstallaties bassin F-1150 (2 l/min/m²) ▪ Een industrieel blusvoertuig met een pompcapaciteit van 962 l/min en voorzien van een SVM bijmengsysteem en een dakmonitor met een capaciteit van 962 l/min met een worplengte > 43 m.	▪ Koelwaterdebiet: – 760 /min ▪ Koelwatercapaciteit: – 46 m³/uur ▪ Bluswaterdebiet: – 962 l/min ▪ Bluswatercapaciteit: – 58 m³/uur ▪ Benodigd blus-/koelwater: – 38 m³ ▪ Benodigd SVM: – 866 l
Scenario I3	▪ Bedrijfsbrandweer (BBES): – 1 bevelvoerder – 1 manschap – 1 chauffeur/pompbediener	▪ Tankkoelinstallaties bassin F-1150 (2 l/min/m²) ▪ Een industrieel blusvoertuig met een pompcapaciteit van 1.099 l/min en voorzien van een SVM bijmengsysteem en een dakmonitor met een capaciteit van 1.099 l/min met een worplengte > 45 m.	▪ Koelwaterdebiet: – 760 /min ▪ Koelwatercapaciteit: – 46 m³/uur ▪ Bluswaterdebiet: – 1.099 l/min ▪ Bluswatercapaciteit: – 66 m³/uur ▪ Benodigd blus-/koelwater: – 64 m³ ▪ Benodigd SVM: – 989 l
Scenario Aref1	▪ Bedrijfsbrandweer (BBES): – 1 bevelvoerder – 1 manschap – 1 chauffeur/pompbediener	▪ Tankkoelinstallaties bassin F-1150 (2 l/min/m²) ▪ Een industrieel blusvoertuig met een pompcapaciteit van 59 l/min en voorzien van een SVM bijmengsysteem en een dakmonitor met een capaciteit van 59 l/min met een worplengte > 23 m.	▪ Koelwaterdebiet: – 760 /min ▪ Koelwatercapaciteit: – 46 m³/uur ▪ Bluswaterdebiet: – 59 l/min ▪ Bluswatercapaciteit: – 4 m³/uur ▪ Benodigd blus-/koelwater: – 36 m³

			▪ Benodigd SVM: – 53 l
Scenario 3.2	▪ Bedrijfsbrandweer (BBES): – 1 bevelvoerder – 1 manschap – 1 chauffeur/pompbediener	▪ Tankkoelinstallaties bassin F-560-1, F-549, F-550 en F-584 (2 l/min/m²) ▪ Een industrieel blusvoertuig met een pompcapaciteit van 1.391 l/min en voorzien van een SVM bijmengsysteem en een dakmonitor met een capaciteit van 1.391 l/min met een en een worplengte > 44 m.	▪ Koelwaterdebiet: – 4.642 /min ▪ Koelwatercapaciteit: – 279 m³/uur ▪ Bluswaterdebiet: – 1.391 l/min ▪ Bluswatercapaciteit: – 84 m³/uur ▪ Benodigd blus-/koelwater: – 207 m³ ▪ Benodigd SVM: – 1.252 l
Scenario C3		▪ Tankkoelinstallaties bassin F-560-1, F-549, F-550 en F-584 (2 l/min/m²) ▪ Tankputblusschuimsysteem met 4,1 l/min/m²	▪ Koelwaterdebiet: – 4.642 /min ▪ Koelwatercapaciteit: – 279 m³/uur ▪ Bluswaterdebiet: – 2.866 l/min ▪ Bluswatercapaciteit: – 172 m³/uur ▪ Benodigd blus-/koelwater: – 157 m³ ▪ Benodigd SVM: – 2.580 l
Scenario E	▪ Bedrijfsbrandweer (BBES): – 1 bevelvoerder – 1 manschap – 1 chauffeur/pompbediener	▪ Een industrieel blusvoertuig met een pompcapaciteit van 403 l/min en voorzien van een SVM bijmengsysteem en een dakmonitor met een capaciteit van 403 l/min met een worplengte > 27 m.	▪ Bluswaterdebiet: – 403 l/min ▪ Bluswatercapaciteit: – 24 m³/uur ▪ Benodigd bluswater: – 12 m³ ▪ Benodigd SVM: – 363 l

Tabel 19

2.4. Maatgevende scenario's per installatie

De volgende geloofwaardige scenario's zijn maatgevend voor de inzet van de bedrijfsbrandweer:

Scenario	Personeel	Materieel	Middelen
Scenario Q7	▪ Bedrijfsbrandweer (BBES): – 1 bevelvoerder – 1 manschap – 1 chauffeur/pompbediener	▪ 2 hydroshields met elk een capaciteit van 1.400 l/min ▪ 2 vaste monitoren met elk een capaciteit van 750 l/min en een worplengte van 41 m	▪ Bluswaterdebiet: – 4.300 l/min ▪ Bluswatercapaciteit: – 256 m³/uur ▪ Benodigd blus-/koelwater: – 256 m³
Scenario 3.2	▪ Bedrijfsbrandweer (BBES): – 1 bevelvoerder – 1 manschap – 1 chauffeur/pompbediener	▪ Tankkoelinstallaties bassin F-560-1, F-549, F-550 en F-584 (2 l/min/m²) ▪ Een industrieel blusvoertuig met een pompcapaciteit van 1.391 l/min en voorzien van een SVM bijmengsysteem en een dakmonitor met een capaciteit van 1.391 l/min met een en een worplengte > 44 m.	▪ Koelwaterdebiet: – 4.642 l/min ▪ Koelwatercapaciteit: – 279 m³/uur ▪ Bluswaterdebiet: – 1.391 l/min ▪ Bluswatercapaciteit: – 84 m³/uur ▪ Benodigd blus-/koelwater: – 207 m³ ▪ Benodigd SVM: – 1.252 l (mobiel)
Scenario C3		▪ Tankkoelinstallaties bassin F-560-1, F-549, F-550 en F-584 (2 l/min/m²) ▪ Tankputblusschuimsysteem met 4,1 l/min/m²	▪ Koelwaterdebiet: – 4.642 l/min ▪ Koelwatercapaciteit: – 279 m³/uur ▪ Bluswaterdebiet: – 2.866 l/min ▪ Bluswatercapaciteit: – 172 m³/uur ▪ Benodigd blus-/koelwater: – 157 m³ ▪ Benodigd SVM: – 2.580 l (vast in installatie)
Scenario I3	▪ Bedrijfsbrandweer (BBES): – 1 bevelvoerder – 1 manschap – 1 chauffeur/pompbediener	▪ Tankkoelinstallaties bassin F-1150 (2 l/min/m²) ▪ Een industrieel blusvoertuig met een pompcapaciteit van 1.099 l/min en voorzien van een SVM bijmengsysteem en een dakmonitor met een capaciteit van 1.099 l/min met een worplengte > 45 m.	▪ Koelwaterdebiet: – 760 l/min ▪ Koelwatercapaciteit: – 46 m³/uur ▪ Bluswaterdebiet: – 1.099 l/min ▪ Bluswatercapaciteit: – 66 m³/uur ▪ Benodigd blus-/koelwater: – 64 m³ ▪ Benodigd SVM: – 989 l

Tabel 20

N.B.:

1. De bevelvoerder heeft een coördinerende rol en mag niet ingezet worden als manschap;
2. De pompbediener moet over de pomp waken om de water- en schuimlevering te borgen. Hij mag wel helpen voor het opstellen van een monitor maar hij mag niet ingezet worden voor het bedienen van een monitor;
3. De capaciteit per hydrant dient 120 m³/u te zijn.

2.5. Omvang van de bedrijfsbrandweer:

Component	Eis/criteria	Toelichting
Personeel	▪ 3 bedrijfsbrandweerfunctionarissen	waarvan: – 1 bevelvoerder bedrijfsbrandweer – 1 chauffeur/pompbediener – 1 manschap bedrijfsbrandweer
Inzettijd	• 6 minuten aankomsttijd tot de locatie van het incident ▪ binnen 12 minuten na het ontdekken van de brand dient de blussing te starten.	.
1 blusvoertuig	▪ Minimale pompcapaciteit: 1.500 l/min (theoretisch: 1.361 l/min) ▪ Inkomende druk: tot 10 bar	Wanneer de dakmonitor wordt gestart, zal de flow ongeveer 1.000 l/min bedragen. Daarna kan de flow in stappen worden aangepast (250 - 500 l/min). Bij een benodigd debiet premix van 1.361 l/min wordt derhalve uitgegaan van 1.500 l/min.
1 (dak)schuimmonitor	▪ Minimale capaciteit: 1.500 l/min (theoretisch 1.361 l/min) ▪ Minimale worplengte: 45 m	Wanneer de dakmonitor wordt gestart, zal de flow ongeveer 1.000 l/min bedragen. Daarna kan de flow in stappen worden aangepast (250 - 500 l/min). Bij een benodigd debiet premix van 1.361 l/min wordt derhalve uitgegaan van 1.500 l/min.
Vaste monitoren	▪ Minimale capaciteit elke monitor: 750 l/min ▪ Worplengte: 41 m (6 bar)	
2 hydroshields	▪ Minimale capaciteit hydroshield: 1.400 l/min ▪ Worpbreedte: 24,5 m (5 bar) ▪ Worphoogte: 8,5 m (5 bar)	
SVM	▪ Minimale hoeveelheid tankputblusschuimsysteem: 2.580 liter SVM ▪ Minimale hoeveelheid mobiele inzet : 1.350 liter SVM (theoretisch 1.252 liter SVM)	Bij een inzet met de dakmonitor bij een benodigd debiet premix van 1.361 l/min wordt uitgegaan van 1.500 l/min. Derhalve moet ook worden uitgegaan van 1.500 l/min x 30 min x 3% = 1.350 liter SVM.
Koelwaternetwerk	▪ Twee gescheiden systemen – Stationaire koelinstallaties – Hydrantennetwerk ▪ Stationaire koelinstallaties	▪ 4.642 l/min vereist – Bassin F-560-1 – Bassin F-549 – Bassin F-550

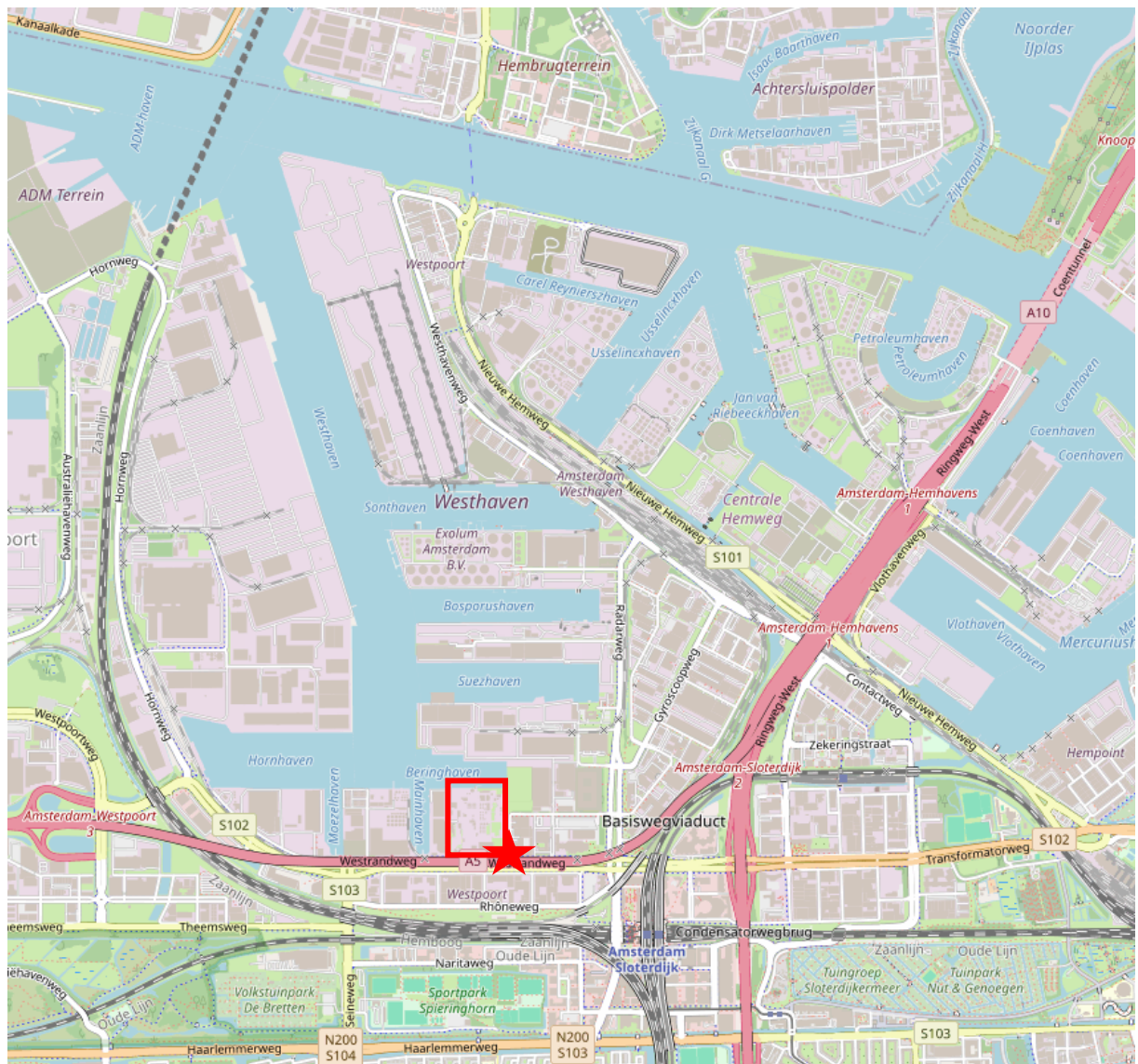
	– 4.642 l/min (279 m³/uur) <i>Noot:</i> In §4.3.2 van het bedrijfsbrandweerrapport is een beschrijving van het koelwater- en het hydrantennetwerk opgenomen. Elk systeem is voorzien van: ▪ Elektromotor aangedreven pomp met een capaciteit van 125 m³/uur ▪ Dieselmotor aangedreven pompo met een capaciteit van 681 m³/uur ▪ Jockeypomp om systeem op druk te houden met capaciteit van 4 m³/uur ▪ Leveringsdruk t.p.v. afnamepunt bedraagt minimaal 6 bar @ 681 m³/uur ▪ Bluswatertank met inhoud van 2.925 m³	– Bassin F-584
Bluswaternetwerk (betreft alleen de mobiele inzet)	▪ Twee gescheiden systemen – Stationaire koelinstallaties – Hydrantennetwerk ▪ Hydrantennetwerk – 4.300 l/min (256 m³/uur) <i>Noot:</i> In §4.3.2 van het bedrijfsbrandweerrapport is een beschrijving van het koelwater- en het hydrantennetwerk opgenomen. Elk systeem is voorzien van: ▪ Elektromotor aangedreven pomp met een capaciteit van 125 m³/uur ▪ Dieselmotor aangedreven pompo met een capaciteit van 681 m³/uur ▪ Jockeypomp om systeem op druk te houden met capaciteit van 4 m³/uur ▪ Leveringsdruk t.p.v. afnamepunt bedraagt minimaal 6 bar @ 681 m³/uur ▪ Bluswatertank met inhoud van 2.925 m³	▪ 4300 l/min vereist: – 2 x hydroshield – 2 x vaste monitor Samenvattend: ▪ 1.500 l/min voor het voeden van het voertuig/dakkanon ▪ 750 l/min per vaste monitor ▪ 2.000 l/min per hydrant ▪ 1.400 l/min per hydroshield

Tabel 21

Bijlage 4

Overzichtstekening en begrenzing van de locatie





Bijlage 5 – Memo consequenties

Onderwerp: Aanvullende toelichting op onderdeel ‘consequenties’ opgenomen in de oplegnotitie voor het MT Brandweezorg voor de herziening van de aanwijzing bedrijfsbrandweer Sonneborn Refined Products B.V.

In bijlage 1 ‘Aanwijsbeschikking bedrijfsbrandweer’ zijn aanvullende voorwaarden voor Sonneborn Refined Products B.V. opgenomen. Deze aanvullende voorwaarden hebben betrekking op:

1. Brandbeheersings- en brandblussystemen
2. Inhoud tankputten

Ad 1

In het kader van het bestrijden van geloofwaardige bedrijfsbrandweersscenario's worden in het bedrijfsbrandweerrapport een aantal brandbeheersings- en brandblussystemen opgevoerd. De effectiviteit, beschikbaarheid en betrouwbaarheid van deze repressieve maatregelen moet worden aangetoond. Derhalve dienen de uitgangspunten die ten grondslag liggen voor ontwerp, uitvoering, beheer en inspectie van deze maatregelen te zijn vastgelegd in een door het bevoegd gezag goedgekeurd uitgangspuntendocument (UPD). Ten tijde van het opstellen van deze aanwijsbeschikking nog is voor een aantal brandbeheersings- en brandblussystemen nog geen actueel UPD voorhanden. Het gaat daarbij over de volgende systemen:

- het mistonderdrukkingssysteem in de SO₃-plant;
- de tankkoelinstallaties van de sulfonaatdestillatie;
- de tankkoelinstallaties in bassin F-711, F-718A en F-725;
- de tankkoelinstallaties in bassin F-1150;
- de tankkoelinstallaties in bassin F-560-1, F-540, F-550 en F-584;
- het tankputbrandbestrijdingssysteem in bassin F-540, F-550 en F-584.

In de aanwijsbeschikking is gesteld dat Sonneborn binnen 4 weken na het aanwijsbesluit bedrijfsbrandweer een plan van aanpak moet indienen bij het bestuur van de veiligheidsregio waarin is aangegeven binnen welke termijn Sonneborn de beschikking heeft over actuele uitgangspuntendocumenten (UPD's) voor deze bestaande brandbeheersings- en brandblussystemen.

Deze aanvullende voorwaarde heeft echter ook consequenties voor de afdeling Risicobeheersing. De afhandeling van deze aanvullende voorwaarde zal veel tijd vragen van de adviseur(s) Industriële Veiligheid. Op hoofdlijnen moet rekening worden gehouden met de volgende werkzaamheden:

- Actie Sonneborn: Opstellen PvA
- Actie VrAA: Beoordeling PvA
- Actie Sonneborn: Opstellen actuele UPD's
- Actie VrAA: Beoordeling UPD's

Daarnaast moet VrAA nog in gesprek gaan met Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied over de wijze waarop de aanwezigheid alsmede het inspecteren, testen en onderhouden van deze brandbeheersings- en brandblussystemen in de omgevingsvergunning milieu van Sonneborn moet worden geborgd. Ook dit zal tijd vragen van de adviseur(s) Industriële Veiligheid.

Ad 2

In het bedrijfsbrandweerrapport worden een aantal tankputbranden aangemerkt als geloofwaardige bedrijfsbrandweerscenario's. De inzetstrategie van Sonneborn is erop gericht om de in de desbetreffende tankput opgestelde opslagtanks met behulp van de aanwezige automatische stationaire tankkoelinstallaties te koelen tot het moment dat de bedrijfsbrandweer gaat starten met het blussen door middel van een schuiminzet. De tankkoelinstallaties in de desbetreffende tankput worden dan uitgeschakeld. Geconstateerd is dat een aantal tankputten over onvoldoende capaciteit beschikken voor het opvangen van vrijgekomen product (volledige inhoud van de opslagtank), het koelwater en het bluswater. Het gaat daarbij om de volgende tankputten:

- bassin F-725 (scenario K3 – Tankputbrand F-725);
- bassin F-1150 (scenario G3 – Tankputbrand F-1150), en
- bassin F-907 (scenario I3 – Tankputbrand F-907).

In de aanwijsbeschikking is gesteld dat Sonneborn binnen 4 weken na het aanwijsbesluit bedrijfsbrandweer een plan van aanpak moet indienen bij het bestuur van de veiligheidsregio waarin is aangegeven binnen welke termijn Sonneborn zorg draagt dat een drietal tankputten beschikken over voldoende opvangcapaciteit en op welke wijze dit zal worden gerealiseerd.

Deze aanvullende voorwaarde heeft echter ook consequenties voor de afdeling Risicobeheersing. De afhandeling van deze aanvullende voorwaarde zal tijd vragen van de adviseur(s) Industriële Veiligheid. Op hoofdlijnen moet rekening worden gehouden met de volgende werkzaamheden:

- Actie Sonneborn: Opstellen PvA
- Actie VrAA: Beoordeling PvA
- Actie Sonneborn: Uitvoering PvA
- Actie VrAA: Uitvoering opleveringscontrole PvA

Oplegnotitie bestuur VrAA

Agendapunt
Vergadering
Ingebracht door
Behandelaar

Oprichting stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's
7 september 2026
Burgemeester Heiliegers
Iris Jongenelen

Gevraagde besluiten

Het Algemeen bestuur VrAA wordt gevraagd om:

1. In te stemmen met het principebesluit tot deelname aan de oprichting van de stichting zodat definitief invulling gegeven kan worden aan de ontwikkeling van het Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2);
2. Gelet op artikel 31a, lid 2 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, de raden van de inliggende gemeenten eerst in de gelegenheid te stellen om hun wensen en bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang van deelname aan deze stichting (conceptbrief is bijgevoegd).

Management samenvatting

Aanleiding en context

Sinds 2021 werken de veiligheidsregio's samen met het ministerie van Justitie en Veiligheid aan de ontwikkeling van het Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2): het landelijk centrum voor operationele informatie- en crisiscoördinatie. De afgelopen periode is gezocht naar een passende rechtsvorm om KCR2 te borgen. Op 22 juni jl. heeft het Veiligheidsberaad het principebesluit genomen tot oprichting van een rechtspersoon met een wettelijke taak (RWT) voor KCR2. Deze stichting wordt opgericht door de 25 veiligheidsregio's in gezamenlijkheid met het ministerie van Justitie en Veiligheid. Het Veiligheidsberaad heeft de Algemeen Besturen van de Veiligheidsregio's gevraagd om dit principebesluit te bekrachtigen zodat definitief invulling gegeven kan worden aan deze ontwikkeling.

Het algemeen bestuur VrAA zal gevraagd worden om in te stemmen met het principebesluit tot deelname aan de oprichting van de stichting zodat definitief invulling gegeven kan worden aan de ontwikkeling van het KCR2. Gelet op artikel 31a, lid 2 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, worden de raden van de inliggende gemeenten eerst in de gelegenheid gesteld om hun wensen en bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang van deelname aan deze stichting.

Na afloop van de zienswijzetermijn langs de raden, die indicatief acht weken bedraagt, worden de uitkomsten betrokken bij de definitieve besluitvorming door het algemeen bestuur. Het is daarbij niet noodzakelijk dat alle gemeenteraden reageren. Definitieve besluitvorming over de oprichting van de RWT is voorzien in het Veiligheidsberaad van 7 december 2026. Beoogd wordt om KCR2 per 1 januari 2027 als zelfstandige gezamenlijke rechtspersoon te laten functioneren.

Korte bestuurlijke samenvatting/toelichting

Waarom is KCR2 nodig?

- De afgelopen jaren is het belang van bovenregionale en landelijke samenwerking in de crisisbeheersing verder toegenomen. Recente crises laten zien dat vraagstukken rondom informatievoorziening, bijstand, interregionale afstemming en operationele samenwerking steeds vaker het regionale niveau overstijgen. Denk bijvoorbeeld aan de gelijktijdige grootschalige natuurbranden dit voorjaar, de overstromingen in Limburg in 2021, de opvang van ontheemden uit Oekraïne en de coronapandemie. De veiligheidsregio's staan daarmee gezamenlijk voor de opgave om de informatie-uitwisseling en coördinatie onderling en met het Rijk structureel te borgen en zo de gezamenlijke slagkracht te versterken. Dit heeft geleid tot de behoefte aan een landelijk knooppunt waarin informatie-uitwisseling en coördinatie samenkomen en in onderlinge samenhang worden georganiseerd.

Wat doet KCR2?

- Met de komst van KCR2 ontstaat een landelijk knooppunt dat de veiligheidsregio's en het Rijk ondersteunt bij gezamenlijke crisisbeheersing. Hiermee beogen de veiligheidsregio's:
 - De informatiepositie van alle betrokken partijen te versterken;
 - De onderlinge afstemming tussen regio's te verbeteren en de snelheid en eenduidigheid daarvan te vergroten;
 - De inzet van capaciteit tussen regio's transparanter en effectiever te laten verlopen;
 - De samenwerking met het Rijk verder te versterken.

KCR2 is niet beleidsvormend en krijgt geen zelfstandige bevoegdheden in de crisisstructuur, maar is een bovenregionale uitvoeringsorganisatie ter ondersteuning van het Rijk en de veiligheidsregio's. Daarmee treedt het niet in de bevoegdheden en verantwoordelijkheden van individuele veiligheidsregio's en past het binnen het stelsel van verlengd lokaal bestuur.

KCR2 maakt gebruik van bestaande voorzieningen op het gebied van informatievoorziening en crisiscoördinatie, waaronder de Landelijke Voorziening

Crisisbeheersing (LVCb). Daarmee worden KCR2 en de LVCb voortaan in samenhang ontwikkeld, wat leidt tot synergievoordelen en beperking van toekomstige kosten.

De wettelijke taak van KCR2 ziet op de uitvoering van de functies zoals deze door het Veiligheidsberaad en de minister van Justitie en Veiligheid op 6 oktober 2025 zijn vastgesteld. Deze taken worden in eerste instantie verankerd in het op te stellen instellingsbesluit en statuten en uiteindelijk in de wet bij de tweede tranche van de herziening van de Wet veiligheidsregio's. De taken zoals vastgesteld zijn: KCR2 verzorgt de operationele coördinatie en ondersteuning in Nederland, inclusief Bonaire, Sint-Eustatius en Saba als bijzondere gemeenten van Nederland, en desgevraagd de Caribische Landen van het Koninkrijk ten aanzien van de volgende kerntaken:

1. De landelijke en bovenregionale multidisciplinaire operationele informatievoorziening;
2. Landelijke en bovenregionale operationele bijstand;
3. Internationale operationele bijstandsverzoeken;
4. Tijdelijk in te stellen landelijke operationele crisisteams;
5. Ontvangst en registratie gerepatrieerde Nederlanders die in het buitenland in een acute noodsituatie zijn beland.

KCR2 ondersteunt:

6. De landelijke en bovenregionale multidisciplinaire operationele preparatie.

Consequenties

De financiering van KCR2 vindt plaats binnen de bestaande middelen die de veiligheidsregio's ontvangen en inzetten voor bovenregionale crisisbeheersing en informatievoorziening. De oprichting van KCR2 vraagt daarmee niet om aanvullende financiële bijdragen vanuit de veiligheidsregio's.

Landelijk

- Met een instellingsbesluit wordt de governance van KCR2, bestaand uit een bestuurlijk overleg en een directeurenoverleg, vastgesteld zodat veiligheidsregio's en het ministerie van JenV gezamenlijk beleidsmatig sturen. Het gezamenlijk opdrachtgeversoverleg KCR2 werkt de statuten van de stichting uit en bereidt een instellingsbesluit voor, daarna kan de stichting worden opgericht.
- Na afronding van de benodigde stappen binnen de veiligheidsregio's, waaronder de besluitvorming in de 25 algemeen besturen, kan overgegaan worden tot oprichting van de stichting en kan het Veiligheidsberaad in haar vergadering op 7 december 2026, samen met de minister van Justitie en Veiligheid het instellingsbesluit voor de governance bekrachtigen.

- De formele oprichting van de stichting volgt zo spoedig mogelijk na deze besluitvorming. Beoogd wordt om de stichting KCR2 per 1 januari 2027 operationeel te hebben.

VrAA

- Meerdere veiligheidsregio's hebben aangegeven dat dit een krap besluitvormingsproces is (met ook een korte zienswijzetermijn voor de gemeenten). Dat geldt ook voor VrAA. Binnen VrAA kunnen we het definitieve besluit nemen tijdens de bestuursvergadering van 14 december. Dat is ná de vergadering van het Veiligheidsberaad op 7 december, maar nog wel vóór 1 januari (de beoogde oprichtingsdatum).
- De ambtelijke ondersteuning van het Veiligheidsberaad is daarover reeds geïnformeerd. Ook de gemeenten (OOV'ers en de raadsgriffies) worden tijdig geïnformeerd over de beoogde planning zodat gemeenteraden hiermee rekening kunnen houden.
- De raden van de inliggende gemeenten worden meteen na de bestuursvergadering van 7 september in de gelegenheid gesteld om hun wensen en bedenkingen kenbaar te maken. Met de zienswijzetermijn van 8 weken zullen we begin november weten of er wensen en bedenkingen zijn/worden geuit. Definitieve besluitvorming door het Algemeen Bestuur zal dan op 14 december plaatsvinden.

Communicatie

Op het moment dat het instellingsbesluit is genomen door de 25 veiligheidsregio's zal hier landelijk over gecommuniceerd worden.

Publicatie op overheid.nl

n.v.t.

Besluitvormingstraject

Historie

Datum	Vergadering en uitkomsten
21-05-2026	BAC-IV - Vastgesteld
22-06-2026	Veiligheidsberaad – Principebesluit
25-8-26	Annotatieoverleg Bestuur VrAA
25-5-26	Vorbereiding Bestuur VrAA met burgemeester Poppens

Verdere behandeling

Datum	Vergadering
Sept-nov 26	De raden van de inliggende gemeenten in de gelegenheid stellen om hun wensen en bedenkingen kenbaar te maken en toezending ontwerpbesluit.
7-12-26	Veiligheidsberaad
14-12-26	Bestuursvergadering VrAA (definitief besluit deelname aan de oprichting van de stichting (in stille procedure), nadat eventuele wensen en bedenkingen kenbaar zijn gemaakt)

Meegezonden stukken

- V013-2026 Brief AB veiligheidsregio's inzake oprichting stichting KCR2
- Conceptbrief van VRAA aan gemeenteraad over wensen en bedenkingen RWT KCR2
- Ontwerpbesluit oprichting RWT KCR2



Algemeen Bestuur Veiligheidsregio
t.a.v. de voorzitter

Inlichtingen bij
Secretaris
Ons kenmerk
V013-2026
Bijlage(n)
4

Datum 26 juni 2026
Onderwerp Oprichting stichting KCR2

Geachte voorzitter,

Sinds 2021 werken de veiligheidsregio's samen met het ministerie van Justitie en Veiligheid aan de ontwikkeling van het **Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2)**: het landelijk centrum voor operationele informatie- en crisiscoördinatie. De afgelopen periode is gezocht naar een passende rechtsvorm om KCR2 te borgen. Op 22 juni jl. heeft het Veiligheidsberaad het principebesluit genomen tot oprichting van een *rechtspersoon met een wettelijke taak (RWT)* voor KCR2. Deze stichting wordt opgericht door de 25 veiligheidsregio's in gezamenlijkheid met het ministerie van Justitie en Veiligheid. Met deze brief vraag ik u om dit principebesluit te bekrachtigen zodat definitief invulling gegeven kan worden aan deze ontwikkeling.

Welke processtappen zijn nodig voor oprichting van een stichting?

Ik verzoek u om binnen uw eigen veiligheidsregio, gelet op artikel 31a, lid 2 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, de raden van de inliggende gemeenten eerst in de gelegenheid te stellen om hun wensen en bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang van deelname aan deze stichting. Daartoe kunt u gebruik maken van bijgevoegde modelbrief.

Mochten er vanuit de gemeenteraden in uw regio wensen en bedenkingen naar voren komen die aanleiding geven tot bespreking in het Veiligheidsberaad, dan verzoek ik u deze uiterlijk op 1 november 2026 aan mij kenbaar te maken, zodat deze kunnen worden geagendeerd voor de vergadering van het Veiligheidsberaad op 7 december 2026.

Daarnaast verzoek ik u uw algemeen bestuur te laten besluiten tot deelname aan de oprichting van de stichting. Om de formele oprichting efficiënt te laten verlopen, geef ik u in overweging uw algemeen bestuur mij door middel van de bijgevoegde volmacht te laten machtigen om namens uw veiligheidsregio de oprichtingshandeling te verrichten.

Ter ondersteuning van uw regionale besluitvormingsproces is bij deze brief een informatiepakket gevoegd. Dit pakket bestaat uit:

- > Een memo met praktische informatie voor de secretaris van uw bestuur
- > Een modelbrief aan de gemeenteraden over de oprichting van de stichting KCR2
- > Een modelontwerpbesluit voor uw algemeen bestuur

- > Een conceptvolmacht voor de oprichtingshandeling

Ter ondersteuning van de behandeling in uw algemeen bestuur en de inliggende gemeenteraden zijn daarnaast twee uitlegvideo's beschikbaar. Eén video licht toe wat KCR2 is en doet. De andere video gaat in op de keuze voor een rechtspersoon met een wettelijke taak als rechtsvorm voor KCR2. De video's worden op korte termijn separaat toegezonden.

Waarom is KCR2 nodig?

De afgelopen jaren is het belang van bovenregionale en landelijke samenwerking in de crisisbeheersing verder toegenomen. Recente crises laten zien dat vraagstukken rondom informatievoorziening, bijstand, interregionale afstemming en operationele samenwerking steeds vaker het regionale niveau overstijgen. Denk bijvoorbeeld aan de gelijktijdige grootschalige natuurbranden dit voorjaar, de overstromingen in Limburg in 2021, de opvang van ontheemden uit Oekraïne en de coronapandemie. De veiligheidsregio's staan daarmee gezamenlijk voor de opgave om de informatie-uitwisseling en coördinatie onderling en met het Rijk structureel te borgen en zo de gezamenlijke slagkracht te versterken. Dit heeft geleid tot de behoefte aan een landelijk knooppunt waarin informatie-uitwisseling en coördinatie samenkomen en in onderlinge samenhang worden georganiseerd.

Wat doet KCR2?

Met de komst van KCR2 ontstaat een landelijk knooppunt dat de veiligheidsregio's en het Rijk ondersteunt bij gezamenlijke crisisbeheersing. Hiermee beogen de veiligheidsregio's:

- > de informatiepositie van alle betrokken partijen te versterken;
- > de onderlinge afstemming tussen regio's te verbeteren en de snelheid en eenduidigheid daarvan te vergroten;
- > de inzet van capaciteit tussen regio's transparanter en effectiever te laten verlopen;
- > de samenwerking met het Rijk verder te versterken.

KCR2 is niet beleidsvormend en krijgt geen zelfstandige bevoegdheden in de crisisstructuur maar is een bovenregionale uitvoeringsorganisatie ter ondersteuning van het Rijk en de veiligheidsregio's. Daarmee treedt het niet in de bevoegdheden en verantwoordelijkheden van individuele veiligheidsregio's en past het binnen het stelsel van verlengd lokaal bestuur.

KCR2 maakt gebruik van bestaande voorzieningen op het gebied van informatievoorziening en crisiscoördinatie, waaronder de Landelijke Voorziening Crisisbeheersing (LVCb). Daarmee worden KCR2 en de LVCb voortaan in samenhang ontwikkeld, wat leidt tot synergievoordelen en beperking van toekomstige kosten.

De financiering van KCR2 vindt plaats binnen de bestaande middelen die de veiligheidsregio's ontvangen en inzetten voor bovenregionale crisisbeheersing en informatievoorziening. De oprichting van KCR2 vraagt daarmee niet om aanvullende financiële bijdragen vanuit de veiligheidsregio's.



Waarom de oprichting van een stichting?

De afgelopen jaren is KCR2 ontwikkeld in nauwe samenwerking tussen de veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid, waarbij is voortgebouwd op het bestaande Landelijk Operationeel Coördinatiecentrum (LOCC), een dienstonderdeel van het ministerie van Justitie en Veiligheid. KCR2 functioneert op dit moment dus al, maar een eigen rechtspersoon ontbreekt nog. Dit is nodig om de continuïteit en professionaliteit van KCR2 te borgen zodat personeel hierin kan worden ondergebracht, en zodat het ministerie van JenV en de veiligheidsregio's hier gezamenlijk toezicht op kunnen houden. In de statuten worden de KCR2- taakuitvoering en werkwijze vastgelegd.

Na een uitgebreide verkenning is gekozen voor een rechtspersoon met een wettelijke taak (RWT). Deze combinatie biedt zowel de wettelijke inbedding van taken als de mogelijkheid voor een rechtspersoon waarin 25 veiligheidsregio's en het ministerie juridisch aan deel kunnen nemen. De strategische sturing vindt plaats via een gezamenlijk bestuurlijk overleg van opdrachtgevers, waarin de veiligheidsregio's en het ministerie gelijkwaardig participeren en richting geven aan de inzet en prioritering van KCR2.

De wettelijke taak van KCR2 ziet op de uitvoering van de functies zoals deze door het Veiligheidsberaad en de minister van Justitie en Veiligheid op 6 oktober 2025 zijn vastgesteld. Deze taken worden in eerste instantie verankerd in het op te stellen instellingsbesluit en statuten en uiteindelijk in de wet bij de tweede tranche van de herziening van de Wet veiligheidsregio's. De taken zoals vastgesteld zijn:

KCR2 verzorgt de operationele coördinatie en ondersteuning in Nederland, inclusief Bonaire, Sint-Eustatius en Saba als bijzondere gemeenten van Nederland, en desgevraagd de Caribische Landen van het Koninkrijk ten aanzien van de volgende kerntaken:

- 1) De landelijke en bovenregionale multidisciplinaire operationele informatievoorziening;*
- 2) Landelijke en bovenregionale operationele bijstand;*
- 3) Internationale operationele bijstandsverzoeken;*
- 4) Tijdelijk in te stellen landelijke operationele crisisteams;*
- 5) Ontvangst en registratie gerepatrieerde Nederlanders die in het buitenland in een acute noodsituatie zijn beland.*

KCR2 ondersteunt:

- 6) De landelijke en bovenregionale multidisciplinaire operationele preparatie.*

Hoe ziet het vervolgproces eruit?

Met een instellingsbesluit wordt de governance van KCR2, bestaand uit een bestuurlijk overleg en een directeurenoverleg, vastgesteld zodat veiligheidsregio's en het ministerie van JenV gezamenlijk beleidsmatig sturen.

Het gezamenlijk opdrachtgeversoverleg KCR2 werkt de statuten van de stichting uit en bereidt een instellingsbesluit voor, daarna kan de stichting worden opgericht.



Na afronding van de benodigde stappen binnen de veiligheidsregio's, waaronder de besluitvorming in de 25 algemeen besturen, kan overgegaan worden tot oprichting van de stichting en kan het Veiligheidsberaad in haar vergadering op 7 december 2026, samen met de minister van Justitie en Veiligheid het instellingsbesluit voor de governance bekrachtigen.

De formele oprichting van de stichting volgt zo spoedig mogelijk na deze besluitvorming. Beoogd wordt om de stichting KCR2 per 1 januari 2027 operationeel te hebben.

Over de verdere voortgang wordt u via de gebruikelijke lijnen geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Hein van der Loo
Voorzitter Veiligheidsberaad

Bijlagen:

- > Memo toelichting besluitvormingsproces RWT KCR2
- > Modelbrief van VR aan gemeenteraad over wensen en bedenkingen RWT KCR2
- > Modelontwerpbesluit oprichting RWT KCR2
- > Concept volmacht oprichtingshandeling KCR2
- > Uitlegvideo's KCR2 en oprichting RWT (*worden later nagezonden*)

Aan gemeenteraden van de inliggende
gemeenten Veiligheidsregio Amsterdam-
Amstelland

Datum: 7 september 2026

Betreft: Oprichting stichting KCR2

Kenmerk:

Behandeld door: Sarah Barsom

Uw kenmerk: -

Bijlagen: Ontwerpbesluit oprichting stichting KCR2

Geachte voorzitter, geachte leden van de gemeenteraad,

De afgelopen jaren hebben laten zien dat crises zich steeds minder aan regiogrenzen houden. Denk aan de natuurbranden, de overstromingen in Limburg, de opvang van ontheemden en de coronapandemie. In al deze situaties was snelle uitwisseling van informatie en afstemming tussen veiligheidsregio's en het Rijk cruciaal.

Om dit structureel beter te organiseren, werken de veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid sinds 2021 samen aan het **Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2)**. Op 22 juni jl. heeft het Veiligheidsberaad¹ het voornemen uitgesproken om hiervoor een eigen organisatie op te richten in de vorm van een stichting.

Met deze brief stellen wij u in de gelegenheid om uw wensen en bedenkingen kenbaar te maken over dit voorgenomen besluit.

Waarom is KCR2 nodig?

Bij grote of meerdere gelijktijdige incidenten is het belangrijk dat snel duidelijk is:

- Wat er speelt in andere regio's,
- Waar capaciteit nodig is, en
- Hoe het Rijk en veiligheidsregio's elkaar kunnen ondersteunen.

In de praktijk kost dit nu nog tijd of is informatie versnipperd. KCR2 zorgt ervoor dat deze informatie en afstemming centraal en eenduidig beschikbaar is. Concreet betekent dit:

¹ Het Veiligheidsberaad is het bestuurlijk overleg van de 25 voorzitters van de veiligheidsregio's en de formele gesprekspartner van de minister van Justitie en Veiligheid met betrekking tot brede veiligheidsvraagstukken.



- Sneller zicht op beschikbare inzet (bijvoorbeeld brandweer of opvangcapaciteit).
- Betere afstemming tussen regio's bij grote incidenten.
- Minder improvisatie en meer voorbereiding.
- Snellere en eenduidige informatievoorziening richting bestuurders.

Wat is KCR2 (en wat niet)?

KCR2 is een ondersteunende organisatie voor de veiligheidsregio's en het Rijk. KCR2 ondersteunt bij informatievoorziening en coördinatie, helpt bij het verdelen van capaciteit, en faciliteert samenwerking bij nationale en internationale incidenten.

KCR2 neemt geen besluiten en krijgt geen eigen bevoegdheden in de crisisaanpak. De verantwoordelijkheden blijven waar ze nu liggen: bij de veiligheidsregio's en hun besturen, of bij de ministeries.

Wat betekent dit voor gemeenten?

Voor gemeenten verandert er in de aansturing niets. Wel verbetert de ondersteuning bij crises:

- U krijgt als bestuur sneller een compleet en actueel beeld van de situatie.
- Ondersteuning tussen regio's wordt sneller en transparanter geregeld.
- Landelijke en regionale partijen werken beter samen.

Hiermee wordt de gezamenlijke slagkracht van veiligheidsregio's versterkt, wat bijdraagt aan de veiligheid van inwoners.

Waarom is een stichting nodig?

KCR2 bestaat feitelijk al in de praktijk, maar heeft nog geen eigen juridische basis. Met een stichting:

- Kunnen medewerkers en middelen structureel worden ondergebracht.
- Is de continuïteit geborgd.
- Kunnen veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid gezamenlijk sturen en toezicht houden.

Er is gekozen voor een rechtspersoon met een wettelijke taak, zodat de samenwerking zowel stevig verankerd als flexibel georganiseerd is.

Data en transparantie

De gegevens van de veiligheidsregio's die gebruikt worden binnen KCR2 blijven eigendom van de veiligheidsregio's. KCR2 gebruikt deze gegevens uitsluitend voor gezamenlijke crisiscoördinatie.

De wijze waarop wordt omgegaan met transparantie en openbaarmaking (WOO) wordt momenteel nader uitgewerkt en zal worden geborgd in de verdere inrichting van de organisatie.

Bezoekadres

Ringdijk 98
1097 AH Amsterdam

Postadres

Postbus 92171
1090 AD Amsterdam

Telefoon (020) 555 65 50

informatie@veiligheidsregioaa.nl
www.veiligheidsregioaa.nl



Daarbij geldt het principe dat de WOO ook geldt voor organisaties die werken onder verantwoordelijkheid van de overheid.

Financiën

De activiteiten van KCR2 worden bekostigd uit bestaande middelen van de veiligheidsregio's. Er is geen sprake van aanvullende financiële bijdragen vanuit gemeenten.

Vervolgproces

Het algemeen bestuur van de veiligheidsregio neemt een besluit over de oprichting van de gezamenlijke stichting. Conform de Wet gemeenschappelijke regelingen stellen wij u in de gelegenheid om binnen 8 weken na dagtekening van deze brief uw wensen en bedenkingen kenbaar te maken. Na verwerking hiervan zal definitieve besluitvorming plaatsvinden in de vergadering van 14 december 2026.

Met vriendelijke groet,

Femke Halsema
Voorzitter veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Bezoekadres

Ringdijk 98
1097 AH Amsterdam

Postadres

Postbus 92171
1090 AD Amsterdam

Telefoon (020) 555 65 50
informatie@veiligheidsregioaa.nl
www.veiligheidsregioaa.nl

Ontwerpsluit oprichting stichting KCR2

Het algemeen bestuur van Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland;

Gelet op [Artikel 31a, lid 2 van de Wet gemeenschappelijke regelingen](#);

Overwegende dat:

- > De veiligheidsregio's gezamenlijk werken aan de versterking van de bovenregionale en interregionale samenwerking in de crisisbeheersing;
- > Recente crises laten zien dat vraagstukken rondom informatievoorziening, bijstand, internationale afstemming en operationele samenwerking het niveau van één veiligheidsregio overstijgen;
- > De veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid daarom gezamenlijk werken aan de inrichting van KCR2 (het Knooppunt Coördinatie Regio's-Rijk);
- > KCR2 voorziet in een aantal samenhangende functies, waaronder informatievoorziening, ondersteuning van afstemming tussen veiligheidsregio's, ondersteuning bij internationale verzoeken en versterking van de voorbereiding op bovenregionale crises;
- > KCR2 een ondersteunende voorziening betreft en niet treedt in de bevoegdheden en verantwoordelijkheden van individuele veiligheidsregio's;
- > Voor de inrichting van KCR2 is gekozen voor een rechtspersoon met een wettelijke taak (RWT), waarmee de gezamenlijke aansturing door de veiligheidsregio's en het Rijk kan worden georganiseerd;
- > De wettelijke taak van KCR2 ziet op de uitvoering van de functies zoals deze door het Veiligheidsberaad en de minister van Justitie en Veiligheid zijn vastgesteld op 6 oktober 2025;
- > Alternatieve inrichtingsvormen zijn verkend, maar niet passend zijn gebleken, onder meer omdat deze geen gezamenlijke aansturing door veiligheidsregio's en het Rijk mogelijk maken;
- > De oprichting van een RWT voor KCR2 vindt plaats binnen de bestaande middelen van de veiligheidsregio's en leidt niet tot aanvullende financiële bijdragen van gemeenten;
- > Het Veiligheidsberaad op 22 juni 2026 het principebesluit heeft genomen tot oprichting van de stichting KCR2;
- > De raden van de inliggende gemeenten in de gelegenheid zijn gesteld om hun wensen en bedenkingen ten aanzien van deelname aan de stichting kenbaar te maken;

BESLUIT:

1. Deel te nemen aan en over te gaan tot de oprichting van de stichting KCR2;
2. [de voorzitter / de algemeen directeur / de bestuurssecretaris / het dagelijks bestuur] te mandateren voor het verrichten van de benodigde rechtshandelingen ten behoeve van de oprichting van de stichting;

Amsterdam, 14 december 2026

de voorzitter,
Femke Halsema

de secretaris.
Steven van de Looij



Oplegnotitie bestuur VrAA

Agendapunt	Machtiging Selectiebesluit 2027 Archiefwet
Vergadering	7 september 2026
Ingebracht door	Steven van de Looij
Behandelaar	Bud Pronk

Gevraagde besluiten

Het Algemeen bestuur VrAA wordt gevraagd om:

1. Akkoord te gaan met het machtigen van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) om namens VrAA, conform het gestelde in artikel 5.1 van de Archiefwet 2026, een selectiebesluit vast te stellen die door VrAA gehanteerd kan worden om bewaartermijnen toe te wijzen aan archiefwaardige gegevens;
2. Het ondertekenen van de machtiging selectiebesluit Intergemeentelijke organen ten einde op de ingangsdatum van de nieuwe archiefwet (01-01-2027) een selectiebesluit te kunnen gebruiken.

Management samenvatting

Aanleiding en context

Conform de archiefwet- en regelgeving is elk verantwoordelijk bestuursorgaan (lees Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland) verplicht om een selectielijst op- en vast te stellen waarlangs de organisatie haar archiefwaardige gegevens kan selecteren en waarderen.

Korte bestuurlijke samenvatting/toelichting

Het opstellen en vaststellen van een selectiebesluit is aan strikte regels onderworpen en is een ingewikkeld en tijdrovend traject waarvoor specifieke kennis noodzakelijk is. De VNG heeft deze taak op zich genomen voor alle leden die daarvoor bij hen aangesloten zijn via een machtiging.

Consequenties

Indien VrAA de VNG niet machtigt om voor haar het overleg te voeren om te komen tot een met andere gemeenten en intergemeentelijke organisaties afgestemde procesmatige aanpak voor het vaststellen van de bewaartermijnen, is VrAA verplicht dit zelf te doen. Aangezien hiervoor onvoldoende kennis binnen de organisatie aanwezig is, komt dit erop

neer dat hiervoor expertise ingehuurd zal moeten gaan worden en het niet realistisch is te verwachten dat VrAA dit gereed krijgt voor de ingangsdatum van de nieuwe archiefwet op 01-01-2027.

Communicatie

Communicatie over dit onderwerp door VrAA is niet nodig, VNG vermeld in het selectiebesluit alle aangesloten organisaties.

Publicatie op overheid.nl

Publicatie op overheid.nl gepubliceerd is niet noodzakelijk.

Besluitvormingstraject

Historie

Datum	Vergadering en uitkomsten
11 augustus 2026	MT VrAA, informatief
25 augustus 2026	Vorbereidingsoverleg met BM Poppens
25 augustus 2026	Annotatieoverleg Bestuur VrAA

Verdere behandeling

Datum	Vergadering
-	

Meegezonden stukken

- 20260723-ledenbrief-machtigingsformulier-ontwerp-selectiebesluit
- 20260723-machtigingsformulier-selectiebesluit-intergemeentelijke-organen ingevuld

Aan de leden

Datum
23 juli 2026

Ons kenmerk
U202600377
Lbr. 26/029

Telefoon
070 373 8393

Bijlage(n)
2

Onderwerp
Machtigingsformulier ontwerp Selectiebesluit

Geachte leden van college en gemeenteraad,

Hierbij treft u het machtigingsformulier aan voor het ontwerpen van een nieuw Selectiebesluit 2027 door de VNG onder de nieuwe Archiefwet 2026. U wordt gevraagd te reageren op het ontwerp Selectiebesluit 2027 en een nieuw machtigingsformulier te ondertekenen. Hieronder de belangrijke data:

1. Van **3 augustus tot 5 oktober**: consultatie ontwerp Selectiebesluit 2027
2. Voor **1 november**: machtiging ondertekenen en retourneren
3. Indien van toepassing: gemeentelijke organen zelf aanschrijven zodat deze de VNG kunnen machtigen voor **1 november**

Aanleiding

De evaluatie van de *Selectielijst gemeenten en intergemeentelijke organen 2020* en de nieuwe Archiefwet die op 1 januari 2027 in werking zal treden, vormen twee belangrijke aanleidingen om een nieuw Selectiebesluit op te stellen namens gemeenten. Door de komst van de nieuwe Archiefwet is het nodig dat u een nieuwe machtiging afgeeft. De voorgaande machtiging is afgegeven op basis van de oude Archiefwet, waardoor deze na 1 januari 2027 niet langer geldig is.

Stand van zaken ontwerp Selectiebesluit 2027

Zoals bepaald in de Selectielijst 2020 is in 2024 een evaluatie over de Selectielijst 2020 uitgevoerd. De uitkomst van deze evaluatie was dat de methodiek achter de Selectielijst 2020 veel steun krijgt van de gemeenten, maar dat er een nieuwe Selectielijst moet komen vanwege een groot aantal nieuwe bewaartermijnen die volgen uit nieuwe wetgeving. Om die reden stelt de Adviescommissie Archiven het Selectiebesluit 2027 op. Op dit moment wordt het ontwerp Selectiebesluit afgestemd met het Nationaal Archief.

Op 3 augustus wordt het ontwerp Selectiebesluit online aangeboden ter consultatie – op het VNG-forum grip op informatie en het Kennisnetwerk Informatie en Archief (KIA) – waarna u **acht weken** de tijd heeft om te reageren op het ontwerp.

Het streven is dat het ontwerp Selectiebesluit 2027 in het najaar wordt aangeboden aan de algemene rijksarchivaris. Het ontwerp zal vervolgens zes weken ter inzage liggen, waarna het Selectiebesluit ter vaststelling aan de minister van OCW wordt aangeboden en per 1 januari 2027 in werking treedt. De precieze datum van inwerkingtreding is echter afhankelijk van de consultatieperiode en het ophalen van de machtigingen.

Ondertekening

In de machtiging is bepaald dat u deze dient te ondertekenen voordat het Selectiebesluit aan de minister van OCW ter vaststelling wordt aangeboden. U wordt daarom gevraagd om het machtigingsformulier te ondertekenen en **voor 1 november 2026** aan ons te retourneren. Indien u niet (tijdig) tekent, betekent dat dat uw gemeente niet zal worden meegenomen bij de vaststellingsprocedure en dat het Selectiebesluit niet van toepassing zal zijn op uw gemeente. Stuur u daarom tijdig het formulier in.

Intergemeentelijke organen

In de bijlage treft u een vergelijkbaar machtigingsformulier aan voor intergemeentelijke organen (gemeenschappelijke regelingen en andere samenwerkingsverbanden tussen gemeenten). Intergemeentelijke organen die taken in mandaat uitvoeren voor de gemeente vallen rechtstreeks onder de werking van het Selectiebesluit zodra u de VNG machtigt. Voor gedelegeerde taken is het Selectiebesluit pas van toepassing als het betreffende intergemeentelijke orgaan de VNG heeft gemachtigd. In tegenstelling tot gemeenten schrijft de VNG intergemeentelijke organen **niet** aan om het machtigingsformulier tijdig in te vullen en te retourneren. Aan u de oproep om intergemeentelijke organen erop te attenderen dat zij het formulier **vóór 1 november 2026** retourneren en vervolgens controleren of zij aangesloten zijn.

Hoogachtend

Vereniging van Nederlandse Gemeenten



P. Jeroense

Plaatsvervarend Algemeen Directeur



MACHTIGINGSFORMULIER

Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland
in de hoedanigheid van verantwoordelijk overheidsorgaan voor documenten in de zin van artikel 2.3
van de Archiefwet 2026

machtigt

de Vereniging van Nederlandse Gemeenten om met in achtneming van de bepalingen in de
Archiefwet 2026 en het Archiefbesluit 2026

1. namens het dagelijks bestuur en met behulp van de VNG Adviescommissie Archieven, daarbij optredend als Strategisch Informatieoverleg zoals bedoeld in artikel 3.5 van het Archiefbesluit 2026, een selectiebesluit te ontwerpen als bedoeld in artikel 5.1 van de Archiefwet; het ontwerp voor afstemming aan te bieden aan het dagelijks bestuur en vervolgens aan te bieden aan de algemene rijksarchivaris ter vaststelling namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW);
2. op de daartoe geëigende termijn het vastgestelde selectiebesluit geheel of gedeeltelijk te actualiseren, het ontwerp daarvan voor afstemming aan te bieden aan het dagelijks bestuur en vervolgens ter vaststelling aan te bieden aan de algemene rijksarchivaris namens de minister van OCW.

Plaats, Amsterdam

Datum, 7 september 2026

Het dagelijks bestuur voornoemd,

de voorzitter,

de secretaris,

Femke Halsema

Steven van de Looij

Oplegnotitie bestuur VrAA

Agendapunt	Aanvullend mandaatbesluit directeur VrAA
Vergadering	7 september 2026
Ingebracht door	S. van de Looij
Behandelaar	A. Lotfi

Gevraagde besluiten

Het Algemeen bestuur VrAA wordt gevraagd om:

1. Het Aanvullend mandaatbesluit directeur Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland vast te stellen.

Management samenvatting

Aanleiding en context

Binnen de ambtelijke organisatie van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland is de functie van directeur afzonderlijk ingesteld naast de functie van commandant Brandweer Amsterdam-Amstelland. Gelet op de positie van de directeur binnen de ambtelijke leiding is het wenselijk dat de directeur, op gelijke voet met de commandant, wordt gemandateerd om de bevoegdheden uit te oefenen die in het Algemeen mandaatbesluit Brandweer Amsterdam-Amstelland en bijbehorend mandaatoverzicht aan de commandant zijn toegekend. Daarmee wordt geborgd dat de directeur over dezelfde mandaten, volmachten en machtigingen beschikt als de commandant. De directeur en commandant maken onderling werkafspraken over de verdeling en uitoefening van deze bevoegdheden in de praktijk.

Korte bestuurlijke samenvatting/toelichting

Met het aanvullend mandaatbesluit wordt geregeld dat de directeur Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland, naast de commandant Brandweer Amsterdam-Amstelland, bevoegd is om de mandaten, volmachten en machtigingen uit te oefenen die in Bijlage A bij het Algemeen mandaatbesluit Brandweer Amsterdam-Amstelland aan de commandant zijn toegekend. Dit sluit aan bij de positie van de directeur binnen de ambtelijke leiding van de veiligheidsregio en zorgt ervoor dat de directeur beschikt over de benodigde bevoegdheden voor een goede uitoefening van zijn functie. Deze bevoegdheden worden uitgeoefend met

inachtneming van de geldende voorwaarden, beperkingen en instructies die zijn opgenomen in het Algemeen mandaatbesluit Brandweer Amsterdam-Amstelland.

Consequenties

Met het voorgestelde aanvullend mandaatbesluit wordt vastgelegd dat de directeur over dezelfde mandaten, volmachten en machtigingen beschikt als de commandant, voor zover deze zijn opgenomen in het Algemeen mandaatbesluit Brandweer Amsterdam-Amstelland en bijbehorend mandaatoverzicht.

Communicatie

Na vaststelling wordt het besluit gepubliceerd via de daartoe bestemde kanalen, zoals overheid.nl.

Publicatie op overheid.nl

Ja. Het besluit bevat een mandaatverlening en treedt in werking op de dag na bekendmaking in het Blad gemeenschappelijke regeling van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.

Besluitvormingstraject

Historie

Datum	Vergadering en uitkomsten
N.v.t.	Het onderwerp is niet eerder bestuurlijk behandeld.

Verdere behandeling

Datum	Vergadering
7 september 2026	Algemeen bestuur VrAA – vaststelling Aanvullend mandaatbesluit directeur Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.

Meegezonden stukken

- Bijlage A: Aanvullend mandaatbesluit directeur Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland
- Bijlage B: Algemeen mandaatbesluit Brandweer Amsterdam-Amstelland

Aanvullend mandaatbesluit directeur Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Het algemeen Bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland, ieder voor zover het de eigen bevoegdheden betreft;

Overwegende dat:

- de functie van directeur Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland als afzonderlijke functie binnen de ambtelijke organisatie is ingesteld naast de functie van commandant Brandweer Amsterdam-Amstelland;
- het wenselijk is dat de directeur, gelet op diens positie binnen de ambtelijke leiding van de veiligheidsregio, beschikt over dezelfde mandaten, volmachten en machtigingen als de commandant;
- het uit praktisch oogpunt en ter bevordering van een doelmatige, tijdige en zorgvuldige afhandeling van zaken noodzakelijk is dat het Algemeen mandaatbesluit Brandweer Amsterdam-Amstelland hierop wordt aangevuld;
- de uitoefening van deze bevoegdheden door de directeur steeds plaatsvindt met inachtneming van de voorwaarden, beperkingen en instructies neergelegd in het Algemeen mandaatbesluit Brandweer Amsterdam-Amstelland.

Gelet op:

- afdeling 10.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht;
- de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2024;
- het Algemeen mandaatbesluit Brandweer Amsterdam-Amstelland;

B E S L U I T E N:

Artikel 1 Aanvulling mandaatverlening directeur

- 1.1 De directeur Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland wordt, naast de commandant Brandweer Amsterdam-Amstelland, gemandateerd om alle bevoegdheden uit te oefenen die in Bijlage A Mandaatoverzicht, behorend bij het Algemeen mandaatbesluit Brandweer Amsterdam-Amstelland, aan de commandant Brandweer Amsterdam-Amstelland zijn verleend.
- 1.2 Voor de toepassing van Bijlage A Mandaatoverzicht, behorend bij het Algemeen mandaatbesluit Brandweer Amsterdam-Amstelland, beschikt de directeur Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland over dezelfde mandaten, volmachten en machtigingen als de commandant Brandweer Amsterdam-Amstelland.

Artikel 2 Reikwijdte mandaat, volmacht en machtiging

Het in artikel 1 verleende mandaat aan de directeur omvat tevens volmacht en machtiging, voor zover deze bevoegdheden in het Algemeen Mandaatbesluit Brandweer Amsterdam-Amstelland aan de commandant Brandweer Amsterdam-Amstelland zijn toegekend. De directeur is bevoegd de bij mandaat genomen besluiten en de in volmacht of machtiging verrichte handelingen te ondertekenen.

Artikel 3 Voorwaarden en beperkingen

De directeur oefent de in dit besluit verleende bevoegdheden uit met inachtneming van de voorwaarden, beperkingen en instructies die gelden voor de commandant Brandweer Amsterdam-Amstelland op grond van het Algemeen mandaatbesluit Brandweer Amsterdam-Amstelland en het bijbehorend mandaatoverzicht.

Artikel 4 Ondermandaat

Voor zover de commandant Brandweer Amsterdam-Amstelland op grond van het Algemeen Mandaatbesluit Brandweer Amsterdam-Amstelland en bijbehorend mandaatoverzicht bevoegd is tot het verlenen van ondermandaat, komt deze bevoegdheid onder dezelfde voorwaarden eveneens toe aan de directeur Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.

Artikel 5 Vervanging

Bij afwezigheid of verhindering van de directeur worden diens bevoegdheden uitgeoefend overeenkomstig de geldende vervangingsregeling binnen de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. Indien geen specifieke plaatsvervanger is aangewezen, treedt de commandant Brandweer Amsterdam-Amstelland op als vervanger van de directeur.

Artikel 6 Slotbepalingen

1. Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking.
2. Dit besluit kan worden aangehaald als het “Aanvullend mandaatbesluit directeur Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland”.

Aldus vastgesteld in de openbare bestuursvergadering van 7 september 2026.

De voorzitter,

F. Halsema

De secretaris,

S. van de Looij

Toelichting

Met dit aanvullend mandaatbesluit wordt geregeld dat de directeur Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland beschikt over dezelfde mandaten, volmachten en machtigingen als de commandant Brandweer Amsterdam-Amstelland. Het besluit beoogt de continuïteit van de bestuurlijke en ambtelijke besluitvorming te waarborgen, zonder de bestaande voorwaarden, beperkingen en instructies uit het reeds bestaande en geldende algemeen mandaatbesluit te wijzigen.

Algemeen mandaatbesluit Brandweer Amsterdam-Amstelland

Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur, de Voorzitter van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland, ieder voor zover het zijn bevoegdheden betreft:

Overwegende, dat het uit praktisch oogpunt en ter bevordering van een vlotte afhandeling van zaken aanbeveling verdient de afhandeling van daarvoor in aanmerking komende zaken te mandateren aan de daarvoor in aanmerking komende functionarissen;

BESLUITEN:

- I De uitoefening van bevoegdheden, die zijn genoemd in het Mandaatoverzicht BAA, zoals opgenomen in bijlage A bij dit besluit, op te dragen aan de daarbij genoemde functionarissen en de daarbij genoemde specifieke bepalingen alsmede de onder III van dit besluit algemeen gestelde bepalingen van toepassing te verklaren;
 - II Indien een nieuw mandaat wordt verleend of een mandaat wordt gewijzigd of ingetrokken dit te verwerken in het Mandaatoverzicht BAA;
 - III Ten aanzien van de uitoefening van de verleende mandaten de volgende bepalingen vast te stellen:
-

ARTIKEL 1 Begripsbepalingen

- 1. Onder afdoeningmandaat wordt verstaan de bevoegdheid om in naam van een bestuursorgaan besluiten te nemen en deze te ondertekenen.
- 2. Onder ondertekeningmandaat wordt verstaan het ondertekenen van een door een bestuursorgaan zelf genomen besluit.
- 3. Onder mandaatgever wordt verstaan degene die het mandaat verleend heeft.
- 4. Onder gemandateerde wordt verstaan degene die het mandaat gekregen heeft.
- 5. Onder volmacht wordt verstaan de bevoegdheid om in naam van een bestuursorgaan (de volmachtverlener) te besluiten tot privaatrechtelijke rechtshandelingen en deze te verrichten
- 6. Onder volmachtverlener wordt verstaan degene die de volmacht verleent
- 7. Onder volmachtontvanger wordt verstaan degene die de volmacht ontvangt.
- 8. Onder machtiging wordt in deze bepalingen verstaan de bevoegdheid om in naam van een bestuursorgaan (de machtigingverlener) feitelijke handelingen te verrichten.
- 9. Onder machtigingverlener wordt verstaan degene die de machtiging verleent.
- 10. Onder machtigingverkrijger wordt verstaan degene die de machtiging verkrijgt.

ARTIKEL 2 Grenzen aan het mandaat

- 1. Een afdoeningmandaat geldt niet:
 - a. indien er redenen zijn of het voornemen bestaat tot het nemen van een besluit in afwijking van het ten aanzien van het te nemen besluit tot dan toe gevoerde beleid;
 - b. indien een lid van het Dagelijks Bestuur of de Voorzitter zulks ten aanzien van een concreet geval kenbaar heeft gemaakt;
 - c. voor zover de uitoefening van de in het mandaatoverzicht opgenomen mandaten het beslissen over de besteding van budgetten met zich meebrengt en door de beslissing in strijd zou worden gehandeld met de geldende regels op het gebied van budgetbeheer dan wel de beslissing zou leiden tot overschrijding van het betreffende budget zoals opgenomen in de regionale begroting;
 - d. indien er persoonlijke betrokkenheid van de gemandateerde, volmachtontvanger of machtigingverkrijger of van diens plaatsvervanger bij het te nemen besluit bestaat.

2. Indien het eerste lid van toepassing is legt de gemandateerde de zaak zo spoedig mogelijk ter besluitvorming aan de mandaatgever voor.
3. Indien het eerste lid niet van toepassing is legt de gemandateerde de zaak desondanks zo spoedig mogelijk ter besluitvorming aan de mandaatgever voor indien hij daarvoor zelf een andere reden aanwezig acht.
4. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in het Mandaatoverzicht BAA wordt het daaromtrent gestelde bij of krachtens wetten, besluiten, verordeningen, regelingen, aanwijzingen en richtlijnen, hoe ook genaamd, van Europese, rijks-, provinciale en gemeentelijke wetgevers of andere bestuursorganen in acht genomen.
5. Het vierde lid is van overeenkomstige toepassing op relevante kaders, richtlijnen, verordeningen, besluiten, regelingen, hoe dan ook genaamd die binnen de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland zijn vastgesteld.
6. Uitoefening van mandaatbevoegdheden vindt slechts plaats voor zover dit past binnen de taken en verantwoordelijkheden die in de Organisatieverordening Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland of andere relevante regelingen aan de gemandateerde en/of zijn organisatieonderdeel zijn toegewezen.

ARTIKEL 3 Reikwijdte van het mandaat

Indien het Algemeen Bestuur, Dagelijks Bestuur of de Voorzitter mandaat, volmacht of machtiging verleent ten aanzien van de uitvoering van een bevoegdheid, geschiedt deze verlening in de ruimste zin des woords, onverminderd het bepaalde in artikel 2, vierde en vijfde lid. Naast het nemen van besluiten in positieve of negatieve zin wordt hieronder dan ook mede verstaan:

- het nemen van alle voorbereidingsbesluiten en het verrichten van alle voorbereidingshandelingen
- verdagen en/of uitstellen
- verzoeken om aanvullende informatie
- het voeren van correspondentie, die direct te maken heeft met de opgedragen taken
- het stellen van nadere voorwaarden
- het bekend maken en toezenden van besluiten overeenkomstig wettelijke regels

en alle andere besluiten die genomen moeten worden en alle andere handelingen die verricht moeten worden binnen het kader van de uitvoering van de verleende bevoegdheid.

ARTIKEL 4 Ondermandaat

1. De gemandateerde is bevoegd tot het verlenen van ondermandaat, tenzij in het concrete mandaatbesluit uitdrukkelijk is opgenomen dat ondermandaat niet verleend mag worden.
2. Ondermandaat wordt schriftelijk verleend en in afschrift toegezonden aan het secretariaat van de veiligheidsregio.
3. Op ondermandaat zijn de overige artikelen van dit besluit van overeenkomstige toepassing.
4. Indien de mandaatgever besluit tot intrekking van een verleend mandaat geldt dit tevens voor de op basis daarvan verleende ondermandaten.

ARTIKEL 5 Ondertekening

1. In geval van uitoefening van afdoeningmandaat worden uitgaande stukken ondertekend met:
Namens het Algemeen Bestuur / Dagelijks Bestuur / Voorzitter van de Veiligheidsregio
Amsterdam-Amstelland,
Functie
Handtekening
Naam

2. In geval van uitoefening van ondertekeningmandaat worden uitgaande stukken ondertekend met:
Overeenkomstig het besluit van het Algemeen Bestuur/ Dagelijks Bestuur / Voorzitter van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland,
Functie
Handtekening
Naam

ARTIKEL 6 Vervangingsregeling

1. In geval van afwezigheid van functionarissen, aan wie bij of krachtens dit besluit bevoegdheden zijn toegekend worden deze bevoegdheden uitgeoefend door de plaatsvervangers, die daartoe door de mandaatgevers zijn aangewezen.
2. In geval van langdurige afwezigheid van de Commandant door ziekte of andere bijzondere omstandigheden oefent een waarnemer die daartoe door het veiligheidsbestuur wordt aangewezen, diens bevoegdheden uit.

ARTIKEL 7 Volmacht en machtiging

1. Volmachten tot het verrichten van privaatrechtelijke handelingen, machtigingen tot het verrichten van handelingen die noch een besluit, noch een privaatrechtelijke handeling zijn en machtigingen tot vertegenwoordiging van de gemeente bij gerechtelijke en andere instanties kunnen in het 'Mandaatoverzicht BAA' worden opgenomen.
2. Op deze volmachten en machtigingen zijn de overige artikelen van dit besluit van overeenkomstige toepassing.

ARTIKEL 8 Citeertitel

Dit besluit kan worden aangehaald als het 'Algemeen mandaatbesluit BAA'.

ARTIKEL 9 Inwerkingtreding

1. Zodra dit besluit is vastgesteld door de betrokken bestuursorganen treedt het in werking op de eerste dag na bekendmaking.
2. Op dat tijdstip vervalt het "Algemeen mandaat-, volmacht-, en machtigingsbesluit Brandweer Amsterdam-Amstelland" van 2008, met dien verstande dat de ondermandaten die in en op basis van dat besluit zijn verstrekt hun geldigheid behouden, totdat zij worden ingetrokken dan wel worden vervangen door een nieuw ondermandaatbesluit.

Amsterdam, september 2017

Namens het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland



Plaatsvervangend voorzitter Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Bijlage A Mandaatoverzicht, behorende bij het Algemeen mandaatbesluit Brandweer Amsterdam-Amstelland (herziene versie juni 2017)

Onderdeel	Omschrijving	Mandaat	Specifieke bepalingen, voorwaarden en instructies
1.	ALGEMEEN		
1.1	Uitwisselen van gegevens		
1.1.1	Voeren van correspondentie ter voorbereiding of uitvoering van besluiten van het Algemeen en Dagelijks bestuur en de Voorzitter van de veiligheidsregio.	Commandant brandweer	Bij correspondentie waaraan politieke, bestuurlijke of andere belangrijke consequenties zijn verbonden voorleggen aan het bestuursorgaan.
1.1.2	Verstrekken van zakelijke inlichtingen aan derden omtrent algemeen geldende voorschriften en regelingen en over feiten en gegevens die geen beleidsaspecten bevatten	Commandant brandweer	
1.1.3	Toezen van bescheiden in gevallen waarin daarop op grond van geldende voorschriften en regelingen aanspraak kan worden gemaakt	Commandant brandweer	
1.1.4	Beantwoorden van verzoeken om informatie, deelneming aan enquêtes en degelijke	Commandant brandweer	
1.1.5	Beslissen op formele verzoeken om informatie als bedoeld in de Wet openbaarheid van bestuur	Commandant brandweer	
1.1.6	Nemen van besluiten op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens	Commandant brandweer	
1.1.7	Het ondertekenen van besluiten die door het Algemeen Bestuur, Dagelijks Bestuur of Voorzitter van de veiligheidsregio zelf zijn genomen.	Commandant brandweer	Brieven die uitgaan met ondertekening op basis van ondertekeningmandaat moeten worden ondertekend overeenkomstig artikel 5, lid 2.
1.2.	Archiefwet/archiefbeheer		
1.2.1	Nemen van besluiten op grond van de Archiefwet	Commandant brandweer	
1.3.	Algemene wet bestuursrecht		
1.3.1	Uitvoering geven aan de hoofdstukken 1 tot en met 4 Algemene wet bestuursrecht (Awb): 2:1, 2:2, 2:3, 3:2, 3:6, 3:7, 3:11, 3:12, 3:13, 3:14, 3:15, 3:17, 3:18 lid 2 en 4, 3:41, 3:42, 3:43, 3:44, 4:3a, 4:4, 4:5, 4:6, 4:7, 4:8, 4:11 en 4:14, 4:15, titel 4.4	Commandant brandweer	
1.3.2	Afgeven van legitimatiebewijzen als bedoeld in art 5:12 Algemene wet bestuursrecht aan aangewezen toezichthouders	Commandant brandweer	

Onderdeel	Omschrijving	Mandaat	Specifieke bepalingen, voorwaarden en instructies
1.3.3	Nemen van een besluit tot het vaststellen van de kosten van bestuursdwang ex art 5:25 Algemene wet bestuursrecht	Commandant brandweer	I.v.m. het bij spoedeisende gevallen opleggen van last onder dwangsom t.a.v. bedrijfsbrandweerplicht (art. 31 Wvr) en informatieverstrekkingsplicht art 17-bedrijven (art. 48 Wvr)
1.3.4	Behandelen van klachten op grond van hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht.	Commandant brandweer	
1.3.5	Het nemen van een besluit inzake het toekennen van een dwangsom bij niet tijdig beslissen (Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen)	Commandant brandweer	
1.4.	Rechtsmiddelen en vertegenwoordiging		
1.4.1	Voeren van verweer in administratiefrechtelijke, strafrechtelijke en civielrechtelijke procedures	Commandant brandweer	
1.4.2	Instellen van gerechtelijke middelen waaronder begrepen verhaals- en incassoprocedures en het aanspannen van administratiefrechtelijke en civielrechtelijke procedures (inclusief opdracht tot procureurstelling en opdracht tot juridische bijstand)	Commandant brandweer	
1.4.3	Verrichten van alle proceshandelingen die het belang van de veiligheidsregio dienen	Commandant brandweer	
1.4.4	Deelnemen aan een mediationtraject t.b.v. het oplossen van geschillen	Commandant brandweer	
1.4.5	Vertegenwoordiging van veiligheidsregio in en buiten rechte (artikel 171 Gemeentewet)	Commandant brandweer	
1.5.	Subsidies		
1.5.1	Aanvragen van subsidies en nemen van besluiten in het kader van subsidieaanvragen, zoals het insturen van gegevens en het afleggen van verantwoording	Commandant brandweer	

Onderdeel	Omschrijving	Mandaat	Specifieke bepalingen, voorwaarden en instructies
1.6	Overeenkomsten en aanbestedingen		
1.6.1	Aangaan, verlengen, wijzigen en beëindigen van obligatoire overeenkomsten, inclusief het vestigen of opheffen van zakelijk rechten, het aangaan van erfpachtovereenkomsten, het vestigen van het recht op erfdienstbaarheid en het recht van opstal of het aan-en verkopen van onroerende zaken met dien verstande dat: - de verplichting die uit de overeenkomst voortvloeit niet hoger is dan € 7,5 miljoen - de bevoegdheid geen betrekking heeft op - de bevoegdheid geen betrekking heeft op eventuele overeenkomsten die de managers van de organisatieonderdelen persoonlijk/direct aangaan.	Commandant brandweer	
1.6.2	Vorbereiden en uitschrijven van aanbestedingen c.q. het doen van offerte-aanvragen, gunning en afwijzing van opdrachten met betrekking tot werken, diensten en leveringen.	Commandant brandweer	Overeenkomstig het geldende Inkoop- en aanbestedingsbeleid
1.7	Medezeggenschap		
1.7.1	Het optreden als WOR-bestuurder voor ondernemingsraad van de Brandweer Amsterdam-Amstelland	Commandant brandweer	
1.8	Aansprakelijkheid en verzekeringen		
1.8.1	Het afsluiten, prolongeren, wijzigen of beëindigen van verzekeringen, het aansprakelijk stellen van derden en het afdoen van aansprakelijkstellingen, met uitzondering van: - het nemen van besluiten die de managers van de organisatieonderdelen persoonlijk/direct aangaan - het afdoen van aansprakelijkstellingen boven een bedrag van € 7,5 miljoen	Commandant brandweer	

Onderdeel	Omschrijving	Mandaat	Specifieke bepalingen, voorwaarden en instructies
1.9	Overigen		
1.9.1	Doen van aangifte bij het OM, onder andere indien aan eigendommen van de veiligheidsregio schade is toegebracht en het desgewenst voegen in eventuele strafrechtelijke procedures	Commandant brandweer	
1.9.2	Vertegenwoordiging van de veiligheidsregio bij het verlijden van aktes en het ondertekenen van overeenkomsten, voor zover niet elders in deze lijst gemandateerd.	Commandant brandweer	
1.9.3	Indienen van aanvragen voor ontheffing, vrijstelling, vergunning of melding op grond van regelgeving voor zover dienstbaar aan de taakuitvoering van de veiligheidsregio.	Commandant brandweer	
2.	Personeel en Organisatie		
2.1	Het uitvoeren en nemen van besluiten met betrekking tot het bij de Brandweer Amsterdam-Amstelland behorende personeel op grond van de vastgestelde Rechtspositieregeling Brandweer Amsterdam-Amstelland en de daarop gebaseerde uitvoeringsbesluiten zoals deze door het Algemeen Bestuur zijn vastgesteld dan wel zal worden gewijzigd, tenzij uitvoering bij of krachtens deze regelingen aan anderen is opgedragen met inbegrip van het beslissen op bezwaar m.b.t. personeelsbesluiten met uitzondering van: -het nemen van besluiten waarbij de Commandant tevens belanghebbende is - investeringsbeslissingen boven bedragen van € 7,5 miljoen. De bevoegdheid tot het beslissen op bezwaar blijft bij het bestuur van de veiligheidsregio indien de Commandant BAA de bevoegdheid zoals genoemd in de eerste zin van dit artikel heeft uitgeoefend.	Commandant brandweer	Onder uitvoeren valt ook het voeren van correspondentie met pensioenfondsen, bedrijfsverenigingen, ziektekostenverzekeraars en belastingdienst inzake personeel. Een uitzondering op deze bepaling betreft het ontslag van de voorzitter en leden van de Ondernemingraad en medewerkers die op kandidatenlijsten hebben gestaan. Deze bevoegdheid wordt op grond van artikel 21 WOR juncto artikel 12.18 NRGa uitgeoefend door het Veiligheidsbestuur.
2.2.	De bevoegdheid tot het nemen van een zelfstandig (buitenwettelijk) schadebesluit	Commandant Brandweer	

Onderdeel	Omschrijving	Mandaat	Specifieke bepalingen, voorwaarden en instructies
3.	Financiën, planning en control		
3.1	Het aangaan van financiële verplichtingen en het doen van uitgaven binnen de vastgestelde kaders tot een bedrag van € 7,5 miljoen.	Commandant brandweer	
3.2	Geven van opdrachten aan de (externe)deurwaarder tot het innen van civielrechtelijke vorderingen.	Commandant brandweer	
3.3	Besluiten tot privaatrechtelijke rechtshandelingen ten aanzien van het aangaan en verstrekken van geldleningen en het beheren van bankrekeningen, tevens het vertegenwoordigen van de veiligheidsregio bij het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen en feitelijke handelingen daarmee verband houdend in de ruimste zin van het woord.	Commandant Brandweer	Deze bevoegdheden worden alleen uitgeoefend na een bindend advies van de secretaris van het Veiligheidsbestuur voor zover het gaat om: - Het aangaan van geldleningen met een looptijd van een jaar of langer - Het op naam van de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland openen van bankrekeningen, het wijzigen van de op naam van de veiligheidsregio geopende bankrekeningen en het opheffen van bestaande bankrekeningen - Het bepalen van de kredietlimiet van een rekening behorende tot de concernrekening van de veiligheidsregio

Onderdeel	Omschrijving	Mandaat	Specifieke bepalingen, voorwaarden en instructies
3.4	Vaststellen van tarieven in het kader van bedrijfsopleidingenvoor zover deze tarieven kostendekkend zijn	Commandant brandweer	
4.	Facilitaire zaken en huisvesting		
4.1	Nemen van besluiten op het gebied van huisvesting en facilitaire zaken met uitzondering van: - het nemen van besluiten die de managers van de organisatieonderdelen persoonlijk/direct aangaan - investeringsbeslissingen boven bedragen van € 7,5 miljoen	Commandant brandweer	
5.	Informatievoorziening en automatisering		
5.1	Nemen van besluiten op het gebied van informatisering en automatisering met uitzondering van: - het nemen van besluiten die de managers van de organisatieonderdelen direct aangaan - investeringsbeslissingen boven bedragen van € 7,5 miljoen.	Commandant brandweer	
6.	Communicatie		
6.1	Nemen van besluiten op het gebied van communicatie met uitzondering van: - het nemen van besluiten die de managers van de organisatieonderdelen persoonlijk/direct aangaan - investeringsbeslissingen boven bedragen van 7,5 miljoen.	Commandant brandweer	

Onderdeel	Omschrijving	Mandaat	Specifieke bepalingen, voorwaarden en instructies
7.			
7.1	Risicobeheersing		
7.1.1	Adviseren van de colleges van burgemeester en wethouders over de taak, bedoeld in artikel 3, eerste lid WVR (art 10 onder c WVR)	Commandant brandweer	Betreft taak brandweezorg
7.1.2	Adviseren van andere overheden en organisaties op het gebied van de brandpreventie, brandbestrijding en het voorkomen, beperken en bestrijden van ongevallen met gevaarlijke stoffen (art 25 lid 1, onder e WVR)	Commandant brandweer	
7.1.3	Aanwijzen van toezichthouders voor het toezicht op de naleving van het bij of krachtens artikel 30, 31 WVR bepaalde of het bij of krachtens artikel 48 WVR bepaalde ten aanzien van het krachtens artikel 17 aangewezen inrichtingen (art 61, lid 1 WVR)	Commandant brandweer	Van aanwijzing moet mededeling worden gedaan in de Staatscourant.
7.1.4	Aanwijzen van toezichthouders op de naleving van het gestelde bij of krachtens het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (BRZO 2015)	Commandant brandweer	
7.1.5	Het houden van toezicht (inspecties op de naleving van het gestelde bij of krachtens artikel 31 en 48 Wvr (waaronder het Brzo 2015	Commandant Brandweer	
7.1.6	Het mede opstellen van inspectieprogramma's op grond van artikel 13 Brzo 2015	Commandant brandweer	
7.1.7	Beoordelen van een veiligheidsrapport op de punten zoals bedoeld in artikel 17 Regeling risico's zware ongevallen (Rrzo)	Commandant brandweer	

Onderdeel	Omschrijving	Mandaat	Specifieke bepalingen, voorwaarden en instructies
7.1.8	In verband met groepsrisico adviseren over mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van een inrichting als bedoeld in artikel 12, lid 3 en artikel 13 lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI), Besluit transport externe veiligheid (BTEV) en Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).	Commandant brandweer	
7.1.19	Adviseren van burgemeester en wethouders dan wel Gedeputeerde Staten met betrekking tot een aanvraag betreffende het oprichten, het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in de Wet milieubeheer (art 6.3 Besluit omgevingsrecht)	Commandant brandweer	
7.1.10	Adviseren ten aanzien van het stellen van nadere eisen met betrekking tot voorschriften voor het opslaan, (herverpakken) en bewerken vuurwerk als bedoeld in artikel 2.2.3 lid 4 en 3.2.2 lid 4 Vuurwerkbesluit	Geen mandaat, maar attributie aan cmdt brandweer	Het betreft hier een bevoegdheid die rechtstreeks in de wettelijke regeling aan de commandant brandweer is toegekend (attributie).
7.1.11	Adviseren ten aanzien van het tot ontbranding brengen van vuurwerk als bedoeld in artikel 3B.3a (lid 6) Vuurwerkbesluit	Geen mandaat, maar attributie aan cmdt brandweer	Het betreft hier een bevoegdheid die rechtstreeks in de wettelijke regeling aan de commandant brandweer is toegekend (attributie).
7.1.12	Voeren van overleg inzake toestaan kortere termijn voor melding inzake tot ontbranding brengen vuurwerk als bedoeld in artikel 3B.4 Vuurwerkbesluit	Geen mandaat, maar attributie aan cmdt brandweer	Het betreft hier een bevoegdheid die rechtstreeks in de wettelijke regeling aan de commandant brandweer is toegekend (attributie).
7.1.13	Adviseren inzake afwijking van voorschrift 1.8 bijlage I Vuurwerkbesluit met betrekking tot situering van ruimten waar consumentvuurwerk aanwezig mag zijn.	Geen mandaat, maar attributie aan cmdt brandweer	Het betreft hier een bevoegdheid die rechtstreeks in de wettelijke regeling aan de commandant brandweer is toegekend (attributie).
7.2	Incidentbestrijding		
7.2.1	Aanwijzen van brandweerchauffeurs (art 4 Regeling optische en geluidssignalen 2009 en Brancherichtlijn optische en geluidssignalen)	Commandant brandweer	Aanwijzing voor AGS, HoVD en RCvD is voorbehouden aan de Commandant, geen ondermandaat voor deze functies. Regeling spreekt over aanwijzing door de brandweer, vandaar rechtstreeks mandaat aan cdt

Onderdeel	Omschrijving	Mandaat	Specifieke bepalingen, voorwaarden en instructies
7.2.2	Het opleggen van een last onder dwangsom als bedoeld in artikel 63 Wet veiligheidregio's ter handhaving van artikel 48 van de Wet veiligheidsregio voor zover er sprake is van een spoedeisende situatie als bedoeld in artikel 5:31 Algemene wet bestuursrecht	Commandant brandweer	
7.3	Afdeling BOCAS		
7.3.1.	Vaststellen van tarieven voor de bedrijfsopleidingen voor zover de tarieven kostendekkend zijn.	Commandant brandweer	

Termijnagenda Bestuur 2026

Vergadering	Onderwerp
7 september 2026	
	Halfjaarrapportage 2026
	Update Weerbaarheid
	Vaststelling Ontwerp programmabegroting 2027-2030
	Begrotingswijziging 2026
	Ziekteverzuim
14 december 2026	
	Update Klimaat en Water
	Update Cyberveiligheid
	Update Weerbaarheid
	Update Verzuim
	Kadernota 2028
	Regionale evenementenkalender 2027
	Kadernota 2028, begrotingswijziging 2027
	Definitief besluit deelname aan de oprichting van de stichting KCR2
	Definitieve vaststelling GR (ivm gewijzigde indexatiesystematiek)



Actielijst

Nr.	Datum	Actie	Toelichting
1.	23-4-25	Burgemeester Boog vraagt om een keer de evaluatie van de corona-epidemie met elkaar te bespreken. Er wordt afgesproken dat in een volgende vergadering het onderwerp wordt geagendeerd waarbij zal worden stilgestaan bij de evaluatie en de vraag of we klaar zijn voor een volgende pandemie. Dit zal een coproductie zijn van GHOR en VrAA. 08-09-2025 Burgemeester Boog doet opnieuw de oproep om als bestuur de lessen n.a.v. de Covid crisis met elkaar te bespreken.	De presentatie ontwikkelingen in de zorg is tijdens de bestuursvergadering van 07-07-2025 door Anna van der Hulst gegeven. Burgemeester Halsema stelt voor om de parlementaire beoordeling hierover af te wachten, te bespreken en dan te bekijken welke lessen voor onze regio daaruit getrokken kunnen worden. **update** Door de Tweede Kamerverkiezingen van 29 oktober 2025 is de samenstelling van de enquêtecommissie veranderd. Zij moeten nog besluiten over een aangepaste planning.
2.	7-7-25	Wijziging Gemeenschappelijke Regeling VrAA ivm indexatiesystematiek en intrekken Gemeenschappelijke Regeling VrAA 2021 De voorgenomen wijzigingen zullen worden voorgelegd voor zienswijze aan de raden en vervolgens voor definitieve vaststelling terugkomen in de bestuursvergadering van 15 december.	‘Uitgangspunt voor de begroting van de VrAA is om ontwikkelingen binnen bestaand beleid zoveel mogelijk binnen de eigen begroting op te lossen’ is verwerkt in Ontwerp



			programmabegroting. De gemeente Amsterdam moet de regeling nog voorleggen aan de gemeenteraad. De tweede fase van de wijziging van de GR (toestemming vragen aan raden) staat gepland voor de vergadering van 7 september.
3	8-9-25	Verzoek BM Boog: Stavaza vertaling uitkomst imago onderzoek BAA naar beleid	De conceptstrategie is af. Planning vergadering bestuur december 2026
4.	20-4-26	Burgemeester Poppens wil inzicht krijgen in de risico's waarop VrAA voorbereid is en welke afspraken daarbij zijn gemaakt met netwerkpartners. Dit wordt geagendeerd voor een volgende bestuursvergadering.	Gepland voor de vergadering van 7 september
5.	20-4-26	Burgemeester Poppens vraagt aan de heer Van de Looij of er een training wordt georganiseerd voor locoburgemeesters. Er zijn binnenkort weer nieuwe locoburgemeesters en deze moeten worden opgeleid voor de zomervakantie. Ook de burgemeesters kunnen hier zelf aan deelnemen. De heer Van de Looij zegt toe de mogelijkheden voor het organiseren van deze training te zullen onderzoeken.	Trainingen hebben in de zomer 2026 plaatsgevonden
6.	8-6-26	Remmy van Lieshout wordt verzocht het bestuur over de voortgang van het Programma Weerbaarheid te blijven informeren, specifiek over de gesprekken met het NCTV hierover.	Is geagendeerd voor bestuursvergadering 7-9-26
7.	8-6-26	Burgemeester Halsema vraagt aandacht voor de vraag hoe de eerste dagen van een crisis kunnen worden overbrugd wanneer telefoon- en andere communicatienetwerken niet beschikbaar zijn, en in hoeverre opschaling van het RBT dan mogelijk blijft. Remmy van Lieshout wordt verzocht dit met prioriteit uit te werken en hiervoor op korte termijn een voorstel aan het bestuur voor te leggen.	Op 23 juli is de handreiking per mail gedeeld met de burgemeesters en is tkn geagendeerd voor bestuursvergadering 7 september.



8.	8-6-26	Wat staat er opgenomen in de coalitieakkoorden per gemeente over het thema Weerbaarheid?	Vraag is beantwoord in rapportage Weerbaarheid: tkn vergadering 7-9-26
9.	8-6-26	VrAA wordt verzocht het bestuur te informeren over ontwikkelingen op het gebied van ziekteverzuim en duurzame inzetbaarheid.	Onderwerp geagendeerd voor vergadering 7-9-26
10.	29-6-26	De heer Van de Looij zal voor de volgende vergadering een memo agenderen met betrekking tot de solvabiliteitsratio. Wat is de ondergrens, waarom hanteren we de huidige ratio, wat zijn de voors en tegens, hoe zit dat met de solvabiliteitseis binnen veiligheidsregio's.	Planning bestuursvergadering december 2026
11.	29-6-26	Poppens vraagt naar de status van de controle op het inkoopproces en de ontwikkeling van een strategisch controleplan. Gezien de aard en omvang van de risico's waarmee VrAA te maken heeft, acht hij het van belang dat financiële afwijkingen en andere risico's tijdig worden gesignaleerd. Burgemeester Oude Kotte geeft aan dat hieraan wordt gewerkt door de afdeling CIF.	NTB

Vergadering bestuur VrAA 7 september 2026
Correspondentie- en ter kennisnamelijst

Correspondentielijst

Inkomend:

- a. 20260609 - Attenderingsbrief SiSa 2025
- b. 20260618 - Attenderingsbrief aanleveren lv3 gegevens

Uitgaand:

- a. 20260618 - Aanbiedingsbrief SiSa

Ter kennisnamelijst

- a. Handreiking BM bij langdurige stroomuitval
- b. Memo - Voortgangsrapportage Weerbaarheid
- c. Memo - interbestuurlijke verantwoording over uitgevoerd informatiebeheer
- d. Memo - Stand van zaken tank- en tankputbrandbestrijding **[vertrouwelijk]**
- e. Agenda Veiligheidsberaad 22 juni 2026 – intern
- f. Agenda Veiligheidsberaad 22 juni 2026 - JenV en Def

Alarmering en opschaling burgemeesters VrAA bij grootschalige langdurige stroomuitval

Versie 1.0 23 juli 2026

Leeswijzer

Dit document beschrijft de wijze waarop burgemeesters in VrAA worden gealarmeerd bij uitval van elektriciteit waarvan de verwachting is dat die grootschalig en langdurig zal zijn. Het document beschrijft ook de manier van opschaling naar Gemeentelijk en Regionaal Beleidsteam. Daarmee biedt het een praktische eerste handelingslijn voor burgemeesters bij stroomuitval.

Dit is een levend document. Het beschrijft de situatie op dit moment. Gemeenten en veiligheidsregio nemen doorlopend maatregelen om hun continuïteit en weerbaarheid te verhogen. Daarom actualiseert team Weerbaarheid & Continuïteit van VrAA dit document elk kwartaal. De volgende update komt op 1 november 2026.

Continuïteitsscenario

Bij stroomuitval vallen veel communicatiemiddelen snel uit. Daarom hebben we vooraf afspraken gemaakt hoe we elkaar in die omstandigheden vinden en de crisisorganisatie in positie brengen: het continuïteitsscenario.

Continuïteitsscenario

*Alle fasen gaan uit van de verwachting dat een continuïteitsverstoring langer dan +/- 1 uur duurt

Informeren/analyseren	Alarmeren		
Fase 1: verstoring van potentieel grote impact - Pre-ROT (prio 2) - Besluitvorming: verdere opschaling	Fase 2: verstoring in een groot deel van een gemeente - GRIP 2 (prio 1) - Overleg OL en <u>burge-meester</u> over mogelijke opschaling GRIP 3 - Activeren secties ROT - NL-Alert	Fase 3: verstoring in één gemeente - GRIP 3 (prio 1) - Activeren secties ROT - NL-alert	Fase 4: verstoring in meerdere gemeenten of interregionaal - GRIP 4 (prio 1) - Activeren secties ROT - NL-alert

Informeren

- De Operationeel Leider (OL) informeert u over de situatie.
- U wordt over geïnformeerd via
 - o Telefoon
 - o Signal
 - o NCV
 - o Starlink
 - o (Fiets)koerier

Bezoekadres

Ringdijk 98
1097 AH Amsterdam

Postadres

Postbus 92171
1090 AD Amsterdam

Telefoon (020) 555 65 50
informatie@veiligheidsregioaa.nl
www.veiligheidsregioaa.nl



Alarmering

- De OL belt u in het eerste uur om u te informeren over de situatie en af te stemmen over mogelijke opschaling naar GRIP 3.
- U wordt over gealarmeerd via
 - o Telefoon
 - o Signal
 - o NCV
 - o Starlink
 - o (Fiets)koerier
- Als geen van bovenstaande middelen werkt, zorgen wij dat de burgemeesters worden opgehaald voor het GBT.
 - o Werkafspraken:
 - Dit zal zo snel mogelijk uitgevoerd worden
 - Afhaallocatie is uw gemeentehuis, uw thuisadres of, indien communicatie nog mogelijk is, kunt u een ander adres doorgeven aan de OL.

Opschaling GBT of RBT

- Als de crisisorganisatie opschaaft naar GRIP 3 dan komt het Gemeentelijk Beleidsteam (GBT) bijeen in de eigen gemeente.
- Als de crisisorganisatie opschaaft naar GRIP 4 dan komt het Regionaal Beleidsteam (RBT) bijeen in het Regionaal Crisiscentrum (RCC) in het stadhuis van Amsterdam. Hieraan neemt u deel, of op uw verzoek een locoburgemeester. Als dit niet mogelijk of wenselijk is, verzorgen we een digitale oplossing via Starlink (Q4 2026).
- U wordt over de opschaling geïnformeerd via
 - o Telefoon
 - o Signal
 - o NCV
 - o Starlink
 - o (Fiets)koerier
- Als geen van bovenstaande middelen werkt, zorgen wij dat de burgemeesters worden opgehaald voor het RBT.
 - o Werkafspraken:
 - Dit zal zo snel mogelijk uitgevoerd worden
 - Afhaallocatie is uw gemeentehuis, uw thuisadres of, indien communicatie nog mogelijk is, kunt u een ander adres doorgeven aan de OL.

Bezoekadres

Ringdijk 98
1097 AH Amsterdam

Postadres

Postbus 92171
1090 AD Amsterdam

Telefoon (020) 555 65 50
informatie@veiligheidsregioaa.nl
www.veiligheidsregioaa.nl



Informatievoorziening crisisorganisatie

- Mobiele telefonie valt na ½ tot 2 uur uit. Als mobiele telefonie niet meer werkt kunt u terugvallen op de NCV (noodcommunicatievoorziening). De NCV blijft slechts enkele uren beschikbaar.
- VRAA heeft op dit moment drie Starlinksets beschikbaar om te testen. De test wordt in Q4 2026 volledig uitgerold waardoor er meer sets beschikbaar komen die de komende maanden worden verdeeld over alle gemeentehuizen en crisisruimtes.
- Voor overige communicatie zijn we aangewezen op (fiets)koeriers uit eigen gelederen.

Bezoekadres

Ringdijk 98
1097 AH Amsterdam

Postadres

Postbus 92171
1090 AD Amsterdam

Telefoon (020) 555 65 50
informatie@veiligheidsregioaa.nl
www.veiligheidsregioaa.nl

Memo

Onderwerp	Bestuurlijke voortgangsrapportage Programma Weerbaarheid
Aan	Bestuur VrAA
Datum	7 september 2026
Opsteller	Remmy van Lieshout – Sectormanager Crisisbeheersing

Inleiding

Deze bestuurlijke voortgangsrapportage betreft de uitvoering van de bestuurlijke opdracht Programma Weerbaarheid, vastgesteld op 23 april 2025. In dit document wordt gerapporteerd over de gerealiseerde doelen en de voorgenomen activiteiten voor 2026. Gezien het onzekere karakter van toekomstige ontwikkelingen is het programma adaptief ingericht, met ruimte om flexibel aanvullende resultaten toe te voegen.

Doel programma

Het programma beoogt de weerbaarheid van bewoners, bedrijven en bezoekers in de regio Amsterdam-Amstelland te versterken, zodat zij zich ten minste 72 uur zelfstandig kunnen redden bij een grootschalige verstoring zoals stroomuitval. Daarnaast richt het programma zich op:

- Het voorbereiden van overheid en vitale partners op het ondersteunen van kwetsbare groepen gedurende de eerste 72 uur;
- Het borgen van de continuïteit van de samenleving na deze periode;
- Het versterken van de crisisorganisatie en interne processen van partners binnen de veiligheidsregio.

Uitgangspunten

Het programma werkt vanuit het worst-case scenario: een langdurige stroomuitval van 72 uur in grote delen van Nederland. De uitgangspunten zijn als volgt:

- De overheid doet wat mogelijk is, maar ongemak voor inwoners is onvermijdelijk;
- Regionaal wat regionaal kan, lokaal wat lokaal moet;
- Aansluiting bij landelijke kaders en lokale initiatieven (Amsterdam en Amstelland-gemeenten);
- Vermijden van de risicoregelreflex: realistisch voorbereiden zonder te overorganiseren. En we gaan aan de bak.

Voortgang en vervolg via vijf sporen

1. Versterken van de eigen bedrijfscontinuïteit
2. Risicocommunicatie
3. Coördinatie- en noodsteunpunten (CP/NSP)
4. Netwerkvorming vitale en maatschappelijke sectoren
5. Burgerhulpverlening

Highlights

Interne bedrijfscontinuïteit

- Ter borging van de bedrijfscontinuïteit zijn noodaggregaten aangeschaft en alle aansluiting van op de brandweerkazernes gerealiseerd. Hiermee is de continuïteit van de brandweezorg, crisisbeheersing en bedrijfsvoering bij stroomuitval geborgd;
- Er heeft een test plaatsgevonden met Starlink, DARES, Entropia, fietskoeriers, VOR-IN en MeshCore om aanvullende mogelijkheden voor continuïteit van communicatie te verkennen;
- Er loopt een verkenning naar de behoefte aan diesel en de mogelijkheden om daarin te voorzien als de stroom is uitgevallen en reguliere tankstations niet werken.

Risicocommunicatie

- VrAA en gemeente Amsterdam hebben een burennoodplan ontwikkeld. Een tool om burens met elkaar te laten ontdekken en beschrijven wat ze voor elkaar kunnen betekenen. Daarmee dragen we bij aan de samenredzaamheid en weerbare wijken. Het burennoodplan is opgemaakt in de huisstijl van Denk Vooruit. In september wordt dit gedeeld met de andere gemeenten.

Noodcommunicatievoorzieningen

- In mei zijn de NCV (noodcommunicatievoorziening) lijnen getest en in juni de overige noodcommunicatiemiddelen. Deze testen waren succesvol;
- Stand van zaken contact NCTV over rampenzender: Er zijn zeer constructieve overleggen geweest tussen de ministeries J&V, OCW en I&W. Dit overleg blijft bestaan en VrAA is aangesloten namens alle Veiligheidsregio's. Concreet volgt er een brief naar alle voorzitters Veiligheidsregio's waarin een handelingsperspectief wordt gegeven over hoe te handelen tijdens een grote stroomuitval richting de rampenzender. Doordat het proces Crisiscommunicatie 'vitaal' is verklaard, mag een regio de rampenzender en zendpalen voorzien van diesel. De uitwerking daarvan volgt in Q3.

Burgerhulpverlening

Burgerhulpverlening is als vijfde pijler toegevoegd aan het programma Weerbaarheid. Er is een pilot ingericht om te komen tot een structurele inrichting van coördinatie van burgerhulpverlening in de crisisorganisatie.

Coördinatie- en noodsteunpunten

- Op 1 juni is de projectleider coördinatiepunten gestart bij VrAA. De ontwikkeling van de coördinatiepunten is daarmee op stoom;
- Amsterdam en VrAA houden op 6 oktober 2026 een praktijktest met een aantal pilotlocaties voor noodsteunpunten (nsp) en coördinatiepunten (cp). In deze test kijken we 's ochtends hoe het activeren en inrichten van nsp-en en cp-en in de praktijk loopt. In de middag houden we een live action test, waarbij mensen met vragen naar het nsp gaan. Doel van de test is kijken hoe we de routing in een nsp kunnen optimaliseren, hoe mensen zo goed mogelijk geholpen kunnen worden, of vragen op de juiste plek terecht komen etc. Vervolgens houden we op 2 december een tabletop oefening om te kijken hoe het samenspel tussen alle nsp-en, cp-en en het RCC verloopt.

Mobiliteit - calamiteitenroutes

Eind juli is het plan weerbare calamiteitenroutes opgeleverd met acties en aanbevelingen om de calamiteitenroutes door de regio begaanbaar te houden of zo snel mogelijk weer begaanbaar te krijgen.

Weerbaarheid in coalitieakkoorden

In de bestuursvergadering van 8 juni 2026 werd de vraag gesteld wat er staat opgenomen in de coalitieakkoorden over het thema weerbaarheid. In vijf coalitieakkoorden wordt weerbaarheid specifiek genoemd. Waarbij de nadruk ligt op noodsteunpunten, het versterken van sociale samenhang en het gebruik van bestaande netwerken.

1. Versterken van de eigen bedrijfscontinuïteit

Veiligheidsregio, gemeenten en hulpdiensten versterken de continuïteit van hun eigen organisatie, zodat zij hun essentiële diensten kunnen blijven leveren bij langdurige verstoringen.

Gerealiseerd

- Het continuïteitsplan voor de crisisorganisatie en het bedrijfscontinuïteitsplan VrAA/BAA zijn vastgesteld;
- Ter borging van de bedrijfscontinuïteit zijn noodaggregaten aangeschaft en alle aansluitingen van op de brandweerkazernes gerealiseerd. Hiermee is de continuïteit van de brandweezorg, crisisbeheersing en bedrijfsvoering bij stroomuitval geborgd;
- Een interne campagne is uitgevoerd en basisvoorzieningen zijn aangeschaft om de organisatie te ondersteunen in het vergroten van weerbaarheid;
- Om de continuïteit van de crisisorganisatie te borgen, is voorzien in voldoende voedsel en drinkwater voor het in te zetten personeel. Hiervoor is een contract afgesloten;
- Er heeft een test plaatsgevonden met Starlink, DARES, Entropia, fietskoeriers, VOR-IN en MeshCore om aanvullende mogelijkheden voor continuïteit van missie kritische communicatie te verkennen;
- De kazernes Amstelveen, Galwin, Nico en Willem zijn aangesloten op de Noodcommunicatievoorziening (NCV).

Planning 2026 - 2027

- Het continuïteitsplan voor de crisisorganisatie en het generiek continuïteitsplan VrAA is doorontwikkeld en geïmplementeerd (Q2–Q4/ 2027):
 - ❖ Onderstaande scenariokaarten zijn toegevoegd aan het bedrijfscontinuïteitsplan en door het MT-VR vastgesteld en geïmplementeerd:
 - Extreme weersomstandigheden
 - Aantasting imago- en/of reputatieschade
 - Digitale verstoring / Cyber
 - Ongeval onder eigen personeel
 - Pandemie
 - Stroomuitval
 - Uitval of verstoring van verbindingsmiddelen
 - Uitval van Vr-AA gebouwen
 - Verstoring brandstofvoorziening
- Er wordt een structureel opleidings- en trainingsprogramma ingericht voor alle sleutelfuncties binnen de crisisorganisatie (Q3-Q4);
- Er wordt een integrale oefening voorbereid en uitgevoerd, gericht op het toetsen van de werking van het continuïteitsplan en de crisisorganisatie (Q4);
- Het generiek handelingsperspectief voor medewerkers is vastgesteld en organisatiebreed geïmplementeerd (Q3-Q4);

- Er wordt een fysieke toolbox voor het interne VrAA Crisismanagementteam samengesteld en operationeel beschikbaar gemaakt, zodat het teams direct beschikt over essentiële middelen en informatie tijdens een crisis (Q3 -Q4);
- In het format MARAP worden kwaliteitscriteria benoemd die continue inzicht geven in de staat van de bedrijfscontinuïteit (Q4);
- In 2026 worden continuïteitsscenario's voor alarmering en missie kritische communicatie uitgewerkt en wordt inzichtelijk gemaakt welke middelen hiervoor benodigd zijn (Q2-Q4);
- Pilots alternatieve communicatie worden vertaald naar een concreet voorstel wat de continuïteit van communicatie borgt (Q2-Q3);
- De aansluiting en inzetbaarheid van noodaggregaten op alle kritieke locaties zijn getest en bevindingen worden opgevolgd (Q3-Q4);
- Er worden twee scenario's voor de brandstofvoorziening uitgewerkt om de bestuurlijke keuzes en consequenties voor de continuïteit inzichtelijk te maken (Q2);
- Met de uitvoering van de interne campagne is ingezet op het vergroten van de interne weerbaarheid. Deze campagne wordt ook in de komende periode voortgezet (Q2 -Q4);
- De Veiligheidsregio borgt dat de incidentgerelateerde communicatie tijdens een langdurige stroomuitval bestuurlijk, operationeel en maatschappelijk kan worden voortgezet, zodat de crisisbeheersing en informatievoorziening aan betrokken partijen ononderbroken blijven (Q4 – 2027).

2. Risicocommunicatie en gedragsbeïnvloeding

We stimuleren de zelf- en samenredzaamheid van bewoners, bedrijven en bezoekers¹

Gerealiseerd

- VrAA en gemeente Amsterdam hebben een burennoodplan ontwikkeld. Een tool om burens met elkaar te laten ontdekken en beschrijven wat ze voor elkaar kunnen betekenen. Daarmee dragen we bij aan de samenredzaamheid en weerbare wijken;
- De landelijke omgeving Denk Vooruit is geïntegreerd in de website van de veiligheidsregio en vormt daarmee een herkenbaar onderdeel van onze regionale risicocommunicatie;
- Een crisiscommunicatiewebsite met weblogfunctie is geïntegreerd in de VR-website;
- Voor inwoners zijn handelingsperspectieven opgesteld en gepubliceerd op de website voor een stroomuitval van drie dagen;
- De 0-meting van het inwonersonderzoek naar weerbaarheid is afgerond en vormt de basis voor verdere sturing en monitoring binnen het programma Weerbaarheid;
- Ter ondersteuning van het programma Weerbaarheid is een interne campagne gestart om bewustwording en handelingsperspectief binnen de organisatie te versterken;
- Met de aanschaf van extra noodradio's en waterfilters is invulling gegeven aan het versterken van het handelingsperspectief en de voorbeeldfunctie van de veiligheidsregio richting inwoners;
- Er is een mediamonitor ingericht die tweewekelijks een omgevingsanalyse oplevert over de weerbaarheid van de regio en daarbuiten.

¹ Conclusie laatste cijfers uit Risico & Crisisbarometer (Q4 2025): steeds meer mensen komen in beweging (29% naar 35%) maar er is nog altijd veel werk te doen. 10 maart briefing NCTV met resultaten en aanpak 2026. Wat we nu weten: focus op jongeren, mensen in armoede, Antillen en bedrijfsleven.

Planning 2026

- In samenwerking met de gemeenten worden een toolkit risicocommunicatie en een toolkit samenredzaamheid ontwikkeld en beschikbaar gesteld ter ondersteuning van de lokale invulling van weerbaarheid (Q2–Q3);
- Op basis van de nulmeting van het inwonersonderzoek wordt een plan van aanpak opgesteld en gerealiseerd, met vervolgonderzoeken in Q2 - Q3–Q4 om de effecten te meten;
- De Brandweer en GHOR sluiten aan bij de handelingsperspectieven voor inwoners, waarbij zorg- en brandveiligheidsaspecten integraal worden meegenomen (Q2–Q3);
- Een rolmodellencampagne vindt plaats ter versterking van bewustwording en gewenst gedrag rond weerbaarheid (Q2 en Q3);
- Handelingsperspectieven voor inwoners zijn beschikbaar via de website van de veiligheidsregio. In 2026 wordt gewerkt aan het structureel vergroten van de vindbaarheid en het gebruik van deze website (Q2–Q4).

3. Coördinatie- en noodsteunpunten

De veiligheidsregio's en gemeenten werken landelijk kaders uit voor de inrichting van een netwerk aan coördinatie- noodsteunpunten.

Gerealiseerd

- De pilots voor de 4 coördinatiepunten zijn voorbereid en gereed voor uitvoering. Hierin is een nauwe samenwerking met de pilot's noodsteunpunten (Q2–Q4);
- Voor de coördinatiepunten is een projectleider aangesteld. Hiermee is de projectleiding structureel ingericht (Q2).

Planning 2026

- Het landelijke evaluatiekader is in voorbereiding. In het kader hiervan leveren wij gedurende de uitvoering van de pilots informatie aan via een vast format ten behoeve van de evaluatie en het toekomstig landelijk eenduidig inrichten van coördinatiepunten (Q2–Q4);
- De coördinatiepunten worden, op basis van de pilotfase, gefaseerd doorontwikkeld en uitgebreid richting een structurele regionale inrichting (Q4 - 2027).

4. Sectorgerichte netwerkaanpak

Afspraken met sectoren over hun maatschappelijke verantwoordelijkheid voor een weerbare samenleving.

Gerealiseerd

- De communicatieboodschappen en campagne van de VrAA zijn afgestemd met Waternet, als verantwoordelijke organisatie voor het handelingsperspectief bij problemen in de riolering;
- Er is inzicht op instellingsniveau in de mate waarin individuele zorginstellingen zijn voorbereid op bedrijfscontinuïteit bij grootschalige stroomuitval.

Planning 2026

- In 2026 vinden met relevante partners en gemeenten risicodialogen plaats, met als doel gezamenlijk inzicht te krijgen in kwetsbaarheden, risico's en handelingsperspectieven en zo de weerbaarheid van de regio te versterken (Q2–Q4);
- In afstemming met gemeenten en Waternet wordt een plan van aanpak opgesteld en uitgevoerd om schade door overstorten in de riolering bij stroomuitval te beperken (Q2–Q4);

- Voor de drinkwatervoorziening ontbreekt een structurele aanpak voor bewoners vanaf de derde verdieping, waar bij stroomuitval geen water uit de kraan komt. Dit valt niet onder de verantwoordelijkheid van Waternet of het drinkwaterbedrijf. Hiervoor wordt een plan van aanpak opgesteld (Q2–Q4);
- In 2026 wordt ingezet op de ontwikkeling van een trainingsaanbod weerbaarheid voor inwoners, in samenwerking met het Rode Kruis; deze bevindt zich momenteel in de oriëntatiefase (Q4 – 2027);
- Het borgen van de beschikbaarheid en berijdbaarheid van aangewezen calamiteitenroutes tijdens grootschalige verstoringen, zodat hulpdiensten en vitale logistiek hun taken veilig en effectief kunnen uitvoeren (Q2 -2027);
 - Eind juli is het plan weerbare calamiteitenroutes opgeleverd met acties en aanbevelingen om de calamiteitenroutes door de regio begaanbaar te houden of zo snel mogelijk weer begaanbaar te maken.
- Het borgen van een veilige en gecontroleerde evacuatie van reizigers uit stations en vervoermiddelen (treinen, metro's, trams en bussen) bij uitval van het openbaar vervoer als gevolg van een grootschalige stroomstoring (Q2-2027);
- Het versterken van de weerbaarheid van de bezoekerseconomie en toerismesector bij grootschalige stroomuitval, door het vergroten van bewustwording en het maken van afspraken over voorzieningen op locaties, opvang en het informeren van toeristen (Q2-2027);
- Het borgen van veiligheid, opvang en continuïteit van het onderwijs voor minderjarigen bij grootschalige stroomuitval door heldere afspraken over toezicht en crisiscommunicatie (Q2-2027);
- Borging kwaliteit van zorg in de zorgketen (inzicht in de ketencontinuïteit) (Q2-2027);
- Inzicht in effecten van stroomuitval bij industrie/gevaarlijke stoffen, effecten op scheepvaartverkeer en overige kritieke processen in de haven (Q2-2027);
- Het verkrijgen van inzicht in de effecten van 72 uur grootschalige stroomuitval op het betalingsverkeer (Q2-2027);
- Het verkrijgen van inzicht in de effecten van 72 uur grootschalige stroomuitval op de beschikbaarheid en toegankelijkheid van voedselvoorziening (Q2-2027).

5. Burgerhulpverlening

Structurele inbedding van de coördinatie op burgerhulpverlening in de crisisorganisatie om vraag en aanbod met elkaar te verbinden tijdens een crisis

Gerealiseerd

- Burgerhulpverlening is als vijfde pijler toegevoegd aan het programma Weerbaarheid.

Planning 2026

- Er wordt een pilot ingericht om te komen tot een structurele inrichting van coördinatie van burgerhulpverlening in de crisisorganisatie. (Q3-Q4 2026);
- Eerste opzet hoe structurele inbedding in crisisorganisatie eruit kan zien. (Q4-2026); Dit doen we in nauwe samenspraak met landelijke initiatieven op burgerhulpverlening. Planning is dus afhankelijk van voortgang van die landelijke initiatieven.

Financiën programma Weerbaarheid

Tot op heden hebben veiligheidsregio's en gemeenten vanuit het Rijk geen aanvullende financiële middelen ontvangen voor de uitvoering van het Programma Weerbaarheid, met uitzondering van middelen voor de pilots met nood- en coördinatiepunten (2025 en 2026).

Vanaf 2027 stelt het ministerie van J&V extra geld (€35 mln.) beschikbaar voor coördinatie- en noodsteunpunten en burgerhulpverlening. Deze middelen worden toegekend door middel van een incidentele bijdrage op grond van art. 8.3 Besluit veiligheidsregio's. Uiterlijk 1 oktober 2026 worden afspraken gemaakt over de verdeling van deze extra middelen. In Q3 wordt het gesprek gevoerd over de manier waarop die extra middelen verdeeld gaan worden over veiligheidsregio's en gemeenten. Een aantal factoren is daarbij van belang:

- Gaat het geld (net als in 2025 en 2026) via de veiligheidsregio's naar gemeenten, of rechtstreeks vanuit het ministerie naar veiligheidsregio's én gemeenten?
Wij adviseren in te zetten op de tweede weg. Veiligheidsregio's en gemeenten hebben elk een eigen verantwoordelijkheid. De regio's moeten coördinatiepunten opzetten; de gemeenten noodsteunpunten. Het zou goed zijn als de financiering die verantwoordelijkheidsverdeling volgt en dus rechtstreeks vanuit het ministerie naar veiligheidsregio's én gemeenten gaat. Dit voorkomt administratieve drukte en relationele druk tussen regio's en de inliggende gemeenten.
- Ons deel van de €35mln zal niet genoeg zijn om alle coördinatie- en noodsteunpunten al in 2027 operationeel te maken. Dat geldt ook voor andere regio's. Met de middelen die nu beschikbaar worden gesteld zal de uitrol van het dekkend netwerk een meerjarentraject worden. Dit besef moet ook goed worden overgebracht aan de minister, omdat het betekent dat sommige inwoners al wel een noodsteunpunt dichtbij zullen hebben en andere nog niet.
- In het landelijke gesprek en project wordt steeds gesproken over de noodsteunpunten, maar de coördinatiepunten worden zelden expliciet benoemd. Daar schuilt het risico in dat we als veiligheidsregio's uiteindelijk onderbedeeld raken.

Bovenstaande aandachtspunten brengen wij onder de aandacht via de BAC-Crisisbeheersing, RCDV en Veiligheidsberaad.

Memo

Bestemd voor

Datum

Opsteller

Afdeling

DIV-nr.

E-mail

Telefoon

Bestuur VrAA

30-06-2026

B. Pronk en M. Grippeling

Informatievoorziening, team IB&A

-

bud.pronk@veiligheidsregioaa.nl

06 519 828 44

Betreft: Interbestuurlijke verantwoording over het uitgevoerde informatiebeheer augustus 2025 - juni 2026.

Het Algemeen Bestuur VrAA wordt gevraagd kennis te nemen van de verantwoordingsbrief aan interbestuurlijk toezichthouder d.d. 29 juni 2026

Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA) staat op het vlak van informatiebeheer en archivering nog steeds onder toezicht van de provincie Noord-Holland, de interbestuurlijk toezichthouder. In april 2025 heeft een audit plaatsgevonden door het Stadsarchief Amsterdam, de uitvoerende organisatie voor de toezichthouder, en zijn de uitkomsten aan de toezichthouder voorgelegd. In dit verslag zat een aantal aanbevelingen. Op basis daarvan heeft de toezichthouder in december 2025 de conclusie getrokken dat VrAA nog steeds onder toezicht blijft staan, maar wel met het label 'enige verbetering noodzakelijk'.

Ondanks dat VrAA op het laagste niveau van dit toezicht is beland, wordt verwacht dat verantwoording wordt afgelegd over de periode van de laatste aanlevering van verantwoording tussen augustus 2025 en juni 2026. Hiervoor is een brief met de uitwerking van de aangegeven prioriteiten verzonden aan de toezichthouder. De prioriteiten zijn gebaseerd op de eerder ontvangen aanbevelingen van de toezichthouder uit 2025. De brief van 15 september 2025 is met u behandeld in de vergadering van 8 september 2025, 'Resultaten uitgevoerd toezicht Informatiebeheer en Archief 2023-2025'.

In bijgevoegde brief (DIV 2026-296) treft u de verantwoording over het uitgevoerde informatiebeheer augustus 2025 - juni 2026 aan. VrAA heeft in de afgelopen periode meer

zaken kunnen oppakken dan in 2025 aan de toezichthouder was bevestigd. Er zijn stappen gezet op de volgende onderwerpen:

- Investeren in de capaciteit;
- Investeren in het kennisniveau;
- Beschikbaar stellen van financiën;
- Ontwerpen van de fysiek archiefruimte;
- Opstellen en vaststellen van diverse (wettelijk verplichte) documentatie;
- Actualiseren meerjarenplanning voor de jaren 2026-2029.

Met betrekking tot deze verantwoording zal op 5 november 2026 een verificatiegesprek plaatsvinden tussen een afvaardiging van VrAA en de toezichthouder. Dan zal ook besproken worden welke aanbevelingen nog niet verwerkt zijn en wat er op de meerjarenplanning staat.

Naar aanleiding van de aangeleverde verantwoording en het gehouden gesprek, zal de toezichthouder besluiten of het (verscherpt) toezicht gehandhaafd blijft, dan wel verscherpt zal gaan worden. Dat laatste ligt niet in de lijn van de verwachtingen.

Bijlagen:

1. Brief 16 december 2025– Oordeel provincie Noord-Holland
2. Brief 29 juni 2026 DIV 2026-296 – Verantwoording over wat VrAA heeft gedaan

DIV 2025/235
ONTVANGEN 18 DEC. 2025

Aan het bestuur van Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland
Postbus 92171
1090 AD AMSTERDAM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

C.E. Shutt

BEL/BS

Telefoonnummer +31235143201

clare.graydon@noord-holland.nl

1 | 2

**Betreft: Beoordeling Interbestuurlijk Toezicht: Informatie- en
Archiefbeheer 2024-2025**

Verzenddatum

16 december 2025

Kenmerk

BS20251128CS02

Geacht bestuur,

Uw kenmerk

In deze brief stellen wij u op de hoogte van onze beoordeling van de uitvoering van het informatie- en archiefbeheer door uw organisatie in 2024, met een doorkijk naar 2025.

Het oordeel voor uw organisatie luidt 'enige verbetering noodzakelijk'. Het is een compliment waard dat alle inspanningen tot dit resultaat hebben geleid. Hieronder wordt u geïnformeerd over de beoordeling van de ontvangen toezichtinformatie, de aanbevelingspunten en het toezichtregime voor 2025-2026.

Beoordeling ontvangen toezichtinformatie

U heeft ons op 15 september 2025 de toezichtinformatie gestuurd zoals gevraagd in de 'Verordening systematische toezichtinformatie Noord-Holland 2023'. Naar aanleiding hiervan heeft onze toezichthouder op 13 november 2025 een verificatiegesprek gevoerd met uw ambtelijke vertegenwoordiging. Op basis van de toezichtinformatie en het verificatiegesprek zijn wij tot een beoordeling gekomen.

Aanbevelingspunten

Wij zien het als zeer positief dat er aan alle aspecten van het informatie- en archiefbeheer gewerkt wordt. Er is vooruitgang geboekt bij het onder beheer krijgen van de digitale informatiestromen. We zien ook dat er nog veel moet gebeuren in uw organisatie om volledig aan wet- en regelgeving op het gebied van informatievoorziening te voldoen. Het is echter positief en veelbelovend dat alle verbeterpunten goed in beeld zijn. Er zijn goede stappen gemaakt met het wegwerken van achterstanden en de voorbereiding op aansluiting op het e-depot van het Stadsarchief Amsterdam.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Omdat uw gemeentearchivaris al uitgebreide verbeterpunten heeft benoemd in zijn verslag 'Toezicht op het Informatiebeheer Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2023-2025', achten wij het niet nodig om aanvullende verbeterpunten te formuleren. Wel is het van belang dat in de komende periode nadrukkelijk aandacht wordt besteed aan de opvolging van de aanbevelingen die in dit verslag zijn opgenomen. Alleen dan kan het gewenste kwaliteitsniveau worden bereikt en duurzaam worden geborgd.

Wij vinden het noodzakelijk dat deze opvolging actief wordt opgepakt en dat passende maatregelen worden getroffen om de risico's te beperken en te voldoen aan de geldende wettelijke eisen.

Toezichtregime IBT voor 2025-2026

Wij vertrouwen erop dat de aanbevelingen worden opgepakt. Uw organisatie is beoordeeld als 'enige verbetering noodzakelijk'. Omdat dit een verbetering is ten opzichte van vorig jaar, passen wij een regulier toezichtregime toe. Wij ontvangen uiterlijk 15 juli 2026 graag opnieuw toezichtinformatie conform de 'Verordening systematische toezichtinformatie Noord-Holland 2023'.

Horizontale verantwoording

In het kader van horizontale verantwoording adviseren wij u deze brief kenbaar te maken aan het algemeen bestuur.

Nadere informatie

Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen of opmerkingen hebben, verzoeken wij u contact op te nemen met de contactpersoon in het briefhoofd.

Meer informatie over ons beleid kunt u vinden op onze website via:

www.noord-holland.nl/ibt.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

Sectormanager Bestuur en Strategie
drs. J.W. Mollema

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Provincie Noord-Holland
Interbestuurlijk toezicht
t.a.v. Mevrouw Clare Shutt
Houtplein 33
2012 DE Haarlem

Datum:	29 juni 2026	Behandeld door:	Bud Pronk-de Vries
Betreft:	verantwoording uitgevoerd informatiebeheer 2025-2026	Uw kenmerk:	
Kenmerk:	DIV 2026-296	Bijlagen:	geen

Geachte Mevrouw Shutt, beste Clare.

Zoals van Veiligheidsregio Amsterdam- Amstelland in het kader van het Interbestuurlijk Toezicht wordt verwacht, hierbij een overzicht van de zaken die VrAA in de periode augustus 2025 en juni 2026 heeft gerealiseerd. Dit is op de 7 punten zoals aangegeven in onze brief, gedateerd 15 september 2025, kenmerk DIV2025-165, met betrekking tot het aanbieden van de rapportage uitgevoerd toezicht 2023-2025.

- **Aanbeveling 3:** De meerjarenplanning wordt 2 x per jaar geactualiseerd. De geactualiseerde versie zal per mail naar u worden verzonden
- **Aanbeveling 4 (KPI 2):** Bezetting Informatiebeheer& Archivering (IB&A) is verhoogd. Inmiddels zijn er 6 medewerkers fulltime in dienst. Voor de bezetting is een meerjarenplanning opgesteld welke uitgaat van incidentele investering, met aansluitend een natuurlijk verloop.
 - Voor 2025-2028 is een bezetting van 6 medewerkers opgenomen om achterstanden op te kunnen pakken en het kennisniveau van de medewerkers te vergroten;
 - Voor 2028-2031 zullen 5 medewerkers in dienst zijn;
 - Vanaf 2031 en verder is de capaciteit voor de afdeling vastgesteld op 4 medewerkers fulltime.Voor het bovenstaande zijn in de begroting voldoende middelen opgenomen.
- **Aanbeveling 5 (KPI 2):** Opleidingen IB&A
 - 2 medewerkers hebben de opleiding SOD-1 voltooid;
 - 12 medewerkers VrAA breed ingepland voor Training MDTO toepassen in de praktijk (incompany);

Bezoekadres

Ringdijk 98
1097 AH Amsterdam

Postadres

Postbus 92171
1090 AD Amsterdam

Telefoon (020) 555 65 50
informatie@veiligheidsregioaa.nl
www.veiligheidsregioaa.nl



- 5 medewerkers zijn aangemeld voor een driedaagse cursus Kwaliteitszorg in de Informatiehuishouding;
- Voorts zijn er verschillende Webinars en netwerk-/ kennisbijeenkomsten gevolgd met betrekking tot de wijzigingen die de invoering van de nieuwe archiefwet met zich mee gaat brengen.

Voor verdere opleidingen ter versteviging van de kennis binnen het team IB&A wordt jaarlijks voldoende ruimte in de begroting meegenomen, ook om de andere afdelingen mee te nemen.

- **Aanbeveling 6 (KPI 3):** Er is een beheersplan fysiek depot vastgesteld. Hiermee worden de fysieke bewaaromstandigheden gewaarborgd. Het plan is dusdanig opgesteld dat deze niet alleen aan de huidige wet- en regelgeving voldoet maar tevens aan de nieuwe wet- en regelgeving vanaf 2027. Daarnaast is er een werkinstructie opgesteld voor de toegang tot het fysiek depot (inclusief registratie), en een werkinstructie voor uitgifte van documenten vanuit het fysiek depot eveneens met registratie.
- **Aanbeveling 7:** VrAA heeft, op basis van de informatiewaarde een prioritering aangebracht in de applicaties ten einde bij calamiteiten de juiste acties uit te kunnen zetten zodat enerzijds de informatie veilig en benaderbaar blijft en anderzijds om te voorkomen dat informatie verloren gaat. Hieronder vallen naast een back-up en uitwijkstrategie ook een strategie voor langdurige uitval van de energievoorziening.
- **Aanbeveling 9:** De autorisatie matrix begint gestalte te krijgen. In het beleidsstuk Kaders en Uitgangspunten voor het Informatiebeheer zijn de rollen, taken en bevoegdheden binnen het informatiebeheer uitgewerkt. Autorisatie op basis van toegankelijkheid van de documenten is op basis van informatiebeveiliging geregeld, en eigenaarschap is nu duidelijk alleen nog niet overal belegd.
- **Aanbeveling 12 (KPI 5):** Een eerste concept van een handreiking voor het opstellen van een bewaarstrategie VrAA gereed voor vaststelling door het MTVrAA. Aan de hand van deze handreiking wordt stapsgewijs vormgegeven aan de Bewaarstrategie VrAA. Ook dit stuk is eerst ter advisering met het Stadsarchief Amsterdam gedeeld alvorens verder te brengen binnen de organisatie.

Overige punten waar VrAA zich het afgelopen jaar mee bezig heeft gehouden zijn:

- **Aanbeveling 11 Applicatielandschap**
VrAA heeft het volledige applicatielandschap in kaart en is nu bezig alle afhankelijkheden tussen de applicaties onderling in kaart te brengen.
- **Decentraal Archiveren**
VrAA hanteert het principe “Decentraal archiveren tenzij”, waarbij Archiveren “by Design” het uitgangspunt is. Dit houdt in dat:
 - Eerst wordt gekeken of in de (vak) applicatie zelf, conform wet- en regelgeving, kan worden gearchiveerd;

Bezoekadres

Ringdijk 98
1097 AH Amsterdam

Postadres

Postbus 92171
1090 AD Amsterdam

Telefoon (020) 555 65 50

informatie@veiligheidsregioaa.nl
www.veiligheidsregioaa.nl



- Is dat niet mogelijk dan wordt gekeken of de (vak) applicatie wel archiefwaardig gemaakt kan worden;
 - Kan dat niet dat wordt gekeken of en een applicatie binnen VrAA beschikbaar is die wel archiefwaardig is en de vak applicatie kan vervangen;
 - Indien die mogelijkheid er ook niet is, wordt er gekeken of een nieuwe aanbesteding van de (vak)applicatie leidt tot het aanschaffen van een archiefwaardige (vak)applicatie., of;
 - Wanneer er geen passende vak applicatie met archieffunctie kan worden gevonden, wordt voor de archieffunctie een centrale applicatie (DMS/ Zaaksysteem) gebruikt.
- **DMS/ Zaaksysteem**

Op dit moment wordt als centrale applicatie voor het archiveren, voor post en archiefzaken en als vak applicatie voor het team Informatiebeheer en Archief (IB&A) de applicatie Join van Decos gebruikt. Deze applicatie dient te worden aanbesteed, daartoe wordt op dit moment een Europese aanbesteding uitgezet voor een DMS/ Zaaksysteem.

IB&A is intern binnen VrAA begonnen met de uitrol van het DMS/ Zaaksysteem Join bij diverse afdelingen. De rest van de organisatie volgt nadat de eerste afdelingen naar tevredenheid werken met de huidige applicatie Join of de nieuwe applicatie vanuit de aanbesteding.
- **Overbrengen archiefblok**

In 2025 is het archiefblok 1992-2007 overgebracht naar Stads Archief Amsterdam (SAA). In samenspraak met het Stadsarchief Amsterdam zijn, waar noodzakelijk, openbaarheidsbeperkingen aangebracht. Inmiddels is het team IB&A gestart met het archiefblok 2008-2017.
- **Overzicht vernietigen 2025**

In 2025 is het overzicht van vernietigde archiefbescheiden bij de Gemeente Archivaris aangeleverd. Zowel analoog als digitaal.
- **KPI 5 Ordening:**

Voor de selectie van alle door VrAA gecreëerde en ontvangen documenten geldt de vigerende selectielijst en deze wordt ook gehanteerd voor de bewaar- en vernietigingstermijnen. Het handboek Processen Selectie en Vernietigen VrAA beschrijft op welke wijze dit wordt toegepast. Dit handboek is tot stand gekomen in overeenstemming met het Stadsarchief Amsterdam en wordt op dit moment aangepast naar de eisen vanuit de nieuwe Archiefwetgeving
- **KPI 6 Vervanging, conversie, migratie vernietiging:**
 - Migratie en Conversie; hiervoor is een richtlijn opgesteld en deze wordt ter vaststelling bij het MTVrAA voorgelegd. Deze richtlijn is voorafgaande de vaststelling voorgelegd aan het Stadsarchief Amsterdam ter becommentariëring en advies. Na vaststelling wordt deze

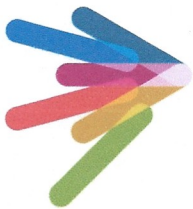
Bezoekadres

Ringdijk 98
1097 AH Amsterdam

Postadres

Postbus 92171
1090 AD Amsterdam

Telefoon (020) 555 65 50
informatie@veiligheidsregioaa.nl
www.veiligheidsregioaa.nl



richtlijn verplicht toegepast binnen de organisatie. Ook deze richtlijn is zodanig opgesteld dat deze voldoet aan de eisen vanuit de wet en regelgeving 2027;

- Het handboek Processen Selectie en Vernietigen 2024 wordt op dit moment geactualiseerd en herschreven n.a.v. de nieuwe archiefwetgeving;
- Het handboek Processen Scannen en vervanging 2024 wordt op dit moment geactualiseerd en herschreven n.a.v. de nieuwe archiefwetgeving.

Binnen VrAA worden de hiervoor beschreven processen volledig en controleerbaar uitgevoerd

- **Archiveren email- en social media berichten**

Om conform wet- en regelgeving te kunnen gaan archiveren van e-mail en social mediaberichten, zijn de benodigde stukken opgesteld. Het stuk Sleutelfunctionarissen en de Essentiële Bedrijfsprocessen binnen VrAA is als eerst nodig en wordt ter besluitvorming aan het bestuur VrAA voorgelegd. De stukken zijn eerder voorgelegd aan het Stadsarchief Amsterdam, voordat deze zijn voorgelegd aan het MTVrAA. Ook voor dit stuk geldt dat deze tekstueel en inhoudelijk zo is opgesteld dat deze ook voldoet aan de wet- en regelgeving 2027.

- **Hotspots**

- Binnen VrAA is de Hotspot Covid-19 inmiddels volledig in de centrale vak applicatie Join opgenomen en gereed gemaakt voor overbrengen naar het Stadsarchief Amsterdam.
- Voor de Brand Vondelkerk is in de vak applicatie Join alle data verzameld. Deze gebeurtenis is, in overleg met het Stadsarchief Amsterdam, bestempeld als belangrijke historische gebeurtenis met een grote maatschappelijke impact en komt als zodanig voor bewaren in aanmerking
- Ook het 150 jarig bestaan van Brandweer Amsterdam-Amstelland wordt gezien als een historische gebeurtenis, welke voor bewaren in aanmerking komt. Ook alle data hieromtrent is verzameld en opgeslagen in de vak applicatie Join.

- **Archiefwet,- besluit en - regeling 202X**

Voorafgaande aan de invoering van de nieuwe Archiefwet en-regelgeving zijn de volgende stukken aangepast zodat deze, begin 2027, opnieuw ter vaststelling kunnen worden voorgelegd aan het MTVrAA en het bestuur VrAA:

- Archiefverordening VrAA
- Besluit Informatiebeheer + beleidsstuk kaders en uitgangspunten Informatiebeheer

- **Gemeenschappelijke Regeling**

Ook de gemeenschappelijke regeling (GR) dient op de nieuwe archiefwetgeving te worden aangepast. Binnen 2 jaren na invoering nieuwe wetgeving. Voor artikel 29 GR VrAA is een tekstvoorstel opgesteld, zodat de GR in lijn kan worden gebracht met de nieuwe wet- en regelgeving.

- **Vooruitzicht 2026-2027**

Voor het informatiebeheer binnen VrAA is er een meerjarenplanning opgesteld over de jaren 2026 tot en met 2029 welke elke 6 maanden wordt bijgewerkt. In deze planning staan alle

Bezoekadres

Ringdijk 98
1097 AH Amsterdam

Postadres

Postbus 92171
1090 AD Amsterdam

Telefoon (020) 555 65 50

informatie@veiligheidsregioaa.nl
www.veiligheidsregioaa.nl



zaken benoemd die op dit moment in behandeling zijn of nog in behandeling moeten worden genomen.

De aangegeven termijnen in de planning zijn indicatief en dienen als richtlijn voor de realisatie. De planning is als bijlage aan deze brief toegevoegd,

Nog niet opgepakt zijn de aanbevelingen **1** Samenwerkingsverbanden, **2** prestatieafspraken, **5** meenemen gehele organisatie, **8** in kaart brengen informatieprocessen, **10** metadatering, **11** gebruiken van het overzicht informatieprocessen, **13** Inrichting MS365 en **14** toepasbaar vernietigingsprotocol. Van deze punten wordt een prioritering gemaakt om in het tweede half jaar 2026 en het nieuwe jaar 2027 op te pakken.

Ik hoop hiermee een voldoende inzicht te hebben gegeven van de inspanningen die VrAA heeft gepleegd om het informatiebeheer naar een hoger plan te brengen.

Wij kijken uit naar het verificatiegesprek op 5 november 2026, waarin wij hopen een toelichting te kunnen geven op hetgeen in deze brief is vermeld.

Met vriendelijke groet,

Bud Pronk-de Vries
Senior Informatiebeheerder

Vergadering Veiligheidsberaad (intern)
 Datum Maandag 22 juni 2026, 14:00 – 16:00 uur
 Locatie Provinciehuis Utrecht, Statenzaal

Opening		
1.	Opening en vaststellen agenda	Bijlage
2.	Vaststellen verslag Veiligheidsberaad 16 maart 2026	Bijlage
3.	Mededelingennotitie	Bijlage

Themasessie		
4.	Voortgang en dilemma met betrekking tot de Veilige energietransitie <i>Toelichting door de heer Snijders, portefeuillehouder Veilige Energietransitie</i> <i>Presentatie door Jolanda Trijselaar, ambtelijk portefeuillehouder Brandweezorg</i>	Bijlagen

Ter besluitvorming met bespreking		
5.	Opvolging van het Inspectierapport over GBO/SO: nulmeting en een voorstel voor een Landelijk Actiecentrum Brandweer (LACB) <i>Toelichting door de heer Mikkers, portefeuillehouder Brandweer</i> <i>Presentatie door Jolanda Trijselaar, ambtelijk portefeuillehouder brandweezorg</i>	Bijlagen
6.	Oprichting Rechtspersoon met Wettelijke Taak voor KCR2 en inrichting governance KCR2-LVCb <i>Toelichting door de heer Van den Top, portefeuillehouder Informatievoorziening</i>	Bijlagen
7.	Actualisatie bestuurlijke opdracht weerbaarheid <i>Toelichting door de heer Bruls en/of mevrouw Schuurmans, portefeuillehouders Weerbaarheid</i>	Bijlagen
8.	Toekomstbestendige samenwerking veiligheidsregio's en Defensie: Roadmap civiel-militaire samenwerking <i>Toelichting door de heer Bruls, portefeuillehouder Crisisbeheersing</i>	Bijlagen

Ter besluitvorming met bespreking		
9.	Oplevering resultaten Belevingsonderzoek repressief brandweerpersoneel 2025 <i>Toelichting door de heer Mikkers, portefeuillehouder Brandweer</i>	Bijlagen

Ter bespreking		
10.	Prioritaire thema's uit position paper Veiligheidsberaad <i>Toelichting door de heer Van der Loo, voorzitter</i>	Bijlagen
11.	Evaluatie IRBT Natuurbranden <i>Toelichting door de heer Littooi, projectleider evaluatie IRBT-inzet</i>	Mondeling
12.	Ontwikkelingen WAS en NL-Alert <i>Toelichting door de heer Van den Top, portefeuillehouder Informatievoorziening</i>	Bijlagen

Ter besluitvorming zonder bespreking		
13.	Aanwenden Werkbudget Veiligheidsberaad <i>Portefeuille Voorzitter, de heer Van der Loo</i>	Bijlage
14.	Landelijk Crisisplan Hoogwater en Overstromingen <i>Portefeuille Klimaat- en waterveiligheid, de heer Hamming</i>	Bijlagen
15.	Kwalificatiedossiers vakbekwaamheid, instructeur en docent <i>Portefeuille Brandweer, de heer Mikkers</i>	Bijlagen
16.	Spoorveiligheid: afronding bestuurlijk traject <i>Portefeuille Brandweer, de heer Mikkers</i>	Bijlagen

Ter informatie		
17.	Voortgangsrapportage bestuurlijke opdrachten bestuursagenda en samenwerkingsmodel	Bijlage
18.	Memo impact Wet veilige jaarwisseling op de veiligheidsregio's	Bijlagen

Sluiting		
19.	Rondvraag en sluiting	Mondeling

Vergadering Veiligheidsberaad (met minister JenV en staatssecretaris Defensie)
 Datum Maandag 22 juni 2026, 16:00 – 17:00 uur
 Locatie Provinciehuis Utrecht, Statenzaal

Opening		
1.	Opening en vaststellen agenda	Bijlage
2.	Vaststellen verslag Veiligheidsberaad met de minister van JenV 16 maart 2026	Bijlage
3.	Mededelingen > Minister van JenV blikt terug op het Commissiedebat van 10 juni jl. > Minister van JenV kondigt onderzoek naar herijking verdeelsysteem BDuR aan	Mondeling

Ter bespreking		
4.	Toelichtingen op de gebeurtenissen rondom de natuurbranden van april-mei 2026 > <i>Door de staatssecretaris van Defensie en de Commandant der Strijdkrachten (CDS) over natuurbranden en oefenterreinen;</i> > <i>Door de voorzitter van het Veiligheidsberaad over de inzet van het IRBT hierbij;</i> > <i>Door de minister van JenV over internationale bijstand.</i>	Mondeling
5.	Stand van zaken opvolging Inspectierapport over GBO-SO: Nulmeting, voorstel voor een Landelijk Actiecentrum Brandweer en bovenregionale risicoanalyse (risicoprofiel) voor brandweertzorg <i>Toelichting door de heer Van Weel, minister van Justitie en Veiligheid</i> <i>Toelichting door de heer Mikkers, portefeuillehouder Brandweer</i>	Bijlagen
6.	Toekomstbestendige samenwerking veiligheidsregio's en Defensie: Roadmap civiel-militaire samenwerking <i>Toelichting door de heer Bruls, portefeuillehouder Crisisbeheersing</i>	Bijlagen
7.	Oprichting Rechtspersoon met Wettelijke Taak (RWT) voor KCR2 en inrichting governance KCR2-LVCb <i>Toelichting door de heer Van den Top, portefeuillehouder Informatievoorziening</i>	Mondeling
8.	Ontwikkelingen WAS en NL-Alert <i>Toelichting door de heer Van Weel, minister van Justitie en Veiligheid</i> <i>Toelichting door de heer Van den Top, portefeuillehouder Informatievoorziening</i>	Mondeling

Ter besluitvorming		
9.	Eindevaluatie Uniform Kwaliteitsniveau Bevolkingszorg (UKB) <i>Toelichting door mevrouw Schuurmans, portefeuillehouder Bevolkingszorg</i>	Bijlagen
Sluiting		
10.	Rondvraag en sluiting	Mondeling