



Veiligheidsregio
Amsterdam-Amstelland

Regionaal Crisisplan

2016 - 2020

Up to date crisisaanpak

Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2016

December 2016

Inhoud

1	Afbakening en doel van het Crisisplan	4
1.1	Afbakening	4
1.2	Modaliteiten	4
1.2.1	Modaliteiten verhouding regionaal en lokaal	5
1.3	Doel Regionaal Crisisplan	6
1.4	Doelgroep en gebruik	6
1.4.1	Regionaal Crisisplan - Hoofddocument	6
1.4.2	Crisistools	6
1.4.3	Crisislearning	6
2	Visie op crisismanagement en generieke uitgangspunten voor crisissituaties	7
2.1	Visie op crisismanagement	7
2.2	Generieke uitgangspunten in crisissituaties	8
3	Crisismanagementorganisatie VRAA	9
3.1	Uniforme basis, vijf modaliteiten	9
3.2	Ondersteunde en generieke capaciteiten	10
3.2.1	Leiding en coördinatie	10
3.2.2	Melding en alarmering	11
3.2.3	Op- en afschalen	12
3.2.4	Crisisdiagnose	13
3.2.5	(Multi-)Informatiemanagement	14
3.2.6	Crisiscommunicatie (generiek)	15
3.2.6	Vervolg van Crisiscommunicatie (generiek)	16
4	Flitsramp	17
4.1	Afbakening	17
4.2	Basisstructuur (GRIP)	17
4.3	Uitgangspunten	18
4.4	Varianten op de standaard	19
4.5	Onderliggende draaiboeken en procedures	19
5	Nafase	20
5.1	Afbakening	20
5.2	Basisstructuur	20
5.3	Uitgangspunten	21
5.4	Onderliggende draaiboeken en procedures	21
6	Dreigende crisis	22
6.1	Afbakening	22
6.2	Basisstructuur	22
6.3	Uitgangspunten	23
6.4	Onderliggende draaiboeken en procedures	23

7	Geplande crisis	24
7.1	Afbakening	24
7.2	Basisstructuur	24
7.3	Uitgangspunten	25
7.4	Onderliggende draaiboeken en procedures	25
8	Beleids crisis	26
8.1	Afbakening	26
8.2	Basisstructuur	26
8.3	Uitgangspunten	27
8.4	Onderliggende draaiboeken en procedures	27
9	Afkortingen	28
10	Bijlage overzicht crisisprocessen acute fase	29
	Algemeen	29
	Brandweezorg	29
	Politiezorg	29
	Gemeentezorg	29
	GHOR	30
11	Bijlage overzicht (sectorale) bevoegdheden	31



1 Afbakening en doel van het Crisisplan

1.1 Afbakening

Het Regionaal Crisisplan dient conform de Wet veiligheidsregio's de organisatie, verantwoordelijkheden, taken en bevoegdheden in het kader van rampenbestrijding en crisisbeheersing te beschrijven. Conform de Wet veiligheidsregio's gaat het Regionaal Crisisplan daarmee over rampen en crises zoals in de wet gedefinieerd:

- Ramp: "zwaar ongeval of andere gebeurtenis waarbij het leven en de gezondheid van veel personen, het milieu of grote materiële belangen in ernstige mate zijn geschaad of worden bedreigd en waarbij een gecoördineerde inzet van diensten of organisaties van verschillende disciplines is vereist om de dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken".
- Crisis: "een situatie waarin een vitaal belang van de samenleving is aangetast of dreigt te worden aangetast".

Conform de wettelijke vereisten stelt het bestuur van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VRAA) om de vier jaar een aantal documenten vast. Dit betreft onder meer:

- Regionaal Risicoprofiel, overzicht van risicovolle situaties en bedreigingen en analyse van de mogelijke gevolgen in de VRAA (vastgesteld in 2012, wordt geactualiseerd eind 2016).
- Regionaal Beleidsplan Crisisbeheersing (vastgesteld 14 september 2015), omschrijving van beoogde prestaties passend bij het risicoprofiel en aanpak hoe dit bereikt kan worden binnen de VRAA.
- Regionaal Crisisplan, overzicht van de crisisprocessen in de VRAA (vastgesteld 12 december 2011).

Het Regionaal Crisisplan beschrijft de gehele aanpak van alle mogelijke crisissituaties in de veiligheidsregio, de interregionale samenwerking en samenwerking met het landelijke niveau. In het Regionaal Crisisplan zijn de bevoegdheden, taken en verantwoordelijkheden vastgelegd en afspraken vastgelegd over randvoorwaardelijke processen als alarmering, opschaling, leiding, coördinatie, crisisdiagnose en informatievoorziening.

In de praktijk van crisisbeheersing in de afgelopen jaren blijkt dat er voor meer 'crisistypen' dan de hierboven beschreven rampen en crises een crisisaanpak wordt gehanteerd. Deze crisisaanpak lijkt in de basis op de aanpak voor rampen en crises. Daarnaast blijkt dat de klassieke aanpak voor 'rampen' in de praktijk niet altijd passend is, waardoor maatwerkoplossingen worden gecreëerd. De opdracht in dit crisisplan is om de verschillende manieren van werken bij rampen, crises en andere gebeurtenissen met veel impact te structureren in een (beperkt) aantal modaliteiten.

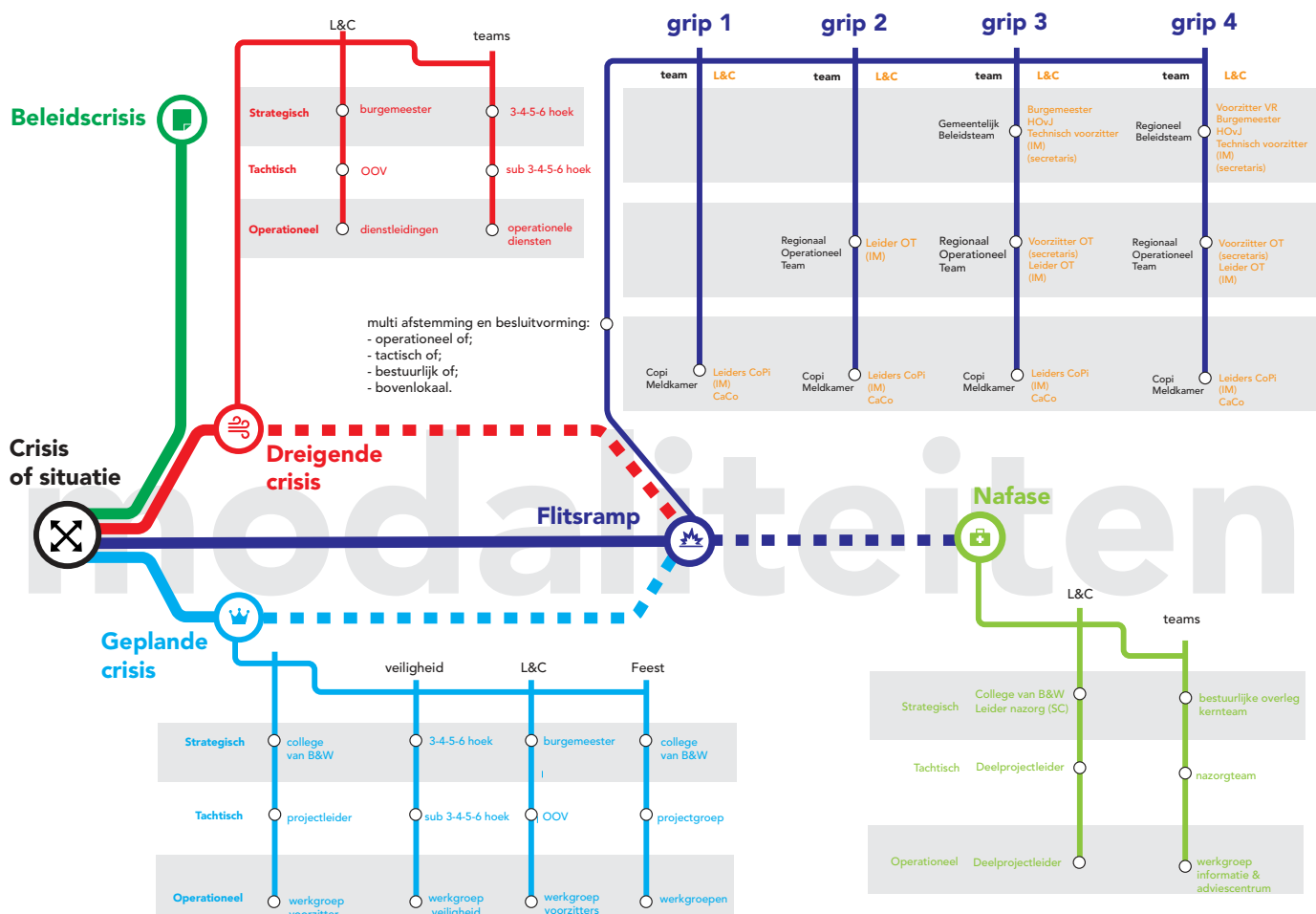
Hiermee worden de 'good practices' in de crisisaanpak zoals we die de afgelopen jaren hebben opgedaan verankerd. De scope van dit Regionaal Crisisplan beperkt zich dus niet uitsluitend tot rampen en crises die in de GRIP-structuur worden aangepakt.

1.2 Modaliteiten

Het Regionaal Crisisplan voor de veiligheidsregio Amsterdam-Amsterdam heeft betrekking op vijf 'modaliteiten' voor crisismanagement. Het betreft:

- Flitsramp:** De gecoördineerde regionale incidentenbestrijdingsprocedure voor rampen en crises in de zin van de Wet veiligheidsregio's (GRIP);
- Nafase:** De organisatie van de aanpak van gebeurtenissen na de acute fase van een ramp, crisis of incident;
- Dreigende crisis:** De organisatie van de aanpak van een dreigende ramp, crisis of maatschappelijke onrust;
- Geplande crisis:** De organisatie van de aanpak van geplande, mogelijk risicovolle situaties zoals een evenement of demonstratie;
- Beleids crisis:** De organisatie van de aanpak van beleids crisis (niet direct) gerelateerd aan openbare orde en veiligheid).

Het vorige Regionaal Crisisplan (uit 2012) was gericht op een structuur voor flitsrampen (GRIP). Daarnaast bestaan er echter tal van plannen en draiboeken voor situaties die niet (direct) onder de structuur voor flitsramp te vatten zijn. Dit leidt er toe dat er geen totaaloverzicht bestond van mogelijke werkwijzen, werkwijzen niet allemaal (systematisch) beoefend werden en dat er niet voor elke werkwijze een beroep kon worden gedaan op dezelfde ondersteunende faciliteiten. Met het (op hoofdlijnen) integreren van vijf modaliteiten wordt beoogd te voldoen aan de hieronder uitgewerkte doelstellingen van het Regionaal Crisisplan.



1.2.1 Modaliteiten verhouding regionaal en lokaal

De modaliteit flitsramp is regionaal georganiseerd en afgestemd. De modaliteiten nafase, dreigende, geplande en beleidscrisis worden in principe lokaal per gemeente opgepakt waar ook de verantwoordelijk- en bevoegdheden liggen. Wanneer er in concrete situaties behoefte is aan ondersteuning vanuit de gemeente Amsterdam zal dit van geval tot geval bekeken worden. Uitgangspunt hierbij is dat dit zo veel als mogelijk wordt gefaciliteerd. Indien één van deze modaliteiten overgaat in de modaliteit flitsramp is er sowieso sprake is van regionale organisatie en coördinatie.

1.3 Doel Regionaal Crisisplan

Crisis stellen bijzondere eisen aan de bij het crisismanagement betrokken organisaties. Crisis wijken af van de dagelijkse gang van zaken en manier van werken. Het doel van de crisisaanpak zoals we die in dit crisisplan beschrijven is:

- Een gecoördineerde werkwijze te realiseren, gericht op het zo spoedig mogelijk terugkeren naar een normale situatie ongeacht de (oorspronkelijke) aard van de crisis;
- Te werken op basis van een uitlegbaar, hanteerbaar en voorspelbaar systeem – de aanpak is geënt op maximaal drie coördinatieniveaus: strategisch, tactisch en operationeel;
- Flexibel inspelen op de dynamiek tijdens en na de crisis en de organisatie(vorm) te laten meebewegen met het verloop van de crisis.

1.4 Doelgroep en gebruik

Qua doelgroep en gebruik van het Regionaal Crisisplan maken we een volgend onderscheid:

- **Regionaal crisisplan** - hoofddocument
- **Crisistools** (te gebruiken tijdens crisissituaties)
- **Crisislearning** (te gebruiken bij het Multidisciplinair Oefenen, Trainen en Opleiden)

1.4.1 Regionaal Crisisplan - Hoofddocument

Het Regionaal Crisisplan – hoofddocument – is bedoeld als basisdocument voor alle functionarissen die een rol hebben in het crisismanagement. Het betreft hier functionarissen met een rol op de drie in dit plan onderscheiden coördinatieniveaus: strategisch, tactisch en operationeel. Het hoofddocument moet gezien worden als 'verplichte kost' en mag gerekend worden tot de basiskennis van elke crisisfunctionaris. Het Regionaal Crisisplan kan worden benut voor de voorbereiding op crisis in het kader van multidisciplinair opleiden, trainen en oefenen, als beknopt naslagwerk in situaties waarin een projectaanpak voor crisismanagement moet worden uitgerold (nafase, dreiging, planning en beleid) en tijdens een crisis.

1.4.2 Crisistools

Bij het Regionaal Crisisplan horen 'Crisistools' die gebruikt kunnen worden door de crisisfunctionarissen en -teams tijdens crisissituaties. Voorbeelden zijn:

- Diagnose-instrument voor de keuze van modaliteiten
- Visualisaties van werkstructuren
- Rol- en taakkaarten voor functionarissen
- Contactgegevens van functionarissen
- Specifieke scenariokaarten en (samenvattingen van) rampbestrijdingsplannen
- (Samenvattingen van) bestaande draaiboeken, waaronder het Draaiboek Vrede, Draaiboek Nafase

1.4.3 Crisislearning

De crisislearning is een digitale toepassing en dient als naslagwerk voor crisisfunctionarissen op een breed scala aan relevante crisisthema's. De crisislearning speelt een belangrijke rol in het kader van het multidisciplinaire opleiden, trainen en oefenen. Belangrijke vereisten voor een bruikbare crisislearning:

- Actuele informatie en kennis (vereist een goed beheer)
- Afschermd beveiligde omgeving
- Gebruikersvriendelijk met adequate zoekfunctie
- Easy acces/ ook vanaf mobiele devices
- Met eventuele e-learning modules te gebruiken vanaf werkplek

2 Visie op crisismanagement en generieke uitgangspunten voor crisissituaties

2.1 Visie op crisismanagement

De kern van crisismanagement is het organiseren van slagkracht in reactie op hoog dynamische en complexe situaties. Iedere crisissituatie is anders, maar gaat wel gepaard met dreiging, urgentie en onzekerheid. De Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland heeft samen met haar partners voortdurend oog voor ontwikkelingen zodat tijdig noodzakelijke bijsturing gegeven wordt. Aan het crisismanagement van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland ligt een visie ten grondslag die zich laat verwoorden in onderstaande 10 punten.

1.	Een duidelijke organisatiestructuur	Een organisatiestructuur die past bij wat de betreffende crisis van de organisatie vraagt. Dit vanuit een basis die is voorbereid en die flexibel is ingevuld/aangepast op basis van de werkelijke situatie die zich voordoet.
2.	Leiderschap	Het in moeilijke omstandigheden bieden van (een wenkend) perspectief, realiseren van moeilijke keuzes en het bieden van kalmte en rust.
3.	Duidelijke strategische doelstellingen en uitgangspunten voor de aanpak van de crisis	Als er duidelijke doelstellingen zijn, geven deze richting aan de totale aanpak. Dan kunnen afzonderlijk voorgestelde maatregelen worden beoordeeld in het licht van deze doelstellingen. Duidelijke uitgangspunten maken het mogelijk om richting te kiezen bij lastige vraagstukken of bij dilemma's.
4.	Zicht op kritieke momenten en kritieke besluiten	Waar zitten de kantelpunten in de situatie en waar kan echt het verschil worden gemaakt? Wat zijn die paar beslissingen die er echt toe doen?
5.	Eenheid van inspanning en slagkracht	Het gezamenlijk optrekken met interne en externe partners om te zorgen dat maatregelen worden uitgevoerd en slagkracht wordt gerealiseerd.
6.	Aandacht voor de impact (naast de oorzaak en het directe effect)	Welke impact heeft een voorval op getroffenen, de omgeving, de samenleving, de eigen organisatie en samenwerkingspartners?
7.	Beslissingen te midden van onzekerheid	Het duurt even voordat er overzicht is. Er is waarschijnlijk zowel te weinig als te veel informatie en toch moeten er knopen worden doorgemaakt.
8.	Oog voor het bijzondere en situationeel bewustzijn	Oog voor het bijzondere is nodig om niet te vervallen in routinematige afhandeling die niet past bij de situatie van dat moment. Hierbij past ook het vertrouwen in professionele inschattingen en professioneel optreden op operationeel niveau. Situationeel bewustzijn is gebaseerd op allerlei mogelijke bronnen die iets zeggen over de impact van de gebeurtenissen.
9.	Een integrale aanpak	Gekozen maatregelen versterken elkaar en aanpassingen worden doordacht op implicaties voor andere maatregelen. Tezamen dragen de maatregelen bij aan het realiseren van de doelstellingen en zijn ze conform de vastgestelde uitgangspunten.
10.	(Terug)verdiene van vertrouwen	Iedere crisis betekent een beschadiging van het vertrouwen. Van getroffenen, van media, van de gemeenteraad, etc. Dit vertrouwen moet worden (terug)verdiend.

2.2 Generieke uitgangspunten in crisissituaties

Het belang van duidelijke strategische doelstellingen en uitgangspunten in crisissituaties is groot. Hiermee wordt richting gegeven aan de crisisaanpak en het kan dienen als toetsingskader in het geval zich dilemma's voordoen. We kunnen putten uit navolgende lijst die van geval tot geval geordend kan worden in volgorde van belangrijkheid, nader kan worden ingekleurd of verder aangevuld.

Het crisismanagement is gericht op:

- Het beschermen van (bedreigde) bevolking (mens en dier) en het minimaliseren van schade;
- Het voorkomen van de effectuering van eventuele vervolgdreiging;
- Het tegengaan van maatschappelijk onrust;
- Het zo spoedig mogelijk terugkeren naar een normale situatie.

Daarbij geldt dat:

- We zoveel mogelijk informatiegestuurd werken;
- We uitgaan van risicobeheersing en niet risico-uitsluiting;
- De veiligheid van hulpverleners voorop staat;
- Hulpverlening voor opsporing gaat;
- Grootschalige hulpverlening plaatsvindt tenzij door politie of brandweer wordt aangegeven dat het niet veilig is;
- Het normale leven zoveel mogelijk door gaat;
- In geval van schaarste van middelen en capaciteiten, het beschermen van personen voor gaat op het faciliteren van maatschappelijke initiatieven;
- In geval van terreur wordt ook in 3-hoeksverband gewerkt (eventueel aangevuld met het rijk) en wordt besluitvorming (indien mogelijk) op basis van dreigingsinformatie gedeeld met multi-partners.

3 Crisismanagementorganisatie VRAA

3.1 Uniforme basis, vijf modaliteiten

De crisismanagementorganisatie van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland is in de basis uniform. Deze uniforme basis biedt de ruimte voor maatwerk conform de doelstellingen van het plan: uitlegbaar, hanteerbaar en voorspelbaar enerzijds en flexibiliteit en meebewegen met de crisis anderzijds.

Coördinatieniveau	Teams	Verantwoordelijkheden	Samenstelling
Strategisch	Beleidsteam Bestuurlijk overleg nafase 3-4-5-6-hoek	Strategische besluitvorming	Bestuurlijk eindverantwoordelijken
Tactisch	ROT Nazorgteam Ambtelijk team Sub 3-4-5-6-hoek	Tactische besluitvorming, ondersteuning en advisering bestuur	Ambtelijk leidinggevend
Operationeel	CoPI Actiecentra Werkgroepen Uitvoeringsteam	Operationele aansturing, besluitvorming en advisering	Operationeel leidinggevend

Ondersteunende processen (generiek):

- Melding en alarmering
- Op- en afschalen
- Crisisdiagnose
- Leiding en coördinatie
- Multi-Informatiemanagement
- Crisiscommunicatie

In de navolgende hoofdstukken worden de vijf modaliteiten separaat uitgewerkt. Daarnaast is per modaliteit uitgewerkt op welke wijze de ondersteunende processen ten dienste staan aan de modaliteit. In de volgende paragrafen is in meer algemene termen uitgewerkt wat onder de ondersteunende processen wordt verstaan.

- Flitsramp:** De gecoördineerde regionale incidentenbestrijdingsprocedure voor rampen en crises in de zin van de Wet veiligheidsregio's (GRIP);
- Nafase:** De organisatie van de aanpak van gebeurtenissen na de acute fase van een ramp, crisis of incident;
- Dreigende crisis:** De organisatie van de aanpak van een dreigende ramp, crisis of maatschappelijke onrust;
- Geplande crisis:** De organisatie van de aanpak van geplande, mogelijk risicovolle situaties zoals een evenement of demonstratie;
- Beleids crisis:** De organisatie van de aanpak van beleids crisis (niet direct) gerelateerd aan openbare orde en veiligheid).

3.2 Ondersteunde en generieke capaciteiten

3.2.1 Leiding en coördinatie

Doel:	Zo optimaal mogelijk bestrijden van een crisis door een effectieve aansturing en besluitvorming.		
Prestatie-eisen	<ul style="list-style-type: none"> • Zorg dat er heldere kaders zijn voor de crisisaanpak in de vorm van strategische beleidsdoelen, uitgangspunten en (ev entuele) toleranties voor optreden • Zorgen dat de informatiebasis voor besluitvorming toereikend is • Zorgen dat er heldere besluiten worden genomen en dat deze worden vastgelegd, gedeeld en worden uitgevoerd en de uitvoering wordt bewaakt <p>Flitsramp/GRIP: Conform Besluit veiligheidsregio's en bovenstaande</p> <p>OVERIGE MODALITEITEN: Zie bovenstaande</p>		
Werkwijze	<p>Bevoegd gezag:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Burgemeester voor de openbare orde (Gemeentewet) en crisisbeheersing • Voorzitter VR (artikel 39 Wvr)/ voorzitter VR (artikel 6 Wet publieke gezondheid) voor de openbare orde en crisisbeheersing • Hoofdofficier van Justitie (Wvr) voor de rechtsorde • Sectorale bevoegdheden (zie ook in de bijlage voor overzicht en verwijzing naar bestuurlijke netwerkkarten) <p>Flitsramp/GRIP:</p> <ul style="list-style-type: none"> • CaCo • Leider CoPI/ondersteund door IM staf • Leider OT/ondersteund door IM staf • Technisch voorzitter BT ondersteund door secretaris <p>OVERIGE MODALITEITEN Bestuurlijke bevoegdheden zijn gelijk als bij GRIP</p>		
	Bij dreigende crisis en geplande crisis	Bij nafase crisis en beleids crisis	Ondersteuning
	Strategisch: Bevoegd gezag	Strategisch: B&W	Secretaris IM
	Tactisch: OOV	Tactisch: GS	Secretaris IM
Verwijzing	<p>Wet veiligheidsregio's</p> <ul style="list-style-type: none"> • Besluit veiligheidsregio's • Besluit personeel veiligheidsregio's • Gemeentewet • Politiewet • Wetboek van strafvordering 		

3.2.2 Melding en alarmering

Doel:	<ul style="list-style-type: none">• Het verkrijgen, verifiëren en combineren van de essentiële gegevens van een crisis.• Het beoordelen van die gegevens en die vertalen naar een concrete hulpbehoefte, inzetbehoefte en.• Het zo snel en effectief mogelijk beschikbaar maken van hulp, inzet en organisatie.
Prestatie-eisen	<p>Flitsramp/GRIP: Conform Besluit veiligheidsregio's Binnen twee minuten nadat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering begint de meldkamer¹ met de alarmering van de onderdelen van de hoofdstructuur.</p> <p>OVERIGE MODALITEITEN: Bij (dreigende) crisis met een openbaar orde en veiligheid karakter vindt alarmering plaats na afstemming met het piket OOV. Voor de Beleids crisis is deze rol belegd bij de gemeentesecretaris.</p>
Werkwijze	<p>Flitsramp/GRIP: De meldkamer ontvangt meldingen en heeft tot taak onderdelen van de crisisorganisatie te alarmeren.</p> <p>OVERIGE MODALITEITEN: Voor de melding en alarmering zal veelal gebruik worden gemaakt vaste aanspreekpunten per dossier of van staffunctionarissen op directieniveau.</p>
Verwijzing	<p>Wet- en regelgeving:</p> <ul style="list-style-type: none">• Wet veiligheidsregio's• Besluit veiligheidsregio's• Besluit personeel veiligheidsregio's• Protocollen Operationeel Centrum en Meldkamer Amsterdam

¹ Onder meldkamer verstaan we het Operationeel Centrum en de Meldkamer Ambulancedienst Amsterdam (MKA)

3.2.3 Op- en afschalen

Doel:	<ul style="list-style-type: none"> • Het juiste coördinatie-niveau voor het managen van de crisis activeren. • Het (her)beoordelen van het coördinatie-niveau en de modaliteit om aan te blijven sluiten op de ontwikkelingen in de crisis. • Een zorgvuldig proces van overdracht naar de nafase faciliteren. 																				
Prestatie-eisen	<p>Flitsramp/GRIP: Conform Besluit veiligheidsregio's en Besluit personeel veiligheidsregio's Bevoegdheden per coördinatie-niveau in beeld</p> <p>OVERIGE MODALITEITEN: Als één van de betrokken partijen behoefte heeft aan op-/afschalen wordt in overleg tot op-/afschaling besloten.</p>																				
Werkwijze	<p>Flitsramp/GRIP:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #2a2a4a; color: white;"> <th style="width: 15%;">Fase</th> <th style="width: 60%;">Bevoegde functionaris tot opschaling naar gewenst GRIP niveau</th> <th style="width: 25%;">Opkomsttijd crisisteam</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>GRIP 1</td> <td>Officieren van Dienst van Brandweer, Politie, GHOR</td> <td>CoPI 30 minuten</td> </tr> <tr> <td>GRIP 2</td> <td>Leider OT</td> <td>ROT 60 minuten</td> </tr> <tr> <td>GRIP 3</td> <td>Burgemeester</td> <td>GBT 60 minuten</td> </tr> <tr> <td>GRIP 4</td> <td>Voorzitter Veiligheidsregio</td> <td>RBT 60 minuten</td> </tr> <tr> <td>GRIP 5</td> <td>Leider OT in geval van GRIP 5 operationeel/ Voorzitter VR in geval opschaling op strategisch niveau</td> <td>Afhankelijk van crisisteam</td> </tr> </tbody> </table> <p>OVERIGE MODALITEITEN: Opschaling wordt tactisch voorbereid en strategisch voorgelegd, dan wel er wordt strategisch toe besloten.</p>			Fase	Bevoegde functionaris tot opschaling naar gewenst GRIP niveau	Opkomsttijd crisisteam	GRIP 1	Officieren van Dienst van Brandweer, Politie, GHOR	CoPI 30 minuten	GRIP 2	Leider OT	ROT 60 minuten	GRIP 3	Burgemeester	GBT 60 minuten	GRIP 4	Voorzitter Veiligheidsregio	RBT 60 minuten	GRIP 5	Leider OT in geval van GRIP 5 operationeel/ Voorzitter VR in geval opschaling op strategisch niveau	Afhankelijk van crisisteam
Fase	Bevoegde functionaris tot opschaling naar gewenst GRIP niveau	Opkomsttijd crisisteam																			
GRIP 1	Officieren van Dienst van Brandweer, Politie, GHOR	CoPI 30 minuten																			
GRIP 2	Leider OT	ROT 60 minuten																			
GRIP 3	Burgemeester	GBT 60 minuten																			
GRIP 4	Voorzitter Veiligheidsregio	RBT 60 minuten																			
GRIP 5	Leider OT in geval van GRIP 5 operationeel/ Voorzitter VR in geval opschaling op strategisch niveau	Afhankelijk van crisisteam																			
Verwijzing	<p>Wet- en regelgeving:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wet veiligheidsregio's • Besluit veiligheidsregio's • Besluit personeel veiligheidsregio's 																				

3.2.4 Crisisdiagnose

Doel:	<ul style="list-style-type: none"> • Het diagnosticeren van de crisis, zodat (organisatorisch) ingespeeld kan worden op de specifieke dynamiek en opgaven tijdens een crisis.
Prestatie-eisen	<ul style="list-style-type: none"> • Onderscheid aard, context en betrokkenen. Breng terug tot de vraag: wat maakt deze situatie bijzonder? • Flexibiliteit in de organisatorische aanpak waarborgen. • Faciliteren van de keuze in modaliteit en het heroverwegen van modaliteiten als daar aanleiding toe is.
Werkwijze	<p>Generiek:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bij een waarneembaar incident is initiële crisisdiagnose taak van eerste eenheden ter plaatse / CoPI. • In een sluimerende situatie maakt een cumulatie van (elkaar versterkende) negatieve factoren crisisdiagnose noodzakelijk. • Samen met melder en zoveel mogelijk met andere sleutelpartijen wordt eerste diagnose gesteld op basis van een inschatting van de Aard, Betrokkenen en Context. De opgave daarbij is om in te schatten wat de specifieke bijzondere kenmerken zijn en welke partijen geactiveerd moeten worden. <p>Gemeente Amsterdam (tactisch schakelpunt in diagnose):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bij flitsrampen vindt de alarmering & opschaling conform GRIP plaats. • Bij overige incidenttypen fungeert OOV piket als meldpunt en is laagdrempelig benaderbaar • OOV-piket zal, na een initiële inschatting van de melding en bekende feiten, contact leggen met direct betrokken netwerkpartners overleg voeren over de gewenste modaliteit. • In overleg met het bevoegd gezag wordt een definitieve organisatievorm gekozen en (stil) gealarmeerd. <p>Amstellandgemeenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bij flitsrampen vindt de alarmering & opschaling conform GRIP plaats. • OOV piket en/of de burgemeester fungeert als meldpunt; • OOV piket en/of de burgemeester zal, na een initiële inschatting van de melding en bekende feiten, contact (laten) leggen met direct betrokken netwerkpartners en overleg voeren over de gewenste modaliteit. • In overleg met het bevoegd gezag wordt een definitieve organisatievorm gekozen en (stil) gealarmeerd.
Verwijzing	<p>Wet- en regelgeving:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geen specifieke wet- en regelgeving

3.2.5 (Multi-)Informatiemanagement

<p>Doel:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • (Multi-)informatiemanagement is het totaal aan activiteiten om de juiste operationele, tactische en strategische/bestuurlijke informatie tijdig en in de juiste vorm, aan de juiste personen en teams beschikbaar te stellen ten behoeve van de risico- en crisisbeheersing. • Multi-informatiemanagement moet de organisatie in staat stellen om het keuzeproces in modaliteiten te faciliteren. <p>Het betreft hier een bredere benadering van de informatiemanagementorganisatie dan alleen de multi-informatiemanagementorganisatie ten behoeve van de crisisbeheersing ten tijde van GRIP. Dit vraagt om de uitwerking van een visie en doorontwikkeling van (multi-)informatiemanagement niet alleen ten tijde van crisisbeheersing maar ook ten behoeve van risicobeheersing. Deze ambitie is ook uitgesproken en vastgelegd in het ontwikkelplan multi-informatiemanagement 2014-2017.</p>
<p>Prestatie-eisen</p>	<p>Flitsramp/GRIP: Conform Besluit veiligheidsregio's en Besluit personeel veiligheidsregio's</p> <p>OVERIGE MODALITEITEN: Geen eisen geformuleerd .</p>
<p>Werkwijze</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Flitsramp/GRIP: • Zie Handboek multi-informatiemanagement VRAA (2015) <p>OVERIGE MODALITEITEN: Er is een functionaliteit met een coördinerende rol in de (in)formele informatiestromen die vanuit de diverse partijen worden aangeleverd. Bij geplande crisis en dreigende crisis wordt dit informatiemanagement op tactisch en strategisch niveau uitgevoerd door OOV. Bij de modaliteiten Nafase en Beleids crisis wordt dit belegd bij een separate informatiemanagementfunctionaliteit.</p> <p>Uitgangspunten bij het beheren van informatie zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het kennen van elkaars (multi) informatiebehoefte. • Het identificeren van "gamechangers" • De bronnen waar deze multi informatie (tekstueel en grafisch) uit verkregen wordt herkennen. • De beschikbaarheid van multi informatie te organiseren. • De multi informatie toetsen op kwaliteit (juistheid, volledigheid en actualiteit). • De multi informatie toetsen op inhoud (vorm, privacy). • Het begrip en de betekenis van deze multi informatie te duiden. • De multi informatie te beheren en de continuïteit van het beheer te organiseren. • De multi informatie op basis van bovenstaande delen tussen de multi-partners.
<p>Verwijzing</p>	<p>Wet- en regelgeving:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wet veiligheidsregio's • Besluit veiligheidsregio's • Besluit personeel veiligheidsregio's

3.2.6 Crisiscommunicatie (generiek)

Doel:	<p>Communicatie betekent enerzijds het binnen halen van wat in de buitenwereld speelt, zodat de besluitvorming kan aansluiten bij de beleving van die buitenwereld. Anderzijds het kenbaar maken naar de buitenwereld wat er speelt, wat dat betekent en wat mensen kunnen doen. Dit komt terug in de drie doelstellingen van crisiscommunicatie en de werkwijze. Communicatie bij crisis heeft drie doelstellingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Informatievoorziening (feiten): Wat is er gebeurd? Wat doet de overheid? • Betekenisgeving (duiding): Wat betekent dit voor de samenleving? • Schadebeperking (handelingsperspectief): Wat kunnen mensen zelf doen? 		
Prestatie-eisen	<ul style="list-style-type: none"> • Focus op de primaire doelgroep, degenen die het meest getroffen zijn. Daarnaast omgeving, bevolking en media. • Eenduidige overheidscommunicatie richting pers en publiek, om de gevolgen van een incident of crisis zoveel mogelijk te beperken. • Proactief: bij incidenten geven de betrokken partners – in afstemming- conform hun eigen verantwoordelijkheden en lijnen direct procesinformatie. • Omgevingsbewust: de communicatie is gebaseerd op de informatiebehoefte en de beleving van de samenleving/betrokkenen (op basis van omgevingsanalyses). • Iedere partij communiceert –in afstemming met betrokken partners- vanuit de eigen verantwoordelijkheid, via de vastgestelde lijnen, met de eigen doelgroep, en zo veel mogelijk via bestaande middelen, vanuit gezamenlijke kernboodschappen en een gezamenlijke planning; • Bij incidenten en crises maken we zoveel mogelijk gebruik van bestaande kanalen/ communicatiemiddelen. • Berichtgeving van een bepaalde partij tijdens een incident of crisis wordt zoveel mogelijk ondersteund door de andere partijen. • Voorlichters hebben een mandaat om over bepaalde onderwerpen zonder afstemming ROT/BT te kunnen communiceren (zie hieronder) 		
Werkwijze	GRIP	Communicatiestrategie bepaald in:	Regie op communicatie door
	GRIP 1	CoPI	CoPI-voorlichter
	GRIP 2	ROT	RAC Communicatie
	GRIP 3	GBT	RAC Communicatie
	GRIP 4	RBT	RAC Communicatie
	GRIP 5	RBT bronregio	RAC Communicatie bronregio
	Modaliteit	Communicatiestrategie bepaald in:	Regie op communicatie door
	Nafase	Bestuurlijk Overleg Nafase	Communicatiemanager nafase
	Beleids crisis	Bestuurlijk team	Woordvoerder meest betrokken bestuurder(BM/WH) of adv. crisiscommunicatie
	Geplande crisis	Strategisch team	Woordvoerder BM i.o.m. OM
	Dreigende crisis	Strategisch team	Woordvoerder BM i.o.m. OM

3.2.6 Vervolg van Crisiscommunicatie (generiek)

<p>Werkwijze vervolg:</p>	<p>Vanuit de drie doelstellingen (informatievoorziening, betekenisgeving, schadebeperking) werken communicatieadviseurs en voorlichters altijd volgens het proces van de drie opeenvolgende kerntaken:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analyseren: van omgevingsinformatie, zoals feiten en geruchten die op het internet verspreid worden. Dit kunnen zijn pers- en publieksvragen waar geen antwoord op is en allerlei omgevingsinformatie (Twitter, AT5, NOS) die te maken hebben met de perceptie over het incident in termen van communicatie. • Advisering: op basis van de analyse strategisch communicatieadvies geven aan ROT en BT • Aanpak: bepalen van de kernboodschappen en inzet van middelen om betrokkenen zo goed mogelijk te bereiken en te informeren <p style="text-align: center;">van buiten naar binnen</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p style="text-align: center;">van binnen naar buiten</p> <p>Mandaat</p> <p>Om het proces van crisiscommunicatie op gang te houden, hebben voorlichters een mandaat om snel te kunnen communiceren over feiten, handelingsperspectief, inzet hulpdiensten, bevestigen wat waarneembaar is. Het Actiecentrum Communicatie (RAC) bepaalt de middeleninzet en boodschappen. De volgende zaken moeten worden afgestemd met het strategische en tactische coördinatie-niveau:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Communicatiestrategie en betekenisgeving (duiding) • Communicatie over SISOS: <ul style="list-style-type: none"> – Aantallen slachtoffers – Identiteit getroffen – Schade (bedragen, verzekeringen) – Oorzaak (schuldige, onderzoek, vergunning, inspectie) – Scenario's (welke kant kan de crisis zich ontwikkelen) • Keuzes op knelpunten in de informatievoorziening, betekenisgeving en schadebeperking • (Politiek-)bestuurlijke consequenties • Inzet burgemeester (als boegbeeld)
<p>Verwijzing</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Wet- en regelgeving: • Besluit veiligheidsregio's • Besluit personeel veiligheidsregio's

4 Flitsramp

4.1 Afbakening

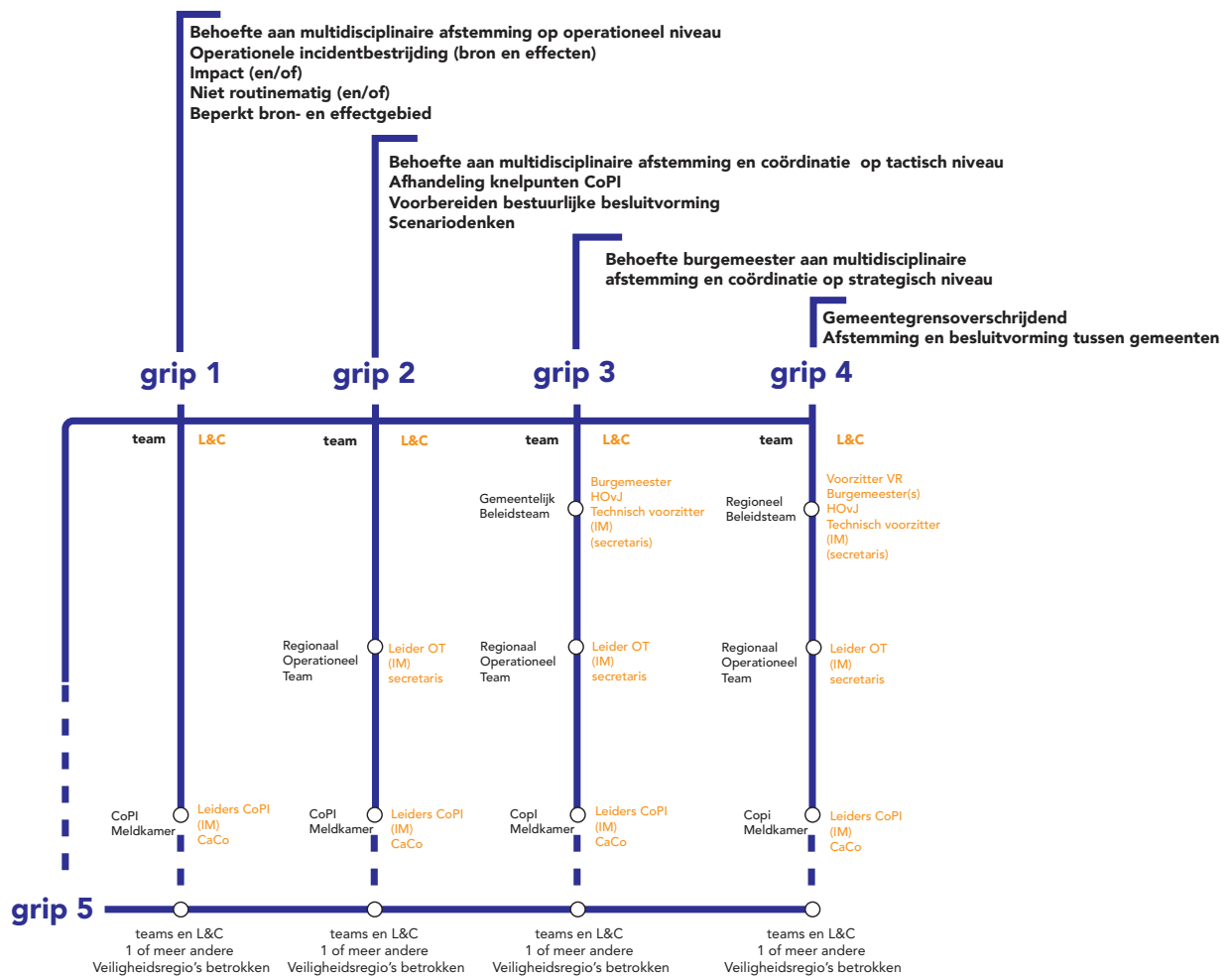
Onder flitsrampen verstaan we rampen en crises zoals gedefinieerd in de Wet veiligheidsregio's:

- Ramp: "zwaar ongeval of andere gebeurtenis waarbij het leven en de gezondheid van veel personen, het milieu of grote materiële belangen in ernstige mate zijn geschaad of worden bedreigd en waarbij een gecoördineerde inzet van diensten of organisaties van verschillende disciplines is vereist om de dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken".
- Crisis: "een situatie waarin een vitaal belang van de samenleving is aangetast of dreigt te worden aangetast".

Voor flitsrampen is GRIP het uitgangspunt. GRIP staat voor de Gecoördineerde Regionale IncidentbestrijdingsProcedure. GRIP regelt de multidisciplinaire opschaling en coördinatie van de crisisbeheersingsprocessen bij de bestrijding van onverwachte en acute incidenten.

4.2 Basisstructuur (GRIP)

Situatie	GRIP-fase	Criteria	Actieve multidisciplinaire teams	Besluit
Multidisciplinaire coördinatie op de plaats incident	GRIP1	<ul style="list-style-type: none"> ● Behoeftte aan multidisciplinaire afstemming op operationeel niveau ● Operationele incidentbestrijding (bron en effecten) ● Impact (en/of) ● Niet routinematig (en/of) ● Beperkt bron- en effectgebied 	Meldkamer CoPI	OvD's Leider CoPI OL OOV
Multidisciplinaire coördinatie op tactisch niveau	GRIP2	<ul style="list-style-type: none"> ● Behoeftte aan multidisciplinaire afstemming en coördinatie op tactisch niveau ● Afhandeling knelpunten CoPI ● Voorbereiden bestuurlijke besluitvorming ● Scenariodenken 	Meldkamer CoPI ROT	OvD's Leider CoPI OL OOV
Bestuurlijke coördinatie binnen de gemeente	GRIP3	<ul style="list-style-type: none"> ● Behoeftte burgemeester aan multidisciplinaire afstemming en coördinatie op strategisch niveau 	Meldkamer CoPI ROT GBT	Burgemeester
Bestuurlijke coördinatie tussen gemeenten	GRIP4	<ul style="list-style-type: none"> ● Gemeentegrensoverschrijdend ● Afstemming en besluitvorming tussen gemeenten 	Meldkamer CoPI ROT RBT Evt. 3-hoek	Voorzitters VR
Coördinatie tussen veiligheidsregio's	GRIP5	<ul style="list-style-type: none"> ● Meerdere veiligheidsregio's betrokken ● Behoeftte aan interregionale operationele, tactisch en/of bestuurlijke coördinatie 	Meldkamer CoPI ROT's en IROT RBT's en IRBT Evt. 3-hoek	Voorzitters VR



4.3 Uitgangspunten

- De GRIP-structuur is met name bedoeld voor de onverwachte incidenten met een grote lokale of bovenlokale impact (flitsrampen).
- In beginsel geldt dat als één der partijen behoefte heeft aan opschaling in de GRIP structuur de andere partijen daarin mee gaan.
- De GRIP-procedure biedt de kaders voor de opschalingssystematiek. In de uitvoering is flexibiliteit (bijvoorbeeld in actieve teams en teamsamenstelling) mogelijk.
- In de basis wordt voor een flitsramp volgens een standaard opgeschaald en komen het ROT (tactisch) en gemeentelijk/regionaal beleidsteam (GBT/RBT) samen in het regionaal crisiscentrum in het stadhuis van Amsterdam.
- De diverse teams (CoPI, ROT, GBT/RBT) starten in principe met de vaste kernbezetting. Afhankelijk van het type incident kan besloten worden de kernbezetting aan te vullen dan wel in te krimpen.
- Functionarissen leiding en coördinatie (leider CoPI, Leider operationeel team) en/of piket OOV kunnen in onderlinge afstemming besluiten tot een GRIP variant die afwijkt van de standaard, dan wel kunnen de burgemeester adviseren daartoe te besluiten (in geval van een opschaling op strategisch niveau).
- Bij gewenste interregionale coördinatie (GRIP 5) gelden de volgende uitgangspunten:
 - Bestaande bevoegdheden blijven gelden;
 - De “bronregio” heeft de lead in de coördinatie tussen veiligheidsregio's en is het eerste aanspreekpunt voor externe sectorale partijen;
 - Contact tussen veiligheidsregio's is laagdrempelig, in de basis telefonisch/teleconference tussen de Operationeel Leiders;
 - De afstemming van de invulling van de interregionale coördinatie is het hoofddoel en richt zich op het uitwisselen van situatierapportages voor zover op interregionaal schaalniveau relevant, op de afstemming in communicatie aan de getroffen en op de crisismanagementscenario's;

- Veiligheidsregio's brengen in beeld welke GRIP-niveaus worden gehanteerd, hierbij kunnen afhankelijk van de lokale (lees regionale) situatie en behoefte verschillende GRIP niveaus bestaan;
- Om overzicht te krijgen omtrent de situatie wordt het NCC/LOCC laagdrempelig opgezocht;
- Bij een afschaling treedt automatisch de modaliteit Nafase in werking. De start van deze nafase wordt gemarkeerd door het vroegtijdig, nog tijdens de lopende crisisbeheersing, duidelijk benoemen en vastleggen van de Nafaseopgave en daarbij behorende acties.

4.4 Varianten op de standaard

In de praktijk van de afgelopen jaren is een aantal varianten op de standaard GRIP ontwikkeld. In afstemming tussen de functionarissen leiding en coördinatie kan daartoe worden besloten.

Varianten	Wanneer/ ten aanzien van wat	Aandachtspunten werkwijze
GRIP in combinatie met 3-hoek	<ul style="list-style-type: none"> • ten behoeve van alle aspecten betreffende de handhaving van de rechtsorde en opsporing • in geval van benodigde afstemming tussen onderwerpen betreffende handhaving rechtsorde en openbare orde • ten behoeve van de uitwisseling van vertrouwelijke informatie vanuit de strafketen • processen: opsporing, bewaken en beveiligen, terreur • processen: opsporing, opsporingsexpertise, interventie en bewaken en beveiligen 	<ul style="list-style-type: none"> • Vergaderklok goed afstemmen • Vertrouwelijke omgang met informatie vanuit 3-hoek • Voorzitter 3-hoek burgemeester/HOVJ • Afstemming regionaal • Informatievoorziening aan niet 3-hoekspartijen
GRIP 3 op locatie (in het gemeentehuis van betreffende brongemeente)	<ul style="list-style-type: none"> • In geval de gevaar setting van het incident stabiel is (er geen kans op escalatie bestaat) • Het CoPI in staat is de crisisbeheersingsprocessen aan te sturen • Ondersteuning van het CoPI door een ROT op tactisch niveau niet nodig is • De impact lokaal van een zekere omvang is • De nafase opgave van zekere omvang is • De burgemeester zich direct wil laten informeren/ geadviseerd wil worden door leidinggevend functionarissen om het crisismanagement te monitoren dan wel mede vorm te geven 	<ul style="list-style-type: none"> • Burgemeester besluit tot deze variant op advies van functionarissen L&C • Bezetting GBT: burgemeester, adviseur crisisbeheersing (technisch vz) en voorlichter (beide regionaal piket), leider OT en functionaris IM en BT • functionarissen vanuit politie, brandweer, GHOR en publieke zorg • Geen ROT • Lokaal actiecentrum en andere mono actiecentra naar behoefte
GRIP zonder CoPI	<ul style="list-style-type: none"> • Indien er geen sprake is van een duidelijk brongebied en er wel behoefte is aan afstemming op tactisch niveau 	<p>Meest gangbare vorm is opschaling naar GRIP 2 zonder CoPI. Het ROT vervult hierbij een coördineren de rol en acteert op operationele knelpunten. Ook wekt het ROT scenario's uit om knelpunten (op de lange termijn) te voorkomen/beheersen</p>

4.5 Onderliggende draaiboeken en procedures

- Regionaal Risicoprofiel
- Beleidsplan
- Werkwijze opschaling en alarmering GRIP
- Handboek crisisbeheersing
- Bestuurlijke netwerkkaarten
- Uitwerking teamsamenstelling en taakkaarten
- Deelprocessen (draaiboeken)

5 Nafase

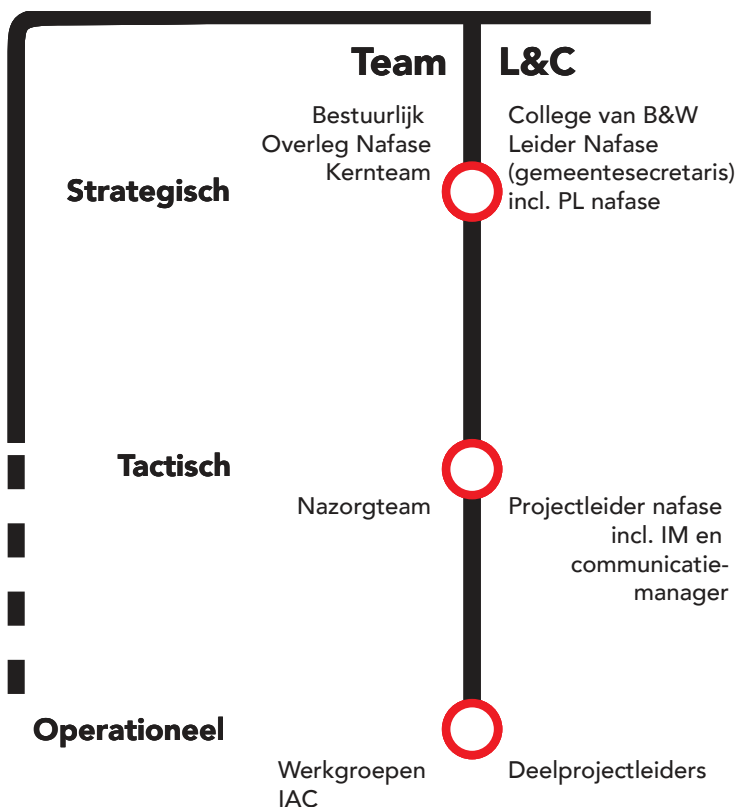
5.1 Afbakening

Na elke crisis is er sprake van een nafase. De nafase is nodig om de ontstane situatie weer te herstellen en weer zo snel als mogelijk terug te keren naar de 'normale situatie'. De terugkeer in de nafase naar de normale situatie kent een scala aan activiteiten, zoals zorg voor getroffen en, onderzoeken, verantwoordingsprocessen, informatievoorziening en schade afhandeling. De nafase is afgerond als de lopende activiteiten zijn voltooid of, geleidelijk, op een goede manier in de reguliere (lijn-) organisaties zijn ondergebracht.

5.2 Basisstructuur

Niveau	Team	Leiding
Strategisch	Bestuurlijk Overleg Nafase Kernteam	College van B&W Leider Nafase (gemeentesecretaris) incl. PL nafase
Tactisch	Nazorgteam	Projectleider nafase incl. IM en communicatiemanager
Operationeel	Werkgroepen IAC	Deelprojectleiders

20



5.3 Uitgangspunten

- De nafase-aanpak is bedoeld voor het coördineren van de afhandeling van activiteiten die in de acute fase zijn opgestart of na de acute fase aandacht vragen.
- Niet het GRIP-niveau, maar de impact van een crisis is bepalend voor het activeren van de nafase-aanpak.
- Het inrichten van de nafase is tot en met GRIP3 onafhankelijk van opschaling van de crisisstructuur. Tijdens elke GRIP-fase kan de voorbereiding van de overdracht naar de nafase-organisatie starten waarbij aandacht moet zijn voor een tijdige start van de voorbereiding.
- Bij GRIP4 is de regionale coördinatie van de nafase belegd bij de voorzitter van de veiligheidsregio en de leider nafase uit de gemeente van de voorzitter. Afhankelijk van de specifieke context van het incident kunnen hier andere keuzes in worden gemaakt.
- De nafase-structuur kan ook zonder een voorafgaande GRIP worden geactiveerd door de gemeentesecretaris van de desbetreffende gemeente.
- De overdracht van de crisisorganisatie naar de nafase-organisatie vindt plaats op basis van een overdrachtsdocument. Het overdrachtsdocument wordt opgesteld onder regie van de leider nafase en bevat de lopende en afgeronde activiteiten zodat een volledig beeld ontstaat.
- De coördinatie van de nafase wordt, indien door een andere gemeente opgepakt, zo snel mogelijk teruggelegd bij de brongemeente.
- De gemeentesecretaris is als leider nafase belast met de organisatie en uitvoering nafase. De burgemeester benoemt de leider nafase.

5.4 Onderliggende draaiboeken en procedures

- Draaiboek Nazorg gemeente Amsterdam
- Draaiboek Nazorg overige gemeenten

6 Dreigende crisis

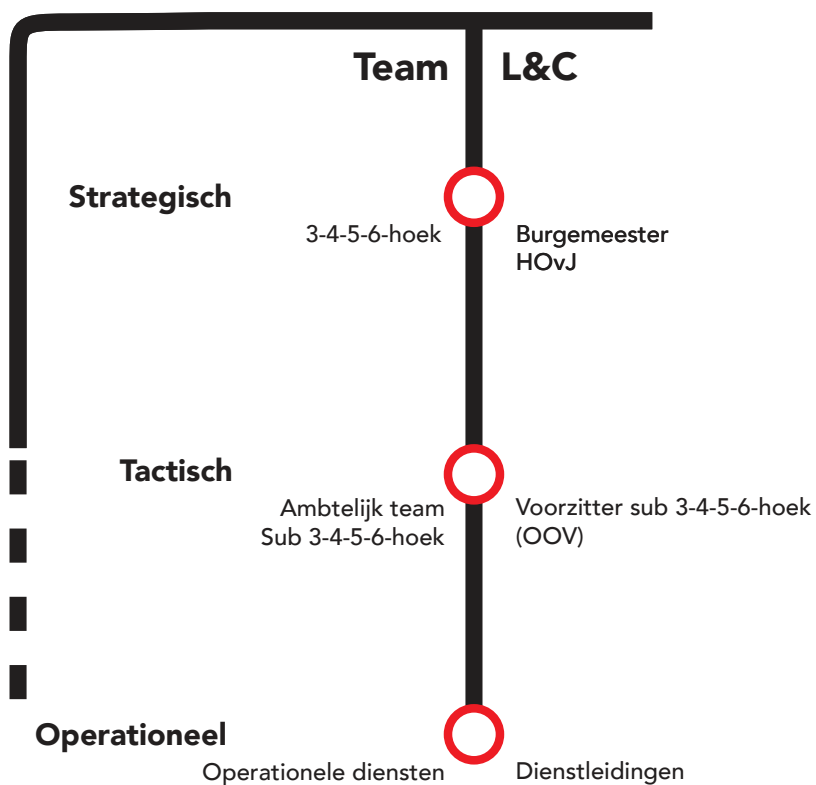
6.1 Afbakening

Er is sprake van een dreigende crisis wanneer er aanwijsbare signalen en/of aanwijzingen zijn die gevolgen kunnen hebben voor de openbare orde, democratische rechtsorde, de publieke gezondheid (waaronder infectieziekten) en/of de veiligheidsbeleving van de burger. In geval van een dreigende crisis is er aanleiding voor een crisisaanpak enerzijds gericht op het wegnemen of verminderen van de oorzaak van de dreiging of anderzijds, in het geval de crisis zich nog daadwerkelijk moet manifesteren, zo goed als mogelijk voorbereid te zijn, zodat de gevolgen daarvan zoveel mogelijk kunnen worden beperkt.

6.2 Basisstructuur

Niveau	Team	Leiding
Strategisch	3-4-5-6-hoek GBT/RBT (voorbereidend)	Burgemeester Voorzitter VR HOvJ
Tactisch	Ambtelijk team Sub 3-4-5-6-hoek ROT (voorbereidend)	Voorzitter sub 3-hoek Operationeel Leider
Operationeel	CoPI	Leider CoPI

22



6.3 Uitgangspunten

- De aanpak vormt zich op basis van informatie (eventueel vastgelegd in een separaat informatierapport) en een analyse van de dreigingen en risico's rondom de dreigende gebeurtenis. Centraal staan daarbij (a) de aard van de dreiging, (b) betrokkenen (publiek, doelgroepen) en (c) context (kwetsbaarheid omgeving, signalen, historie).
- De verschillende dreigings- en risicoanalyses worden samengebracht in een integraal overzicht van scenario's, waarbij sleutelbesluiten worden geïdentificeerd. Deze worden voorgelegd aan het lokale bevoegd gezag.
- In beginsel gelden de door het lokale bevoegd gezag vastgestelde algemene beleids- en tolerantiegrenzen. Afhankelijk van informatie en analyses kunnen daar specifieke uitgangs- of aandachtspunten aan worden toegevoegd of benoemd.
- In beginsel wordt er op voorhand niet in een opgeschaalde stand (conform GRIP) gewerkt, tenzij daartoe vooraf aanleiding voor wordt gezien. Wel worden er afspraken gemaakt ten aanzien van wat en op welke manier partijen elkaar gedurende de situatie op de hoogte houden van de stand van zaken.
- In geval van een dreigende calamiteit zoeken partijen (overheid en private partijen en vice versa) elkaar laagdrempelig op. Een besluit tot opschaling in de GRIP-structuur wordt conform de daartoe geldende afspraken genomen. Een eventuele opschaling in de GRIP structuur verandert niets aan de bevoegdheden.

6.4 Onderliggende draaiboeken en procedures

- Bestuurlijke netwerkkarten
- Draaiboek Vrede gemeente Amsterdam
- Beleids- en tolerantiegrenzen
- Uitgangspunten terrorismegevolgbestrijding
- Stelsel bewaken en beveiligen
- Draaiboek Infectieziekten GGD Amsterdam, afdeling Infectieziekten
- Draaiboek extreem weer
- Veiligheidsplan Haven

7 Geplande crisis

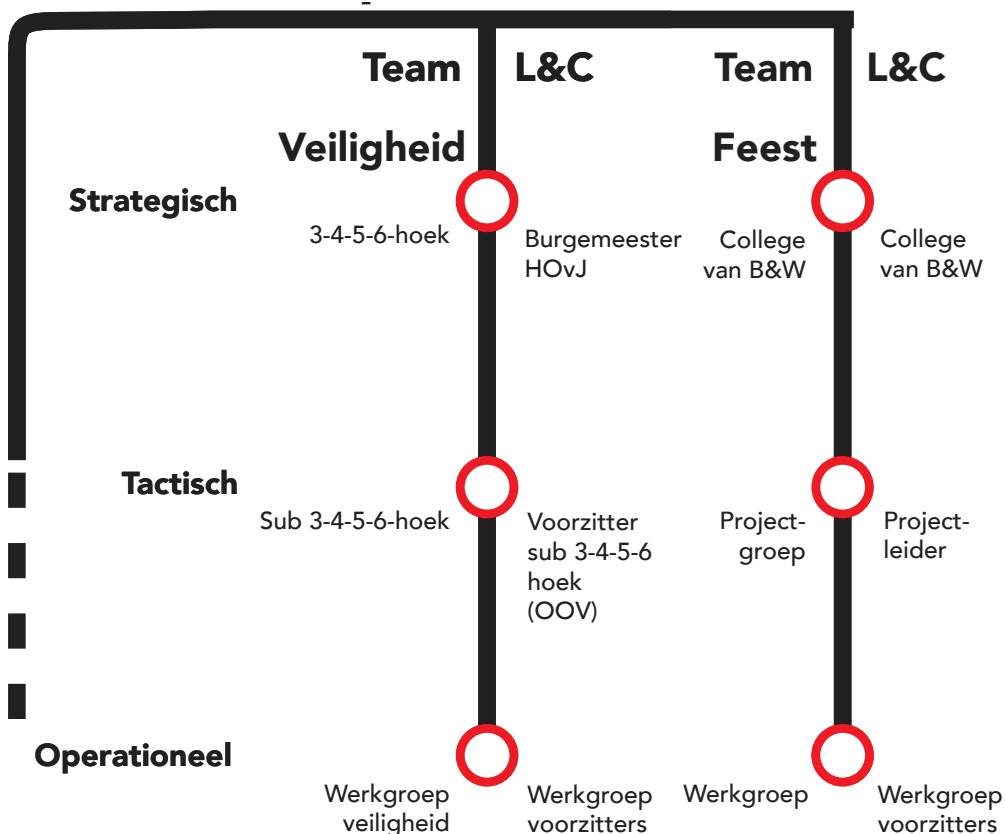
7.1 Afbakening

De planningsstructuur is ontworpen voor de aanpak van aangekondigde situaties die mogelijk vragen om een gecoördineerde crisismanagementaanpak. Het betreft hier bijvoorbeeld demonstraties of grote risicovolle evenementen.

7.2 Basisstructuur

Niveau	Team	Leiding
Strategisch	3-4-5-6-hoek	Burgemeester HOvJ NCTV (ingeval van maatregelen gericht op de beveiliging van personen op de limitatieve lijst)
Tactisch	Sub 3-4-5-6-hoek	Voorzitter sub 3-4-5-6 hoek
Operationeel	Vanuit mono actiecentra, op sommige onderdelen eventueel aangevuld met voor deze situatie ingericht multi-actiecentrum Informatiemanagementorganisatie	Vanuit mono organisaties ingevuld

24



7.3 Uitgangspunten

- De aanpak vormt zich op basis van informatie (eventueel vastgelegd in een separaat informatierapport) en een analyse van de dreigingen en risico's rondom de geplande gebeurtenis. Centraal staan daarbij (a) de aard van de gebeurtenis (demonstratie, type evenement), (b) betrokkenen (publiek, doelgroepen) en (c) context (kwetsbaarheid omgeving, signalen, evenementhistorie).
- De verschillende dreigings- en risicoanalyses worden samengebracht in een integraal overzicht van scenario's, waarbij sleutelbesluiten worden geïdentificeerd. Deze worden vastgesteld door het lokale bevoegd gezag.
- In beginsel gelden de door het lokale bevoegd gezag vastgestelde algemene beleids- en tolerantiegrenzen. Afhankelijk van informatie en analyses kunnen daar specifieke uitgangs- of aandachtspunten aan worden toegevoegd of benoemd.
- Functionarissen die een rol hebben tijdens de geplande situatie hebben ook zoveel mogelijk een rol in de voorbereiding (en vice versa). Functionarissen worden voorbereid door middel van informerende briefings.
- In beginsel wordt er op voorhand niet in een opgeschaalde stand (conform GRIP) gewerkt, tenzij daartoe vooraf aanleiding voor wordt gezien. Wel worden er afspraken gemaakt ten aanzien van wat en op welke manier partijen elkaar gedurende de situatie op de hoogte houden van de stand van zaken.
- Het geheel aan preparatieve informatie en afspraken wordt vastgelegd in een draaiboek. Bij risico evenementen (C-categorie) wordt deze informatie tevens klaargezet in LCMS.
- In geval van een dreigende calamiteit zoeken partijen (overheid en private partijen en vice versa) elkaar laagdrempelig op. Een besluit tot opschaling in de GRIP-structuur wordt conform de daartoe geldende afspraken genomen. Een eventuele opschaling in de GRIP-structuur verandert niets aan de bevoegdheden.

7.4 Onderliggende draaiboeken en procedures

- Handreiking veiligheid evenementen
- Stelsel bewaken en beveiligen
- Beleids- en tolerantiegrenzen

8 Beleidscrisis

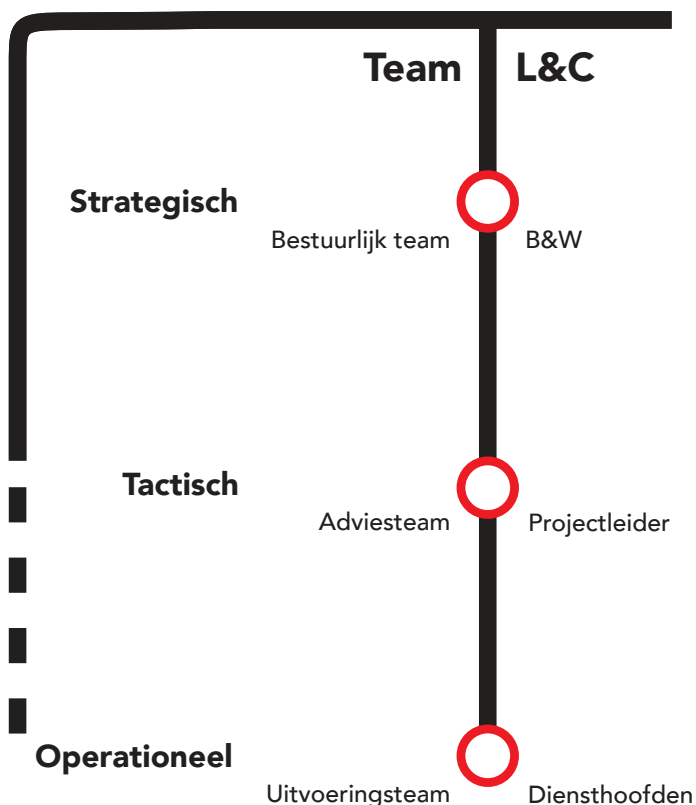
8.1 Afbakening

Beleidscrises zijn crises die vaak hun oorsprong vinden in de eigen organisatie van de gemeente en kunnen leiden tot risico's op het gebied van financiën, vertrouwen of imago voor de gemeente. Onder een beleidscrisis valt nadrukkelijk niet de crisis op het gebied van openbare orde en veiligheid en rechtsorde, zoals de klassieke crisis die in GRIP of door een nazorgteam wordt opgepakt. Voorbeelden van beleidscrises zijn de verkeerd uitgekeerde Woonkostenbijdrage, DigiNotar of andere organisatiecrises zoals falende ICT, fraude of privégegevens die openbaar zijn geworden. Beleidscrises zullen dan ook eerder onder de verantwoordelijke van een wethouder vallen dan onder die van de burgemeester.

8.2 Basisstructuur

Niveau	Team	Leiding	Projectleden
Strategisch	Bestuurlijk team	B&W	Lid college Gemeentesecretaris Directeur(-en) Communicatie Projectleider
Tactisch	Adviesteam	Projectleider	Projectleider Adviseurs SB, JZ, FIN Communicatie
Operationeel	Uitvoeringsteam	Diensthooften	Leden uitvoeringsteams

26



8.3 Uitgangspunten

- Er is een generieke aanpak voor alle beleidscrises.
- De aanpak is ontworpen voor het faciliteren van projectmatig werken onder hoge druk. Er is een vaste vergaderstructuur en er zijn uitgewerkte informatie- en besluitvormingslijnen. Deze volgen de reguliere werkwijze, maar zijn tijdens beleidscrises sneller te doorlopen.
- De aanpak onderscheidt zich door snelheid (snel teams bijeen en snelle lijnen) en een multidisciplinaire aanpak van, op het oog, monodisciplinaire casuïstiek. Een beleidscrisis wordt bewust vanuit een bredere bestuurlijke context geanalyseerd en aangepakt om te voorkomen dat er 'gaten' vallen in de aanpak.

8.4 Onderliggende draaiboeken en procedures

- Draaiboek Beleidscrisis

9 Afkortingen

AC	Algemeen Commandant
B&W	College van burgemeester en wethouders
BM	Burgemeester
BT	Beleidsteam
CaCo	Calamiteitencoördinator
CoPI	Commando Plaats Incident
FIN	Financiën
GBT	Gemeentelijk Beleidsteam
GHOR	Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio
GRIP	Gecoördineerde regionale incidentenbestrijdingsprocedure
GS	Gemeentesecretaris
IM	Informatiemanagement
JZ	Juridische Zaken
LCMS	Landelijk Crisismanagement Systeem
LOCC	Landelijk (operationeel) Coördinatie Centrum
NCC	Nationaal Crisis Centrum
OL	Operationeel leider
OM	Openbaar Ministerie
OOV	Openbare Orde en Veiligheid
OvD	Officier van Dienst
RBT	Regionaal Beleidsteam
RTMOTO	Regionaal Team Multidisciplinair Opleiden Trainen en Oefenen
SB	Stedelijke Bestuursadvisering
(R)OT	(Regionaal) Operationeel Team
SISOS	Slachtoffers, Identiteit, Schade, Oorzaak, Scenario's
VR	Veiligheidsregio
VRAA	Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland
Wvr	Wet veiligheidsregio's

10 Bijlage overzicht crisisprocessen acute fase

Algemeen

- Beeld-, oordeel- en besluitvorming
- Alarmering van bestuur en processen
- Verzorging en logistiek
- Verbindingen
- Verslaglegging
- Informatievoorziening

Brandweezorg

- Bron en effectbestrijding
- Waarschuwen van de bevolking
- Ontsmetten van voertuigen en infrastructuur
- Ontsmetten van mensen en dieren
- Redding
- Waarnemen/meten
- Toegankelijk/ begaan maken

Politiezorg

- Bewaken en beveiligen
- Mobiliteit
- Ordehandhaving
- Handhaving Netwerken
- Interventie
- Opsporing
- Opsporingsexpertise

Gemeentezorg

Publieke Zorg

- Opvangen en Verzorgen
- Evacueren
- Slachtofferregistratie
- Schademanagement

Crisiscommunicatie

- Voorlichting

Omgevingszorg

- Bouwbeheer
- Milieubeheer
- Ruimtebeheer

GHOR

Opgeschaalde Acute Zorg

- Triëren
- Behandelen
- Vervoeren

Publieke Gezondheidszorg

- Medische Milieukunde
- Infectieziektebestrijding
- Gezondheidsonderzoek na rampen
- Psychosociale Hulpverlening

11 Bijlage overzicht (sectorale) bevoegdheden

Via het Infopunt Veiligheid (onderdeel van het Instituut Fysieke Veiligheid) zijn op de navolgende onderwerpen bestuurlijke netwerkkaarten digitaal beschikbaar. Ze worden regelmatig geactualiseerd.

1. rampenbestrijding algemeen en handhaving openbare orde
2. geneeskundige hulpverlening algemeen
3. oppervlaktewater en waterkering
4. Noordzee en zeescheepvaart
5. milieu
6. stralingsincidenten
7. infectieziekte
8. dierziekte
9. Justitie algemeen
10. Terrorisme
11. schaarste algemeen
12. nooddrinkwater en noodwater
- 13.a voedselvoorziening
- 13.b voedselveiligheid
14. elektriciteit en gas
15. olie
16. spoorvervoer
17. wegvervoer
18. binnenvaart
19. burgerluchtvaart
20. sociale zekerheid
21. telecommunicatie & Internet
22. media
23. onderwijs
24. cultureel erfgoed
25. vreemdelingen

