

Bundel - Bestuursvergadering VrAA van 16 mei 2022

- 1 Agenda
 - 1_Agenda Bestuursvergadering VrAA.docx
- 2 Mededelingen
- 3 Conceptverslag bestuursvergadering d.d. 28 maart 2022
 - 2_Concept verslag bestuursvergadering d.d. 28 maart 2022.docx
- 4 Toekomstgerichte brandweezorg en crisisbeheersing
 - 4_220329 Op weg naar toekomstbestendige brandweezorg versie 2.1.pdf
- 5 Stand van zaken aanvullende financiering VrAA
- 7 VrAA Managementrapportage Bevolkingszorg 2021
 - 7_oplegnotitie Bestuursvergadering VrAA MaRap Bz 2021 Veiligheidsbestuur v1.0.docx
 - 7a_Managementrapportage Bevolkingszorg 2021 v1.0.pdf
 - 7b_Bijlage 1 Geoefendheid functionarissen 2021 v1.0.pdf
 - 7c_Bijlage 2 Resultaten alarmeringstest 2021 v1.0.pdf
 - 7d_Bijlage 3 Balans Bevolkingszorg 2021 v1.0.pdf
- 8 Wijzigen Aanvullende Rechtspositieregeling BAA (Victor)
 - 8_oplegnotitie Bestuursvergadering VrAA Wijzigen Aanvullende Rechtspositieregeling BAA.doc
 - 8a_getekend definitief communiqué 16 uursrooster Kazerne Victor 26012022.pdf
- 9 Termijnagenda en overzicht acties
 - 9_Termijnagenda Bestuur en overzicht acties.docx
- 10 Correspondentie en TKN lijst
 - 10_Correspondentie- en TKN lijst.docx



Agenda vergadering bestuur VrAA

Datum : Maandag 16 mei 2022
Tijd : 14.00 – 15.00 uur
Locatie : Willem Kraanzaal, stadhuis Amsterdam

Opening

1. Agenda
2. Mededelingen
3. Concept verslag bestuursvergadering d.d. 28 maart 2022

Ter bespreking

4. Toekomstgerichte brandweezorg en crisisbeheersing
5. Stand van zaken aanvullende financiering VrAA

6. Rondvraag

Stille procedure¹

7. VrAA Managementrapportage Bevolkingszorg 2021
8. Wijzigen Aanvullende Rechtspositieregeling BAA (Victor)
9. Termijnagenda en overzicht acties
10. Correspondentie en TKN lijst

11. Sluiting

¹ De onderwerpen die de stille procedure volgen worden zonder nadere toelichting tijdens de vergadering vastgesteld of voor kennisgeving aangenomen, tenzij één of meer leden voorafgaand aan de vergadering alsnog om bespreking of toelichting van het onderwerp vraagt.

CONCEPT VERSLAG BESTUURSVERGADERING 28 maart 2022

Leden:	Dhr. T.R. Poppens (burgemeester Amstelveen, plv. voorzitter), mw. J. Langenacker (burgemeester Ouder-Amstel), dhr. E. Boog (burgemeester Diemen), dhr. P. Heiliegers (burgemeester Uithoorn), dhr. B. Kabout (wethouder in Aalsmeer);
Adviseurs:	mw. A. van Vliet-Kuiper (waarnemend Dijkgraaf Waterschap AGV), dhr. T. van Lieshout (Brandweercommandant/directeur Veiligheidsregio), mw. M. van de Kerkhof (plv. Brandweercommandant) en mw. S. Barsom (verslag);
Afwezig:	mw. F. Halsema (burgemeester Amsterdam, voorzitter), dhr. mr. G.E. Oude Kotte (burgemeester Aalsmeer), dhr. F. Paauw (Korpschef Politie), mw. J. Manshanden (DPG), dhr. R. de Beukelaer (Hoofdofficier van Justitie), dhr. P. van Rossum (directeur OOV gemeente Amsterdam), dhr. J. Komen (Defensie);
Gasten:	mw. I. Visser (Provincie), mw. C. Westra (VrAA), dhr. K. Huijben (VrAA) en mw. M. de Boo (VrAA).

Opening

Burgemeester Poppens heet de aanwezigen welkom. Op dit moment vindt een systeem oefening plaats waardoor een aantal gasten op het laatste moment toch niet aanwezig kon zijn.

1. Agenda

De agendapunten 12 t/m 19 worden gehamerd.

2. Mededelingen

- Burgemeester Poppens geeft een terugkoppeling van het Veiligheidsberaad van 21 maart jl. waar o.a. gereflecteerd is op de rol van het Veiligheidsberaad tijdens de coronacrisis en het beoogde opvolgingsproces voor de evaluatie Wet veiligheidsregio's is besproken. Vanavond vindt een extra Veiligheidsberaad plaats over de opvang van vluchtelingen. Morgenavond staat een bestuurlijk afstemmingsoverleg Vluchtelingen gepland. Burgemeester Heiliegers vraagt of daar dan kort stil kan worden gestaan bij het scenario waarbij de crisis impact heeft op de infrastructuur.
- Burgemeester Poppens neemt de burgemeesters kort mee in de stand van zaken van het onderwerp beroeps/vrijwilligers.
- Burgemeester Langenacker deelt mede dat de bespreking van het onderwerp Risk Factory en het go/no go moment is uitgesteld naar een volgende bestuursvergadering. Het aanjaagteam heeft afgesproken om extra onderzoek te doen naar het draagvlak onder scholen.



- Burgemeester Heiliegers deelt mede dat een adviesbrief wordt opgesteld over de veiligheid in de ICT wereld en vanmiddag naar de collegaburgemeesters zal worden verzonden zodat deze kan worden meegenomen bij de onderhandelingen met de diverse politieke partijen.
- Tijs van Lieshout neemt het bestuur mee in de oprichting van de nieuwe sector Brandweezorg en het aanstellen van nieuwe clustermanagers conform het vastgestelde diversiteitsbeleid.
- Tijs van Lieshout deelt mede dat voor de themabijeenkomst voor het bestuur die op 22 april staat gepland het onderwerp Energietransitie besproken zal worden. Er zal nog een ronde langs de burgemeesters worden gedaan om te inventariseren welke thema's zij graag zouden willen bespreken.
- Tijs van Lieshout deelt mede dat op 10 mei een informatiebijeenkomst voor de nieuwe raadsleden binnen de VrAA wordt georganiseerd. Tijdens deze bijeenkomst kunnen de raadsleden kennismaken met wat de VrAA is, wat we doen en wat dat betekent voor een gemeente en de mensen in de samenleving.

3. Vaststellen concept verslag bestuursvergadering d.d. 22 november 2021

- Het bestuur stelt het concept verslag vast.

4. Concept Jaarverslag VrAA 2021

Burgemeester Heiliegers leidt het onderwerp in. De heer Kabout vraagt hoe het hoge ziekteverzuim zich verhoudt tot het ziekteverzuim in andere veiligheidsregio's.

Tijs van Lieshout geeft aan dat dit percentage hoger ligt dan bij andere regio's en dat een uitgebreid meerjarenplan is opgesteld om dit percentage te verlagen.

Burgemeester Langenacker vraagt om een nadere toelichting op de proeftuinkazerne, de afgeronde evaluatie en hoe flexibilisering in andere kazernes rol krijgt.

Tijs van Lieshout licht toe dat het gaat om een 16 uren kazerne met een nachtsluiting. In de presentatie van Marleen van de Kerkhof (agendapunt 7) zal nader ingegaan worden op de flexibiliseringsmogelijkheden in roosters.

Het bestuur;

- stemt in met de jaarstukken 2021 van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland, met inachtneming van mogelijke wijzigingen voortkomend uit de accountantscontrole;
- neemt kennis van het positief jaarrekeningresultaat 2021 van € 1,253 miljoen;
- neemt kennis van de in paragraaf 1.1 van het jaarverslag opgenomen bijzonderheden in 2021;
- stemt in met het volgende proces voor verdere behandeling van de rekening:



- na het besluit van het Bestuur van de VrAA van 28 maart 2022 worden de uitkomsten van de bespreking en eventuele wijzigingen voortvloeiende uit de accountantscontrole in het jaarverslag verwerkt;
- het jaarverslag 2021 vóór 1 april aan de gemeenteraden te versturen voor hun zienswijzen, met de aantekening daarbij dat het jaarverslag nog een accountantsverklaring behoeft;
- vervolgens kan conform de wettelijke termijnen het bestuur van de VrAA op 11 juli 2022 de definitieve rekening vaststellen;
- na vaststelling worden de jaarstukken aangeboden aan de Provincie Noord-Holland;
- stemt in met:
 - het per 1 januari 2022 instellen van een Reserve Mobiliteit;
 - doteren aan deze reserve van een bedrag à € 0,500 mln. ten laste van het positieve jaarrekeningresultaat;
 - doteren van een bedrag à € 0,550 mln. aan de reserve HRM;
 - doteren van een bedrag à € 0,203 mln. aan de reserve Informatiesturing;
 - uit de Reserve Mobiliteit dekken van kosten voor activiteiten zoals omschreven in bijlage 1;
 - mogen starten van de uitvoering van deze activiteiten direct na besluitvorming op 28 maart (vooruitlopend op de vaststelling van het definitief jaarverslag 2021 VrAA op 11 juli 2022).

5. Ontwerpprogrammabegroting 2023 (inclusief actualisatie 2022) en Financieringsvraagstuk toekomstbestendige financiering VrAA

Burgemeester Boog vraagt of de onderbouwing in de brief zoals deze voor de gemeente Amsterdam is opgesteld op punten explicieter kan worden gemaakt voor de Amstelland gemeenten.

Deze week wordt een tweede versie aan de burgemeesters verzonden. Burgemeester Poppens reflecteert op het proces rondom de toekomstbestendige financiering. Dat werd in eerste instantie bestuurlijk opgepakt. Achteraf gezien is te laat het ambtelijk traject aangesloten. Voor een volgende keer zal dat anders worden gedaan.

Burgemeester Boog vraagt naar aanleiding van het uitstel van de Risk Factory hoe de vertaling financieel plaatsvindt.

De heer Heiliegers geeft dat de financiering voor de Risk Factory is geëxtraheerd en als apart punt t.z.t. zal worden voorgelegd aan het bestuur.

Het bestuur:

- stemt in met het procesvoorstel en de tijdsplanning om
 - na de bestuursvergadering van 28 maart 2022 de uitkomsten van de bespreking in de begroting te verwerken en



- de bestuurlijk aandachtsveldhouder te mandateren de ontwerpprogrammabegroting 2023, inclusief de geactualiseerde begroting 2022, middels een aanbiedingsbrief aan de burgemeesters toe te zenden. Zij kunnen deze vervolgens voorleggen aan de gemeenteraden van de betrokken gemeenten. Conform de wettelijke termijnen kan het bestuur op 11 juli 2022 de begroting, op basis van de reacties van de gemeenteraden, definitief vaststellen;
- stemt in met de nieuwe indeling van de programmabegroting op basis van het nieuwe risicoprofiel, beleidsplan Buiten Gewoon Veilig, crisisplan en dekkingsplan;
- stemt in met het onttrekken van een bedrag van € 2,7 mln. aan de reserves om de in de geactualiseerde begroting 2022 opgenomen doelen te realiseren;
- stemt in met de geconsolideerde ontwerpprogrammabegroting 2023 en actualisatie begroting 2022, waarin ook de deelbegrotingen van de VrAA/Brandweer en GHOR zijn opgenomen en de voorstellen zoals in deze oplegnotitie verwoord;
- stemt in met het doorgeleiden van de notitie Financieringsvraagstuk toekomstbestendige financiering VrAA naar de gemeenteraden en deze voor te leggen in samenhang met de aan de gemeenteraden voor te leggen ontwerpprogrammabegroting 2023. De uitkomsten van de reacties van de gemeenten op de notitie kunnen vervolgens verwerkt worden in de geactualiseerde begroting 2023.
- verzoekt om een tweede versie van de brief op te stellen waarin een aantal punten een nadere onderbouwing krijgt (**actie**).

6. Presentatie: Veiligheidsinformatieknooppunt (VIK)

Willem van Santen neemt het bestuur mee in de informatiegestuurde veiligheid en het veiligheidsinformatie knooppunt in de veiligheidsregio.

7. Presentatie: Hoe gaat het bij de brandweer

Marleen van de Kerkhof neemt het bestuur mee in de ontwikkelingen rondom het proces normaliseren en moderniseren bij de Brandweer.

8. Samenwerking Crisisbeheersing Overstroming Randstad Convenant

- Het bestuur stemt in met het nieuwe convenant van de Samenwerking Crisisbeheersing Overstroming Randstad en ondertekening daarvan door de voorzitter namens de VrAA.

9. Bluswatervoorziening (afrondding vervolgstappen)

- Het bestuur neemt kennis van het Afrondend Overzicht Vervolgstappen Regionale Bluswatervoorziening en sluit daarmee het regionale bestuurlijke traject af.



- Het bestuur neemt kennis van de specifieke eindresultaten van de - als laatste afgeronde - vervolgstappen (12, 13 en 15):
 - o Analyse Regionale Bluswaterdekking en de daarin opgenomen lokale conclusies, aanbevelingen en uitvoeringsafspraken.
 - o Advies Beheerorganisatie Bluswatercontroles en het daarin opgenomen advies en uitvoeringsafpraak.
 - o Memo Opbouw Tarieven 2022 Waternet en PWN.

10. Presentatie: Landelijke ontwikkelingen arbeidsvoorwaarden

Tijs van Lieshout neemt het bestuur mee in de landelijke ontwikkelingen rondom de Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's/CAO Gemeenten, taakdifferentiatie en het tweede loonbaanbeleid.

11. Rondvraag

Burgemeester Poppens vraagt of de evaluatie van de overstroming in Limburg besproken kan worden in de volgende bestuursvergadering. Mevrouw Van Vliet geeft aan dat de voorbereidingen daarvoor al in gang zijn gezet. Tijdens de bestuursvergadering van 16 mei zal een presentatie worden gegeven.

12. Archiefverordening

- Het bestuur stemt in met de inhoud van bijgevoegde Archiefverordening 2022 VrAA.

13. Besluit Informatiebeheer

Het bestuur:

- stemt in met de inhoud van bijgevoegd Besluit Informatiebeheer 2022 VrAA;
- neemt kennis van de bijlage Algemeen Kader en inbedding Organisatie voor toewijzen van verantwoordelijkheden, hanteren van juiste werkwijzen en toewijzen van taken.
- neemt kennis van het instellen van een Strategisch Informatie Overleg (SIO);
- neemt kennis van het instellen van een Tactisch Informatie Overleg (TIO).

14. Fusie Weesp (afronding)

- Het bestuur neemt kennis van de afronding van de inbedding van Weesp binnen veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA).

15. Formalisatie Dekkingsplan 2022-2025

- Het bestuur stemt in met de formalisatie van het regionale Dekkingsplan 2022-2025 Brandweer Amsterdam-Amstelland onder voorbehoud van een zienswijze van de gemeenteraad van Diemen.

16. Inkoop- en aanbestedingsbeleid VrAA

- Het bestuur stemt in met het gewijzigde Inkoop- en aanbestedingsbeleid VrAA.

17. Brandweezorg bij automatische doormeldingen

- Het bestuur stemt in met;



- De werkwijze om automatische brandmeldingen te beoordelen volgens het landelijk beleidskader voor het beoordelen van automatische brandmeldingen.
- Het hanteren van een maatwerklijst voor bijzondere en risicovolle objecten.
- Het uitgangspunt dat niet-verplicht aangesloten objecten met een automatische brandmeldinstallatie die overlast creëren, door ongewenste meldingen naar de gemeenschappelijke meldkamer, wordt afgesloten en wordt geadviseerd aan te sluiten bij een particuliere meldkamer.
- Het bestuur neemt kennis van de notitie ‘Passende brandweezorg bij automatische brandmeldingen’, versie 10 februari 2022.

18. Definitief besluit oprichting van en deelname aan stichting risicobeheer veiligheidsregio's

- Het bestuur stemt in met de oprichting van en deelname aan de landelijke stichting risicobeheer Veiligheidsregio's onder voorbehoud van een zienswijze van de raad van Diemen.

19. Termijnagenda en overzicht acties

- Het bestuur neemt kennis van de termijnagenda 2021 en het overzicht van de acties.

20. Correspondentie- en TKN lijst

- Het bestuur neemt kennis van de correspondentie- en TKN lijst.

21. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

OP WEG NAAR TOEKOMSTBESTENDIGE BRANDWEERZORG

Inleiding

De evaluatie van de Wet veiligheidsregio's biedt de mogelijkheid brandweezorg in Nederland naar een nog hoger plan te tillen. Het rapport van de Evaluatiecommissie Wet veiligheidsregio's heeft een aantal zwakke plekken blootgelegd waar we als branche iets aan willen doen. Het is onze inzet om het bestel waarbinnen de brandweer opereert te verbeteren en toekomstbestendig te maken. Hoe moet dat bestel er dan uitzien? Of beter nog, hoe moet een toekomstbestendige brandweer eruit zien en hoe creëren we op basis daarvan een passend bestel? Een goed antwoord hierop in het evaluatietraject is van groot belang.

Het gaat in dit document overwegend over de systeemkant van brandweezorg: wetten, normen, domeinen, systemen, structuren, het stelsel etc. Het geeft geen antwoord op vragen over het wezen van de brandweer, waartoe zijn we op aarde, hoe ontwikkelt onze maatschappelijke taak zich in een turbulente omgeving? Wat is onze professionele opvatting over de brandweezorg die de burger verdient? In het project Toekomstverkenning Brandweer zoeken we naar deze antwoorden. Maar de vragen over de wetsevaluatie, 'wat moet anders en hoe dan?', spelen nu. Het is onze uitdaging het systeem, het stelsel zo in te richten dat het ook in de toekomst hoogwaardige brandweezorg mogelijk blijft maken.

Leidende principes

De Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio (RCDV) wil richting en inhoud geven aan de voorgenoemde discussie en hanteert daarbij drie leidende principes.

1. Balans regionaal en landelijk

We willen als brandweer met 25 regio's binnen het huidige stelsel van verlengd lokaal bestuur zo dicht mogelijk bij risico's en incidenten blijven, dicht bij onze mensen op de posten, dicht bij onze gemeenten en daarmee bij onze burgers. 95% van onze inzet is immers lokaal. Sommige vraagstukken vragen echter

een andere schaal. Dit kunnen we in een decentraal stelsel oplossen door een systematischer ingericht brandweerstelsel en enkele verplichte samenwerkingsafspraken met waarborgen voor kwaliteit en continuïteit. Dit vraagt om balans tussen regionale autonomie, landelijke afspraken en eenduidige samenwerking in een gezamenlijk proces. Belangrijk daarbij is dat vergelijkbare situaties, bijvoorbeeld eisen aan brandweezorg in een grote, oude binnenstad, om een vergelijkbare inrichting van brandweezorg in vergelijkbare steden vragen.

2. Domeinen: én én

Hoewel brandweezorg en crisisbeheersing twee afzonderlijke domeinen zijn, is er op het gebied van kennis, informatiegestuurd inzet, technologie, type medewerkers en samenwerkingspartners ook veel overlap. Wie kan er nu beter dan de brandweer snel een lokale en regionale (operationele) structuur opzetten met burgers en partners bij crises en rampen? Rampenbestrijding zonder brandweer is ondenkbaar, rampen en crises kennen veel overlap. We zien dat de twee domeinen binnen het organisatorisch construct van de veiligheidsregio allebei tot hun recht kunnen komen en elkaar versterken, maar vakinhoudelijk zich wel los van elkaar moeten ontwikkelen. Het domein brandweer met de eigen betrouwbare identiteit, maatschappelijke meerwaarde, verbindende rol, lange historie en ruime ervaring moeten we zorgvuldig blijven voeden en koesteren. Een sterke brandweer maakt de veiligheidsregio (het bestuurlijk construct) en crisisbeheersing (de taak) sterk.

3. Minister aan zet bij collectieve landelijke vraagstukken

De Evaluatiecommissie Wet veiligheidsregio's beveelt een aantal keer aan dat de gezamenlijke Algemeen Besturen van de veiligheidsregio's tot oplossingen voor bovenregionale of landelijke brandweerproblematiek komen. Bij het oplossen van deze vraagstukken hecht de RCDV aan het democratisch legitimeren van besluiten. Dan kan het niet anders dan dat de Minister van JenV als stelselverantwoordelijke haar bevoegdheid uitoefent bij bovenregionale en landelijke vraagstukken, na hierover bestuurlijk door het Veiligheidsberaad te zijn geadviseerd.

10 Ambities

Met de voorgaande leidende principes in het achterhoofd komen we tot de volgende 10 ambities, die binnen een periode van vier jaar gerealiseerd gaan worden.

1. Het kennisfundament: brandweerdoctrine

De brandweer is een professionele organisatie met gezag. Gezag ontleen we aan kennis en ervaring waarop ons handelen is gebaseerd. De brandweer organiseert risicobeheersing, dekking en inzet dan ook op basis van kennis, op door ons als branche vastgestelde brandweerkundige principes. Deze principes leggen we vast in een vijftal documenten en/of leidraden (adviserend) en een richtlijn (verplichtend), tezamen de brandweerdoctrine:

- Document 'Strategie en Koers Brandweer' (waartoe zijn we op aarde?) met de uitkomsten van de Toekomstverkenning.
- Leidraad 'Grondslagen Incidentbestrijding' (brandbestrijding (gebouw en natuur), hulpverlening, incidentbestrijding gevaarlijke stoffen, waterongevallen en commandovoering). Deze leidraad is de (conceptuele) basis voor de andere twee leidraden.
- Leidraad 'Regionale Maatwerkscenario's / maatwerkinzet': omschrijving taken, opkomsttijden en capaciteiten bij een vijftal lokale/regionale scenario's voor brand of ander incident in woning, chemische industrie, bedrijfsverzamelgebouw, hoogbouw en ondergronds bouwwerk.
- Leidraad 'Landelijke Maatwerkscenario's / maatwerkinzet': omschrijving taken, opkomsttijden en capaciteiten voor een aantal bovenregionale / landelijke scenario's (natuurbrand, grootschalige technische hulpverlening, grootschalige brand BRZO/risico-relevant bedrijf).
- Richtlijn Operationele Brandweereenheden. Beschrijving taken en capaciteiten van alle door de branche goedgekeurde brandweereenheden (TS2, TS4, TS6, SB, WO, HV, peloton, Quick Respons Team, blusrobot X etc). De richtlijn beschrijft naast taken ook de generieke beperkingen van een brandweereenheid (bijvoorbeeld wel of niet een binnenaanval en onder welke condities). Daarnaast beschrijft de richtlijn eisen aan personeel, materieel en geoefendheid van een eenheid. De richtlijn vervangt de handreiking Uitrust op Maat. Alle veiligheidsregio's / brandweerkorpsen verplichten zich deze richtlijn na te leven.

2. Gegarandeerde regionale dekking en slagkracht

De brandweer organiseert regionale dekking en slagkracht op transparante wijze met een in de wet verankerd proces. Het project Gebiedsgerichte Opkomsttijden biedt hier het instrumentarium voor. Onderdeel hiervan is het verplicht introduceren van normen voor brandweezorg, specialismen en slagkracht. Dit kunnen landelijke (minimum)normen zijn

van de hand van de stelselverantwoordelijke en/of regionaal vastgestelde normen vanwege het Algemeen Bestuur.

De regio bepaalt zelf de mix aan operationele brandweereenheden om het eigen risicoprofiel af te dekken, en houdt zich daarbij aan het takenpakket van deze eenheden zoals in de nieuwe richtlijn is vastgelegd. Omdat regio's voor bijstand van elkaar afhankelijk zijn, leggen de 25 regio's hun in tijd synchroon opgestelde dekkingsplannen naast elkaar om te beoordelen of aan deze behoefte wordt voldaan. Het Veiligheidsberaad toetst de gezamenlijk gemaakte afspraken en coördineert.

3. Gegarandeerde landelijke slagkracht

Een nieuw aan te stellen directeur Brandweer bij het Ministerie van JenV bewaakt namens de minister het samenhangend stelsel van brandweezorg. Het nieuwe landelijk dekkingsplan brandweezorg maakt daar deel van uit. Dit plan beschrijft de capaciteit en het voortzettingsvermogen wat nodig is om met Nederlandse brandweereenheden een zeer grootschalig incident te bestrijden, voortvloeiend uit nationale of internationale risico's en dreigingen. Het denken over grootschalig en bijzonder optreden en de doorontwikkeling van specialismen bieden hiervoor een grondslag. Eenheden van defensie en internationale bijstand vullen ons landelijk vermogen aan. De nieuwe Leidraad Landelijke Maatwerkscenario's ligt aan het dekkingsplan ten grondslag.

Wanneer de capaciteit van 25 regio's niet toereikend is voor de benodigde landelijke capaciteit, zullen de regio's in samenspraak met het ministerie een voorstel doen hoe en waar dit alsnog op te bouwen. Het ministerie stelt de middelen hiervoor beschikbaar. Wanneer operationele eenheden (bijvoorbeeld voor natuurbrandbestrijding) van een regio deel uitmaken van het landelijke dekkingsplan, staat het deze regio niet vrij deze eenheden eigenstandig aan te passen of op te heffen.

4. Actuele opleidingen in een nieuw onderwijsstelsel

Het is al vaak gezegd: de brandweer is een kennis- en ervaringsvak. De nieuwe brandweerdoctrine vraagt om daarop aangepaste opleidingen en bijscholingen. De lengte van de opleidingen (niet de hoeveelheid leerstof), de wisselende kwaliteit van instructie, de inzet van allerhande instructeurs van binnen en buiten en de kleinschaligheid van veel regionale opleidingsinstituten maken aanpassing van het systeem van vakbekwaamheid, dus van opleidingen, brandweerscholen en het onderwijsstelsel dringend noodzakelijk. Nieuw en al afgerond wetenschappelijk onderzoek naar factoren die bepalend zijn voor succesvolle brandweerinzet op straat zullen leiden tot verbeteringen bij vakbekwaamheid.

We treden in overleg met werkgevers en betrokken ministeries om te bevorderen dat alle nieuwe vrijwilligers het recht hebben in dagopleidingen een diploma te halen (maatschappelijke dienstplicht?). Een dagopleiding duurt ongeveer 30 dagen en kan binnen het tijdsbestek van enkele maanden afgerond worden.

Deze versnelling verbetert de motivatie en beschikbaarheid van vrijwilligers aanzienlijk.

We bundelen alle brandweeropleidingen voor manschappen en bevelvoerders in zes interregionale brandweerscholen die voorzieningen voor realistische trainingen nabij hebben. De regio's bemensen de scholen met een mix van vaste en gedetacheerde instructeurs. Het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV) is mede-eigenaar / coördinator van deze scholen, zodat kenniscirculatie en inhoudelijke en didactische ontwikkelingen overal op dezelfde manier worden benut. Het NIPV bevordert toegepast onderzoek, kennisdeling en aandacht voor het lerend vermogen van brandweerpersoneel. Dit gaat hand in hand met de wettelijke rol van het NIPV als toetser/examinator en certificerende instantie. Daarnaast ontwikkelen we een partnership met ROCs en maken we een onderwijskundige basis met reguliere leerlijnen. Daarmee realiseren we dat brandweerdiploma's ook MBO-erkend worden (maatschappelijke waarde en tweede loopbaan relevant) en benutten we het potentieel van ROCs om een MBO niveau 3 brandweeropleiding te ontwikkelen als opmaat naar nieuwe vrijwilligers en beroepsbrandweer.

Het brandweervak stoelt op kennis en ervaring. Veel collega's hebben langdurige dienstverbanden. Een eenmalig behaald diploma is niet genoeg voor blijvende vakbekwaamheid. We willen onderzoeken hoe we kunnen borgen dat brandweermedewerkers periodiek bijscholen op nieuwe kennis en vaardigheden, en hoe we als branche kunnen aantonen dat we ons optreden regelmatig bijstellen om aan nieuwe ontwikkelingen te blijven voldoen. Dit vraagt onder andere om het steeds actueel houden van de brandweerdoctrine.

5. Vitaliteit beroeps en vrijwilligers: op weg naar duurzame inzetbaarheid

Het brandweervak is mentaal en fysiek behoorlijk belastend. Een groot aantal repressieve dienstjaren is dan eigenlijk niet wenselijk. Dat staat op gespannen voet met de aard van een ervaringsvak dat je vooral op straat leert van collega's, waarbij een lang verblijf juist wenselijk is. Bovendien zijn belasting en belastbaarheid individueel bepaald. Er is niet één simpele oplossing voor deze dilemma's. De brandweer zal een mix ontwikkelen van korte en lange dienstverbanden en combi-functies warm-koud, waarmee we balans zoeken tussen langjarige ervaring en tijdig gezond stoppen. De arbeidsarrangementen gaan dan verder dan de klassieke 24-uurs beroepsdienst en het 100% vrijwilligersschap.

In onze landelijke agenda brandweezorg bestaat duurzame inzetbaarheid uit 5 speerpunten: Veiligheid, Betrokkenheid, Organisatie, Gezondheid en Ontwikkeling. De RCDV werkt daarbinnen samen met vakbonden en medezeggenschap een aantal sporen uit:

- a. Onderzoek naar en feiten verzamelen over gezondheid en (bijna) ongevallen, er zijn immers nog geen landelijke gegevens over

arbeidsveiligheid. Drager hiervan is het kenniscentrum arbeidsveiligheid van het NIPV, dit moet van en voor alle korpsen worden;

- b. Onderzoek naar mentale en fysieke belasting, de gevolgen en beheersmaatregelen (onderzoek Universiteit Maastricht);
- c. Op basis daarvan onderzoek naar aanpassen tweede loopbaanbeleid en leeftijdsbewuste repressieve inzetbaarheid;
- d. Onderzoek naar alternatieve brandweerfuncties en inzetmogelijkheden voor bijvoorbeeld de niet-ademluchtdragende brandweerassistent;
- e. Introductie mentale PPMO en stresspreventie- of vitaliteitsprogramma's;
- f. Onderzoek naar dubbele aanstelling bij aanname, de eerste meerjarig bij de brandweer gevolgd door een tweede loopbaan bij partners als douane, politie, ambulancedienst, gemeenten en de NS;
- g. Onderzoek naar structurele verbreding van de hulpverleningstaken van de brandweer, passend bij het type brandweermens.
- h. Onderzoek naar alternatieve roostervormen en hun consequenties voor een 24-uurs kazerne (12-12 uren, 9-15 uren).

Deze sporen leiden tot een bruikbaar instrumentarium voor vitaal beleid en duurzame inzetbaarheid. Omdat niet alle regio's identiek zijn, kunnen regio's besluiten een deel van dit instrumentarium naar eigen inzicht te gebruiken, of een deel als collectief voor iedereen in te voeren.

6. Brandveiligheid en informatie

Voor risicobeheersing en brandveiligheid wordt de rol van de brandweer als adviseur en deskundige steeds belangrijker. Onze brandweerdoctrine richt zich op de totale breedte van brandweezorg, dus naast incidentbestrijding ook op risicobeheersing. Op het gebied van brandveiligheid is brandbestrijding en brandpreventie als het ware een vakgebied, dat onlosmakelijk met elkaar is verbonden. Immers, de lessen die tijdens de brandbestrijding worden geleerd zijn van belang om goed te kunnen adviseren op gebied van preventie. We weten allemaal dat het vangnet, de brandbestrijding, zijn beperkingen heeft. Daarom is het van groot belang betrokken te zijn bij het beperken van risico's aan de voorkant van de vlinderdas, dus ook bij brandpreventie. Brandpreventie is meer dan alleen regels. Het richt zich ook op het voorkomen dat branden ontstaan en op consumentenproducten opdat deze minder bijdragen aan brand- en rookontwikkeling.

Een steeds complexere samenleving kent daarnaast steeds complexere, vaak onderling verbonden risico's. De brandweer heeft integrale deskundigheid op deze risico's en moet bij incidenten ook nog adequaat kunnen optreden in deze hoogrisico omgeving. Daarom blijven risicobeheersing en incidentbestrijding in elkaars verlengde liggen.

Complexe risico's vragen om hoogwaardige kennis. Deze zal niet in alle 25 regio's afzonderlijk opgebouwd kunnen worden. We zullen daarom, naar analogie van GBO/SO, verspreid over het land expertteams in moeten richten die kennis bundelen en regio's ondersteunen bij deze adviesaanvragen. Vanuit een stevige positie kan de brandweer ook als regisseur van het dossier brandveiligheid optreden; niet alleen

adviseren aan bevoegd gezag, maar ook het registreren van het dossier brandveiligheid waarbij ook andere partners meedoen zoals ministeries, (koepels van) producenten, etc.

Voor het kunnen vervullen van deze rol is een stevige informatiepositie dus van groot belang. De nieuwe orde en verantwoordelijkheidsverdeling bij het organiseren van veiligheid zijn immers geholpen met goede onderlinge informatievoorziening, zodat we samen met partners efficiënte keuzes kunnen maken wie op welke manier risico's het meest adequaat kan afdekken. Het is evident dat adequate informatie over risico's en oplossingen daarna ook het proces van incidentbestrijding naar een hoger niveau kan tillen. De datagedreven samenleving heeft belang bij datagedreven veiligheid.

7. Vakbekwame top van de brandweerorganisatie

De brandweer mag zich gelukkig prijzen met ontzettend veel gemotiveerde, goed opgeleide vakmensen, zowel bij onze vrijwilligers als beroeps. In de branche speelt de vraag of er aan de top van onze regio's voldoende vakkennis geborgd is om de brandweer adequaat te leiden. Het Algemeen Bestuur van een veiligheidsregio stelt de regionaal commandant brandweer aan, aan die functie zitten geen wettelijke vereisten. Wat moet je doen om überhaupt een hoge brandweerrang te mogen dragen, is de rang gekoppeld aan de functie of aan een opleiding, al dan niet met diploma? En is zo'n opleiding er dan wel, is deze goed genoeg? Deze discussie verdient een antwoord. Daarbij vinden we diversiteit en pluriformiteit van blijvend belang, ook horizontaal ingestroomde collega's blijven op alle niveaus welkom. We kiezen als brandweer onze collega's aan de top dus niet zelf, maar daaronder wel. Dus gaan we met elkaar een programma voor strategisch personeelsbeleid en talentmanagement bouwen. Functies bij ministeries, het NIPV en andere kennisinstituten en het Europese Officers Development Program van de FEU schragen deze ambitie. Een programma voor bindend en collectief leiderschap dat de Raad nu ontwikkelt, is hierbij een belangrijke bouwsteen.

8. Bedrijfsbrandweer in partnerschap

De RCDV onderzoekt of en hoe het collectief van bedrijfsbrandweren bij voor hen relevante besluiten bij ons kan aansluiten. Maken ze deel uit van de branche of niet, welke dienstverlening organiseert het NIPV voor hen? Daarnaast zien we een trend bij hoog-risico ondernemingen om met hun bedrijfsvoering net onder de BRZO-drempel te blijven. Daarmee voorkomen ze een aanwijzing en betalen ze vervolgens niet (meer) mee aan publiek-private bedrijfsbrandweezorg. Deze dreigt dan onbetaalbaar te worden voor de wel-aangewezen bedrijven en overheden. Met partners onderzoeken we of een gebiedsgebonden aanwijzing en een daaraan gekoppelde collectieve, solidaire financiering voor alle bedrijven in een hoog-risicogebied soelaas kan bieden.

Met de bedrijfsbrandweren bouwen we het landelijk maatwerkscenario voor BRZO en hoog-risicobedrijven en beoordelen we of de private en publieke capaciteiten soelaas bieden. Daarnaast beoordelen we of kostbare

en schaarse assets (schuimvoorraden, zwaar pompmateriaal, etc.) doelmatiger in een nieuw publiek-privaat initiatief kunnen worden geconcentreerd. Met dit alles blijven we als brandweer een serieuze partner in het landelijk BRZO+ overleg.

9. Governance brandweer en financiering

De branche Brandweer Nederland bestaat uit het collectief van 25 regionale brandweerkorpsen en NIPV. Voor de bedrijfsbrandweren zoeken we een oplossing. De branche wordt bestuurd door de RCDV, waarin de directeur NIPV zitting heeft. De branche is zo sterk als de wil en bereidheid van alle spelers in het veld om samen te werken, afspraken te respecteren en elkaar ruimte te geven voor regionaal maatwerk. De RCDV versterkt de samenwerkingsafspraken met het NIPV en ziet toe op goede taakuitvoering en doelmatige besteding van bij het instituut ingelegde gelden.

De versterkte stelselafspraken, die moeten leiden tot gegarandeerde regionale en landelijke brandweercapaciteiten, zullen periodiek collegiaal gevisiteerd worden. In de vierjarige cyclus van dekkingsplannen bouwen we operationele visitaties in om van elkaar te leren, te verbeteren en zo op elkaar te kunnen blijven vertrouwen. Dit draagt belangrijk bij aan ons lerend vermogen. De Inspectie JenV zal daarnaast periodiek de in de wet vastgelegde afspraken toetsen. Op dit moment komt ongeveer 15% van het budget van de veiligheidsregio uit de BDUR van het ministerie. De RCDV streeft ernaar dat de zichtbare basisbrandweezorg in elke regio via de gemeenten gefinancierd blijft, en alle overige kosten via de BDUR. Het is immers aan gemeenten en raden prima uit te leggen dat je betaalt voor wat je in de eigen gemeente aan brandweezorg ziet. Het aandeel Rijksfinanciering wordt daarmee hoger.

10. Het brandweerbestel

Toekomstbestendige brandweezorg gaan we inbedden in een toekomstbestendig bestel. Het bestel bevat het geheel aan wettelijke, bestuurlijke en brancheafspraken waarmee we enerzijds in gezamenlijkheid de continuïteit van ons werk, onze organisaties en onze branche borgen, en anderzijds ruimte maken voor regionaal maatwerk en innovaties. Als branche hebben we zelf een opvatting over dit bestel, we willen dit in de nieuwe Wet Crisisbeheersing en Brandweezorg (wellicht mooie naam voor de opvolger van de Wvvr) goed verankeren.

In de bijlage schetsen we een drielaags model waaruit dit brandweerbestel kan bestaan. De lagen vloeien logisch voort uit de hierboven beschreven ambities. Bij het verder programmatisch uitwerken van de hierboven beschreven ambities stellen we steeds de vraag: hoe beschrijven we dit in het bestel? Wat is er inhoudelijk te doen? Wie mag daar op welk niveau toe besluiten? En hoe slaat dat neer in wet- en regelgeving?

Bijlage



Het ontwerp voor het Brandweerbestel in één oogopslag; *Branchebeleid niet uitgesloten*



Bestuursvergadering VrAA

Agendapunt

Managementrapportage Bevolkingszorg 2021

Vergadering:	16-05-2022
Ingebracht door:	Joyce Langenacker
Behandelaar:	Teun Timmermans

Gevraagd besluit

1) In te stemmen met de managementrapportage Bevolkingszorg 2021

Aanleiding en context

Het inzicht hebben in de status van Bevolkingszorg is een taak die het bestuur heeft gedelegeerd aan de beheercommissie Bevolkingszorg. Het is de verantwoordelijkheid van de beheercommissie om de organisatie van Bevolkingszorg operationeel en in goede conditie te houden. Hiertoe houdt zij toezicht op de actualiteit van de draaiboeken, de omvang van de piketpools, de opkomst van functionarissen en de mate van geoefendheid en opgeleid zijn van de functionarissen.

Jaarlijks wordt vanuit Bevolkingszorg (publieke zorg, crisiscommunicatie en omgevingszorg) aan het bestuur verantwoording afgelegd over het afgelopen jaar middels de managementrapportage. Hierbij treft u deze managementrapportage Bz 2021 aan, waarin ook de lokale processen (GAC stadsdelen en LCP Amstellandgemeenten) zijn opgenomen.

Korte bestuurlijke samenvatting/toelichting

1) Ontwikkelingen 2021

Door de Corona-crisis en de bijbehorende maatregelen hebben de meeste OTO-activiteiten online plaatsgevonden en is er geen netwerkdag Bevolkingszorg georganiseerd.

Een nieuwe systematiek voor de slachtofferregistratie is geïmplementeerd en een stappenplan voor Bevolkingszorg bij overstroming (evacuatie) is opgesteld. Het gebruik van de vakbekwaamheidsmanagement software AG5 is uitgebreid en in 2021 ook gebruikt voor de aanmelding en registratie bij multidisciplinaire OTO-activiteiten.

Stappen zijn gezet in de uitwerking van een geregionaliseerde Bevolkingszorg onder regie van de VrAA (opdrachtformulering, projectplan en concept structuur crisisorganisatie BZ), maar dit project loopt door in 2022.

2) Draaiboeken

De organisaties van Bevolkingszorg gebruiken de app CrisisConnect om planvormingsinformatie benodigd voor het functioneren van een crisisfunctionaris tijdens een incident beschikbaar te



–Oplegnotitie–

stellen. Daarnaast is een actueel en afgestemd draaiboek noodzakelijk voor de heldere duiding van verantwoordelijkheden en inrichting van de crisisorganisatie.

Geconcludeerd wordt dat een deel van de draaiboeken meer dan 4 jaar oud is, maar dat de draaiboeken in de meeste gevallen nog wel correct (met uitzondering van een eventuele naamswijziging) zijn.

Actualisatie van alle draaiboeken moet plaatsvinden na regionalisering van Bevolkingszorg onder regie van de VrAA.

In 2021 is regionale planvorming voor Bevolkingszorg opgesteld voor slachtofferregistratie en (evacuatie bij) overstromingen.

3) Omvang piketpools

In totaal zijn er binnen Bevolkingszorg 53 piketpools voor 54 functies in de crisisorganisatie (waarvan 41 hardpiket). De Bevolkingszorg piketorganisatie wordt ingevuld met 307 piketfunctionarissen (waarvan 251 hardpiket). Van de piketorganisatie heeft circa 2/3 een regionale functie en 1/3 een lokale functie.

Het aantal piketpools is in 2021 met 1 piketpool afgenomen, maar het aantal hardpiketpools is met 2 piketpools toegenomen vanwege de Coronacrisis (Redacteur en Coördinator media & redactie). Het aantal piketfunctionarissen is met 17 functionarissen afgenomen.

In totaal wordt er bij 3 hardpiket- en bij 3 kanspiketfuncties niet voldaan aan de afgesproken minimale poolomvang van 4 personen.

Aanvullende functionarissen om de Bevolkingszorgorganisatie op sterkte te brengen worden geworven bij de regionalisering van Bevolkingszorg onder regie van de VrAA.

4) Opkomst en alarmering

De technische werking van de pagers wordt middels een wekelijks proefalarm gecontroleerd. Daarnaast heeft in 2021 maandelijks een alarmeringsoefening of alarmeringstest plaatsgevonden waarbij de Bevolkingszorgorganisatie via pagers is gealarmeerd.

Bij de alarmeringstests is geconstateerd dat de alarmering van de gemeentesecretaris van Amsterdam niet geborgd (en dus geoefend) is. Dit is met de uitwerking van het alarmeringsprotocol VrAA in 2022 opgelost. Bij de alarmeringstests zijn verder geen terugkerende bereikbaarheids- of beschikbaarheidsproblemen geconstateerd. Wel zijn er meermaals incidentele problemen bij de alarmeringsoefening geconstateerd, zoals een vergeten pager, lege batterijen of een pager die stuk is. Geconstateerd wordt dat door telefonisch contact en appcontact de alarmering de piketfunctionarissen dan (in een reguliere situatie) toch bereikt. De incidentele problemen worden na constatering besproken met de betreffende functionaris en opgelost.



–Oplegnotitie–

5) Opleidings- en oefeningen

In 2021 heeft 63% van de piketfunctionarissen minder dan de OTO-norm getraind. Dit is een beperkte verbetering ten opzichte van vorig jaar (68%).

Het regionale proces Publieke zorg is (ondanks het verloop van circa 10% van de functionarissen) met 35% een positieve uitzondering en is weer bijna op het niveau van voor de Corona-crisis (2019 25%). Er werden in totaal ongeveer 2.000 OTO- en inzeturen gemaakt (2x het benodigd aantal uren voor de OTO-norm bij een ideale verdeling over de functionarissen).

Bij het regionale proces Crisiscommunicatie loopt het percentage functionarissen dat de OTO-norm niet haalt ook in 2021 verder op tot 49% (in 2017 en 2018 was dit nog 12%). Er werden in totaal ongeveer 730 OTO- en inzeturen gemaakt (122% van het benodigd aantal uren voor de OTO-norm bij een ideale verdeling over de functionarissen).

Bij het regionale proces Omgevingszorg is 94% van de functionarissen onvoldoende getraind. Het totaal aantal OTO- en inzeturen van circa 150 uur was aanzienlijk kleiner dan benodigd voor het halen van de OTO-norm (51%).

Bij de gemeenten was meer dan 80% van de functionarissen onvoldoende getraind. De Amstellandgemeenten laten in de jaren voor Corona een dalende lijn zien (tot 2% in 2019). Voor Amsterdam schommelt de geoefendheid de afgelopen jaren tussen de 25% en 82%. Bij de Amsterdamse piketfuncties zijn in totaal circa 625 OTO- en inzeturen (circa 60% van benodigd voor OTO-norm bij een ideale verdeling over de functionarissen) gemaakt en bij de Amstellandgemeenten zijn circa 200 OTO- en inzeturen (circa 34% van benodigd voor OTO-norm bij een ideale verdeling over de functionarissen) gemaakt. Het vermoede is dat de Algemeen commandant Openbare Orde, Adviseur Openbare Orde & Veiligheid en Strategisch adviseur Openbare Orde DUO (OOV AM) ook voldoende inzeturen gemaakt hebben, maar dat deze ontbreken in de administratie.

De volgende maatregelen worden getroffen om de geoefendheid te vergroten:

1. In werkoverleggen met piketfunctionarissen wordt structureel aandacht aan de stand van geoefendheid van de functionarissen en het aanbod aan (M)OTO-activiteiten gegeven.
2. Na de regionalisering van Bevolkingszorg onder regie van de Vraa worden de mogelijkheden voor actualisatie van de kwaliteitsnormering voor piketfunctionarissen (benodigde OTO-programma en mogelijkheid om van kwantitatieve naar kwalitatieve normen te komen) onderzocht.
3. De procescoördinatoren zijn gevraagd om meer aandacht te hebben voor de registratie in AG5 van alle inzet- en OTO-uren van lokaal georganiseerde activiteiten en incidenten en de administratie van piketfunctionarissen actueel te houden (verwerking in- en uitstroom).

6) Financiële verantwoording

Bevolkingszorg kent na 2021 een restbudget van circa €112.088,--. Hiermee is een afname van het restbudget ten opzichte van het voorgaande jaar opgetreden (€-49.371,--), voornamelijk



–Oplegnotitie–

veroorzaakt door de in 2020 niet in rekening gebrachte kosten van Crisiscommunicatie zoals begroot voor de Amstellandgemeenten (€33.537,--).

Geconstateerd wordt bij het opstellen van de jaarafrekening 2021 dat de structurele kosten in 2021 circa €11.000,-- hoger zijn dan het jaarlijkse budget, maar dat dit en de weinige onvoorziene of incidentele kosten opgevangen kunnen worden met het restbudget.

Op 20 december 2021 is de begroting Bevolkingszorg 2022 vastgesteld in de beheercommissie Bevolkingszorg. Het voorstel het restbedrag 2021 mee te nemen naar 2022 om zo incidentele en onvoorziene kosten op te kunnen vangen is onderdeel van de begroting. De hogere structurele kosten worden ook in 2022 uit het restbedrag 2021 gefinancierd (met een verdere daling van het restbudget tot gevolg). Voor aankomende jaren worden de hogere structurele kosten en een reservering voor onvoorziene kosten (in plaats van het restbedrag) verwerkt in de begroting.

7) Vooruitblik 2022

In 2022 ligt de nadruk op het onder regie van de VrAA brengen van een geregionaliseerde Bevolkingszorg, een project dat doorloopt uit 2021. Na het uitwerken van het beheer en de financiering bij de gewenste inrichting van de Bevolkingszorgorganisatie volgt de definitieve besluitvorming. Na deze besluitvorming kan begonnen worden met de implementatie.

Daarnaast zullen naast de reguliere beheeropgaven voor de verschillende processen, uitvoering gegeven gaan worden aan een beperkt aantal nieuwe en reeds gestarte ontwikkelingen.

Speerpunt Bevolkingszorg 2022

1. Regionalisering Bevolkingszorgorganisatie
2. Actualisatie kwaliteitsnormering piketfunctionarissen (na afronding speerpunt 1)
3. Actualisatie alarmeringsprotocol Bevolkingszorg (na afronding speerpunt 1)
4. Continuïteit Bevolkingszorgorganisatie bij uitval digitale infrastructuur (cyber-incident)
5. Overdracht nafase
6. Aandacht voor vrijlevende dieren bij (M)OTO-activiteiten

Consequenties

Nvt

Besluitvormingsroute

Historie

Datum vergadering/overleg	Afgestemd in/met
20-12-2021	Vaststelling afrekening Bz 2021 en begroting Bz 2022 in beheercommissie Bz
23-12-2021	Afstemming speerpunten Bz 2022 met werkgroep Bz
17-03-2022	De managementrapportage is ter aanvulling en controle per e-mail gedeeld met de leden van de werkgroep Bz in werkgroep Bz
07-04-2022	Afgestemd met de werkgroep Bz
12-04-2022	Afgestemd met het Managementteam VrAA



–Oplegnotitie–

19-04-2022	Per e-mail afgestemd met de beheercommissie Bevolkingszorg
------------	--

Verdere behandeling

De conclusies van de managementrapportage Bevolkingszorg 2021 zijn als score voor de operationele gereedheid van Bevolkingszorg genomen in het Jaarverslag 2021 VrAA. Dit jaarverslag is tijdens de bestuursvergadering d.d. 28 maart vastgesteld en doorgeleid naar de gemeenteraden.

Meegezonden stukken

- Managementrapportage Bevolkingszorg 2021



— Managementrapportage Bevolkingszorg 2021

Auteur(s):	Teun P. Timmermans
Datum:	19-04-2022
Versienummer:	1.0

Revisiehistorie

Versie	Datum	Omschrijving
0.1	13-03-2022	Initiële versie ter aanvulling en controle per e-mail gedeeld met de leden van de werkgroep Bz
0.2	04-04-2022	Ter advies voorgelegd aan het Managementteam VrAA van 12-04-2022
0.3	12-04-2022	Ter goedkeuring voorgelegd aan het beheercommissie Bz van 19-04-2022
1.0	19-04-2022	Ter vaststelling voorgelegd aan het Veiligheidsbestuur van 16-05-2022

Inhoudsopgave

Revisiehistorie	2
Inhoudsopgave	3
1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Functionarissen	5
1.3 Besluitvorming.....	5
1.4 Leeswijzer	5
2. Ontwikkelingen 2021.....	6
2.1 Veranderingen Bevolkingszorg.....	6
2.2 Opleiden en oefenen.....	7
2.3 Conclusie.....	8
3. Planvorming	9
3.1 Algemeen.....	9
3.2 Draaiboeken regionale Processen	9
3.3 Draaiboeken gemeenten.....	10
3.4 Overige regionale planvorming Bevolkingszorg	10
3.5 Conclusie.....	10
4. Omvang piketpools	12
4.1 Algemeen.....	12
4.2 Regionale Processen	13
4.3 Amstellandgemeenten	14
4.4 Amsterdam	15
4.5 Conclusie.....	15
5. Opkomst en alarmering	16
6. Opleidings- en oefeningen.....	17
6.1 Algemeen.....	17
6.2 Regionale processen	17
6.3 Gemeenten	18
6.4 Conclusie.....	19
7. Financiële verantwoording	21
7.1 Begroting 2021	21
7.2 Afwikkeling 2020	21
7.3 Rekening 2021	21
7.4 Conclusie.....	22
8. Vooruitblik 2022.....	24
9. Bijlage 1: Grootte piketpools en getraindheid crisisfunctionarissen Bevolkingszorg	25

10.	Bijlage 2: Resultaten alarmeringstests Bevolkingszorg	26
11.	Bijlage 3: Definitieve balans Bevolkingszorg 2021	27
12.	Bijlage 4: GRIP-incidenten 2021.....	28

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Het inzicht hebben in de status van Bevolkingszorg is een taak die het Veiligheidsbestuur heeft gedelegeerd aan de beheercommissie Bevolkingszorg. Het is de verantwoordelijkheid van de beheercommissie om de Bevolkingszorgorganisatie operationeel en in goede conditie te houden. Hiertoe houdt zij toezicht op de actualiteit van draaiboeken, omvang van de piketpools, opkomst van functionarissen en de mate van geoefendheid en opgeleid zijn van de functionarissen. Deze managementrapportage beslaat de periode van 1 januari tot en met 31 december 2021.

1.2 Functionarissen

In dit document wordt gerapporteerd over alle piketfunctionarissen die een functie hebben in de crisisbeheersingsorganisatie vanuit de Bevolkingszorg in de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. Dat betekent dat in principe niet wordt gerapporteerd over lokaal ingevulde functies zoals stadsdeelsecretaris, burgemeester en dergelijke. Hoewel de gemeentelijke crisisorganisatie (gemeentelijke actiecentra in Amsterdam en lokale coördinatie punten in de Amstelland-gemeenten) sinds de heroriëntatie in 2013 als overlegorgaan zijn losgelaten en op output wordt gestuurd, is ervoor gekozen deze functionarissen wel in de overzichten van de rapportage op te nemen.

1.3 Besluitvorming

Deze rapportage is tot stand gekomen door de inzet van alle betrokken organisaties. Alle diensten en stadsdelen van de gemeente Amsterdam, de Amstellandgemeenten en de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied hebben relevante informatie aangeleverd. Op basis van de beschikbaar gestelde gegevens is een kwantitatieve analyse van de Bevolkingszorgorganisatie gemaakt.

Het resultaat is voorgelegd aan de werkgroep Bevolkingszorg en is daarna besproken in de beheercommissie Bevolkingszorg. Als toezichthouder op de kwaliteit legt de beheercommissie de managementrapportage ter besluitvorming voor aan het Veiligheidsbestuur als een verantwoording over het afgelopen jaar.

1.4 Leeswijzer

Allereerst wordt in hoofdstuk 2 van deze rapportage ingegaan op de ontwikkelingen die in 2021 hebben gespeeld. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 de stand van zaken rondom de draaiboeken besproken. Tevens wordt verslag gedaan van de poolomvang in hoofdstuk 4, alarmeringsresultaten in hoofdstuk 5 en geoefendheid van de functionarissen in hoofdstuk 6. In hoofdstuk 7 wordt de financiële verantwoording afgelegd, waarna de rapportage wordt afgesloten met een vooruitblik op 2022 in hoofdstuk 8.

2. Ontwikkelingen 2021

2.1 Veranderingen Bevolkingszorg

Net als in 2020 heeft 2021 het gehele jaar in het teken gestaan van de Corona-crisis. Gedurende het jaar waren er overleggen van het regionale beleidsteam (RBT) tijdens de GRIP4-opstapeling, gevolgd door bestuurlijke afstemmingsoverleggen (BAO) na de afstapeling en overleggen van het Regionaal Operationeel Team (ROT) gedurende het gehele jaar. De frequentie van deze overleggen varieerde gedurende het jaar. Bevolkingszorg is bij al deze overleggen aangesloten geweest en heeft daarnaast diverse zaken opgepakt aangaande de Corona-crisis. Door de gevraagde inzet, was minder tijd beschikbaar voor het uitvoeren van onze ambities. Daarnaast golden vanwege de Corona-crisis diverse maatregelen waardoor veel activiteiten online plaats vonden (thuiswerken, online-overleggen en online OTO-activiteiten), maar andere zaken niet of zeer beperkt georganiseerd konden worden (fysieke oefeningen en een netwerkdag).

Stand van zaken speerpunten Bevolkingszorg 2021

1. Regionalisering Bevolkingszorgorganisatie

Met de vorming van de sector Crisisbeheersing binnen de VrAA (1-10-2019) en in lijn met de evaluatie van de wet op de Veiligheidsregio's is gestart met de uitwerking van een geregionaliseerde Bevolkingszorg onder regie van de VrAA. Voor deze organisatievernieuwing is eind 2020 een projectleider aangesteld om deze werkzaamheden uit te kunnen voeren naast de reguliere beheeractiviteiten. De opdrachtformulering voor de vernieuwing van Bevolkingszorg en Crisiscommunicatie is op 4 maart 2021 vastgesteld in de Beheercommissie Bevolkingszorg. Daar is op 27 mei ook het projectplan vastgesteld (de gemeentesecretaris van Amsterdam is dan als opdrachtgever aangesloten bij dit overleg). De rest van het jaar is gewerkt aan het verkrijgen van overeenstemming over de gewenste inrichting van Bevolkingszorg. Dit project loopt door in 2022 met het uitwerken van het beheer en financiering, de definitieve besluitvorming en implementatie.

2. Implementatie van de vernieuwde slachtofferregistratie

Sinds 2019 is gewerkt aan de vernieuwing van het proces slachtofferregistratie. In de beheercommissie van 8 april 2021 is de vernieuwde procesbeschrijving Slachtofferregistratie vastgesteld.

- Bij kleine incidenten registreert de Officier van Dienst-Bevolkingszorg de getroffen (gewonden worden geregistreerd door de GHOR en doden door de politie)
- Bij beperkte incidenten (geen of beperkt aantal doden of zwaargewonden en waarbij de verwachting is dat niet veel verwanten zullen gaan bellen) wordt de online zelfregistratietool ingezet waarmee getroffen zichzelf kunnen registreren.
- Bij grote incidenten (meerdere doden of zwaargewonden of veel verwanten die gaan bellen) wordt naast de zelfregistratietool ook het landelijke SIS ingezet.

De online tool voor zelfregistratie is ontwikkeld, de organisatiestructuur voor slachtofferregistratie is heringericht en opgeleid en de benodigde materialen zijn ingekocht. Na afronding van een grootschalige oefening op 21 september 2021 is de nieuwe systematiek voor slachtofferregistratie per 1 oktober 2021 operationeel.

3. Uitbreiding gebruik van vakbekwaamheidsmanagement software (AG5)

Eind 2019 is besloten tot de invoering van de vakbekwaamheidsmanagement software (AG5) modules organisatie en skills binnen alle processen van Bevolkingszorg. Dit is in 2020 geïmplementeerd. In 2021 is AG5 daadwerkelijke grootschalig gebruikt binnen Bevolkingszorg en zijn de functionaliteiten uitgebreid zodat ook de aanmelding en registraties voor de multidisciplinaire OTO-activiteiten via AG5 plaats vinden. Gedurende het jaar zijn verschillende mogelijke verbeteringen in AG5 gesignaleerd en opgelost of als wens voor doorontwikkeling van AG5 meegegeven.

4. Uitwerking grootschalige evacuatie (bij overstromingen)

Binnen de VrAA was in 2021 extra aandacht bij multidisciplinaire OTO-activiteiten voor het risico "overstromingen". Binnen dit onderwerp neemt het proces evacuatie een prominente plaats in. Aangezien evacuatie een Bevolkingszorgproces is, is het "Stappenplan Bevolkingszorg bij overstroming" opgesteld (werkgroep BZ van 24 juni 2021). Dit document beschrijft op een beknopte wijze de stappen die doorlopen moeten worden bij een overstroming en bijbehorende evacuatie, inclusief de belangrijkste kentallen en aandachtspunten.

2.2 Opleiden en oefenen

Multidisciplinair OTO

In 2021 zijn de meeste multidisciplinaire en Bevolkingszorg opleidings-, trainings- en oefenactiviteiten online vorm gegeven in verband met de Corona-crisis en de bijbehorende maatregelen. Ook zijn er e-learnings (o.a. quizen) ontwikkeld, waarmee crisisfunctionarissen tijd- en plaatsongebonden kunnen werken aan hun kennisontwikkeling.

De multidisciplinaire OTO-activiteiten zijn georganiseerd door het multidisciplinair Opleiden, Trainen en Oefenen-team (MOTO-team) en hebben als doel de multidisciplinaire crisisteam (CoPI, ROT en BT) getraind en opgeleid te houden. Vanuit de multidisciplinaire MOTO-activiteiten was er extra aandacht voor:

- Grof- en extreem geweld (GEG) / Terrorismegevolgbestrijding (TGB) ten behoeve van CoPI-leden
- Incidentbestrijdingsplan Noordzeekanaal (IBP-NZK) ten behoeve van CoPI-, ROT- en BT-leden
- Water & extreme weeromstandigheden ten behoeve van CoPI-, ROT- en BT-leden
- Uitval vitale infrastructuur ten behoeve van CoPI-, ROT- en BT-leden

OTO Bevolkingszorg

Om de verschillende Bevolkingszorgfunctionarissen voor te bereiden op hun werkzaamheden in de crisisorganisatie zijn er ook 51 Bevolkingszorg OTO-activiteiten geweest. Deze zijn in opdracht van de verschillende Bevolkingszorg-processen voorbereid en uitgevoerd door de OTO-adviseur Bevolkingszorg. Vanuit Bevolking zorg was er specifiek aandacht voor:

- Brand
- Water & extreem weer
- Nooddrinkwater verstrekking
- Elektriciteitsuitval

- Slachtofferregistratie

2.3 Conclusie

Door de Corona-crisis en de bijbehorende maatregelen hebben de meeste OTO-activiteiten online plaatsgevonden en is geen netwerkdag Bevolkingszorg georganiseerd. Vanuit de OTO-activiteiten is specifiek aandacht geweest voor de onderwerpen "Incidentbestrijdingsplan Noordzeekanaal (IBP-NZK)", "Water & extreme weeromstandigheden", "Uitval vitale infrastructuur" (waaronder elektriciteitsuitval en nooddrinkwater verstrekking) en "Slachtofferregistratie".

Een nieuwe systematiek voor de slachtofferregistratie is geïmplementeerd en een stappenplan voor Bevolkingszorg bij overstroming (evacuatie) is opgesteld. Het gebruik van de vakbekwaamheidsmanagement software AG5 is uitgebreid en in 2021 ook gebruikt voor de aanmelding en registratie bij multidisciplinaire OTO-activiteiten. Stappen zijn gezet in de uitwerking van een geregionaliseerde Bevolkingszorg onder regie van de VrAA (opdrachtformulering, projectplan en concept structuur crisisorganisatie BZ), maar dit project loopt door in 2022.

3. Planvorming

3.1 Algemeen

Diverse organisaties zijn belast met de uitvoering van (een deel van) Bevolkingszorg. Hoe deze deelprocessen zijn georganiseerd voor, tijdens en na een crisis, is traditioneel beschreven in draaiboeken. De app CrisisConnect wordt binnen Bevolkingszorg gebruikt om alle voor de incidentfase benodigde informatie beschikbaar te stellen aan de crisisfunctionarissen. Deze informatie wordt op basis van ervaring bij oefeningen en incidenten geactualiseerd.

Afgesproken is dat een draaiboek beschikbaar moet zijn naast de beschikbaarheid van planvormingsinformatie in CrisisConnect. Het draaiboek mag bestaan uit verwijzingen naar andere documenten en invoegingen van delen uit CrisisConnect. De draaiboeken moeten minstens éénmaal per jaar op actualiteit gecontroleerd worden. Inhoudelijke wijzigingen moeten vooraf afgestemd worden met de andere Bevolkingszorgorganisaties en indien relevant met de operationele hulpdiensten¹.

3.2 Draaiboeken regionale Processen

Een deel van Bevolkingszorg wordt op regionaal niveau ingevuld.

Organisatie	Datum laatste actualisatie	Actualiteit
Publieke Zorg	1 januari 2016	
Crisiscommunicatie	december 2019	
Omgevingsdienst	1 oktober 2015	

Publieke zorg

Het totale draaiboek is voor het laatst vastgesteld op 1 juli 2013. Op 1 januari 2016 is het draaiboek aangepast in verband met aanpassing van de naam Rve Basisinformatie en nog een keer voorgelegd aan het Clustermanagement van Dienstverlening en Informatie. Actualisatie is uitgesteld vanwege de vernieuwing van de Bevolkingszorgorganisatie. Het draaiboek is zodoende niet actueel.

Crisiscommunicatie

Het draaiboek van Crisiscommunicatie is geactualiseerd eind 2019 en is goedgekeurd in de beheercommissie Bevolkingszorg van 27 februari 2020. Het draaiboek is zodoende actueel.

Omgevingszorg

Het draaiboek Consignatiedienst Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied dateert van 1 oktober 2015 en is in 2017 tekstueel (maar niet inhoudelijk) gewijzigd. Het draaiboek is zodoende niet actueel.

¹ Werkgroep Bevolkingszorg 21 mei 2019 en beheercommissie Bevolkingszorg 9 mei 2019

3.3 Draaiboeken gemeenten

Organisatie	Draaiboek	Datum laatste actualisatie	Actualiteit
Amsterdam	Crisisbeheersing	29 juni 2020	
	Nafase	29 juni 2020 (<GRIP3) mei 2017 (≥GRIP3)	
Aalsmeer	Crisisbeheersing	19 september 2017	
	Nafase	augustus 2017	
Amstelveen	Crisisbeheersing	18 juli 2017	
	Nafase	augustus 2017	
Diemen	Crisisbeheersing	1 januari 2022	
	Nafase	december 2018	
Ouder-Amstel	Crisisbeheersing	1 januari 2022	
	Nafase	december 2018	
Uithoorn	Crisisbeheersing	1 januari 2022	
	Nafase	december 2018	

Het draaiboek van de crisisbeheersing van de gemeente Amsterdam (stadsdelen) is actueel en is goedgekeurd in de beheercommissie Bevolkingszorg van 19 oktober 2020. Het draaiboek voor de nafase bij de gemeente Amsterdam bij opschalingen tot GRIP2 is actueel, maar het draaiboek bij opschalingen vanaf GRIP3 is 4 jaar oud.

De draaiboeken crisisbeheersing van Diemen, Uithoorn en Ouder-Amstel zijn recent en actueel. De overige draaiboeken crisisbeheersing en de draaiboeken nafase bij de Amstellandgemeenten zijn meer dan 4 jaar oud, maar nog correct met uitzondering van een eventuele naamswijziging van een functie.

3.4 Overige regionale planvorming Bevolkingszorg

Naast de draaiboeken crisisbeheersing en nafase zijn aanvullend de volgende regionale planvormingsdocumenten binnen Bevolkingszorg opgesteld in 2021

Documenten	Vaststelling
Kwalificatiedossier Coördinator Slachtofferregistratie	Beheercommissie BZ 8 april 2021
Stappenplan Bevolkingszorg bij overstromingen	Werkgroep Bz 24 juni 2021
Procesbeschrijving Slachtofferregistratie	Beheercommissie BZ 2 september 2021

3.5 Conclusie

De organisaties van Bevolkingszorg gebruiken de app CrisisConnect om planvormingsinformatie benodigd voor het functioneren van een crisisfunctionaris tijdens een incident beschikbaar te stellen. De gegevens uit de app worden op basis van ervaring (incident of OTO-activiteit), maar tenminste jaarlijks, geactualiseerd.

Daarnaast is een actueel en afgestemd draaiboek noodzakelijk voor de heldere duiding van verantwoordelijkheden en inrichting van de crisisorganisatie. Het draaiboek mag bestaan uit verwijzingen naar andere documenten en invoegingen van delen uit CrisisConnect.

Geconcludeerd wordt dat de meeste draaiboeken meer dan 4 jaar oud zijn, maar in de meeste gevallen nog wel correct (met uitzondering van een eventuele naamswijziging) zijn. De draaiboeken van crisiscommunicatie, de crisisbeheersing Amsterdam, Diemen, Uithoorn en Ouder-Amstel en nafase t/m GRIP2 in Amsterdam zijn recenter en actueel.

Na regionalisering van Bevolkingszorg onder regie van de VrAA moeten alle draaiboeken geactualiseerd worden.

Daarnaast is in 2021 regionale planvorming voor Bevolkingszorg opgesteld voor slachtofferregistratie en (evacuatie bij) overstromingen.

4. Omvang piketpools

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt aangegeven of de organisaties voldoen aan de norm voor de poolomvang bij piketfuncties om beschikbaarheid en paraatheid van de crisisorganisatie te kunnen garanderen. Hierbij wordt een algemene norm van minimaal 4 functionarissen per functie gehanteerd (vastgesteld op 1 juli 2013). Binnen de VrAA wordt uitgegaan van een optimum van 6 functionarissen voor een hard piketpool en 10 functionarissen voor een kanspiketpool. Bij een te kleine poolomvang is bij hardpiketfuncties de belasting van de functionarissen hoog en is er een continuïteitsrisico (bij bijvoorbeeld ziekte). Bij kanspiketfuncties (vrije instroom) is bij een kleine poolomvang het risico groter dat de functie ten tijde van een inzet niet ingevuld kan worden. Te grote piketpools hebben als nadeel dat het moeilijker is om functionarissen voldoende ervaring op te laten doen en getraind te houden. De poolomvang van de verschillende piketpools zijn opgenomen in bijlage 1.

Onderdeel	Aantal pools ²	Piketpools van te beperkte omvang		Aantal functionarissen ²
		Aantal	Percentage	
Publieke zorg	15 [-1]	0	0%	82 [-12]
Crisiscommunicatie	13 [0]	5	38%	73 [-1]
Omgevingszorg	6 [0]	1	17%	32 [-2]
Amstellandgemeenten	7 [0]	0	0%	49 [+6]
Amsterdam	12 [0]	1	8%	71 [-8]
Totaal	53 [-1]	7	13%	307[-17]

In totaal zijn er binnen Bevolkingszorg 53 piketpools in de crisisorganisatie (waarvan 41 hardpiket), die worden ingevuld met 307 piketfunctionarissen (waarvan 251 hardpiket).

² Tussen haakjes is de wijziging t.o.v. 2020 opgenomen

4.2 Regionale Processen

	Organisatie	Hard-piket		Kans-piket	
		Aantal functies ³	Aantal functionarissen ³	Aantal functies ³	Aantal functionarissen ³
Regionale Processen	Publieke Zorg	11 [0]	61 [-6]	4 [-1]	21 [-6]
	Crisiscommunicatie	6 [+2]	39 [+11]	8 [-2] ⁴	34 [-12] ⁴
	Omgevingsdienst	5 [0]	31 [0]	1 [0]	1 [-2]

Publieke zorg

Het aantal hardpiketpools en aantal kanspiketpools is binnen Publieke zorg afgenomen met 1 kanspiketpool. De hardpiketfunctie Coördinator slachtofferregistratie opvang is met de vernieuwing van slachtofferregistratiesystematiek komen te vervallen (werkzaamheden worden nu deels uitgevoerd door het Rode Kruis). De informatiemanager Bevolkingszorg is van kanspiket naar hardpiket gegaan om het informatiemanagement te versterken en de aanwezigheid van een informatiemanager te garanderen tijdens een inzet.

De aanwezige poolgroottes variëren tussen 4 en 8 functionarissen per functie. Het totaal aantal piketfunctionarissen is met 12 functionarissen afgenomen, voornamelijk door een daling van het aantal Coördinatoren Schademanagement, het opheffen van de functie Coördinator slachtofferregistratie opvang en de opschoning van de administratie. Gedurende 2021 zijn er 11 mensen de piketpools uitgestroomd en 8 mensen gestart als piketfunctionaris⁵.

Crisiscommunicatie

Het aantal piketpools binnen Crisiscommunicatie is gelijk gebleven ten opzichte van 2020. Wel zijn vanwege de langdurige inzet bij de Coronacrisis de functies Redacteur en Coördinator media & redactie (voorheen coördinator woordvoering & redactie) hardpiketfuncties geworden. De functie Informatiemanager RAC Crisiscommunicatie wordt bemenst uit dezelfde kanspiketpool als de medewerker RAC Crisiscommunicatie.

De aanwezige poolgroottes variëren tussen 3 en 11 functionarissen. Bij de hardpiketpools Strategisch adviseur Crisiscommunicatie (Communicatieadviseur BT) en Coördinator media & redactie is de beschikbare bemensing kleiner (geworden) dan de afgesproken minimale poolomvang (3 in plaats van 4 functionarissen). Hetzelfde geldt voor de kanspiketfuncties Communicatiemanager nafase, Vertaler en Coördinator betrokken organisaties.

Het totaal aantal piketfunctionarissen is met 1 persoon afgenomen. Gedurende 2021 zijn er 9 mensen de piketpools uitgestroomd en 2 mensen gestart als piketfunctionaris⁵.

³ Tussen haakjes is de wijziging t.o.v. 2020 opgenomen

⁴ De functies Informatiemanager en medewerker RAC Crisiscommunicatie zijn 2 functies bemenst uit 1 piketpool.

⁵ Met het gebruik van AG5 is de administratie opgeschoond waardoor het verschil in verandering afname aantal functionarissen niet gelijk is aan de in- en uitstroom van functionarissen.

Omgevingszorg

Het aantal piketpools is binnen Omgevingszorg gelijk gebleven.

De aanwezige poolgroottes variëren tussen 1 en 7 functionarissen. De functie in het BT wordt sinds 2014 (met instemming van het Veiligheidsbestuur) in kanspiket uitgevoerd met minder dan 4 functionarissen (momenteel 1). Opkomst van vertegenwoordiging van de Omgevingsdienst in het beleidsteam is geborgd via andere regelingen. Het Hoofd RAC zorgt dat passende vertegenwoordiging in het BT en ROT wordt geregeld. Bij de andere piketfuncties wordt voldaan aan de afgesproken minimale poolomvang.

Het aantal piketfunctionarissen is met 2 piketfunctionarissen afgenomen. Gedurende 2021 zijn er 3 mensen de piketpools uitgestroomd⁶.

4.3 Amstellandgemeenten

	Organisatie	Hard-piket		Kans-piket	
		Aantal functies ⁷	Aantal functionarissen ⁷	Aantal functies ⁷	Aantal functionarissen ⁷
Amstelland Gemeenten	Intergemeentelijk Amstellandgemeenten	2 [0]	12 [+1]	0 [0]	0 [0]
	Intergemeentelijk Diemen, Uithoorn, Ouder Amstel	2 [0]	20 [+5]	0 [0]	0 [0]
	Intergemeentelijk Aalsmeer & Amstelveen	3 [0]	17 [0]	0 [0]	0 [0]

Het aantal hardpiketpools en aantal kanspiketpools is binnen de crisisorganisatie van de Amstellandgemeenten gelijk gebleven. De aanwezige poolgroottes variëren tussen 5 en 10 functionarissen. Alle piketpools voldoen aan de afgesproken minimale poolomvang.

Het aantal piketfunctionarissen is met 6 personen toegenomen. Gedurende 2021 is er 1 persoon de piketpools uitgestroomd en zijn 3 mensen gestart als piketfunctionaris⁶.

⁶ Met het gebruik van AG5 is de administratie opgeschoond waardoor het verschil in verandering afname aantal functionarissen niet gelijk is aan de in- en uitstroom van functionarissen.

⁷ Tussen haakjes is de wijziging t.o.v. 2020 opgenomen

4.4 Amsterdam

	Organisatie	Hard-piket		Kans-piket	
		Aantal functies ⁷	Aantal functionarissen ⁷	Aantal functies ⁷	Aantal functionarissen ⁷
Centrale stad	GS en OOV	2 [0]	14 [+2]	0 [0]	0 [0]
Stadsdelen	Stadsdeel-gezaamenlijk	3 [0]	18 [-2]	0 [0]	0 [0]
	Centrum	1 [0]	7 [-1]	0 [0]	0 [0]
	Nieuw West	1 [0]	5 [-3]	0 [0]	0 [0]
	Noord	1 [0]	6 [-1]	0 [0]	0 [0]
	Oost	1 [0]	4 [0]	0 [0]	0 [0]
	West	1 [0]	6 [-2]	0 [0]	0 [0]
	Zuid	1 [0]	6 [-1]	0 [0]	0 [0]
	Zuidoost	1 [0]	5 [0]	0 [0]	0 [0]

Het aantal hardpiketpools en aantal kanspiketpools is binnen de crisisorganisatie van de gemeente Amsterdam gelijk gebleven. De aanwezige poolgroottes variëren tussen 1 en 13 functionarissen. Voor de Gemeentesecretaris is onbekend hoe de beschikbaarheid is gegarandeerd. De andere piketpools voldoen aan de afgesproken minimale poolomvang. Het aantal piketfunctionarissen is met 8 afgenomen (daling bij de stadsdeelfunctionarissen en toename bij de directie Openbare Orde en Veiligheid).

4.5 Conclusie

In totaal zijn er binnen Bevolkingszorg 53 piketpools voor 54 functies in de crisisorganisatie (waarvan 41 hardpiket). De bevolkingszorg piketorganisatie wordt ingevuld met 307 piketfunctionarissen (waarvan 251 hardpiket). Van de piketorganisatie heeft circa 2/3 een regionale functie en 1/3 een lokale functie.

Het aantal piketpools is in 2021 met 1 piketpool afgenomen, maar het aantal hardpiketpools is met 2 piketpools toegenomen (Redacteur en Coördinator media & redactie). Het aantal piketfunctionarissen is met 17 functionarissen afgenomen.

In totaal wordt er bij 3 hardpiketfuncties niet voldaan aan de afgesproken minimale poolomvang van 4 personen. Bij de piketpools Strategisch adviseur Crisiscommunicatie en Coördinator media & redactie zitten er 3 functionarissen in de piketpool en voor de gemeentesecretaris Amsterdam is onbekend hoe de beschikbaarheid gegarandeerd is. Daarnaast wordt bij de kanspiketpools Communicatiemanager Nafase, Vertaler en Coördinator betrokken organisaties niet aan deze norm voldaan. Voor de BT-adviseur omgevingszorg wordt op een alternatieve manier indien gewenst vertegenwoordiging van de Omgevingsdienst in het beleidsteam gegarandeerd.

5. Opkomst en alarmering

Alarmering van de hardpiketfunctionarissen van Bevolkingszorg (met uitzondering van de gemeentesecretarissen) en de kanspiket functionarissen van publieke zorg vindt plaats via de gemeenschappelijke meldkamer middels een pager. Alarmering van de overige kanspiket functionarissen vindt per app en/of telefonisch plaats. De bereikbaarheid van deze functionarissen is kwetsbaarder (uitval van mobiele telefonie).

De technische werking van de pagers wordt middels een wekelijks proefalarm gecontroleerd. Daarnaast heeft in 2021 om de maand een alarmeringstest plaatsgevonden waarbij de Bevolkingszorgorganisatie via pagers is gealarmeerd (en verzocht wordt om telefonisch door te alarmeren). De resultaten van deze alarmeringstest zijn opgenomen in bijlage 2⁸.

De maanden dat er geen alarmeringstest was, is een alarmeringsoefening gehouden met een stadsdeel, een Amstellandgemeente en Publieke zorg. Bij deze oefening wordt na alarmering van de eerste contactpersoon verzocht om het gehele actiecentrum te alarmeren. Doel van deze oefening is om het contact tussen Bevolkingszorg en de meldkamer te versoepelen en de meldkamer te laten oefenen met de separate alarmering van de verschillende actiecentra binnen Bevolkingszorg.

Bij de alarmeringstests is geconstateerd dat de alarmering van de gemeentesecretaris van Amsterdam niet geborgd (en dus geoefend) is. Verder zijn geen terugkerende bereikbaarheids- of beschikbaarheidsproblemen geconstateerd. Wel zijn er meermaals incidentele problemen bij de alarmeringstests geconstateerd, zoals een pager die vergeten is, een pager waarvan de batterijen op zijn of een die pager stuk is. Geconstateerd wordt dat door telefonisch contact en appcontact de alarmering de piketfunctionarissen dan (in een reguliere situatie) toch bereikt. De incidentele problemen worden na constatering besproken met de betreffende functionaris en opgelost.

⁸ Van crisiscommunicatie is zeer beperkt informatie beschikbaar over de bereikbaarheid en beschikbaarheid.

6. Opleidings- en oefeningen

6.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt de getraind- en geoefendheid van de verschillende functionarissen inzichtelijk gemaakt. Hierbij is gekeken naar de hoeveelheid uren die de verschillende bevolkingszorgfunctionarissen hebben besteed aan opleiden, trainen en oefenen (OTO) voor crisisbeheersing, inclusief daadwerkelijke inzeturen (voor de GRIP-opstapelingen zie bijlage 4). Op basis van de OTO-norm⁹ zijn de Bevolkingszorgfunctionarissen beoordeeld. Per functie is in het beleidsplan⁹ een opleidingsnorm opgenomen (algemeen is de opleidingsnorm voor functionarissen 9 uur).

De deelprocessen van Bevolkingszorg zijn zelf verantwoordelijk voor het opleiden, trainen en oefenen van hun functionarissen. De OTO-adviseur BZ van de VRAA is door hen voor de meeste OTO-activiteiten ingehuurd en deze activiteiten zijn zoveel mogelijk aan alle deelprocessen aangeboden. Door de Corona-crisis hebben activiteiten maar zeer beperkt fysiek plaats kunnen vinden en de meeste activiteiten online vormgegeven. Wel is er op BT- en ROT-niveau veel inzet geweest, waarvan de uren ook meetellen voor de OTO-norm (inzet mits geëvalueerd).

Onderdeel	Aantal functionarissen	Onvoldoende getrainde functionarissen	
		Aantal	Percentage
Publieke zorg	82	28	34%
Crisiscommunicatie	73	36	49%
Omgevingszorg	32	30	94%
Amstellandgemeenten	49	42	86%
Amsterdam	71	57	80%
Totaal 2021	307	193	63%

In bijlage 1 zijn de oefeningen per piketfunctie weergegeven.

6.2 Regionale processen

Type piket	Aantal functionarissen onder norm		
	Publieke zorg	Crisiscommunicatie	Omgevingszorg
Hardpiket	34%	28%	94%
Kanspiket	33%	74%	100%
Totaal 2021	34%	49%	94%

⁹ Beleidsplan opleiden, trainen en oefenen Gemeentelijke processen 2018-2022

2020	69%	36%	88%
2019	25%	26%	41%
2018	42%	12%	6%
2017	63%	12%	12%

Publieke zorg

De jaren voor Corona werd het percentage van onvoldoende getrainde piketfunctionarissen steeds kleiner. Na een hoog percentage onvoldoende geoefendheid in 2020 vanwege de Corona-crisis en – maatregelen is dit jaar het percentage functionarissen met onvoldoende geoefendheid weer op het niveau van het gemiddelde van de laatste 2 jaar voor Corona.

Er is ruim 2 keer het benodigde aantal uren voor het behalen van de norm gemaakt, doordat deze uren niet optimaal verdeeld zijn over de functionarissen heeft toch niet iedereen zijn norm gehaald. Ook de instroom van nieuwe functionarissen (circa 10% van totale aantal functionarissen) gedurende het jaar zorgt dat een aantal functionarissen de norm niet haalt.

Crisiscommunicatie

Bij Crisiscommunicatie neemt de afgelopen jaren de onvoldoende geoefendheid jaarlijks toe tot 49% dit jaar. Er zijn theoretisch nog wel genoeg uren gemaakt (122%), maar doordat de uren niet optimaal verdeeld zijn, is de norm niet gehaald.

Omgevingszorg

Ook voor de Omgevingsdienst neemt de afgelopen jaren de onvoldoende geoefendheid jaarlijks toe tot 94% dit jaar. Welgeteld 2 functionarissen hebben hun norm gehaald. Slechts 41% van de benodigde uren om bij een optimale verdeling de norm te halen is gemaakt. Dit is wel een verbetering te opzichte van vorig jaar (29%). Het gewenste aantal uren voor de norm lijkt voor de verschillende functionarissen aan de hoge kant en niet in verhouding met de behoefte en het aantal daadwerkelijke inzetten.

6.3 Gemeenten

Type piket	Aantal functionarissen onder norm	
	Amsterdam	Amstellandgemeenten
Hardpiket	80%	88%
Kanspiket	nvt	nvt
Totaal 2021	80%	86%
2020	82%	74%
2019	45%	2%

2018	76%	35%
2017	25%	68%

Amstellandgemeenten

Bij de Amstellandgemeenten is de afgelopen jaren een steeds kleiner percentage van de piketfunctionarissen onvoldoende getraind. Helaas vormen de afgelopen twee jaar met Corona hiermee een trendbreuk. Dit jaar was 88% van de functionarissen onvoldoende geoefend. Alleen twee strategisch adviseur OOV hebben dit jaar hun norm gehaald. Het vermoede is dat de Algemeen commandant Openbare Orde, Adviseur Openbare Orde & Veiligheid en Strategisch adviseur Openbare Orde DUO (OOV AM) ook voldoende inzeturen gemaakt hebben, maar dat deze ontbreken in de administratie.

Slechts 34% van de benodigde uren om bij een optimale verdeling de norm te halen is gemaakt.

Amsterdam

Bij de crisisorganisatie van de gemeente Amsterdam heeft 80% van de piketfunctionarissen niet voldaan aan de OTO-norm. Dit is ongeveer gelijk aan 2020. In tegenstelling tot 2020 zijn dit jaar ook onvoldoende uren gemaakt om bij een optimale verdeling te voldoen aan de OTO-norm (60%).

6.4 Conclusie

In 2021 heeft 63% van de piketfunctionarissen minder dan de OTO-norm getraind. Dit is een beperkte verbetering ten opzichte van vorig jaar (68%).

Het regionale proces Publieke zorg is (ondanks het verloop van circa 10% van de functionarissen) met 35% een positieve uitzondering en is weer bijna op het niveau van voor de Corona-crisis (2019 25%). Er werden in totaal ongeveer 2.000 OTO- en inzeturen gemaakt (2x het benodigd aantal uren voor de OTO-norm bij een ideale verdeling over de functionarissen).

Bij het regionale proces Crisiscommunicatie loopt het percentage functionarissen dat de OTO-norm niet haalt ook in 2021 verder op tot 49% (in 2017 en 2018 was dit nog 12%). Er werden in totaal ongeveer 730 OTO- en inzeturen gemaakt (122% van het benodigd aantal uren voor de OTO-norm bij een ideale verdeling over de functionarissen).

Bij het regionale proces Omgevingszorg is 94% van de functionarissen onvoldoende getraind. Het totaal aantal OTO- en inzeturen van circa 150 uur was aanzienlijk kleiner dan benodigd voor het alen van de OTO-norm (51%).

Bij de gemeente was meer dan 80% van de functionarissen onvoldoende getraind. De Amstellandgemeenten waren in de jaren voor Corona een dalende lijn zien (tot 2% in 2019). Voor Amsterdam schommelt de geoefendheid de afgelopen jaren tussen de 25% en 82%. Bij de Amsterdamse piketfuncties zijn in totaal circa 625 OTO- en inzeturen (circa 60% van benodigd voor OTO-norm bij een ideale verdeling over de functionarissen) gemaakt en bij de

Amstellandgemeenten zijn circa 200 OTO- en inzeturen (circa 34% van benodigd voor OTO-norm bij een ideale verdeling over de functionarissen) gemaakt. Het vermoede is dat de Algemeen commandant Openbare Orde, Adviseur Openbare Orde & Veiligheid en Strategisch adviseur Openbare Orde DUO (OOV AM) ook voldoende inzeturen gemaakt hebben, maar dat deze ontbreken in de administratie.

Hoewel voor sommige functionarissen de werkzaamheden in de crisisorganisatie nagenoeg gelijk zijn aan hun dagelijkse werkzaamheden is dit niet voor alle functionarissen het geval. Het blijft belangrijk om bij functionarissen te benadrukken dat deelname aan OTO-activiteiten noodzakelijk is.

7. Financiële verantwoording

In de beheerovereenkomst gemeentelijke processen is vastgelegd wat de kosten zijn voor het beheer van Bevolkingszorg en is de verdeling hiervan vastgelegd.

7.1 Begroting 2021

De begroting is opgesteld volgens de regels zoals deze zijn afgesproken in de beheerovereenkomst in 2009. In 2021 kwam de totale begroting uit op € 1.285.088. Conform de vastgestelde verdeelsleutel is hiervan € 341.631 gefactureerd aan de Amstellandgemeenten. De gemeente Amsterdam draagt voornamelijk in de vorm van regionale piketfunctionarissen en coördinatoren op de regionale processen € 943.457 bij aan Bevolkingszorg.

Gemeente	Facturering 2021
Gemeente Aalsmeer	€ 60.234
Gemeente Amstelveen	€ 123.059
Gemeente Amsterdam	€ 943.457
Gemeente Diemen	€ 59.102
Gemeente Ouder-Amstel	€ 41.504
Gemeente Uithoorn	€ 57.733
Totaal	€ 1.285.088

7.2 Afwikkeling 2020

Op basis van de afrekening van het grootboek Bevolkingszorg was er vanuit Bevolkingszorg 2020 een restbedrag van € 161.458,75. Dit restbedrag is meegenomen naar 2021.

7.3 Rekening 2021

De structurele kosten van Bevolkingszorg bestaan uit:

- de kosten die de Amsterdamse gemeentelijke diensten en de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied maken voor de voorbereiding en coördinatie van de regionale Bevolkingszorgprocessen.
- de kosten die gemaakt worden bij de sector Crisisbeheersing van de VrAA voor de coördinatie op Bevolkingszorg en landelijke vertegenwoordiging vanuit BZ VrAA;
- de bijdrage aan het IFV voor de landelijke applicaties en beleidsvorming;
- de extra kosten voor de terugmeldingen van de tweewegpaggers;
- de abonnementskosten voor AG5 ten behoeve van Bevolkingszorg.

De structurele kosten zijn circa €11.000 hoger uitgevallen dan begroot door hogere kosten voor de regionale coördinatie.

De incidentele kosten zijn hoger uitgevallen dan begroot, maar vooral anders dan verwacht. De netwerkdag Bevolkingszorg (€15.000), aanvullende Bevolkingszorg oefeningen en e-learnings

(€7.000) en de implementatie van de vernieuwingen uit het organisatieplan Bevolkingszorg (€15.000) zijn niet doorgegaan en de ontwikkeling van een zelfregistratietool voor betrokkenen bij een incident was €4.620 in plaats van €7.500. Aanvullend zijn er wel onvoorziene kosten gemaakt voor de nog niet in rekening gebrachte kosten voor de coördinatie en uitvoering Crisiscommunicatie uit 2020 (€33.573).

De balans Bevolkingszorg 2021 is als bijlage 3 toegevoegd.

	Crediteur	Begroting 2021	Rekening 2021
<i>Structureel</i>			
Regionale Bevolkingszorg processen incl. overhead	Diensten Gemeente Amsterdam & OD NZKG	€ 1.017.369	€ 1.014.994
Regionale coördinatie	Sector Crisisbeheersing VrAA	€ 161.431	€ 174.885
Overig	Divers	€ 106.288	€ 106.672
Totaal structureel		€ 1.285.088	€ 1.296.552
<i>Incidenteel</i>			
Implementatie vernieuwingen Bevolkingszorg		€ 15.000	€ 0
3 extra Bz-brede-oefeningen / e-learnings		€ 7.000	€ 0
Ontwikkeling tool zelfregistratie betrokkenen		€ 7.500	€ 4.334
Onvoorzien		€ 10.000	€ 33.573
Totaal incidenteel		€39.500	€ 37.907
Subtotaal Rekening 2021			€ 1.334.459
Dekking			
Restant uit 2020			€ 161.458
Bijdragen gemeenten			€ 1.285.088
Subtotaal dekking 2021			€ 1.446.546
Restbudget 2021			€ 112.088

7.4 Conclusie

Bevolkingszorg kent na 2021 een restbudget van circa €112.088,--. Hiermee is een afname van het restbudget ten opzichte van het voorgaande jaar opgetreden (€-49.371,--), voornamelijk veroorzaakt door de in 2020 niet in rekening gebrachte kosten van Crisiscommunicatie zoals begroot voor de Amstellandgemeenten (€33.537,--). Geconcludeerd wordt dat de structurele

kosten circa €11.000,-- hoger zijn dan het jaarlijkse budget, maar dat dit en de weinige onvoorziene of incidentele kosten opgevangen kunnen worden met het restbudget.

Op 20 december 2021 is de begroting Bevolkingszorg 2022 vastgesteld in de beheercommissie Bevolkingszorg. Het voorstel het restbedrag 2021 mee te nemen naar 2022 om zo incidentele en onvoorziene kosten op te kunnen vangen is onderdeel van de begroting.

Voor aankomende jaren worden de hogere structurele kosten en een reservering voor onvoorziene kosten (in plaats van het restbedrag) verwerkt in de begroting.

8. Vooruitblik 2022

In 2022 ligt de nadruk op de vernieuwing van de Bevolkingszorgorganisatie (regionalisering) om aan te sluiten op de ontwikkelingen binnen de Veiligheidsregio en de evaluatie van de wet op de veiligheidsregio's. Daarnaast zullen naast de reguliere beheeropgaven voor de verschillende processen, uitvoering gegeven gaan worden aan een beperkt aantal nieuwe en reeds gestarte ontwikkelingen.

Speerpunt Bevolkingszorg 2022

1. Regionalisering Bevolkingszorgorganisatie
Het onder regie van de VRAA brengen van een geregionaliseerde Bevolkingszorg loopt door in 2022. Na het uitwerken van het beheer en de financiering bij de gewenste inrichting van de Bevolkingszorgorganisatie volgt de definitieve besluitvorming. Na deze besluitvorming kan begonnen worden met de implementatie.
2. Actualisatie kwaliteitsnormering piketfunctionarissen
De huidige kwaliteitsnormering voor de piketfunctionarissen bestaat uit een kwantitatieve urennorm. Het is wenselijk om deze urennorm te actualiseren (welke activiteiten willen we dat een piketfunctionaris jaarlijks doet) en te onderzoeken of gewerkt kan worden naar een kwalitatieve urennorm (welke vaardigheden en kennis moet een piketfunctionaris hebben en hoe kunnen we toetsen of hij deze heeft). Voorwaarde voor deze actualisatie is wel dat de regionale Bevolkingszorgorganisatie (speerpunt 1) vastgesteld moet zijn.
3. Actualisatie alarmeringsprotocol Bevolkingszorg
Bij een wijziging van de crisisorganisatie van Bevolkingszorg moet ook het alarmeringsprotocol bevolkingszorg geactualiseerd worden. Hierbij kunnen onder andere de ontwikkelingen binnen het landelijke meldkamersysteem (LMS en INS) meegenomen worden. Voorwaarde voor deze actualisatie is wel dat de regionale Bevolkingszorgorganisatie (speerpunt 1) vastgesteld moet zijn.
4. Continuïteit Bevolkingszorgorganisatie bij uitval digitale infrastructuur (cyber-incident)
In het regionale risicoprofiel is (effecten van) uitval van vitale voorzieningen benoemd als prioritaire risico. Hieronder valt het risico op uitval van gedigitaliseerde processen en informatiediensten. Aangezien de kans op cyberincidenten als stijgend wordt geschat en daarnaast door Corona juist meer online / op afstand gedaan wordt willen we als Bevolkingszorg kijken naar onze eigen continuïteit bij uitval van de digitale infrastructuur.
5. Overdracht nafase
Na de incident fase waarin Bevolkingszorg actief is volgt de nafase. De overdracht van het (afgeronde) incident vanuit Bevolkingszorg naar de gemeenten is een cruciaal moment voor de totale afhandeling van het incident en de beleving van betrokkenen. Aan deze overdracht willen wij dan ook in 2022 meer aandacht besteden bij OTO-activiteiten. Indien de regionale Bevolkingszorgorganisatie (speerpunt 1) vastgesteld is (met o.a. een hoofd preparatie nafase in de crisisorganisatie) willen wij de planvorming voor deze overdracht actualiseren.
6. Aandacht voor vrijlevende dieren bij (M)OTO-activiteiten
Bevolkingszorg heeft als taak om zorg te dragen voor de evacuatie, opvang en verzorging van mens en dier. In hoofdzaak betreft de dieren de huisdieren en vee van de getroffen locatie. Echter de vrijlevende dieren (natuur) worden ook geraakt. In 2022 willen we functionarissen bij OTO-activiteiten ook laten nadenken over de effecten en mogelijke maatregelen ten behoeve van de vrijlevende dieren bij een incident.

9. Bijlage 1: Grootte piketpools en getraindheid crisisfunctionarissen Bevolkingszorg

10. Bijlage 2: Resultaten alarmeringstests Bevolkingszorg

11. Bijlage 3: Definitieve balans Bevolkingszorg 2021

12. Bijlage 4: GRIP-incidenten 2021

Nr.	Incident	GRIP	Type	Gemeente	Locatie	Datum van optreden
1	Verdacht pakket Poolse supermarkt	1	Ongeval met brandbare / explosieve stof	Aalsmeer	Molenpad 3	10-jan-21
2	Brand en gaslek Walmolen Amsterdam	1	Ongeval met brandbare / explosieve stof	Amsterdam	Walmolen	21-jan-21
3	Brand Uilenstede Amstelveen	1	Brand	Amstelveen	Uilenstede	6-feb-21
4	Verdacht pakket Amsterdam CS	1	Ongeval met brandbare / explosieve stof	Amsterdam	Centraal Station	21-mrt-21
5	Overval met gebruik zware wapens Amsterdam-Noord	1	Grof of extreem geweld	Amsterdam	Meeuwenlaan	19-mei-21
6	Steekpartijen in de Pijp Amsterdam	1	Grof of extreem geweld	Amsterdam	Ferdinand Bolstraat	21-mei-21
7	Brandstichting studentencomplex Krelis Louwenstraat	1	Brand	Amsterdam	Krelis Louwenstraat	20-aug-21
8	Kwikbolletjes in portiek Insulindeweg	1	Ongevallen met giftige stof	Amsterdam	Insulindeweg	22-sep-21
9	Brand stadsnomaden Westpoortweg	1	Brand	Amsterdam	Westpoortweg	8-okt-21
10	Brand Leger des Heils	1	Brand	Amsterdam	Oudezijds Armsteeg	16-nov-21
11	Plofkraak Amsterdam Budget Hotel Diemen	1	Ongeval met brandbare / explosieve stof	Diemen	Diemerhof 20	31-dec-21

Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Bezoekadres:

Ringdijk 98, 1097 AH Amsterdam

Postadres:

Postbus 92171, 1090 AD Amsterdam

Telefoon:

020 555 6550

Website:

veiligheidsregioaa.nl

CONCEPT Managementrapportage Bevolkingszorg 2021

Poolgrootte en getraindheid functionarissen



peildatum 31-12-2021, v1.0

Beschikbaarheid

Crisis-proces	Functie	Poolbezetting			Wisselingen in 2021	
		Hard-piket	Kans-piket	TOTAAL	Instroom	Uitstroom
Bevolkingszorg	TOTAAL AANTAL FUNCTIES	41	12	53		
	TOTAAL AANTAL FUNCTIONARISSEN	251	56	307	15	26
Publieke zorg	TOTAAL AANTAL FUNCTIES	11	4	15		
	TOTAAL AANTAL FUNCTIONARISSEN	61	21	82	8	11
	Strategisch adviseur Publieke zorg (BT - adviseur)	8			3	3
	Algemeen commandant Publieke zorg (ROT - adviseur)	6			1	1
	Ondersteuner Publieke zorg ROT		4		0	1
	OvD-Pz	4			0	0
	Hoofd RAC bevolkingszorg	6			0	0
	Coördinator Schademangement	6			0	0
	Coördinator Slachtofferregistratie	5			0	0
	Coördinator Evacuatie, opvang en verzorging	6			0	0
	Coördinator ondersteuning RAC-Bz	4			1	1
	Informatiemanager Bevolkingszorg	6			0	0
	Medewerker RAC Bz		7		0	2
	Leider opvang	6			0	0
	Coördinator opvang		5		2	2
	Medewerker Bevolkingszorg opvang		5		1	1
	Leider verzamelplaats	4			0	0
Crisiscommunicatie	TOTAAL AANTAL FUNCTIES	6	7	13		
	TOTAAL AANTAL FUNCTIONARISSEN	39	34	73	2	9
	Strategisch adviseur Crisiscommunicatie (Communicatieadviseur BT)	3			0	1
	Algemeen commandant Crisiscommunicatie (Communicatieadviseur ROT)	8			0	2
	Communicatiemanager nafase		3		0	0
	Hoofd RAC Crisiscommunicatie	6			2	0
	Informatiemanager RAC Crisiscommunicatie		6		0	0
	Medewerker RAC Crisiscommunicatie (pool IM-RAC-CC)		= pool IM RAC CC		0	0
	Coördinator media & redactie (voorheen coördinator woordvoering & redactie)	3			0	0
	Woordvoerder		10		0	0
	Redacteur	8			0	4
	Adviseur communicatie		4		0	0
	Omgevingsanalist	11			0	0
	Vertaler		3		0	0
	Coördinator betrokken organisaties		3		0	2
	Voorlichter opvang		5		0	0
Omgevingszorg	TOTAAL AANTAL FUNCTIES	5	1	6		
	TOTAAL AANTAL FUNCTIONARISSEN	31	1	32	0	3
	BT-adviseur Omgevingszorg		1		0	1
	Hoofd RAC Omgevingszorg / HS Omgevingszorg	7			0	0
	Ondersteuner RAC Omgevingszorg	4			0	1
	Medewerker Milieu (ODNZKG)	7			0	0
	Medewerker Bouw (ODNZKG)	7			0	1
	Medewerker IPPC/BRZO (ODNZKG)	6			0	0
Amsterdam	TOTAAL AANTAL FUNCTIES	12	0	12		
	TOTAAL AANTAL FUNCTIONARISSEN	71	0	71	2	2
	Gemeentesecretaris	1				
	Strategisch adviseur & algemeencommandant Openbare Orde (Adviseur Openbare Orde & Veiligheid)	13				
	Liaison Gemeente	5				
	Hoofd GAC	6				
	Communicatieadviseur Stadsdelen	7			2	2
	Coördinator Herstel & Lokaal Centrum	7				
	Coördinator Herstel & Lokaal Nieuw West	5				
	Coördinator Herstel & Lokaal Noord	6				
	Coördinator Herstel & Lokaal Oost	4				
	Coördinator Herstel & Lokaal West	6				
	Coördinator Herstel & Lokaal Zuid	6				
	Coördinator Herstel & Lokaal Zuid-Oost	5				
Amstelland-gemeenten	TOTAAL AANTAL FUNCTIES	7	0	7		
	TOTAAL AANTAL FUNCTIONARISSEN	49	0	49	3	1
	Gemeentesecretaris	5			1	0
	Algemeen commandant Openbare Orde, Adviseur Openbare Orde & Veiligheid en Strategisch adviseur Openbare Orde DUO (OOV AM)	7			2	1
	Coördinator LCP AA	6			0	0
	Coördinator LCP DUO	10			0	0
	Communicatieadviseur LCP AA	6			0	0
	Communicatieadviseur LCP DUO	10			0	0
	Strategisch adviseur Openbare Orde AA (voorheen Bestuurlijk adviseur Openbare Orde & Veiligheid)	5			0	0

Getraindheid

Norm oefenuren p.p.p.j.	Totaal gerealiseerd oefenuren	Percentage uren tov norm	Functionarissen onder OTO-norm	
			Aantal	Percentage
Totaal aantal oefenuren (% tov OTO-norm) =			3.665	103%
Functionarissen onder OTO-norm =			193	63%
Totaal aantal oefenuren (% tov OTO-norm) =			1.957	206%
Functionarissen onder OTO-norm =			28	34%
8	86	134%	5	63%
12	96	133%	3	50%
8	191	597%	2	50%
40	267,25	167%	0	0%
12	131,75	183%	1	17%
9	37,25	69%	5	83%
9	105,5	234%	1	20%
9	76,5	142%	1	17%
12	297,25	619%	0	0%
15	195	217%	1	17%
9	56,5	90%	4	57%
9	161	298%	2	33%
6	74,75	249%	0	0%
6	68,5	228%	1	20%
20	113	141%	2	50%
Totaal aantal oefenuren (% tov OTO-norm) =			726	122%
Functionarissen onder OTO-norm =			36	49%
9	51,5	191%	0	0%
9	119	165%	0	0%
9	4	15%	3	100%
9	16	30%	6	100%
6	20	56%	5	83%
nvt	20	nvt	nvt	nvt
6	24,5	136%	1	33%
6	120,5	201%	2	20%
6	40,5	84%	5	63%
6	31	129%	1	25%
15	216	131%	5	45%
6	6	33%	3	100%
6	28	156%	2	67%
6	28,5	95%	3	60%
Totaal aantal oefenuren (% tov OTO-norm) =			152	41%
Functionarissen onder OTO-norm =			30	94%
12	0	0%	1	100%
12	22,5	27%	7	100%
9	3	8%	4	100%
12	48	57%	6	86%
12	15	18%	7	100%
12	63,5	88%	5	83%
Totaal aantal oefenuren (% tov OTO-norm) =			623	60%
Functionarissen onder OTO-norm =			57	80%
0	0	#DEEL/0!	0	100%
9	7	6%	13	100%
40	173,5	87%	3	60%
12	59,25	82%	3	50%
9	34,75	55%	6	86%
15	30,75	29%	6	86%
15	48,5	65%	4	80%
15	53,5	59%	5	83%
15	44,5	74%	3	75%
15	107,5	119%	4	67%
15	52,75	59%	5	83%
15	11	15%	5	100%
Totaal aantal oefenuren (% tov OTO-norm) =			207	34%
Functionarissen onder OTO-norm =			42	86%
0	7,5	#DEEL/0!	0	100%
40	137	49%	7	100%
9	1	2%	6	100%
9	15,25	17%	10	100%
9	0	0%	6	100%
9	9,25	10%	10	100%
9	36,75	82%	3	60%

CONCEPT Managementrapportage Bevolkingszorg 2021

Resultaten alarmeringstests



v1.0

Legenda

Onbekend	= Resultaten alarmeringstest zijn niet beschikbaar (gesteld)
Niet geoefend	= (door-)alarmering van de functionaris heeft niet plaatsgevonden

0 = functionaris niet bereikt bij alarmering of niet beschikbaar voor uitvoering piketfunctie

Crisis- s- pro- ces	Datum	ma 01-feb		do 11-mrt		za 15-mei		wo 14-jul		di 21-sep		di 16-nov	
	Functie	Bereikbaar	Beschikbaar	Bereikbaar	Beschikbaar	Bereikbaar	Beschikbaar	Bereikbaar	Beschikbaar	Bereikbaar	Beschikbaar	Bereikbaar	Beschikbaar
Publieke zorg	Strategisch adviseur Publieke zorg (voorheen BT-adviseur)	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1
	Algemeen commandant Publieke zorg (voorheen ROT-adviseur)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Ondersteuner Publieke zorg ROT	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	OvD-Bz	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Hoofd RAC bevolkingszorg	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Coördinator Schademanagement	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Coördinator Slachtofferregistratie	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Coördinator Evacuatie, opvang en verzorging	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Coördinator ondersteuning RAC-Bz	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Informatiemanager Bevolkingszorg	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Medewerker RAC Bz	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Leider opvang	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Coördinator opvang	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Medewerker Bevolkingszorg opvang	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Leider verzamelplaats	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Crisiscommunicatie	Strategisch adviseur Crisiscommunicatie (voorheen Communicatieadviseur BT)									1	1	1	1
	Algemeen commandant Crisiscommunicatie (voorheen Communicatieadviseur ROT)									1	1	1	1
	Communicatiemanager nafase												
	Hoofd RAC Crisiscommunicatie									1	1	1	1
	Informatiemanager RAC Crisiscommunicatie												
	Medewerker RAC Crisiscommunicatie												
	Coördinator woordvoering & redactie												
	Woordvoerder												
	Redacteur												
	Adviseur communicatie												
	Omgevingsanalist									1	1	1	1
	Vertaler												
	Coördinator betrokken organisaties												
Voorlichter opvang													
Omgevingszorg	BT-adviseur Omgevingszorg	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0
	Hoofd RAC Omgevingszorg / HS Omgevingszorg	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Ondersteuner RAC Omgevingszorg	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
	Medewerker Milieu (ODNZKG)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Medewerker Bouw (ODNZKG)	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
	Medewerker IPPC/BRZO (ODNZKG)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Amsterdam	Gemeentesecretaris	Niet geoefend	Niet geoefend	Niet geoefend	Niet geoefend	Niet geoefend	Niet geoefend	Niet geoefend	Niet geoefend	Niet geoefend	Niet geoefend	Niet geoefend	Niet geoefend
	Strategisch adviseur & algemeencommandant Openbare Orde (voorheen Adviseur Openbare Orde & Veiligheid)	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1
	Liaison Gemeente	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Hoofd GAC	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Communicatieadviseur Stadsdelen	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Coördinator Herstel & Lokaal Centrum	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
	Coördinator Herstel & Lokaal Nieuw West	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1
	Coördinator Herstel & Lokaal Noord	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
	Coördinator Herstel & Lokaal Oost	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Coördinator Herstel & Lokaal West	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Coördinator Herstel & Lokaal Zuid	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
	Coördinator Herstel & Lokaal Zuid-Oost	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
Amstelland- gemeenten	Gemeentesecretaris	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Algemeen commandant Openbare Orde, Adviseur Openbare Orde & Veiligheid en Strategisch adviseur Openbare Orde DUO (OOV AM)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Coördinator LCP AA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Coördinator LCP DUO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Communicatieadviseur LCP AA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Communicatieadviseur LCP DUO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Strategisch adviseur Openbare Orde AA (voorheen Bestuurlijk adviseur Openbare Orde & Veiligheid)	Niet geoefend	Niet geoefend	Niet geoefend	Niet geoefend	Niet geoefend	Niet geoefend	Niet geoefend	Niet geoefend	Niet geoefend	Niet geoefend	Niet geoefend	Niet geoefend

Bijlage 3: Definitieve balans 2021 Bevolkingszorg



Versie 1.0, 3 maart 2022

Baten 2021			
Beschrijving	Rekening 2020	Begroting 2021	Afrekening 2021
Aalsmeer	€ 60.755	€ 60.234	€ 60.234
Amstelveen	€ 120.977	€ 123.059	€ 123.059
Diemen	€ 54.583	€ 59.102	€ 59.102
Ouder Amstel	€ 41.287	€ 41.504	€ 41.504
Uithoorn	€ 58.417	€ 57.733	€ 57.733
Subtotaal Amstellandgemeenten	€ 336.020	€ 341.631	€ 341.631

Subtotaal Amsterdam	€ 923.758	€ 943.457	€ 943.457
---------------------	-----------	-----------	-----------

TOTAAL	€ 1.259.778	€ 1.285.088	€ 1.285.088
--------	-------------	-------------	-------------

Restbudget Bevolkingszorg 2020	€ 161.459
Totaal baten Bevolkingszorg 2021	€ 1.285.088
Totaal structurele kosten Bevolkingszorg 2021	€ -1.296.552
Totaal incidentele kosten Bevolkingszorg 2021	€ -37.907
VERWACHT RESTBUDGET BEVOLKINGSZORG 2021	€ 112.088

Lasten 2021							
Begrote activiteiten	Rekening 2020 totaal	Begroting 2021 Amstellandgemeenten	Begroting 2021 Amsterdam	Begroting 2021 totaal	Rekening 2021 Amstellandgemeenten	Rekening 2021 Amsterdam	Rekening 2021 totaal
Coördinatie Bevolkingszorg (VrAA)	€ 158.681	€ 106.495	€ 54.936	€ 161.431	€ 119.950	€ 54.936	€ 174.886
Coördinatie en uitvoering Opvang & verzorging en Evacuatie	€ 529.825	€ 93.160	€ 445.847	€ 539.007	€ 93.160	€ 445.847	€ 539.007
Coördinatie en uitvoering Schademanagement	€ 23.703	€ 7.270	€ 16.844	€ 24.114	€ 7.270	€ 16.844	€ 24.114
Coördinatie en uitvoering Slachtofferregistratie Basisinformatie	€ 66.263	€ 24.683	€ 42.728	€ 67.411	€ 24.683	€ 42.728	€ 67.411
Coördinatie en uitvoering Slachtofferregistratie Dienstverlening	€ 48.019	€ -	€ 48.851	€ 48.851	€ -	€ 48.851	€ 48.851
Coördinatie en uitvoering Crisiscommunicatie (COM)	€ 169.081	€ 34.118	€ 137.893	€ 172.011	€ 34.118	€ 137.893	€ 172.011
Coördinatie en uitvoering omgevingszorg (OD)	€ 163.146	€ 49.604	€ 116.370	€ 165.974	€ 47.229	€ 116.370	€ 163.599
Bijdrage IFV GROOTER /vakbekwaamheid Bevolkingszorg	€ 7.736	€ 7.900	€ -	€ 7.900	€ 8.005	€ -	€ 8.005
Systeem terugkoppeling alarmering	€ 2.334	€ 2.400	€ -	€ 2.400	€ 2.344	€ -	€ 2.344
Jaarlijkse abonnementskosten AGS Bevolkingszorg	€ -	€ 16.000	€ -	€ 16.000	€ 16.335	€ -	€ 16.335
Overige	€ 75.000	€ -	€ 79.988	€ 79.988	€ -	€ 79.988	€ 79.988
TOTAAL STRUCTUREEL	€ 1.243.787	€ 341.631	€ 943.457	€ 1.285.088	€ 353.095	€ 943.457	€ 1.296.552

Netwerkdag Bevolkingszorg	€ 5.885,00			€ -			€ -
Implementatie vernieuwingen Bevolkingszorg				€ 15.000			€ -
Extra BZ-brede oefeningen / e-learnings				€ 7.000			€ -
Ontwikkeling tool zelfregistratie betrokkenen				€ 7.500			€ 4.334
- ontwikkeling zelfregistratietool							
- opstellen handleiding							
- aanschaf 4 tablets NRK							
Onvoorzien				€ 10.000			€ 33.573
- kosten Coördinatie en uitvoering Crisiscommunicatie (€33.573)							
TOTAAL INCIDENTEEL	€ 5.885			€ 39.500			€ 37.907

Bestuursvergadering VRAA

Agendapunt

Wijzigen Aanvullende Rechtspositieregeling BAA (hierna: ARBAA) i.v.m. aanvullende rechtspositionele afspraak t.b.v. hybride rooster op kazerne Victor

Vergadering:

16 mei 2022

Ingebracht door:

Tijs van Lieshout, directeur VRAA

Behandelaar:

Manja Kouskoussouzi, beleidsadviseur arbeidsvoorwaarden

Gevraagd besluit

- 1) In te stemmen met het aanpassen van artikel 27a.2 (definities) onderdeel a sub 2 van hoofdstuk 27 van de ARBAA met de 16 uursdienst als volgt:**
- a. bezwarende functie: (..)
Het gaat om de volgende functies:
 - 1° (..)
 - 2° Brandweer: brandwacht tot en met Officier van Dienst belast met actieve deelneming aan de repressieve brandbestrijding en het draaien van piket, 24 uursdienst *of 16 uursdienst*.

Aanleiding en context

Artikel 18 van de Gemeenschappelijke Regeling VRAA 2021 bepaalt dat het Veiligheidsbestuur verantwoordelijk is voor de inrichting van de ambtelijke organisatie die valt onder de Veiligheidsregio en dat het bestuur de rechtspositieregeling voor het personeel vaststelt. Hiervoor geldt het volgende kader:

Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's (WVSV): De vereniging onderhandelt vanaf 1-1-2022 namens de besturen van de veiligheidsregio's met de werknemersorganisaties en maakt bindende afspraken over het collectief aan arbeidsvoorwaarden voor het personeel van de veiligheidsregio's. De WVSV neemt daarmee het werk van de Brandweerkamer van de VNG over. Het streven is om zoveel mogelijk de gemeentelijke ontwikkelingen te blijven volgen, met specifieke aandacht en invulling voor de operationeel georiënteerde brandweertema's zoals keuringen van brandweerpersoneel en de vergoeding voor de piketdienst door beroepsbrandweer.

Voor het vaststellen van de lokale brandweerspecifieke arbeidsvoorwaarden in de Aanvullende Rechtspositieregeling Brandweer Amsterdam-Amstelland (ARBAA) bestaat een eigen overleg met de vakbonden (GO BAA). Uw bestuur is daarin vertegenwoordigd door de (plv.) voorzitter van de veiligheidsregio. Rechtspositionele aanpassingen worden alleen in dit overleg besproken als deze afwijkend of aanvullend zijn op de landelijk overeengekomen regelingen.

Met de voorliggende aanpassing in hoofdstuk 27 van de ARBAA is sprake van een rechtspositionele afspraak tussen VRAA en GO BAA i.v.m. het 16-uursrooster kazerne Victor die ook na de pilot van kracht blijft. De afspraak past eveneens in de landelijke regelgeving betreffende de bezwarendheid van repressieve brandweerfuncties.



–Oplegnotitie–

Korte bestuurlijke samenvatting/toelichting

In 2018 is kazerne Victor als zgn. proeftuinkazerne gestart voor een periode van 2 jaar. Voor kazerne Victor was toen door het Veiligheidsbestuur besloten dat deze kazerne tijdens de nacht (23:00 uur tot 07:00 uur) gesloten zou zijn. Gedurende deze tijd namen andere kazernes de brandweezorg over. Op deze proeftuinkazerne werkte men in 8-uursrooster; aanwezigheidsdiensten waren hier niet. De proeftuinkazerne is formeel 1-1-2021 beëindigd. Daarna was de wens met name vanuit het personeel om een andere roostervorm te proberen en dat is de pilot 16-uursrooster geworden waarbij 2 keer een 16-uursdienst wordt gedraaid in combinatie met een 9-uurs dagdienst (hybride rooster). De nachtsluiting van kazerne Victor is overigens ook bij dit nieuwe rooster gehandhaafd.

Nadat overeenstemming is bereikt tussen de organisatie, medewerkers van kazerne Victor en de OR over het 16-uursrooster van kazerne Victor, zijn de onderhandelingen met de bonden gestart over een set aanvullende arbeidsvoorwaarden (spelregels) ten behoeve van het 16-uursrooster. Deze waren noodzakelijk vanwege de hybride vorm van het 16-uursrooster. Uitgangspunt was in beginsel daarbij geen wijzigingen in de arbeidsvoorwaarden zoals neergelegd in de ARBAA, omdat het een pilot betreft voor de duur van twee jaar. Met de bonden is uiteindelijk de principe afspraak gemaakt om aan de repressieve functie in een 16-uursrooster definitief bezwarendheid toe te kennen m.i.v. 1-1-2021 (dit is de datum einde proeftuinkazerne, voorloper van de huidige pilot op kazerne Victor) en niet alleen tijdens de pilot.

Consequenties

Bestuurlijke:

Rechtspositieregelingen en wijzigingen hebben pas rechtskracht als deze door het bevoegd orgaan zijn vastgesteld en gepubliceerd. Op grond van artikel 18 van de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2021 is uw bestuur hiertoe bevoegd.

Personele

Doordat de repressieve functie in het 16-uursrooster vanaf 1-1-2021 als bezwarend wordt aangemerkt, heeft dit als gevolg dat het tweede loopbaanbeleid van toepassing wordt. De medewerkers die uit een vrijwillige aanstelling of vanuit de staf op kazerne Victor zijn geplaatst met een beroepsaanstelling, worden door dit besluit geraakt. Indien deze medewerkers na 2006 in dienst zijn gekomen, kunnen ze de bezwarende functie maximaal 20 jaar uitoefenen. In de tussentijd zullen ze – met ondersteuning van werkgever – hun tweede loopbaan vorm moeten geven.

Financiële

Het toekennen van bezwarendheid aan de repressieve functie in het hybride rooster heeft twee gevolgen met financiële consequenties:

1. Medewerkers hebben recht op een verhoogd levensloop percentage van 2,5% in hun IKB (is nu nog 1,5%). Dit betekent dat VRAA het verschil over 2021 met terugwerkende kracht uitbetaalt in juni 2022. De 1% extra over 2022 wordt in het IKB verwerkt. Hiermee is een bruto indicatief bedrag van € 18.000 gemoeid. Overigens is deze 1% extra niet pensioengevend en bedoeld om ingezet te worden voor scholing (tweede loopbaan);
2. Op termijn – ongeveer 10 tot 12 jaar - zal VrAA de medewerkers- waarop de bezwarendheid van toepassing is – moeten ondersteunen middels begeleiding en financiële middelen om daarmee bij te dragen aan de uitvoering van het tweede loopbaanbeleid. De hoogte van de financiële middelen is op dit moment nog moeilijk in te schatten.



–Oplegnotitie–

Besluitvormingsroute

Historie

Datum vergadering/overleg	Afgestemd in/met
15 juni 2021	Overeenstemming met OR over 16 uur rooster variant
25 oktober 2021	Overeenstemming met GO over bezwarendheid van repressieve functie in hybride 16-uursrooster

Verdere behandeling

Datum vergadering/overleg	Afgestemd in/met

Meegezonden stukken

- **Bijlage I:** Communiqué Arbeidsvoorwaarden kazerne Victor



BRANDWEER

Amsterdam-Amstelland

Communiqué “Arbeidsvoorwaardelijke afspraken pilot 16-uursrooster kazerne Victor”

Op 26 januari 2022 is in het Technisch Beraad (overleg tussen commandant BAA en vakbonden) het laatste openstaande punt – indeling werktijd – besproken m.b.t. de pilot op kazerne Victor. Hiermee is een set aanvullende arbeidsvoorwaardelijke afspraken tot stand gekomen voor de pilot 16-uursrooster. De pilot loopt van 1 juli 2021 tot 1 juli 2023. Deze afspraken zijn noodzakelijk omdat de regelgeving in de ARBAA (Aanvullende Rechtspositieregeling Brandweer Amsterdam-Amstelland) alleen 24-uursroosters kent. De gemaakte afspraken gelden voor de duur van de pilot.

De gemaakte afspraken zijn:

1. Het 16-uursrooster bestaat uit 2 aanwezigheidsdiensten van 16 uur en 1 dagdienst van 9 uur per week. Het 16/9 rooster geeft een fulltimer aanspraak op een volledig salaris (36 uur). De omvang van de diensttijd bedraagt 42,67 uur gemiddeld per week.
2. De omvang van het verlof wordt berekend met behulp van een omrekenfactor ($1,185 = 42,67:36$).
3. Teneinde het registreren van werk- en verlofuren in het 16-uursrooster in dezelfde systematiek te laten plaatsvinden als in het 24-uursrooster waardoor omrekeningen bij detacheringen, ruilingen etc. achterwege kunnen blijven wordt de registratie van werk- en verlofuren in het 16-uursrooster gelijk getrokken met die in het 24-uursrooster; de medewerkers worden hier door middel van uitgewerkte voorbeelden op de hoogte gesteld.
4. De aanwezigheidsdiensten van 16 uur geven aanspraak op brandweertoeslag op grond van de ARBAA (uitgaande van 9 werkuren per kalenderdag) en onregelmatigheidstoeslag op grond van de NRGa voor de 9-uursdiensten.
5. Medewerkers die vanuit de 24-uursdienst geplaatst worden of zijn op kazerne Victor behouden hun rechtspositionele aanspraken, d.w.z. als de brandweertoeslag in de 24-uursdienst in een maand hoger is dan de totale roostertoeslag (16 uur en 9-uursdiensten) in het 16-uursrooster, dan behoudt de medewerker de hogere brandweertoeslag van de 24-uursdienst.
6. Uitbetaling van brandweer-/roostertoeslag vindt plaats op basis van nacalculatie;
7. Op Kazerne Victor vindt zelfroostering plaats en wel binnen de kaders van wet- en regelgeving zoals ATW/ATB en NRGa. Indien gewenst kan een medewerker een beroep doen op de 3 voorgeschreven vakantieperiodes; dit is een keuze van de medewerker.
8. Regelmatig worden de bonden geïnformeerd over de voortgang van de pilot die van 1 juli 2021 tot 1 juli 2023 loopt;
9. De gemaakte aanvullende afspraken leiden niet tot wijzigingen in de ARBAA aangezien het hier om een pilot gaat met uitzondering van de afspraken gemaakt m.b.t. de bezwarendheid;
10. Medewerkers werkzaam in het 16-uursrooster op Victor vervullen gelijk de medewerkers in de 24-uursdienst een bezwarende functie vanaf 1 januari 2021 (zijnde de einddatum van Proeftuinkazerne) op grond waarvan vanaf dat moment hun bezwarende jaren gaan tellen voor het tweede loopbaanbeleid. De ARBAA wordt aangepast.

Bezoekadres

Ringdijk 98
1097 AH Amsterdam

Postadres

Postbus 92171
1090 AD Amsterdam

(020) 555 66 66

info@brandweeraa.nl
www.brandweeraa.nl



11. Bij het aflossen van een medewerker werkzaam op een 24-uurskazerne naar Victor met een 16 uurs rooster, keert de medewerker na 16 uur terug naar de 24-uurskazerne of neem voor de resterende duur van de dienst verlof op; bij het aflossen van een medewerker werkzaam op Victor met een 16-uursrooster naar een 24-uurskazerne, werkt de medewerker 8 uur langer; deze 8 uur worden of uitbetaald (na toepassing omrekenfactor) of bijgeschreven bij het verlof.

Indeling werkuren 16 uursdienst

Het aantal werkuren per 16-uursaanwezigheidsdienst ligt vast t.w. 9 uur per dienst. Uitgangspunt is een dienst met 9 werkuren van 07.00 tot 16.00 uur en 7 wachturen. Het vastleggen van werkuren van 07.00 tot 16.00 uur leidt niet tot de mogelijkheid om – indien noodzakelijk - flexibiliteit in de planning van de werkzaamheden op de dag aan te brengen. Om die flexibiliteit toch in te brengen gelden nog aanvullend de volgende afspraken.

Aanvullende afspraken over de indeling van werkuren:

12. Bij aanvang van de dienst geeft de dienstdoende bevelvoerder aan welke noodzakelijk te verrichten werkzaamheden voorliggen;
13. Het is mogelijk om werkzaamheden met een minimale omvang van 2 uur te verplaatsen naar een tijdstip tussen 16.00 – 23.00 uur tijdens de 16-uursdienst;
14. Of en hoe vaak sprake is van verschoven werkzaamheden na 16:00 uur is op voorhand niet te zeggen, maar dient incidenteel te gebeuren afhankelijk van de noodzakelijk te verrichten werkzaamheden en onvoorziene omstandigheden. Het dienstdoende personeel wordt de betreffende dag betrokken bij de planning van deze werkzaamheden;
15. Uitrukken kunnen de indeling van de werkzaamheden doen wijzigen;
16. Indien deze criteria aanpassing vereisen dan vindt hierover nader overleg plaats tussen werkgever en de bonden;

Bovenstaande tekst is in overleg met de vakbonden opgesteld.

M.T.C. van Lieshout
Commandant Brandweer Amsterdam-Amstelland

Termijnagenda Bestuur 2022

Vergadering	Onderwerp
Q2 2022	
	Managementrapportage Bevolkingszorg 2021
	Ontwikkelingen gezondheidsbeleid VrAA
	ARBAA ihkv de pilot op Victor
	Toekomstbestendige brandweerzorg en crisisbeheersing
	Risk Factory
Q3 2022	
	Evaluatie watercrisis Limburg
	Vaststelling financiële documenten (Jaarrekening 2021, Begroting 2023 inclusief actualisatie 2022 en controleprotocol 2022)
	Paraatheidmatrix
	Gewijzigde Wet GR
	Formatiedilemma
	Veranderaanpak/ontwikkelingen Brandweer AA
Q4	
	Bestuurlijke rapportage VRAA 2022
NTB	
	Wijziging Gemeenschappelijke regeling (bevolkingszorg, financiën, archief(verordening))
	In- door en uitstroom (inclusief quotum arbeidsbeperkten)
	Wijziging mandateringsbesluit
	Gezondheidsbeleid VrAA (1-2 per jaar)
	Inrichten bevolkingszorg binnen de VrAA

Actielijst



Nr.	Datum	Actie	Toelichting
5.	29-3-21	Voor de volgende bestuursvergadering zal gerapporteerd worden over de cijfers inzake de arbeidsbeperkten	Dit onderwerp zal worden meegenomen bij de bespreking van het onderwerp in-, door- en uitstroom.
6.	22-4-22	Scenario's rol van de veiligheidsregio bespreken	
7.	22-4-22	Uitwerking scenario's toekomstbestendige financiering	
8.	22-4-22	De heer Bos doet een ronde langs de burgemeesters om dieper in te gaan op de wensen van de burgemeester en gemeente op het gebied van opleiden, trainen en oefenen.	
9.	22-4-22	Mevrouw Van Vliet-Kuiper vraagt om het onderwerp Lessen watercrisis Limburg te agenderen voor de bestuursvergadering van 11 juli in plaats van 16 mei. Voorafgaand aan die vergadering zal een afspraak worden ingepland tussen BM Heilieggers, Mevrouw Van Vliet-Kuiper en Jos Ketelaars.	



Correspondentielijst

Binnenkomend:

- 20220415 Brief voorzitter VB aan VrAA inzake Uitvraag additionele opvangplekken
- 20220419 Brief ministerie BZK aan VrAA inzake wijziging Wet gemeenschappelijke regelingen
- 20220429 Brief aan bestuur VrAA inzake implementatie Wet open overheid (mei 2022)

Uitgaand:

- 20220330 Brief vz VrAA aan minister VWS inzake meerkosten VrAA Corona 2021
- 20220331 Aanbiedingsbrief van portefeuillehouder financiën aan gemeenten bij begroting en jaarrekening
- 20220406 Brief BM Heilieggers aan burgemeesters inzake digitale veiligheid gemeenten regio AA