

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 11:11
Aan: Rossum, Pierre van
CC: [REDACTED] (OOV); [REDACTED]
Onderwerp: RE: extern onderzoek demonstratie Dam

Ha, [REDACTED] staat al in afzenderslijst!

Van: Rossum, Pierre van
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 11:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] (OOV); [REDACTED]
Onderwerp: Re: extern onderzoek demonstratie Dam

Ik stuur het door aan [REDACTED]

Op 24 jun. 2020 om 11:01 heeft [REDACTED] <[\[REDACTED\]@amsterdam.nl](mailto:[REDACTED]@amsterdam.nl)> het volgende geschreven:

Dag allemaal,

Nav het extern onderzoek, konden de raadsfracties tot en met gisteren de vragen opsturen die zij graag beantwoord zien nav de demonstratie op de Dam. Enkel de VVD heeft vragen gemaild, zie hieronder.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@vvdamsterdam.nl](mailto:[REDACTED]@vvdamsterdam.nl)>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 16:04
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@amsterdam.nl](mailto:[REDACTED]@amsterdam.nl)>; Poot, Marianne <m.poot@vvdamsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: extern onderzoek demonstratie Dam

Beste [REDACTED],

Dank voor je verzoek om onderzoeksvragen door te geven voor het onafhankelijke onderzoek over het protest op de Dam. Omdat het een onafhankelijk onderzoek is, vinden wij op de eerste plaats dat de onderzoekers zelf moeten kunnen bepalen wat zij willen onderzoeken.

Persoonlijk hebben wij wel wat vragen die we graag terug zouden zien in het onderzoek:

- Hoe kon de inschatting van het aantal verwachte personen zo verschillen van de uiteindelijke opkomst op de demonstratie? Hoe was de informatiepositie van de gemeente? Had de gemeente over betere informatie kunnen beschikken? Oftewel, waren de hoge bezoekersaantallen te voorspellen geweest?
- Was het verantwoord om in Corona tijden een demonstratie op de Dam plaats te laten vinden en was het verantwoord om hier geen scenario's voor uit te werken

- Was het tijdens de opbouw van de demonstratie mogelijk geweest om met de beschikbare capaciteit of met de maximale capaciteit de demonstratie af te breken of naar een andere plek te begeleiden
- Was het tijdens het hoogtepunt van de demonstratie mogelijk geweest om op een vreedzame wijze de demonstratie af te breken met de beschikbare capaciteit of de maximaal beschikbare capaciteit
- Hoe verliep de communicatie in de driehoek in de aanloop naar en tijdens de demonstratie? (interesse gaat in het bijzonder uit naar rol en communicatie van OM)
- Heeft de gemeente in de nasleep van de demonstratie adequaat gehandeld om de volksgezondheid te borgen?

Hartelijke groet,

--

██████████

██████████ Fractie bureau VVD Amsterdam

Amstel 1, 1B.08

1011 PN Amsterdam

Mob: 06 ██████████

██████████ [@vvdamsterdam.nl](mailto:██████████@vvdamsterdam.nl)

www.vvdamsterdam.nl

Van: [REDACTED] (OOV)
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 21:30
Aan: Lieshout, Tijs van
Onderwerp: Onderzoeksopzet
Bijlagen: 3a. Outline onderzoek antiracismedemonstratie - versie na RBT en na ambtelijke afstemming.docx

Ha Tijs,

Hierbij de definitieve versie.

- Politie: geen opmerkingen
- OM: kleine opmerking over IJ&V, verder akkoord
- GS: één opmerking over wederhoorprocedure
- OOV: geen opmerkingen

t.a.v. morgen: onze secretarissen zijn zo zorgvuldig dat ze de onderzoeksopzet alvast hebben geagendeerd. We kunnen het van de agenda halen, maar dat is een beetje raar. Wellicht beter als jij onze voorzitter voor de vergadering al vraagt of ze akkoord kan gaan. Dan kan het min of meer tkn en kun jij toelichten hoe proces van aanvragen onderzoekers loopt.

Groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland Kwartiermaker Veiligheidsbureau

Telefoon: 06-[REDACTED]
E-mail: [REDACTED]@amsterdam.nl
Adres: Ringdijk 98, 1097 AH Amsterdam
www.amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: Lieshout, Tijs van <[REDACTED]@brandweeraa.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 21:49
Aan: [REDACTED] (OOV)
Onderwerp: Fwd: Onderzoeksopzet
Bijlagen: 3a. Outline onderzoek antiracismedemonstratie - versie na RBT en na ambtelijke afstemming.docx; ATT00001.htm

Info

Met vriendelijke groet,
Tijs van Lieshout

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Lieshout, Tijs van"
Datum: 24 juni 2020 om 21:48:42 CEST
Aan: Femke Halsema
Onderwerp: Doorst: Onderzoeksopzet

Dag Femke, hier de definitieve onderzoeksopzet met (inmiddels) instemming van mijn collega-directueren.

Wil je er nog een blik op werpen? Dan kan morgen dit in het RBT formeel (liefst zonder discussie) vastgesteld worden.

Ik ben pogingen aan het doen de bestuurder (vd Velde / [REDACTED]), de OM dame (Nooij) en de hoogleraar (Boin) als onderzoeksleider te strikken. Ik hoop morgen meer te weten. Uiteraard kunnen we hierin nog switchen.

Fijne avond.

- Politie: geen opmerkingen
- OM: kleine opmerking over IJ&V, verder akkoord
- GS: één opmerking over wederhoorprocedure
- OOV: geen opmerkingen

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: Lieshout, Tijs van <[REDACTED]@brandweeraa.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 12:04
Aan: Kitty Nooy
Onderwerp: 3a. Outline onderzoek antiracismedemonstratie - versie na RBT en na ambtelijke afstemming.pdf
Bijlagen: 3a. Outline onderzoek antiracismedemonstratie - versie na RBT en na ambtelijke afstemming.pdf; ATT00001.txt

Dag Kitty, hier de onderzoeksopzet zoals in het RBT VRAA vastgesteld. We hebben later contact. Fijn dat je in eerste aanleg bereid bent. Wanneer je dat na morgen nog steeds bent organiseren we volgende week een digitale sessie met Femke Halsema en de 3 kandidaten. Ik ben er ook bij. Daarna kunnen we de administratie in orde brengen om jouw accountant comfort te geven. Dank en groet, Tijs

Van: Lieshout, Tijs van <[REDACTED]@brandweeraa.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 12:05
Aan: Peter Van der Velden
Onderwerp: 3a. Outline onderzoek antiracismedemonstratie - versie na RBT en na ambtelijke afstemming.pdf
Bijlagen: 3a. Outline onderzoek antiracismedemonstratie - versie na RBT en na ambtelijke afstemming.pdf; ATT00001.txt

Dag Peter, hier de onderzoeksopzet zoals in het RBT VRAA vastgesteld. We hebben later contact. Fijn dat je in eerste aanleg bereid bent. Wanneer je dat na morgen nog steeds bent organiseren we volgende week een digitale sessie met Femke Halsema en de 3 kandidaten. Ik ben er ook bij. Daarna kunnen we de administratie in orde brengen. Maar dat komt later. Alvast dank en groet, Tijs

Van: Lieshout, Tijs van <[REDACTED]@brandweeraa.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 12:07
Aan: Arjen Boin
Onderwerp: 3a. Outline onderzoek antiracismedemonstratie - versie na RBT en na ambtelijke afstemming.pdf
Bijlagen: 3a. Outline onderzoek antiracismedemonstratie - versie na RBT en na ambtelijke afstemming.pdf; ATT00001.txt

Dag Arjen, hier de onderzoeksopzet zoals in het RBT VRAA vastgesteld. We hebben later contact. Fijn dat je in eerste en tweede aanleg bereid bent. Wanneer je dat na morgen nog steeds bent organiseren we volgende week een digitale sessie met Femke Halsema en de 3 kandidaten. Ik ben er ook bij. Daarna (of liefst al tijdens de digitale sessie) kunnen we jouw onderzoeksopzet doornemen, de administratie in orde brengen en los. Dank en groet, Tijs

Onderzoek naar de gebeurtenissen rondom de antiracisedemonstratie op de Dam

Inleidend

Het onderzoek naar de gebeurtenissen rondom de antiracisedemonstratie op de Dam vindt plaats in opdracht van het Regionaal Beleidsteam van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.

Opdrachtnemer is een onafhankelijke partij die wordt aangezocht door de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.

De gemeenteraad van Amsterdam is – conform toezegging aan de gemeenteraad – in de gelegenheid gesteld om (aanvullende) onderzoeksvragen mee te geven. Die vragen worden doorgeleid naar opdrachtnemer ter beantwoording in het onderzoek.

De opdrachtnemer doet een voorstel voor de definitieve onderzoeksopzet. De definitieve onderzoeksopzet wordt vastgesteld in het Regionaal Beleidsteam van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.

Onderzoeksopzet

1. Aanleiding

Op 1 juni 2020 vindt een antiracisme demonstratie plaats op de Dam. Daarbij waren zoveel deelnemers aanwezig, dat er onvoldoende onderlinge afstand werd gehouden. Achteraf blijkt dat het aantal deelnemers aan de demonstratie te laag is ingeschat.

De voorzitter van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland heeft aangekondigd een onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren naar het verloop van deze demonstratie op 1 juni. In dit memo wordt de onderzoeksopzet uitgewerkt, die wordt aangeboden aan de opdrachtnemer.

2. Onderzoeksvragen en afbakening van het onderzoek

Onderzoeksvragen

Hoofdvraag: Welke lessen zijn er te leren uit de voorbereiding en uitvoering van de demonstratie op de Dam op 1 juni 2020?

Deelvragen:

1. Wat zijn de feitelijke gebeurtenissen, dilemma's en bestuurlijke beslissingen rondom de betoging op 1 juni?
2. Wat zijn de overwegingen geweest bij de genomen bestuurlijke besluiten?
3. Wat is de juridische en bestuurlijke context waarin deze bestuurlijke besluiten zijn of moesten worden genomen?

Afbakening bij onderzoeksvragen

- Het onderzoek is gericht op leren en verbeteren;
- Het onderzoek heeft betrekking op de periode vanaf de eerste signalen over een mogelijke demonstratie (voor zover nu bekend op zaterdag 30 mei 2020) tot en met het einde van de betoging op 1 juni om 20.00 uur;
- Het onderzoek gaat in op de mate en wijze van voorbereiding op de demonstratie van 1 juni, waarin er ook een beknopte analyse plaats vindt van de overeenkomsten of afwijkingen met de reguliere voorbereiding op demonstraties in Amsterdam.

Onderzoeksthema's (voorlopige lijst)

- Voorbereiding van de demonstratie door gemeente, politie en Openbaar Ministerie, waaronder in ieder geval:
 - Organisatie van de voorbereiding;
 - Reguliere werkwijze in de driehoek en werkwijze binnen GRIP4;
 - Informatiemanagement
 - Informatievergaring vooraf;
 - Informatie-uitwisseling;
 - Risicobeeld / risico-inschatting;
 - Contact met de organisator;
 - Draaiboek;
 - Scenario's;
 - Beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen;
 - Besluitvorming in de voorbereiding;
 - Juridische (on-)mogelijkheden;
- Uitvoering demonstratie, waaronder in ieder geval:
 - Organisatie/werkwijze tijdens de demonstratie (commandostructuur);
 - Instructie en briefing;
 - Crowd management en crowd control;
 - Informatiemanagement en interne communicatie
 - Informatievergaring tijdens de demonstratie;
 - Informatie-uitwisseling;
 - Crisiscommunicatie en voorlichting;
 - Besluitvorming tijdens de demonstratie;
- Algemeen
 - Organisatie van de voorbereiding op demonstraties in Amsterdam;
 - Verantwoordelijkheids- en bevoegdheidsverdeling, waaronder:
 - Specifieke implicaties van de maatregelen gericht op de aanpak van COVID-19 voor de verantwoordelijkheidsverdeling (Wet veiligheidsregio's / Wet Openbare Manifestaties);

3. Opdrachtgever en opdrachtnemer

Opdrachtgever: Het Regionaal Beleidsteam van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland fungeert als opdrachtgever voor het onderzoek.

Opdrachtnemer: Nader te bepalen.

4. Aanpak van het onderzoek

Oprachtnemer zal een voorstel doen voor de aanpak van het onderzoek. Hierin wordt in ieder geval opgenomen:

- Het verzamelen van relevante feiten en documentenanalyse: de opdrachtnemer krijgt inzicht in vertrouwelijke gegevens (bijvoorbeeld van de driehoek), zodat die kunnen worden betrokken in het vormen van een feitelijk beeld en duiding van de gebeurtenissen. Dat betekent niet dat dit in alle gevallen leidt tot volledige openbaarmaking van deze gegevens;
- Het analyseren van beschikbaar beeldmateriaal;
- Afnemen van interviews, waaronder in ieder geval vertegenwoordigers vanuit de driehoek (gemeente, politie, openbaar ministerie) en de organisator(-en) van de betoging.

5. Relatie met andere onderzoeken

De Inspectie Justitie & Veiligheid doet onderzoek naar het handelen van de politie-eenheden van Amsterdam, Rotterdam en Den Haag voor en tijdens de recente antiracisme-demonstraties.¹ Opdrachtnemer wordt verzocht om met de Inspectie afstemming te zoeken over de uitkomsten van het Inspectie-onderzoek, opdat die kunnen worden betrokken in het onderzoek van opdrachtnemer. Mocht dit consequenties hebben voor de planning van oplevering van het onderzoek dan wordt hierover afstemming gezocht met opdrachtgever. Dit betekent niet dat wordt gewacht met publiceren tot het onderzoek van de Inspectie afgerond is.

6. Begeleiding van de opdrachtnemer

De opdrachtnemer voert het onderzoek onafhankelijk en zelfstandig uit. Opdrachtgever wordt door opdrachtnemer periodiek geïnformeerd over de voortgang van het onderzoeksproces.

De opdrachtgever voorziet in een ambtelijke begeleidingsgroep voor de opdrachtnemer. Deze staat onder regie van de veiligheidsregio en bestaat uit vertegenwoordigers van de gemeente, politie en Openbaar Ministerie. De taak van de ambtelijke begeleidingsgroep is:

- Onderhouden van contact met opdrachtnemer over de voortgang van het onderzoek;
- Fungeren als aanspreekpunt voor de opdrachtnemer;
- Bieden van ondersteuning in het onderzoek, bijvoorbeeld bij het aanreiken van relevante bronnen en het benaderen van respondenten.

De opdrachtgever wordt in de gelegenheid gesteld om te reageren op de conceptbevindingen. De onderzoekers leggen daarom de conceptbevindingen voor aan de opdrachtgever. Om transparantie over dit proces te waarborgen wordt in het rapport een bijlage opgenomen met daarin de reactie van de opdrachtgever op de conceptbevindingen. De onderzoekers geven in deze bijlage aan of en hoe de reactie van de opdrachtgever is verwerkt.

7. Planning

- Start onderzoek: uiterlijk 1 juli 2020
- Opleveren concept-rapport: medio september
- Opleveren definitief rapport: eind september
- Bespreking rapport en bestuurlijke reactie in het Regionaal Beleidsteam van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland en doorgeleiden naar de colleges en gemeenteraden: eind september.
- Publicatie rapport: begin oktober.

¹ Het plan van aanpak van de Inspectie Justitie & Veiligheid is te vinden op <https://www.inspectie-jenv.nl/Publicaties/plannen-van-aanpak/2020/06/18/plan-van-aanpak-demonstraties-in-coronatiej>

De planning is (mede) afhankelijk van de voortgang van het onderzoek van de Inspectie Justitie & Veiligheid en afhankelijk van de beschikbaarheid van respondenten in het zomerreces.

8. Communicatie en publicatie

Tijdens de looptijd van het onderzoek worden er geen inhoudelijke mededelingen gedaan over het onderzoek.

Het onderzoek wordt openbaar en door de voorzitter van de Veiligheidsregio aangeboden aan de gemeenteraden. Indien de gemeenteraden daarom verzoeken zullen de onderzoekers een toelichting geven op het rapport.

RBT COVID-19

Agendapunt Onderzoeksopzet antiracismedemonstratie

Vergadering: 25 juni 2020
Ingebracht door: VrAA
Toelichting door: Directeur Veiligheidsregio

Gevraagd besluit

1) Instemmen met de onderzoeksopdracht.

Aanleiding en context

Op 1 juni 2020 vindt een antiracisme demonstratie plaats op de Dam. Daarbij waren zoveel deelnemers aanwezig, dat er onvoldoende onderlinge afstand werd gehouden. Achteraf blijkt dat het aantal deelnemers aan de demonstratie te laag is ingeschat.

De voorzitter van de Veiligheidsregio Amsterdam–Amstelland heeft aangekondigd een onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren naar het verloop van deze demonstratie op 1 juni. In bijgevoegd memo wordt de concept–onderzoeksopzet uitgewerkt. Na vaststelling door het RBT zal een onafhankelijk onderzoeker worden aangezocht, die op basis van de onderzoeksopzet tot een plan van aanpak zal komen.

Besluitvormingsroute

Datum vergadering/overleg	Afgestemd in/met
11 – 17 juni 2020	Afstemming tussen gemeente Amsterdam, politie, Openbaar Ministerie en Veiligheidsregio
18 juni 2020	RBT
19 – 24 juni 2020	Afstemming tussen gemeente Amsterdam, politie, Openbaar Ministerie en Veiligheidsregio
25 juni 2020	RBT



Meegezonden stukken

- Onderzoeksopzet



Regionaal Beleidsteam COVID-19

Agendapunt **geactualiseerde beleidslijn demonstraties**

Vergadering: 25 juni 2020
Ingebracht door: Kolom OO via ROT
Toelichting door: OOV

Gevraagd besluit

Instemmen met de geactualiseerde beleidslijn demonstraties.

Aanleiding en context

Juridische context

Op grond van artikel 39 Wet op de Veiligheidsregio (WVR) is de Voorzitter van de Veiligheidsregio bevoegd gezag om artikel 5 tot en met 9 van de Wet openbare manifestaties (Wom) toe te passen binnen de gehele Veiligheidsregio. De hoofdlijnen van het demonstratiebeleid worden vastgesteld door de voorzitter Veiligheidsregio (Vz VR) in het Regionaal beleidsteam (RBT) van de Veiligheidsregio, gelijk ook deze (geactualiseerde) beleidslijn demonstraties. Bij kennisgevingen voor demonstraties en daadwerkelijke demonstraties neemt de voorzitter binnen de vastgestelde beleidslijn in het RBT besluiten aangaande de Wom en betreft hierbij vanzelfsprekend de Hoofdofficier van Justitie en de Hoofdcommissaris van politie ten behoeve van een veilig en ongestoorde demonstratie.

Indien sprake is van een demonstratie in een Amstelland gemeente zal de desbetreffende burgemeester worden betrokken bij de toepassing van deze artikelen. Eén en ander betekent dat de Voorzitter van de Veiligheidsregio ook (zo nodig mondeling) inlichtingen verstrekt aan de gemeenteraad van de betreffende gemeente in de regio conform artikel 40 Wet op de Veiligheidsregio.

In het RBT van begin maart 2020 is artikel 39 WVR van toepassing verklaard en op grond van artikel 6, lid 4 juncto artikel 7, lid 1 Wet publieke gezondheidszorg (Wpg) geeft de minister van VWS leiding aan de bestrijding en geeft hij aanwijzingen aan de Voorzitter van de Veiligheidsregio. De in voorbereiding zijnde wet Tijdelijke wet maatregelen Covid-19 kan in dit systeem veranderingen brengen, waarna de verantwoordelijkheid en bevoegdheid voor onder andere demonstraties weer bij de individuele burgemeesters komt te liggen.



Achtergrond en aanleiding

Op 12 maart is er door alle veiligheidsregio's op verzoek van de minister opgeschaald naar GRIP 4. In het RBT van 23 april is voor het eerst besproken dat de beleidslijn voor demonstraties wordt geactualiseerd volgens het uitgangspunt dat bij demonstraties vooral wordt aangestuurd op het waarborgen van 1,5 meter afstand, en niet in de eerste plaats meer op het aantal deelnemers (aanvullend op de reguliere werkwijze ten behoeve van een veilig en ongestoorde demonstratie, de openbare orde aspecten). De Voorzitter heeft in het Veiligheidsberaad ook steun gekregen voor deze lijn en één en ander is op 7 mei vastgesteld door de Vz VR in het RBT. In het licht van de recent forse toename van demonstraties in Amsterdam en het verloop van de manifestatie op Tweede Pinksterdag op de Dam is voorgesteld de bestaande beleidslijn verder aan te scherpen. Hieronder vindt u de nader uitgewerkte beleidslijn.

Korte bestuurlijke samenvatting/toelichting

Uitgangspunten

- De individuele deelnemer van een demonstratie heeft in de eerste plaats een eigen verantwoordelijkheid als het gaat om zijn of haar gezondheid;
- Daarnaast heeft de organisatie van de demonstratie een verantwoordelijkheid voor de gezondheid van de deelnemers van de demonstratie;
- In het kader van de bestrijding van de pandemie, neemt de lokale overheid daar bovenop ook maatregelen. Daarbij geldt dat;
 - de landelijke richtlijnen leidend zijn;
 - het recht om te demonstreren een grondrecht is;
 - demonstreren een essentieel onderdeel is van een democratische rechtstaat.

Vanzelfsprekend gelden naast deze aanvullende Corona-uitgangspunten de reguliere uitgangspunten bij demonstraties:

- de organisator is in eerste instantie verantwoordelijk voor een veilig en ongestoorde demonstratie;
- zo nodig treft de lokale overheid (beheers-) maatregelen ten behoeve van een veilig en ongestoorde demonstratie;
- de vrijheid van betoging wordt beschermd. Elementen die het betogingsrecht ondersteunen – zoals een kortstondig en kleinschalig muzikaal optreden – worden ook beschermd. Dit geldt niet voor bijeenkomsten die het karakter hebben van een evenement. Hoe verder een element verwijderd is van het grondrecht, hoe minder bescherming deze geniet. Denk bijvoorbeeld aan de verkoop van eten of drinken, kamperen en kermisattracties. Voor dergelijke elementen geldt al gauw een



vergunningvereiste (aan te vragen via reguliere lijn). Voor evenementen geldt dat deze op dit moment niet zijn toegestaan op grond van de Noodverordening

Lijn van optreden

Voorafgaand aan de demonstratie

- de organisator die een kennisgeving doet wordt middels een ontvangstbevestiging erop gewezen dat in het kader van de bestrijding van het coronavirus iedereen in Nederland 1,5 meter afstand van elkaar dient te bewaren. Deze ontvangstbevestiging is ook beschikbaar gesteld voor gebruik door de Amstellandgemeenten. GGD/ GHOR heeft het advies gegeven dat vanwege het gezondheidsbelang ook tijdens demonstraties de 1,5 meter in acht moet worden genomen. Als standaard Wom voorschrift wordt aan demonstraties verbonden dat de organisator er zorg voor dient te dragen dat deelnemers aan de demonstratie gedurende de hele demonstratie 1,5 meter afstand tot elkaar houden;
- de gemeente of politie van de gemeente waar de demonstratie is aangemeld zoekt bij grootschalige en/of risicovolle demonstraties contact met de organisatoren (eenmansprotesten vallen in beginsel buiten de werking van de WOM);
- er wordt daarbij gewezen op de door de RIVM aangegeven gezondheidsrisico's en op maatregelen om verspreiding tegen te gaan, hun verantwoordelijkheid als organisator en de mogelijke aansprakelijkheidsrisico's;
- voorts wordt door politie nagegaan of het afstandscriterium met zekerheid kan worden nageleefd. In die afweging wordt gekeken:
 - naar de informatie en inschatting van de politie voor wat betreft het aantal mogelijke deelnemers;
 - naar de mate waarin de locatie geschikt is;
 - of met de organisator goede afspraken gemaakt kunnen worden over het naleven van de gewenste 1,5 meter afstand;
- indien de door de organisator geprefereerde locatie niet geschikt is voor het gewenste aantal deelnemers, wordt zo mogelijk een geschikte alternatieve locatie voorgesteld binnen de gemeente waarin de demonstratie is aangemeld;
- indien nodig vanuit gezondheidsperspectief wordt de GGD/ GHOR om aanvullend gezondheidsadvies gevraagd;
- indien er onvoldoende vertrouwen is dat de organisator de afspraken nakomt (organisator wijst alternatieve locatie af; zegt maatregelen te treffen maar daarover is twijfel, geeft op voorhand al aan zich niet aan de 1,5 meter te zullen houden etc.), bespreekt de voorzitter van de VR met de Hoofdofficier van Justitie en de politiechef of de demonstratie wel/niet door kan gaan en of daarvoor extra voorschriften (bijvoorbeeld treffen beheersmaatregelen) gesteld moeten worden. Bij een demonstratie in een Amstellandgemeente vindt hierover afstemming plaats tussen de lokale burgemeester en de voorzitter VR waarna de voorzitter beslist;



- indien de demonstratie toch doorgang mag vinden ontvangt de organisator over het besluit van de voorzitter van de VR een WOM-brief met voorschriften.
- bij een demonstratie in één van de Amstelland gemeenten bereidt de lokale burgemeester en OOV van de betreffende gemeente de demonstratie voor en stemt één en ander af met OOV Amsterdam. Eventuele WOM voorschriften/ beperkingen rond een demonstratie worden door de voorzitter VR genomen;
- vanzelfsprekend gelden naast deze aanvullende Corona-eisen ook de voorwaarden gericht op een veilig en ordelijk verloop.

Werkwijze

- alle kennisgevingen worden in de reguliere lijn op basis van informatie beoordeeld op risico's en omvang. Dat betekent dat een kennisgeving van een grootschalige en/of risicovolle demonstratie beoordeeld/geduid wordt in (sub-) driehoeksverband;
- de voorbereiding geschiedt conform de door het RBT regionaal vastlegde demonstratielijn;
- de besluitvorming over de demonstratie vindt plaats door de voorzitter VR, HOvJ en politiechef. Als de demonstratie plaats vindt in een Amstellandgemeente wordt de lokale burgemeester (en OOV) van de gemeente waar de demonstratie plaats vindt betrokken;
- indien het informatiebeeld en de duiding daar aanleiding toe geven worden er uitgangspunten, scenario's en kritische besluiten uitgewerkt, WOM voorschriften opgesteld en afspraken gemaakt over de organisatie en communicatie ten tijde van de demonstratie;
- de voorzitter deelt gestelde WOM voorschriften/ brieven per ommekeer met het ROT en het RBT; de directeur veiligheidsregio wordt geïnformeerd over uitgaande stukken.
- Rondom het onderwerp demonstraties is het ROT faciliterend aan het RBT in het voorbereiden van algemene kaders gegeven de noodverordening. Mocht de voorzitter mede op advies van de politiechef of de hoofdofficier het wenselijk achten om in de voorbereiding op een demonstratie (multidisciplinair) op te schalen kan de voorzitter daartoe de operationeel leider vragen een passend ROT samen te stellen. Deze opdracht kan bijvoorbeeld voortkomen uit een risico inschatting of verwachte gevolgbestrijding. Mocht er tijdens de uitvoering van een demonstratie moeten worden opgeschaald kan dat in de reguliere (piket-)lijn.
- communicatie over de algemene kaders die gelden voor demonstraties in de veiligheidsregio (de regionale beleidslijn) loopt via de ROT/ RBT. Communicatie over concrete demonstraties verloopt via de reguliere (piket-) lijnen: politie communiceert over verloop van de demonstratie, OM over eventuele aanhoudingen en de (woordvoering van de) Vz VR gaat over de duiding en over eventueel opgelegde beperkingen o.g.v. de WOM;



- De Vz VR kan in de gemeente waar de demonstratie heeft plaats gevonden inlichtingen geven in de lokale raad over genomen besluiten.

Tijdens en na afloop van de demonstratie

- indien een verbod of voorschrift wordt geschonden, wordt de organisator hierop aangesproken. Dat betekent dat organisatoren – die zich niet houden aan de voorschriften – gewezen worden op het feit dat ze een strafbaar feit hebben begaan en dat het openbaar ministerie hierover zal worden geïnformeerd. Het is aan het openbaar ministerie om op te treden tegen strafbare feiten;
- de organisator verzoeken alsnog aan de maatregelen te voldoen of bij onverwacht groot aantal deelnemers aanvullende beheersmaatregelen te treffen;
- zo nodig treft de lokale overheid (gemeente waar demonstratie is aangemeld conform de regionale beleidslijn) beheersmaatregelen om verdere drukte op de locatie te voorkomen (zoals hekken plaatsen, toegangswegen afsluiten);
- als de 1,5 m alsnog niet wordt nageleefd, wordt (zo nodig op advies van GGD/GHOR de demonstratie) door de Vz VR in overleg met HOvJ en politiechef (en lokale Amstelland burgemeester) de demonstratie ontbonden en hierop wordt gefaseerd gehandhaafd:
 - de demonstranten worden in eerste instantie gewezen op de gezondheidsrisico's en gevorderd om uit elkaar te gaan;
 - indien hier geen gehoor aan wordt gegeven, volgt daadwerkelijk optreden. Bij vrees dat optreden escalerend werkt, wordt eerst expliciete instemming van de Voorzitter van de Veiligheidsregio gevraagd;
 - dat optreden is gericht op het uitschrijven van processen – verbaal (boetes) aan in eerste instantie de organisator en vervolgens de medestanders (besluit Hoofdofficier van Justitie na afstemming Vz VR en politiechef);
 - bij escalatie kan dit leiden tot aanhouding (besluit OVJ na afstemming Vz VR en politiechef). Bij grote groepen kan eventueel bestuurlijk verplaatst worden naar de rand van de stad op basis van een noodbevel (besluit Voorzitter VR na afstemming HOvJ en politiechef);
 - de Voorzitter kan i.o.m. de HOvJ en politiechef besluiten de demonstratie o.g.v. de WOM te ontbinden;
 - Vanzelfsprekend geldt ook voor andere overtredingen van (de voorschriften en/of aanwijzingen o.g.v.) de WOM en overige strafbare feiten dat op gezag van de Vz VR, de HOvJ in afstemming met de politiechef opgetreden kan worden;
 - standaard wordt gecommuniceerd (conform brief VWS) dat als je na een demonstratie klachten krijgt, je thuis blijft en zo snel mogelijk een afspraak maakt bij de GGD om je te laten testen, waarbij je aangeeft dat je hebt deelgenomen aan een demonstratie. Indien sprake is geweest van een demonstratie waarbij ondanks alle inspanningen sprake is geweest van mogelijke besmettingen, wordt in afstemming met de Vz VR, HOvJ, politiechef (evt.



aangevuld met lokale Amstelland burgemeester) en GGD/GHOR besproken of een aanvullende vorm van nazorg gewenst is.

Beheersmaatregelen

Onder andere de volgende beheersmaatregelen kunnen vooraf of tijdens de demonstratie worden opgelegd:

- verbieden van randactiviteiten (muziek en uitdelen eten/drinken, etc.);
- verbieden van objecten (podia, versterkt geluid, schermen);
- alternatieve locatie
- omleiden openbaar vervoer;
- omleiden overig verkeer;
- nudging (cirkels);
- communicatie richting deelnemers (omroepen naar huis te gaan);
- communicatie richting andere gebruikers van de openbare ruimte;
- inkorten van het programma;
- doseringsmaatregelen (hekken plaatsen, toegangswegen afsluiten).

Consequenties

Besluitvormingsroute

Datum vergadering/overleg	Afgestemd in/met
4 juni 2020	OM, Politie, DJZ
4 juni 2020	Kolom OO (per mail)
4 juni 2020	ROT (per mail)
4 juni 2020	RBT (eerste bespreking)
8 juni 2020	Driehoek Amsterdam
23 juni 2020	Kolom OO
24 juni 2020	ROT
25 juni 2020	RBT

Meegezonden stukken

Overzicht demonstraties



VASTGESTELDE ACTIE- EN BESLUITENLIJST RBT d.d. 25 juni 2020			
Volg nr.	Actie of besluit	Knelpunten/toelichting	Afdoening door
1.		[Redacted]	[Redacted]
2.		[Redacted]	[Redacted]
3.		De onderzoeksoopdracht voor het onderzoek naar het verloop van de antidiscriminatie demonstratie wordt vastgesteld.	Besluit
4.		[Redacted]	[Redacted]
5.		De geactualiseerde beleidslijn demonstraties wordt vastgesteld.	Besluit
6.		[Redacted]	[Redacted]
7.		[Redacted]	[Redacted]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 9:08
Aan: [REDACTED] (OOV); [REDACTED]; Rossum, Pierre
 van
Onderwerp: FW: Vragen D66 voor onderzoek

Ha collega's,

Toch nog een nazending vanuit D66.

Groet, [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Hofland, Rob [REDACTED]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 8:36
Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>
CC: Dantzig, Reinier van <R.van.Dantzig@raad.amsterdam.nl>
Onderwerp: Vragen D66 voor onderzoek

Ha [REDACTED]!

Mijn excuses dat je ze nu pas ontvangt, maar dit zijn onze vragen voor het onderzoek:

Over de inschatting:

- Hoe en op welke social mediakanalen wordt onderzoek verricht op basis waarvan het totaal aantal verwachte demonstranten wordt ingeschat. Valt technisch aan te wijzen waar de verkeerde inschatting door is veroorzaakt en welke aanbevelingen voor toekomstige inschatting volgen daaruit?
- Waarom is vooraf definitief afgezien van een plan B (een met de organisatie van de demo afgesproken alternatief voor als (corona)regels in het gedrang zouden komen)? Bij welke signalen zou in de toekomst een "plan B" voor demonstraties moeten klaarliggen?

Over het niet alsnog "vriendelijk ingrijpen"

- We hebben niet de eigen communicatiemiddelen ingezet om mensen over te halen weg te gaan. Dat is een les voor de toekomst. Waren er meerdere mogelijkheden denkbaar om op een vriendelijke manier in te grijpen. Welke "harde" en "zachte" instrumenten staat een burgemeester op een moment zoals tijdens de demo op de Dam ter beschikking. Is er een aanbevelingswaardige volgorde waarin die instrumenten steeds kunnen worden overwogen en ingezet?

Groet!

Rob

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 9:08
Aan: Halsema, Femke
Onderwerp: FW: Vragen D66 voor onderzoek

In de nazending ook nog vragen vanuit D66.

Groet, [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Hofland, Rob <[REDACTED]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 8:36
Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl
CC: Dantzig, Reinier van <R.van.Dantzig@raad.amsterdam.nl>
Onderwerp: Vragen D66 voor onderzoek

Ha [REDACTED]!

Mijn excuses dat je ze nu pas ontvangt, maar dit zijn onze vragen voor het onderzoek:

Over de inschatting:

- Hoe en op welke social mediakanalen wordt onderzoek verricht op basis waarvan het totaal aantal verwachte demonstranten wordt ingeschat. Valt technisch aan te wijzen waar de verkeerde inschatting door is veroorzaakt en welke aanbevelingen voor toekomstige inschatting volgen daaruit?
- Waarom is vooraf definitief afgezien van een plan B (een met de organisatie van de demo afgesproken alternatief voor als (corona)regels in het gedrang zouden komen)? Bij welke signalen zou in de toekomst een "plan B" voor demonstraties moeten klaarliggen?

Over het niet alsnog "vriendelijk ingrijpen"

- We hebben niet de eigen communicatiemiddelen ingezet om mensen over te halen weg te gaan. Dat is een les voor de toekomst. Waren er meerdere mogelijkheden denkbaar om op een vriendelijke manier in te grijpen. Welke "harde" en "zachte" instrumenten staat een burgemeester op een moment zoals tijdens de demo op de Dam ter beschikking. Is er een aanbevelingswaardige volgorde waarin die instrumenten steeds kunnen worden overwogen en ingezet?

Groet!

Rob

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 9:09
Aan: Hofland, Rob
CC: Dantzig, Reinier van
Onderwerp: RE: Vragen D66 voor onderzoek

Ha Rob,

Dank, we nemen ze mee.

Groeten, [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Hofland, Rob <[REDACTED]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 8:36
Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>
CC: Dantzig, Reinier van <R.van.Dantzig@raad.amsterdam.nl>
Onderwerp: Vragen D66 voor onderzoek

Ha [REDACTED]!

Mijn excuses dat je ze nu pas ontvangt, maar dit zijn onze vragen voor het onderzoek:

Over de inschatting:

- Hoe en op welke social mediakanalen wordt onderzoek verricht op basis waarvan het totaal aantal verwachte demonstranten wordt ingeschat. Valt technisch aan te wijzen waar de verkeerde inschatting door is veroorzaakt en welke aanbevelingen voor toekomstige inschatting volgen daaruit?
- Waarom is vooraf definitief afgezien van een plan B (een met de organisatie van de demo afgesproken alternatief voor als (corona)regels in het gedrang zouden komen)? Bij welke signalen zou in de toekomst een "plan B" voor demonstraties moeten klaarliggen?

Over het niet alsnog "vriendelijk ingrijpen

- We hebben niet de eigen communicatiemiddelen ingezet om mensen over te halen weg te gaan. Dat is een les voor de toekomst. Waren er meerdere mogelijkheden denkbaar om op een vriendelijke manier in te grijpen. Welke "harde" en "zachte" instrumenten staat een burgemeester op een moment zoals tijdens de demo op de Dam ter beschikking. Is er een aanbevelingswaardige volgorde waarin die instrumenten steeds kunnen worden overwogen en ingezet?

Groet!

Rob